

INTEREST



外国兴趣教育名著译丛

郭戈主编

兴趣与教育

兴趣学说及其具体运用

Interest and Education:

The Doctrine of Interest
and Its Concrete Application

[美] 查尔斯·德加莫 著
诸惠芳 译
许洁英 校



人民教育出版社
PEOPLE'S EDUCATION PRESS

外国兴趣教育名著译丛 郭 戈 主编

兴趣与教育

——兴趣学说及其具体运用

[美] 查尔斯·德加莫 著

诸惠芳 译

许洁英 校

人民教育出版社

·北京·

本书封四贴有含人民教育出版社注册商标®的标识,无此标识者
视为盗版图书。

图书在版编目(CIP)数据

兴趣与教育:兴趣学说及其具体运用/(美)德加莫著;
诸惠芳译. —北京:人民教育出版社, 2016. 1

(外国兴趣教育名著译丛)

ISBN 978-7-107-30763-8

I. ①兴… II. ①德… ②诸… III. ①教育心理学—研究
IV. ①G44

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第004431号

人民教育出版社出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2016年1月第1版 2016年2月第1次印刷

开本: 890毫米×1 240毫米 1/32 印张: 5.125

字数: 136千字 印数: 0 001~2 000册

定价: 15.30元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与本社出版科联系调换。

(联系地址:北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编:100081)

《外国兴趣教育名著译丛》出版说明

常言道：兴趣是最好的老师。兴趣是求知学习的最好动力，没有兴趣就没有学习。如何使学生学有兴趣，不仅为广大教育工作者所津津乐道，而且也始终为古今中外教育家所孜孜以求。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》特别指出要培养学生的“学习兴趣”和“审美情趣”，“促进学生生动活泼学习、健康快乐成长”。进一步推动我国兴趣教育理论研究和实践的科学发展，丰富和完善中国特色社会主义教育教学理论，不仅需要研究我国兴趣教育思想的历史和现状，总结我国兴趣教育的经验，而且需要研究外国兴趣教育的历史和现状，借鉴外国兴趣教育的理论和经验。

为了给我国教育工作者特别是中小学教师提供研究外国教育兴趣教育思想的理论著作，并给师范院校师生提供教学参考用书，我社决定在“十三五”开局之年，正式启动《外国兴趣教育名著译丛》的编辑出版工作。这套丛书是我社已出版的《外国教育名著丛书》和《汉译世界教育经典丛书》的深化和拓展，是国内第一套系统译介外国兴趣教育名著的丛书。

本书编辑出版工作是在我们全面梳理和系统研究外国兴趣教

育理论演进历程的基础上进行的。这套丛书主要选收近代、现代对世界、对中国有较大影响的外国教育学家、心理学家的有代表性的兴趣教育理论著作，包括整本专著、论文汇编或著作节选。毋庸置疑，本丛书所收选的书既闪耀着人类教育智慧的光辉，又有着历史、时代和地域等方面的局限。我们相信读者会做出正确的判断。

本丛书编辑出版工作或有不当甚至错误，敬请广大读者批评指正！

人民教育出版社文化教育室

2016年1月12日

外国教育中兴趣学说的探索历程

——《外国兴趣教育名著译丛》代序

郭 戈

一、兴趣：一个值得特别关注的重要问题

（一）兴趣：一个有趣的心理问题

“兴趣”（interest，日语称“興味”）是人的一种心理现象，人皆有之，时常显现，广泛存在。作为一个日常概念，“兴趣”表明人对一定事物的关心或关切、喜欢或爱好，与无聊乏味、漠不关心相对立。兴趣在我们生活、学习、工作中的重要作用显而易见，它对于人的认知、实践和成长、进步，乃至创新、成功等，都具有十分重要的意义，甚至还有着化“枯燥”为“享受”、变“苦”成“乐”的奇妙功力。对此，许多人都有着切身的体会和深刻的感悟，古今中外也有不少赞叹兴趣的名言谚语。也正因为如此，“兴趣一直为心理学家们所感兴趣，有关兴趣的研究几乎存在于心理学研究的每个领域——研究者在情绪、认知、发展、教育、审美、人格、动机以及职业发展等诸多方面，探究着兴趣的表现、作用及其运作机制”^①。甚至一百年前就有教育心理学学者断言：“无论在心理学还是在教育学中，几乎没有比‘兴趣’更重要的问题了。”^②

^① P. J. Silvia. *Exploring the Psychology of Interest*. Oxford University Press, 2006, Preface and Acknowledgments.

^② W. Ostermann. *Interest, in Its Relation to Pedagogy*. New York, Barnes. Possible Copyright Status, 1899, Preface.

（二）兴趣：一个热门的教育话题

学习和教育是“兴趣”最有可为的领域，兴趣学习和兴趣教育历来是教育者广泛关注和经常谈论的一个重要话题。苏联教育心理学家包若维奇（Л. И. Божович, 1955）也说过：“兴趣问题具有重大的意义，很久以来它是许多心理学家特别是教育家所留意的问题。”^① 美国课程论专家坦纳夫妇（D. Tanner & L. Tanner, 1990）说：“关于兴趣在学习中的价值，在理论上已形成共识。研究表明，当学习者自己对学习感兴趣时，学习比较有效。”^② 甚至可以说，还没有哪一个学科像教育学那样如此关注人——教师尤其是学生——的兴趣问题。即便是在兴趣处于落难或不受待见之时，教育研究者仍给予兴趣以较多的关注，就连心理学也难以比拟。正如康内尔（W. F. Connell, 1980）所说的：“兴趣，作为一个单纯的概念，即这个术语本身，已从20世纪40年代的心理学科教科书中消失，而且也没有重新出现。但是，在关于教育教学的文献中，兴趣仍被保留于一个重要地位。”^③

（三）兴趣：一个古老的历史课题

教育教学中的思想观点比比皆是，但能被持续研究并成为一种系统的思想理论的屈指可数，兴趣学说则为其中之一。如何使学生学有兴趣并学得愉快，始终为古今中外教育家、心理学家所孜孜以求，并逐渐在近现代演进为一种影响较大的理论学说。中国自孔子倡言“好之”“乐之”（《论语·雍也》）以后，整个古代好学、乐学的思想主张便绵延不断且一脉相传，并成为中华民族传统教育思

① [苏] 包若维奇著，金初高译：《认识兴趣及其研究途径》，见《儿童时期的认识兴趣及其形成条件》，科学出版社1958年版。

② [美] 丹尼尔·坦纳、劳雷尔·坦纳著，崔允漷等译：《学校课程史》，教育科学出版社2006年版，第306页。

③ [澳] 康内尔著，张法琨等译：《二十世纪世界教育史》，人民教育出版社1990年版，第136页。

想的一份宝贵遗产。其间，宋朝二程阐发的“教人未见意趣，必不乐学”（《二程集·河南程氏遗书卷第二上》），可谓这一思想的丰富发展和兴趣教学的生动体现，自此趣学与好学、乐学思想融为一体，不断发展。20世纪初期特别是“五四”运动之后，在继承古代这一优良传统教育思想的基础上，又学习借鉴了西方近现代教育的兴趣学说，从而产生了“趣味教育”和“兴味”“兴趣”教学的思想主张，形成具有中国特色的兴趣教育思想理论。

在西方，“‘兴趣是求知和学习最大的动力’，这不单单是一种方法，而且包含人类获取知识的一个充满智慧而古老的法则”^①。兴趣与教育和学习的关系，不但为历代许多著名教育家和教育学者所论及，而且关于兴趣的理论学说对学校教育和教师教学产生过很大影响。正如麦克墨里（C. A. McMurry, 1903）所言：“整个教育学思想的大事年表都表明，古代和现代的教育学已经引起教师注意的就是兴趣的原理，它是唯一特别着重感情生活的。”^②就连对兴趣颇有微词的巴格莱（W. C. Bagley, 1938）都不得不承认，“强调兴趣、自由、目前需要、个人经验、心理组织和学生主动性的理论”“已持续了若干世纪”，贯穿于从古到今的欧美“进步派”和“各种教育的革新里”，尤其是“一个多世纪以来，这些理论日益加深……如此大量地被明确地表现在各种运动里”。^③

（四）兴趣：一个多学科研究的领域

对人的兴趣的关注和研究，反映人类社会的进步和认识世界的深化。由于兴趣关涉到以情感为动力的生活，直接影响到人的认识

① [英] 斯宾塞著，张建威等译：《斯宾塞快乐教育书》，中国妇女出版社2009年版，第87页。

② [澳] 康内尔著，张法琨等译：《二十世纪世界教育史》，人民教育出版社1990年版，第131页。

③ 王承绪、赵祥麟编译：《西方现代教育论著选》，人民教育出版社2001年版，第154—155页。

活动、认知方式和评判结果，因此，研究人的兴趣既不是教育学的专利，也不为心理学所独有，而为多学科所关注。若从学科诞生先后而言，可以说哲学对人的兴趣的研究甚至还要早于教育学和心理学。哲学的兴趣学说主要研究人的兴趣与人的认识、价值的关系等，比较有名的有德国古典哲学家康德（I. Kant）的“理性兴趣说”、美国现代哲学家培里（R. B. Perry）的“价值兴趣说”、德国当代哲学家哈贝马斯（J. Habermas）的“认识兴趣说”等。还有文艺的“兴趣说”，它主要研究人的兴趣取向、审美爱好与文艺创作、欣赏的关系等，并以兴趣作为审视诗歌艺术高下、优劣的标准，如我国古代文论的“趣论”、诗论史尤其是宋代严羽诗学思想中的“兴趣说”、民初小说的“兴味派”以及朱光潜的“美学趣味说”等。此外，兴趣问题在职业咨询研究中也很流行，如库德（G. Kuder）的一般兴趣调查表、斯特朗（E. K. Strong）的职业兴趣表、霍兰德（J. Holland）的职业兴趣理论等。需要指出的是，兴趣问题最为教育心理研究者所看重，兴趣学说一般也多指教育学和心理学的兴趣理论。

二、早年的兴趣教育思想

（一）兴趣教育思想的萌芽

教育“兴趣说”的思想渊源，可以追溯到古希腊、古罗马时期。古希腊三贤苏格拉底（Socrates）、柏拉图（Plato）、亚里士多德（Aristotle）都有关于兴趣或愉快学习的论述。^①古罗马教育家昆体良（M. F. Quintilianus）则较早论述了教学的“乐趣”问题。他说：“专心致志的学习有赖于学生的意愿，而意愿是不能通过强制得到的。”“我的理想的学生要乐于接受教给他的知识并就某些事物提出问题。”^②并且，“最重要的是，我们必须注意，一个还没有

^① 郭戈：《西方近代的兴趣教育思想》，《教育研究与实验》1987年第9期。

^② 任钟印选译：《昆体良教育论著选》，人民教育出版社1989年版，第27、26页。

达到热爱学习的年龄的儿童……此时必须使他的学习成为一种乐趣”^①。

文艺复兴时期的思想启蒙和人文主义教育观使古希腊、古罗马的愉快和兴趣教学思想萌芽得以重生。“他们反对机械地、枯燥无味地对学生进行教学，主张教学要启发儿童的兴趣和学习的积极性”^②，尤其“在教学方法方面，主张取消体罚，利用儿童的竞争心、荣誉感和兴趣来调动他们学习的积极性”^③。皮亚杰(J. Piaget, 1935)曾指出：“拉伯雷和蒙田反对16世纪的口头说教和非人道的纪律，达到了敏锐的心理学的直觉——兴趣的真实作用……这也是十分明显的。”^④人文主义教育家零星片断的论述和做法既闪耀着智慧的光芒，又为近代兴趣教育思想的开花结果和兴趣学说的创立提供了新的火种。

(二) 兴趣教育思想的初建

17、18世纪，欧洲率先进入近代社会，资本主义经济快速发展，自然科学取得巨大进步，思想启蒙运动风起云涌，各种哲学思想层出不穷，世俗教育也得到前所未有的发展。在这种背景下，不但独立形态的教育学得以创立，而且兴趣教学及相关的愉快教学、乐趣教学、直观教学、活动教学等学说也得以初建。尤其是当时流行的自然主义教育思潮起到了关键作用。这种教育哲学主张顺应儿童自然本性，按照其年龄、兴趣、需要、能力之特点，引导他们在实际活动中合乎自然地获得知识，自由自在地发展个性。因而许多教育家都把兴趣、快乐、求知欲、好奇心等视为儿童的自然本性加

① 华东师范大学教育系、浙江大学教育系选编：《西方古代教育论著选》，人民教育出版社2001年版，第138页。

② 单中惠主编：《西方教育问题史》，人民教育出版社2011年版，第447页。

③ 吴元训编：《中世纪教育文选》，人民教育出版社1989年版，“前言”。

④ [瑞士]皮亚杰著，卢潜选译：《皮亚杰教育论著选》，人民教育出版社2015年版，第34页。

以强调，十分重视儿童投入学习活动的积极状态和动力活力。巧合的是，代表自然主义教育的三位最著名的教育家——夸美纽斯（J. A. Comenius）、洛克（J. Locke）和卢梭（J. J. Rousseau），则分别是愉快教学、乐趣教学和兴趣教学的奠基者。

尤其是卢梭，作为彻底的自然主义教育者，是他真正把“自然适应性原则”从神学化推向人本化，从自然现象推进到适应人的身心发展特点，鲜明地提出了教育的“兴趣原则”——“培养他有爱好学问的兴趣，而且在这种兴趣充分增长起来的时候，教他以研究学问的方法。毫无疑问，这是所有一切良好的教育的一个基本原则”^①，从而成为西方近代教育“兴趣说”初步建立的最重要的标志。帕克（F. W. Parker, 1894）说过：“卢梭提倡研究儿童心理，要顾到学生的本能和能量，使学生学习有兴味、有效力，他主张利用学生本能的兴味，是引起注意顶有效、顶经济的方法。后来的教育家，大概从卢梭所说的兴味上发端，把他根据本能的的教学理论，渐渐推行到实地教学上去。”^②皮亚杰（1935）指出：真正的兴趣和活动等概念已经存在于卢梭的著作之中了。^③将卢梭定位为“兴趣教育”和“兴趣主义”的“首倡者”，这在上世纪30年代初我国教学法著作中已给予确认。^④现在有专家认为，“卢梭的教学论不是知识本位的，而是兴趣、能力取向的”，“卢梭的全部教学论主张

① [法] 卢梭著，李平沅译：《爱弥儿——论教育》上卷，人民教育出版社2001年版，第223页。

② [美] 帕克著，俞子夷译：《普通教学法》，商务印书馆1924年版，第55页。

③ [瑞士] 皮亚杰著，卢潜选译：《皮亚杰教育论著选》，人民教育出版社2015年版，第35页。

④ 谢恩皋编：《小学普通教学法》，中华书局1930年版，第23页。郭鸣鹤编：《现代教学法通论》，北平文化学社1931年版，第22页。

无非是这个基本原则的具体化”。^①甚至有人认为，“在卢梭以前的许多教育著作中，最有价值的东西，也仅是求知的兴趣”^②。

三、教育兴趣学说的建立

19世纪是教育学真正创立的时期，也是教育“兴趣说”的形成时期。其标志是当时教育学、心理学先后从哲学中分化出来成为一门独立学科并得到快速发展，兴趣概念也牢固进入哲学、教育学和心理学著作中，并形成了系统的兴趣学说。就其理论基础和思想背景而言，除了继承和发展近代以来特别是卢梭的“兴趣原则”之外，还有三点值得注意：一是德国古典哲学特别是康德的认识兴趣论，为兴趣学说的形成奠定了重要的理论基础；二是幸福主义和功利主义快乐论，不仅为快乐教育理论的产生奠定了坚实的哲学基础，也为心理学和教育学的“兴趣说”的生成和发展提供了重要的理论依据；三是19世纪的“教育心理学化运动”使近代以来盛行的自然主义教育从“引证自然”的论证方式转向寻求心理学的支撑，直接为赫尔巴特（J. F. Herbart）的理论创造——把教育学建立在心理学的基础上——做了准备，既开拓了教育心理学这一新的学科领域，又催生了教育“兴趣说”的真正问世。

（一）赫尔巴特的多方面兴趣说

赫尔巴特创建“科学教育学”，在伦理学基础上提出了教育目的论，在心理学基础上形成了教育方法论，并从心理学、教育学视角全面而深入地探讨了兴趣的概念、类型、条件、意义及兴趣在教育教学中的重要作用，把“多方面兴趣”的学说作为教育理论特别是课程教学论的基石，既表明教育学作为独立学科的正式形成，也标示西方教育“兴趣说”的真正创立。具体来说，赫尔巴特最早探

^① 张华著：《课程与教学论》，上海教育出版社2000年版，第38页。

^② 张法琨：《神学化·人本学化·心理学化——宏观西方教育思想发展的进程》，《华东师范大学学报（教育科学版）》1984年第2期。

讨兴趣的概念，划分兴趣的种类，提出“多方面兴趣”并把它作为教育教学的直接目的或较近的目的（最高目的为德行），用兴趣状态下的专心和审思活动的交替运动所引起的四种连续心理活动——注意、期待、探求和行动作为说明“教学形式阶段论”的心理依据，还以兴趣类型为基础全面论述了普通学校的课程设置问题。这样一来，赫尔巴特就将其教育理论特别是课程教学论完全建立在“兴趣说”的心理学分析的基础上。

赫尔巴特的“多方面兴趣”理论得到了学界的特别关注和高度评价。美国的尤福（C. Ufer, 1894）说：“兴趣说是赫尔巴特的一盏明灯，为处在黑暗和迷津般教学阶段里的教师带来了光明。”英国的海华德（F. H. Hayward, 1903）指出，“赫尔巴特的要旨是兴趣”，“兴趣是赫尔巴特的中心思想”，是“教育性教学的基本概念”。他还在《对赫尔巴特学说的评论》（1903）一书的扉页上以大写字母赫然印着：“兴趣是教育中最伟大的词。”^① 康内尔（1980）评价说：“由于赫尔巴特将对形而上学、伦理学的兴趣与对心理学、哲学的兴趣结合为一体，成为名留后世的德国哲学家。”^② 罗廷光（即罗炳之，1932）认为，“自赫尔巴特等人提倡兴趣主义以后，教学上如何设法引起儿童注意与兴趣，成了中心的研究问题”^③。我们认为，赫尔巴特这一前所未有、独具一格的兴趣学说，是其将教育学建立在心理学基础之上的典型代表和课程教学心理学化探索的集中体现，把西方近代教育的“兴趣说”提到一个崭新的高度，从而给“教育心理学化运动”以强力的支持和推进。从赫尔巴特开

① [澳] 康内尔著，孟湘砥等译：《二十世纪世界教育史》，湖南教育出版社 1991 年版，第 110、114 页。另见蒋晓：《赫尔巴特学派教学理论评述》，《华东师范大学学报（教育科学版）》1984 年第 1 期。

② [澳] 康内尔著，孟湘砥等译：《二十世纪世界教育史》，湖南教育出版社 1991 年版，第 94 页。

③ 罗廷光编著：《普通教学法》，商务印书馆 1932 年版，第 72 页。

始，教育学与心理学相互融合为一个不可分割的统一体，同时兴趣问题又成为教育心理学化尤其是教学心理学化的一个主要联结点，为后来新教育、进步教育提倡和研究儿童兴趣和教育问题提供了重要依据，并使所谓“传统教育”和“现代教育”有了一个难得的共通点。^①

（二）赫尔巴特学派的兴趣说

赫尔巴特的兴趣学说连同他的教育学，得到了他的继承者——赫尔巴特学派的进一步演绎和极力推广，在19世纪60年代以后被学界广泛流传。对此，康内尔（1980）有个总括性评价：“赫尔巴特学派（Herbartian）运动统治了本世纪转折时期”，“进步主义和保守主义者都在赫尔巴特学说的某些方面得到了满足”，并且“兴趣曾被赫尔巴特学派当作教育中的重要问题加以介绍”，“这是教育家们对20世纪教育进程有着极其重要影响的方面。从此开始，兴趣问题就为人们所感兴趣了”。^②

——在德国，“对于赫尔巴特的兴趣原理，齐勒尔（T. Ziller）是满怀热情地接受的。他写了大量有关兴趣的著作，并使它成为他的理论中的一个主要概念”。莱因（W. Rein）则认为，统觉、相关集中和兴趣是赫尔巴特最重要的三个概念，“教学的目的可以由此明确规定为：通过兴趣，培养思想之环，以便有可能使它变成意志力”。^③特别值得一提的是奥斯特曼（W. Ostermann），他不仅为莱因的著作撰写了关于兴趣问题的长篇论文，而且撰写了《兴趣及其与教育学的关系》（1895，1899年英文版）这一具有开创性的兴

^① 郭戈：《兴趣教育思想发展的“三部曲”——卢梭、赫尔巴特和杜威的兴趣说》，《当代教育与文化》2011年第4期。

^② [澳]康内尔著，张法琨等译：《二十世纪世界教育史》，人民教育出版社1990年版，第23、141、25、130页。

^③ [澳]康内尔著，张法琨等译：《二十世纪世界教育史》，人民教育出版社1990年版，第104、109、113页。

趣专著。在书中他探讨了四个问题：兴趣的起因、本质和种类；兴趣在观念和推理活动中的重要性；在欲望和意志活动中的兴趣；兴趣在教育学中的推论和应用。该书的出版，旨在“使兴趣说摆脱众说纷纭、意见不一的混乱状态，而使其清晰明了并具有一致性”^①。此外，魏斯曼（Walsmann）的《兴趣》、格罗斯勒（Grossler）的《多方面兴趣》、维尔特（Viedt）的《多方面的兴趣》和科恩（Kern）的《教育学概要》等，都对赫尔巴特兴趣说做了精彩的评论。^②

——赫尔巴特教育学及兴趣学说在国外输出较早、影响最大的国家是美国。正如纽约大学教育学院院长爱德华·肖（E. R. Shaw, 1899）所说：“赫尔巴特思想的引进是对美国教育学的巨大激励。其中一个最卓越的思想……就是在全部教授或教学中都要接受兴趣。这个思想是通过教育界集会上的演说和讨论，以及教育报刊发表的文章而广为传播的。”^③同时，赫尔巴特兴趣教育理论也得到其追随者的进一步研究和发展。麦克墨里在其畅销的《建立在赫尔巴特理论基础上的普通方法纲要》（1893）一书中，用很长一章论述了兴趣的本质（nature of interest）。他认为：“兴趣学说是教育学史中最引人注目的情感理论，它给学校教育提供了一种新的判断标准，也开拓了一个新天地。”^④他的兄弟麦克墨里（F. M. McMurry）在《兴趣：对它的某些异议》（1896）的论文中强调：“兴趣是目的，知识是手段。对教育进程做出鉴定的不是获得知识的数量，而是具

①③ W. Ostermann. *Interest, in Its Relation to Pedagogy*. New York, Barnes. Possible Copyright Status, 1899. 见该书爱德华·肖的序。

② [美] 杜威著，杨小微、罗德红等译：《杜威全集·早期著作》第5卷，华东师范大学出版社2010年版，第113页。

④ C. A. McMurry. *The Elements of General Method Based on the Principles of Herbart*. Bloomington, IL: Public School Publishing Company, 1893, p. 35.

有多方面的兴趣。培养多方面兴趣的人是赫尔巴特学派的理想。”^①作为全美赫尔巴特协会理事的杜威 (J. Dewey), 在该学会第一期会刊上发表了《兴趣和意志训练的关系》(1895) 的著名论文, 它是在德加莫 (C. De Garmo) 与哈里斯 (W. T. Harris)、莫里斯 (G. S. Morris) 就“兴趣主义”和“努力主义”(“训练主义”) 进行论战的背景下产生的。杜威在文中对双方的观点做了批评, 并阐述了自己关于“兴趣”与“努力”(“训练”) 相互关联的一元论立场, 从而使讨论的局面大为改观。^②此外, 哈里斯的《赫尔巴特的兴趣学说》、威尔逊 (Wilson) 的《兴趣的学说》、德加莫的《赫尔巴特的兴趣理论危险吗?》等, 也是这一时期的重要论文。^③

——在英国, 心理学家斯托特 (G. F. Stout, 1888) 对赫尔巴特的心理学以及兴趣理论做了广泛评述。亚当斯 (J. Adams) 的《赫尔巴特学派的心理学在教育上的应用》(1891) 一书的最后一章是“兴趣论”。他认为, 兴趣理论并不排斥意志努力, 而是使枯燥乏味的工作变得能够忍受。海华德 (F. H. Hayward) 在 20 世纪初发表数篇有关赫尔巴特学说的论著, 其中他在《赫尔巴特的奥秘》(1904) 中指出: “赫尔巴特的要旨是兴趣, 赫尔巴特的奥秘是统觉。对几乎每件事物——对自然、对艺术、对政治都有兴趣, 是件好事, 而多方面的兴趣就是统觉的兴趣, 取决于已有的知识。但是, 有一种比其他兴趣更重要、更加依赖统觉的兴趣, 那就是对优

① [澳] 康内尔著, 张法琨等译: 《二十世纪世界教育史》, 人民教育出版社 1990 年版, 第 132 页。

② 松岡侑介: 「デューイ興味論における「興味」と「努力」の関連構造に関する一考察」, 『教育学雑誌』2007 年第 42 号。

③ [美] 杜威著, 杨小微、罗德红等译: 《杜威全集·早期著作》第 5 卷, 华东师范大学出版社 2010 年版, 第 267 页。

良品德的兴趣。”^① 芬德雷 (J. J. Findlay) 在《课堂教学原理》(1902) 一书中将“兴趣的重要性”作为重要一章, 并对“兴趣法则” (the law of interest) 有专门的研究, 他认为赫尔巴特的兴趣法则不是满足于治标——刺激和愉悦, 而是着重于“治本”和“真正的兴趣”。^② 此外, 汉特 (V. Hunt) 还出版了《人的兴趣——一个不兼容的问题研究》(1899) 一书。

四、兴趣教育思想理论的兴盛

20 世纪上半期, 是兴趣学说的兴盛时期——兴趣概念成了当时教育界流行的一个话语, 兴趣原理被广泛运用于教育教学实践, 许多教育家和心理学家都积极提倡兴趣教学并投身有关的科学研究, 一批专门研究兴趣心理及教育的论著得以涌现。这主要得益于不少著名教育家、主流教育思潮和正统教育理论, 都不约而同地看中了兴趣的重要作用和教育价值。一是由于赫尔巴特学派的鼓吹和推动, 赫尔巴特兴趣学说得到了进一步发展, 并伴随着其教育理论在 19 世纪末和 20 世纪初盛行于欧美乃至东方。二是此时在欧美兴起的现代教育思潮和教育革新运动, 虽然严厉批评以赫尔巴特为代表的传统教育理论, 但是继承和发展了他的兴趣学说, 尤其是杜威的重视、研究和推动, 从而促使教育的“兴趣说”进入了一个新境界和黄金期。三是教育科学化运动、儿童研究运动和调查运动, 使研究教育教学的方法特别是教育心理测评和实验得到了新的开拓, 并推动了儿童兴趣的科学研究, 从而也为兴趣学说的传播和应用提供了有力支持。如美国教育心理学家桑代克 (E. L. Thorndike) 关于兴趣测量和“兴趣标准”的研究、霍尔 (G. S. Hall) 关

^① [澳] 康内尔著, 张法琨等译:《二十世纪世界教育史》, 人民教育出版社 1990 年版, 第 122、125、135 页。

^② J. J. Findlay. *Principles of Class Teaching*. NY: Macmillan and Co., Limited, 1902, p. 36.