

The Constructing of Modern City:
A Study of Municipal Administration
and Public Utilities in Fuzhou,
1927-1937

——1927-1937年福州的
市政管理与公共事业研究

罗桂林 著

福
州
市
街
圖

现代城市的建构

 江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全國百佳出版社

现代城市的建构

The Constructing of Modern City:
A Study of Municipal Administration
and Public Utilities in Fuzhou,
1927-1937

——1927-1937年福州的
市政管理与公共事业研究

罗桂林 _____ 著

 江西人民出版社
Jiangxi People's Publishing House
全国百佳出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

现代城市的建构：1927—1937 年福州的市政管理与公共事业 / 罗桂林著. — 南昌：江西人民出版社，2017.12

ISBN 978-7-210-10016-4

I. ①现… II. ①罗… III. ①市政管理—研究—福州—1927—1937 ②公共管理—研究—福州—1927—1937 IV. ①D693.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 325663 号

现代城市的建构：1927—1937 年福州的市政管理与公共事业

罗桂林 著

责任编辑：李月华

封面设计：章 雷

出版：江西人民出版社

发行：各地新华书店

地址：江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话：0791-86898143

发行部电话：0791-86898815

邮 编：330006

网 址：www.jxpph.com

E-mail：270446326@qq.com

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

开 本：1/16，720mm × 1000mm

印 张：14.25

字 数：202 千字

ISBN 978-7-210-10016-4

定 价：68.00 元

承印厂：北京虎彩文化传播有限公司

赣版权登字—01—2018—458

版权所有 侵权必究

赣人版图书凡属印刷、装订错误，请随时向承印厂调换

罗桂林，福建永安人，1996—2006年，就读于厦门大学历史系，获历史学学士、中国古代史硕士、中国近现代史博士学位，现为南昌大学历史系教师。主要从事近代城市史、地图地名研究。先后在《古籍整理研究学刊》《台湾研究集刊》《清史研究》《城市史研究》《中国历史地理论丛》等专业期刊发表论文十余篇。

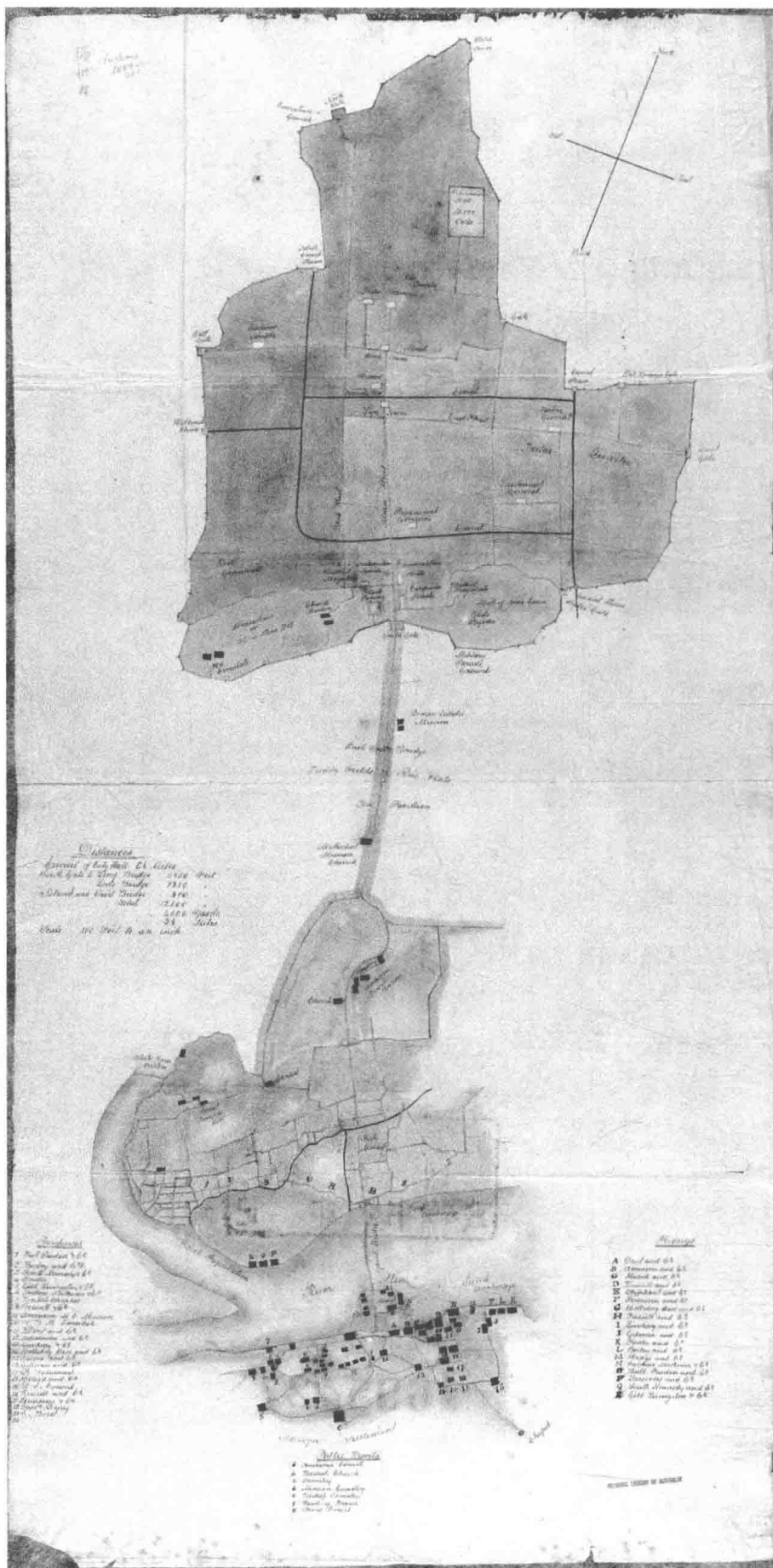
责任编辑 李月华
封面设计 章 雷

本书出版得到

“南昌大学社会科学学术著作出版基金”

南昌大学“中央财政支持地方高校发展专项资金”

资助



福州地图。(绘于1850)

福州市街圖

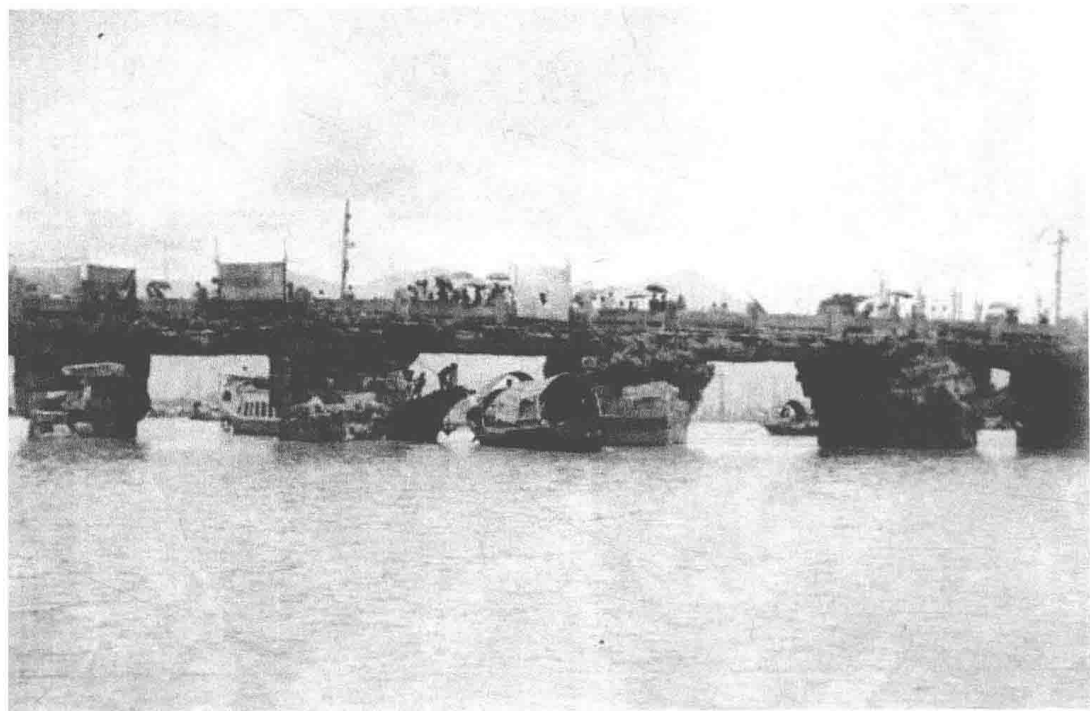


中華民國三十三年六月十日
臺灣總督府文教局學務課

福州市街圖。(绘于1938)



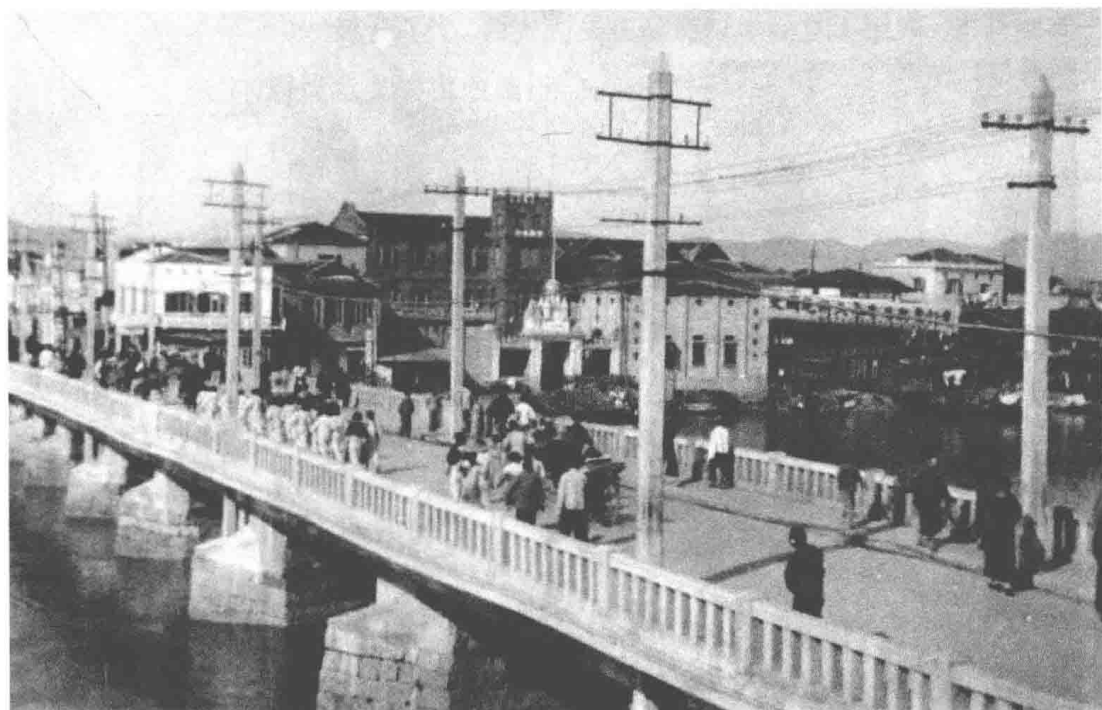
福州的乌塔和白塔。（摄于1870）



改造前的福州万寿桥（今解放在桥）。（摄于1913）



改造前的福州万寿桥（今解放大桥）。（摄于1928）



改造后的福州万寿桥（今解放大桥）。（摄于1932）



福州市马路。(摄于1929)



改造中的福州南大街(今八一七北路)。(摄于1929)

序

中国现代城市的建设与管理，不仅是现代城市史的研究课题，也是中国现代化研究的中心议题之一。这是因为，中国古代的城市隶属于附郭郡县，并无独立的市政管理机构。到了近代，西方列强在通商口岸设立了租界，才开始有现代意义的市政建设与市政管理机构。至于中国本土的现代城市建设，则是始自于 20 世纪初期。罗桂林博士的《现代城市的建构——1927—1937 年福州的市政管理与公共事业研究》，考察了福州早期市政管理体制与市政建设的不同模式，探讨了中国现代城市发展的动力机制，为中国现代化研究与城市史研究提供了新的范例。

本书首先考察了 20 世纪初期中国的政体转型与城乡分治的历史过程，把市政管理视为现代国家政权建设的当务之急。福州的早期市政管理机构，始自于清末创立的警务部门和民初创立的工务部门。北洋政府时期，市政当局缺乏稳定的财政来源，难以有效推进市政管理与市政建设。北伐胜利以后，开始筹备福州建市，同时开展大规模的市政

建设，福州得以逐渐步入中国现代城市的行列。

1927—1937年的福州现代城市建设，是在国家政权的强力推动下进行的。这一时期的大规模市政工程建设，如拆除城墙、修筑全城马路网等，都是以国家权力为后盾的。然而，在市政建设的其他领域，主要依赖于商人资本和民间社团。如电气等公用事业，长期由私人投资运营；消防等公益事业，始终由民间“救火会”负责；社会救济等慈善事业，大多采取官民合办的形式。因此，福州现代城市的建构过程，呈现出多元化的发展模式。

在福州现代城市的建构过程中，传统与现代、国家与社会的互动关系，制约了市政建设与市政管理的可能走向。一方面，国家政权是现代城市建设的主导力量，有效地动员了民间社会和传统资源，共同参与现代城市建设与市政管理；另一方面，国家权力在推进市政建设和市政管理的过程中，又经常受到民间社会和传统势力的抵制，甚至出现各种不同规模的“罢市”。这种既合作又斗争的博弈过程，实际上就是福州现代城市建构的动力机制。

本书的基本资料来自于现存的民国时期福州市政档案，因而主要反映了当时福州市政当局的现代化议程，难以充分反映福州普通市民在现代城市建设中的利益诉求与行为模式。当然，作者在研究过程中努力发掘民间史料，尽可能开展田野调查，对救火会、善堂等传统民间社团有较为深入的研究，在很大程度上弥补了档案资料的不足。尽管如此，就本书力求深入探讨的传统与现代、国家与社会等议题而言，在研究视角、方法和资料等方面都还有进一步拓展的空间。

是为序。

郑振满

丁酉年秋月于鹭岛浪琴苑

目 录

第一章 绪论

- 第一节 问题与思路 / 1
- 第二节 学术史回顾 / 4
- 第三节 资料与框架 / 24

第二章 市政管理的渊源与结构

- 第一节 从城乡合治到城乡分治 / 27
- 第二节 从警察厅到公安局 / 39
- 第三节 从市政局到工务局 / 48

第三章 财政结构及社会过程

- 第一节 市政经费构成 / 55
- 第二节 增捐与包税 / 68
- 第三节 抗争与协商 / 80

第四章 公共工程与空间管理

- 第一节 城市改造计划 / 91
- 第二节 拆城与拓路 / 98
- 第三节 公共空间管理 / 112

第五章 电气事业与私人投资

- 第一节 近代电灯业发展 / 118
- 第二节 电气用户与市场环境 / 124
- 第三节 商办电气与公用事业 / 140

第六章 消防事业与社会组织

- 第一节 火患频仍与官方对策 / 153
- 第二节 行业、社区与救火会 / 158
- 第三节 消防事业中的政府干预 / 167

第七章 社会救济与官民合办

- 第一节 传统时期的救济事业 / 175
- 第二节 地方自治与救济事业 / 179
- 第三节 整体性应对机制的发展 / 183

第八章 结论

- 第一节 市政进步的多元途径 / 192
- 第二节 城市转型的动力机制 / 193
- 第三节 国家与社会关系走向 / 194

参考文献 / 197

后记 / 213

第一章 绪论

本书从传统与现代、国家与社会互动的角度，考察 1927—1937 年福州的市政管理和公共事业，分析近代中国市政进步的多元方式与城市转型的动力机制，探讨现代化进程中国家与社会关系的可能走向。在进入正题之前，拟简要说明本书的问题意识与基本思路、前人的相关研究成果及本书的基本资料和分析框架。

第一节 问题与思路

近代中国进入“大变局”时代。随着国内外政治环境的改变，社会经济结构也发生转型，形成“近代城市化”和“城市近代化”两个相互推进和相互制约的历史进程。这不仅促进了人口集中和产业转型，而且也推动了城市景观的显著变化，城市生活方式和价值观念向全社会推广。^[1]城市重要性日益上升，城市事务开始扩大化和复杂化，诚如时人所谓“通商以来，凡中国所本无之事，不知顿增几项”^[2]。这在客观上要求改变原有的城乡合治体制，适应近代城市发展的需要。

[1] 隗瀛涛：《近代重庆城市史研究》，《近代史研究》1991年第4期。

[2] 《书〈机器缫丝妨利论〉后》，[清]邵之棠编《皇朝经世文统编》卷92《考工部六纺织》，“近代中国史料丛刊续辑”第72辑，文海出版社有限公司，1980年。

沿海通商口岸的租界地区，较早引入西式市政管理制度，建立起专门化的城市管理机关，适应了城市事务日益扩大化和复杂化的需要。国外先进的市政管理知识也开始被介绍到国内。随后，一场由市政专家倡导、各级政府主导，政界与学界互动，旨在推动城市现代化的“市政改革”开始兴起，从清末“新政”推行城镇乡自治发端，至20世纪20年代末30年代初形成高潮。在上海，官绅受租界刺激，于19、20世纪之交积极开展地方自治尝试，先后成立南市马路工程局、城厢总工程师局等机构，仿照租界开展市政建设。在天津，当局直接继承了都统衙门下属的各套市政管理机构，对城市公安、卫生等事务进行了积极的管理。广州在20世纪一二十年代之交，先后成立市政公所、市政厅，分科设局，实行现代市政管理。国民政府初期，广州样板还在一些大城市推广。这场以推进市政进步为特征的运动，“不仅推动了中国城市早期现代化，而且对整个20世纪的中国城市发展走向产生了深远影响”。^[1]

学界已充分注意到上海、广州等大城市在市政近代化方面的突出成就，在这些城市中，市政管理体制比较完备，市政管理职能和公共服务相对充分。而对大多数城市而言，却很少建立起完备的现代市政管理体制，但这并不意味着多数城市没有强化市政管理和兴办公共事业的需要。因为“近代城市化”和“城市近代化”的进程是普遍性的，没有哪个城市能自外于时代。那么，对多数城市而言，其市政进步的途径在哪里？动力又何在？

笔者认为，这需要在管理体制之外寻找其他市政进步的动因。实际上，即使是上海、天津、汉口等大城市，无论是在传统时期，还是在进入近代以后，政府都不是城市管理的唯一主体和公共产品的唯一供应者。在20世纪以前，官方从未设置过专门的城市管理体制，也没有强化城市管理的打算，多数的城市公共事务是由社会组织承担的。进入20世纪以后，尽管一些城市开始

[1] 涂文学：《近代“市政改革”：影响20世纪中国城市发展的历史性变革》，《学习与实践》2009年第9期。