

严加红◎著

中西文化理解与 中国主体观的兴盛

以清末出洋游学游历为
实证个案

(第2版)

严加红◎著

中西文化理解与 中国主体观的兴盛

以清末出洋游学游历为
实证个案

(第2版)



吉林出版集团股份有限公司

图书在版编目 (CIP) 数据

中西文化理解与中国主体观的兴盛：以清末出洋游学游历为实证个案 / 严加红著. — 2 版. — 长春：吉林出版集团股份有限公司，2019.6

ISBN 978-7-5581-6919-9

I . ①中… II . ①严… III . ①教育现代化—研究—中国—清后期 IV . ① G529.52

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第104099号

中西文化理解与中国主体观的兴盛：以清末出洋游学游历为实证个案

著 者	严加红
责任编辑	齐 琳 姚利福
责任校对	周 骁
封面设计	刘 伟
开 本	710mm × 1000mm 1/16
字 数	348千字
印 张	22
版 次	2019年6月第1版
印 次	2019年6月第1次印刷
出 版	吉林出版集团股份有限公司
电 话	总编办：010-63109269 发行部：010-85173824
印 刷	河北盛世彩捷印刷有限公司

ISBN 978-7-5581-6919-9 定价：198.00 元

版权所有 侵权必究

致 谢

北京大学阎凤桥教授
中国传媒大学王保华教授

致 敬

北京大学教育学院
国家教育行政学院

致 献

父亲严树生先生
母亲杨兰英女士

目 录

导 论	001
第一章 文献综述	033
第一节 “西学东渐”与“中学西传”	033
第二节 “西学输入”及其本土化	040
第三节 “中西文化理解”与清末中国出洋游学游历	045
第二章 理论基础	053
第一节 西方研究理论模式的现状及其存在的问题	054
第二节 理论基础Ⅰ：社会开放系统理论	064
第三节 理论基础Ⅱ：交互文化理解理论	069
第四节 理论基础Ⅲ：文化现代性理论	078
第三章 “中国主体意识”的兴盛：“西学东渐”与“采西学”思想的合流	089
第一节 明清之际传统中国“西学东渐”的兴衰与“采西学”思想的初萌	090
第二节 清代前期传统中国“西学东渐”的再兴及其社会影响	104
第三节 清末中国“采西学”思想的发展及其层次的递嬗	114

第四章	“弥合中西”的理论探索：“中体西用”到“新学”思想的过渡	123
第一节	清末中国“中体西用”思想的集成及其历史价值	123
第二节	清末中国“新学”思想的形成与发展	138
第五章	出洋学习“西学”取向的确立：清末中国出洋游学游历的政策制订与制度形成	153
第一节	清末中国洋务前后出洋游学游历与游记	154
第二节	清末中国出洋游学游历政策制订的环境因素	164
第三节	清末中国游学游历美欧政策的制订	169
第四节	清末中国出洋游历制度的形成	180
第六章	出洋学习“西学”中介的出现：清末中国游学游历美欧的遇挫与“游日浪潮”的掀起	187
第一节	清末中国游学游历美欧的遇挫及其现实成因	188
第二节	清末中国游日政策思想的生成	196
第三节	清末中国游日政策的制订与发展	216
第四节	清末中国“游日浪潮”的掀起	221
第七章	出洋学习“西学”内涵的深化：清末中国游学游历美欧的赓续及其政策发展	230
第一节	清末中国游学游历美欧的赓续及其政策表现	231
第二节	清末中国“庚款”游美政策的兴起及其历史影响	255
第八章	思维发展与时代创新：中国近代化思维发展逻辑形态特征	267
第一节	对外开放思维发展的逻辑模式	268
第二节	“西学输入”及其本土化的逻辑过程	273
第三节	传统及其内外部现代性因素交互作用的逻辑关系	278

第九章 历史启示与现实借鉴：教育近代化的经验及其现代价值	284
第一节 教育近代化研究的初步结论	284
第二节 清末中国出洋游学游历的现代启示	298
第三节 创新贡献、存在的问题与深化研究的建议	307
附录 人生哲理诗文存稿	319
参考文献	323

导 论

明清之际到清末时期，“中西文化理解”进入崭新的发展阶段，西方近代文化和先进的科学技术（即“西学”）突破封闭与保守的传统禁锢，促使传统中国形成“西学东渐”的社会思潮。选题基于“大历史”和“大教育”的研究范式，构建“中西文化理解”的分析框架，深入地探究“西学输入”及其本土化的发展进程中所存在“中国主体”意识的阶段发展与深刻变化，深刻地揭示中国近代化思维发展逻辑形态特征，并且以清末中国出洋游学游历为实证个案。清末中国出洋游学游历的思想生成与政策演进鲜明地呈现出“西学输入”及其本土化的发展进程中所存在“中国主体”意识的阶段发展与深刻变化，充分地体现出中国近代化思维发展逻辑形态特征。本部分主要阐述选题研究的缘起，分析历史传统与社会环境，提出研究问题，划定研究对象的范畴，阐述核心概念及其内涵，搭建撰文的基本构架，阐明研究的目标及其意义，以及选择主要的研究方法。

一、选题研究的相关背景

教育近代化是笔者从事教育研究工作长期关注的学术领域。从社会发展环境的角度来讲，明清之际传统中国社会内部出现资本主义社会生产关系的最初萌芽，同时传教士携带“西学”来华。“西学输入”及其本土化促使“中学”与“西学”之间的关系更为凸显，导致中国近代化中的思想理论形态和社会实践路径等出现阶段发展与深刻变化。清末中国出洋游学游历是中国近代化中社会实践路径的重要组成部分，充分地体现出“中学”与“西学”之间的紧密关系及其阶段发展与深刻变化，由此有力地推动中国社会和教育近代化的发展进程。

（一）选题的缘起

笔者于1990年开始进行教育学专业的学习与研究，对传统中国的教育如

何从古代发展阶段过渡到近代的发展进程中的诸多问题存在浓厚的兴趣。本科和硕士阶段的毕业论文都与上述的相关领域存在紧密的关联。硕士阶段学习期间，笔者翻阅大量的文献资料，撰成《中国近代早期改良思潮教育思想研究》，通过集中探讨古代向近代的转型发展中的典型群体教育思潮和典型人物教育思想的阶段发展与深刻变化，试图从思想变迁的角度深刻地揭示教育近代化的发展进程及其内在的本质特征。硕士论文的研究加深了笔者对“中西”和“体用”等哲学范畴及其概念内涵之间关系的认识，更加深化了对教育近代化的发展进程及其内在本质特征的认识与理解。在撰文的过程中，笔者慎重地提出教育近代化出现前移的思想观点，即强调在中国古代和近代的思想发展之间存在历史的联系，而非呈现出简单断裂的发展状态，教育近代化的发生远远早于鸦片战争之前，而延伸至明清之际，同时提出传统中国教育对外开放思维发展的研究范畴。历经深层地思考之后，选题聚焦在教育近代化思维发展逻辑形态特征的专题研究。在梳理相关研究问题的过程中，笔者认识到“中西文化理解”在中国社会和教育近代化的发展进程中的重要作用，由此将研究的视阈集中到深入地探析“中学”与“西学”之间的关系以及文化与教育之间的关系等重点问题。随着中国近代化的发展进程中诸多关系问题的深化，笔者对“中西文化理解”与教育近代化之间紧密关系的认识也更深入、更透彻。为了清晰地阐述相关的研究问题，于是撷取清末中国出洋游学游历为实证个案，深入分析其思想生成与政策演进的过程及其内在的本质特征，由此深刻地揭示了中国近代化（包括教育近代化）思维发展逻辑形态特征，揭示教育近代化的历史影响、时代局限与当代启示。

（二）社会的环境

明清之际到清末时期，传统中国社会的内外外部环境发展到重要的转型阶段，东西方都在进行近代化的先期探索，并且引发迥然相异的社会变革进程。明代（1368—1644年）是传统中国封建社会发展的鼎盛时期。郑和率领的庞大船队实现七次“下西洋”（1405—1433年），横渡印度洋并且远达非洲海岸，把悠久的中华传统文化（即“中学”）播至世界的角落，同时带回外界的“器物”文化等信息。明清之际是“中西文化理解”的重要发展阶段，沿海发达地区已经出现资本主义社会生产关系的最初萌芽，工场手工业（即“作坊”）兴起并且获得了初步地发展。但由于受到强大封建专制的制度束缚，传统中

国资本主义社会生产关系的最初萌芽发展极为缓慢，以致清朝时期传统中国依然处在以封建社会生产关系为主要特征的农业社会。明清之际，西方传教士到达路途遥远的传统中国，“西学”开始在传统中国的境内传播，并且形成“西学东渐”的社会思潮。西方传教士获得明代中国政府的宠信与重用，“西学”得到传统中国开明士大夫的认可与支持，并且在传统中国的学术环境和社会氛围中产生“中西会通”思想，由此出现最初的“采西学”进程。清末时期是传统中国社会环境出现巨变的历史发展阶段，长期的“闭关锁国”政策，促使中西方社会生产关系和社会生产力出现具有阶段性发展差距的特征变化，即当传统中国社会依然长期处在封建社会生产关系和社会生产力发展缓慢状态之时，西方却已历经文艺复兴、宗教改革和工业革命等阶段的发展进程，社会生产关系和社会生产力迅猛发展，因而中西方社会出现阶段性发展差距的时代变化。同时，在建构、完善和扩展科学技术知识及其研究体系方面，传统中国也显著落后于西方，由此形成清末中国面临落后挨打的悲惨社会局面。15 世纪至 16 世纪，意大利（西方）出现资本主义社会生产关系，以致欧洲掀起文艺复兴和宗教改革运动，摒弃传统经院哲学的思想禁锢，走出中世纪——“黑暗时代”，由此创新西方社会的思维模式，注重研究现实问题，自然科学、社会科学以及科学研究方法等获取空前发展，特别是科学技术出现前所未有的时代进步，并且建立和完善以先进科学技术为核心的知识及其研究体系，发起“环球航行”和“发现新大陆”的旷世壮举。西方近代大学创设法律、医学、文法和修辞等专门学科：“前两者”具有社会实用价值；“后两者”具有文化传承价值。西方近代大学的实用功能获得发展与充实，作为教育和科研的机构不断拓展，由此有力地推动西方社会发展进程。从上述时代和社会背景的角度来讲，中西方社会发展的阶段特征尚不存在显著区别，基本上在相近的历史发展时期出现资本主义社会生产关系的最初萌芽，但由于中西方文化传统存在显著的差异，特别是传统中国历经长期封建社会的发展进程，以及承受长期“闭关锁国”政策的深刻影响，资本主义社会生产关系难以在坚实封建意识的基础之上获得持续发展，从而在社会的阶段发展方面出现日趋落伍的局面，由此引发中西方社会生产力的显著差距。文艺复兴之后的西方先进文化存在多元与兼容的特征，由此导致西方资本主义社会生产关系顺利发展，从而有效地促进西方社会生产力的发展，以及有力地

推动西方社会的近代化进程。19世纪前后，西方出现诸多的列强国家，比如英荷葡西法等以及后起的美国，甚至包括在东亚的明治日本——上述的列强国家掀起侵略与殖民的全球“狂潮”，并且波及远离美欧大陆的传统中国——促使传统中国逐步沦为半封建半殖民地社会，以及形塑出中国近代化发展的悲壮“图景”，由此为传统中国创设具有时代性特征的发展环境与社会条件。

（三）研究的前沿

明清之际以来，传统中国逐渐确立以学习“西学”为核心的文化教育理念，重点解决“中学”与“西学”之间的关系问题。从思想理论的角度来讲，明清之际传统中国产生“中西会通”的思想，同时出现“西学中源”的观点。但由于清代康雍乾时期传统中国采取“闭关锁国”的“教禁”政策，因而导致“西学东渐”渐入低潮。鸦片战争之后，清末中国“西学东渐”的社会思潮“波起”，“采西学”思想获得进一步的发展。随着清末中国“西学输入”及其本土化的阶段发展与深刻变化，传统中国的社会文化心态出现显著地发展与变化，即更加积极和主动地学习“西学”，并且不断地拓展学习“西学”的内容与方式。但“西学中源”思想依然具有重要的地位，以及拥有巨大的市场，并且对新思想的发展产生深刻的影响作用，以致引发“中西学论争”。甲午中日战争之后，清末中国的“传统日本观”发生阶段性发展与深刻变化，“朝贡”体制日渐崩解，同时“采西学”思想发展到“倡新学”的阶段，学习“西学”的内涵获得新的发展，由此致使传统中国社会的开放程度日益增大，从而促使中国近代化获得深入的发展。清末中国出洋游学游历充分体现出中国近代化中对外开放思维发展的逻辑模式、“西学输入”及其本土化的逻辑过程，以及传统及其内外部现代性因素交互作用的逻辑关系，由此对中国社会和教育近代化的发展进程产生重要的推进作用。明清之际到清末时期，传统中国出现“西学输入”及其本土化的发展进程：从社会实践层面来讲，可以划分为“以西学东渐为主”“以采西学为主”和“以倡新学为主”等阶段性发展过程；从思想理论层面来讲，主要存在“中主西辅”（包括“中道西器”和“中本西末”等）“中体西用”和“弥合中西”（即“新学”）等阶段发展过程，但其中深受“西学中源”思想的影响作用，呈现出鲜明的历史性特征。

“中体西用”是清末中国社会理论和文化实践等发展的核心指导思想，对中国社会和教育近代化的发展进程产生重要的推进作用。西方传教士首先提出

“新学”的概念^①，但很快受到传统中国知识精英和地方督抚官吏等阶层人士的支持与阐扬^②，由此促使“西学中源”思想失去立论的基础，以致出现“新学”思想——仅仅倡导“新旧之别”，而不纠缠“中外之分”，从而促使学习“西学”的形式与内容都囊入“中学”的范畴，由此导致“中西文化理解”出现阶段性发展与深刻变化，由此具有思想解放的重要意义。鸦片战争之后，清末中国加速社会和教育近代化的发展步伐，由此，如何处理“中西学关系”的问题就更突出地呈现出来。作为中国社会和教育近代化中的历史现象，出洋游学游历是清末时期传统中国“中西学关系”的现实表现形式，充分体现出清末中国由封闭走向开放以及由被动对外开放走向主动对外开放的阶段性发展过程。但文化传统是社会生活和心理模式的发展成果——它是对长期社会实践经验的积累与总结，具有历史继承性与发展性的特征。在长期的封建社会发展中，传统中国的农业经济促使形成封闭的社会心理结构状态，并且存在深化发展的长期过程。传统中国社会封闭心理结构状态的转变并非突变而是渐变的发展过程，以致在学习“西学”的内容历经器物技能层次、制度层次和思想行为层次的阶段性发展与深刻变化——上述的过程对清末中国思想理论形态的构建与社会实践路径的发展产生深刻的影响作用。“中西学关系”是清末中国思想理论形态构建和社会实践路径发展的重要内容，导致“中学”与“西学”之间不断产生论争和交融。清末中国社会的转型范围极为广泛，并且深度地融入“西学输入”及其本土化的阶段发展进程——学习“西学”的发展经历即“西学本土化”的发展进程。通过探究清末中国出洋游学游历的思想生成与政策演进的过程，可以深入地阐述“西学输入”及其本土化的阶段性发展与深刻变化、新式教育发展的思想背景与实践特征，以及深刻地揭示“中西学关系”及其内在的本质特征。

清末中国出洋游学游历是现代中国开展出国留学与参观考察（即游学游

① 熊月之著：《西学东渐与晚清社会》（上海：上海人民出版社，1994），页590-592。又参见钱钟书主编：《万国公报文选》（北京：三联书店，1998），页356-365、518-519、581-585、662-663。

② 严加红著：《中国近代“中体西用”文化教育思想的内涵发展及其历史价值》，《国家教育行政学院学报》，2005（9），页179-183。

历) 等重要的历史渊源。通过深入地探讨清末中国出洋游学游历思想生成和政策演进中的相关思想理论与社会实践问题, 可以在历史经验与时代教训中吸取必需的营养, 从而有力地推动现代中国教育对外开放的发展进程。在全球化日益发展的重要时期, 基于“大历史”和“大教育”的研究范式, 构建“中西文化理解”的分析框架, 即立足于“中西文化理解”的研究视野, 并且以清末中国出洋游学游历为实证个案, 可以更深入地探究教育近代化的发展进程及其思维发展逻辑的形态特征, 因而具有重要的理论价值与实践意义。随着现代中国对外开放的深入发展, 教育的对外开放呈现出蓬勃发展的态势, 比如出现遍布全球的“孔子学院”, 出国留学与参观考察也已成为重要的时代潮流。建国(1949年)之前, 出国留学的人员数量为15万人; 建国之后, 1950年至1965年为1万人。改革开放(1978年)以来, 特别是21世纪之后, 出国留学的人员数量出现前所未有的增长: 2000年近4万人; 2001年近8.5万人; 2002年近12.5万人; 2003年、2004年和2005年都在11万至12万人之间; 2006年升至13.4万人; 2007年再增至14.4万人(国家公派人数为8853人; 单位公派人数为6957人; 自费留学人数为12.9万人)。1978年到2007年年底, 出国留学的人员总数达121.17万人(归国的人数为31.97万人), 并且日益呈现出加速增长的发展态势^①, 而且短期出国访问和参观考察(包括观光旅行等)的人员更难胜数。现代中国的教育已经呈现出国际化和全球化的发展趋势, 教育的国际交流与合作对现代中国政治经济和文化教育等的发展日益具有重要的影响作用, 出国留学和参观考察已经成为现代中国教育对外开放实现的重要实践形式, 亦已成为现代中国教育研究的重要领域。

二、研究问题的正式提出

研究问题提出的思路历经从整体到局部以及从局部回归整体的发展过程。从问题视阈范围的角度来讲, 鲜明地呈现为从宏观到微观以及从微观到宏观

^① 数据来源于2008年4月3日在《中国教育报》上发表的《教育部公布留学人员情况统计结果》; 4月6日在《北京晚报》上发表的《教育部统计结果: 30年30余万留学生学成归国》; 以及综合参考了其他相关信息与资料。

的发展过程。但从研究整体过程的角度来讲,更加关注宏观与中观(战略与政策)层面的分析与探究。依照如下步骤,提出相关的研究问题:

(一) 运用相关的思想理论观点,阐明选题研究的主要任务与基本思路

选题研究涉及中国教育史论的相关问题,需要从中国近代化的不同侧面,以及运用文化传播等思想理论观点,深入地推进相关研究问题的探究,同时不能脱离教育理论的基础性支撑——上述的相关研究问题既包括中国教育史研究中的问题,比如中国近代化原点的前移造成教育近代化研究时限范畴的变化,同时包括需要重点阐明的研究问题,比如中国近代化中文化和教育之间的关系,以及“中学”与“西学”之间的关系等。选题研究主要存在如下工作任务:一是涉及各种基本概念范畴之间的关系——需要明确的关键问题。选题研究包含“中西文化理解”、中国近代化和清末出洋游学游历等基本概念范畴:“前两者”处在宏观层面;“第三者”处在中观和微观层面,同时“前两者”是选题研究的根本任务,即深入地阐述“中西文化理解”在中国近代化中的重要地位与影响作用,深刻地揭示中国近代化思维发展逻辑形态特征,而“第三者”则是选题研究的实证个案,即通过清末中国出洋游学游历的实例分析,深入地诠释中国社会和教育近代化中相关思想理论和社会实践问题及其内在的本质特征。二是认识选题研究的核心与例证关系,有针对性地分析相关的研究问题。选题研究的核心是通过深入地分析“中西文化理解”的发展过程中所存在“中国主体”意识的阶段发展与深刻变化,从而达成深刻揭示中国近代化思维发展逻辑形态特征的研究目标,而选择以清末中国出洋游学游历为实证个案,目的则在于更具体地深入探究中国近代化中的相关思想理论与社会实践问题。在探讨传统中国如何走向近代化的过程中,教育近代化是其中的重要内容,同时教育近代化的深入探讨难以脱离考察传统中国社会的近代变迁。因此在深入地探究“中西文化理解”与教育近代化之间的关系问题时,需要考虑社会开放系统与文化系统、教育系统等之间的紧密关联。

在实施清末中国出洋游学游历的实证个案分析时,显著存在既具有联系又存在差异的探究途径:一是深入探讨中国近代化的发展进程,以及清末中国出洋游学游历的思想生成与政策演进,主要是划分传统中国文化变迁中的明清之际与清末时期;清末中国社会变革中的“洋务西化运动”“戊戌维新”

和“新政”改革，以及清末中国出洋游学游历目的地国家选择中由美欧到日本再到美欧的赓续发展；二是深入地探讨“中西文化理解”的阶段发展与深刻变化，集中体现为明清之际以来传统中国“西学输入”及其本土化的发展进程中所存在“中国主体”意识的阶段发展与深刻变化。从社会实践的角度来讲，历经“以西学东渐为主”“以采西学为主”和“以倡新学为主”等发展阶段；从思想理论的角度来讲，历经“中西会通”“中主西辅”“中体西用”和“弥合中西”等发展阶段；三是深入地探讨中国近代化思维发展逻辑形态特征内涵的阶段发展与深刻变化，主要是从“中国主体”意识的阶段发展与深刻变化出发，深入探讨“中西学关系”以及文化与教育之间的紧密关系，深刻地揭示中国近代化思维发展逻辑形态特征。从对外开放社会心态类型的角度来讲，明显地存在被动与主动——两种对外开放的社会心理结构状态：由于社会外部因素的影响作用，促使传统中国采取对外开放的发展策略，同时社会内部因素积极地吸收和借鉴传统中国与近代西方的优秀文明成果，以及主动地通过对外开放的发展策略，推进中国近代化的发展进程。从学习“西学”内容的角度来讲，历经器物技能层次、制度层次和思想行为层次等发展阶段^①。

（二）透过具体的社会历史现象，深入地阐释研究问题的核心内涵及其内在的本质特征

中国近代化通过典型人物的活动和具有重大意义的事件等具体社会历史

^① 中国现代化运动，本质上，是一文化与社会变迁，也可以说是中国文化与西方文化“会面”后，中国文化的一种“形变之链”（chains of transformation）的过程。中国文化的“形变之链”的过程是契合于汤恩培所创的“文化的反射律”的说法。我依其说法，加以推衍，中国的现代化大致说来是循着下面三个层次而变的：第一，器物技能层次（technical level）的现代化。第二，制度层次（institutional level）的现代化。第三，思想行为层次（behavioral level）的现代化……我们应理解的是，上面所述中国现代化进程的三个层次，它们是中国对西方冲击的实际反应程序，也是一般文化变迁的共有现象，但是，这三个层次在事实上是不能清楚地划开来的。器物技能、制度与思想行为常是不能分的，也是彼此影响的。思想行为层次是一个文化的基本价值之所在，因此它的现代化最难，也最必需，唯有这一层次的现代化才能促进中国全面的现代化。但是，这并不意含着说，前面两个层次的现代化不重要。金耀基著：《中国的现代化》。参见姜义华、吴根梁、马学新编：《港台及海外学者论近代中国文化》（重庆：重庆出版社，1987），页8、12。

现象而鲜明地呈现出来，因此，研究的策略是通过深入分析具体的社会历史现象，合理地阐释研究问题的核心内涵及其内在的本质特征。社会开放系统包括政治经济和军事外交等广泛的领域，文化系统和教育系统是社会开放系统的重要组成部分。文化现象和教育现象往往又存在密切的关联，而且承载这种关联的具体社会历史现象之间存在交互作用的机制。在“中西文化理解”与教育近代化中，明清之际以来，传统中国出现诸多具有典型表现和历史意义的社会现象。在中国近代化的发展进程中，文化现象和教育现象相互伴随产生与变迁，以致形成整体性的结构体系：第一，社会生产关系和社会生产力的发展造成文化出现深刻的时代变化，从而促使教育出现新的现象；第二，文化现象的变化直接促使教育产生新的现象。明清之际到清末时期，传统中国资本主义社会生产关系萌芽的发展与近代西方列强的侵略殖民导致文化出现新的现象，其中“西学东渐”“采西学”和“倡新学”是显著的具体表现——上述新的文化现象通过社会因素的交互作用，促使教育也产生新的现象。明清之际“西学输入”及其本土化的出现造成传统中国的教育观念产生深刻的变化。“中西会通”既是明清之际传统中国文化思想的最新概括，同时也是明清之际传统中国教育理论的重要论述，由此对重新提倡传统实学教育思想具有重要的推动作用；第三，教育现象的变化对文化现象产生影响与作用。清末中国“游日浪潮”的掀起既是阶段发展与深刻变化中的教育现象，也是崭新的文化现象。游日现象出现、“游日浪潮”勃兴，以及后来步入低潮——上述教育现象的发展轨迹充分体现出文化现象的变化过程。探究清末中国出洋游学游历的思想生成与政策演进及其内在的本质特征，难以脱离深入地阐述“中西学关系”的研究目标，即“中西文化理解”的发展过程中所存在“中国主体”意识的阶段发展与深刻变化特征。为什么清末中国出洋游学游历以美国为开端；为什么清末中国出洋游学游历以解决“中西学关系”问题为核心；为什么清末中国游学游历美国及其政策的演进出现挫折，而清末中国游学游历欧洲及其政策的演进却可以确立“蝉联”制度；为什么清末中国游学游历日本及其政策的演进充分地体现出“以日本为中介”学习“西学”的思想本质；为什么20世纪初期传统中国出现“游日浪潮”的消退，同时出现游学游历美欧的赓续及其政策发展？通过深入地探究清末中国出洋游学游历思想生成与政策演进及其内在的本质特征，从而例证中国近代化的发

展进程及其思维发展逻辑的形态特征。

（三）聚焦选题研究的核心问题，寻求基础理论的有力支撑

明清之际以来，传统中国的“中西文化理解”对中国近代化的发展进程具有关键性的影响，同时传统中国社会的内外部现代性因素又对“中西文化理解”的发展过程具有重要的推进作用。选题研究的核心是深入地探究“中西文化理解”与教育近代化之间的关系，深刻地揭示中国近代化思维发展逻辑形态特征。核心聚焦之后，需要寻求合适的思想理论，指导深入分析具体的相关研究问题。需要考虑如下相关的思想理论问题：第一，文化变迁和教育变革不能脱离社会开放系统的发展与变化，而且文化系统和教育系统都是社会开放系统的重要组成部分。针对选题研究的特点以及研究问题的理论需要，可以在社会开放系统中考察中国近代化发展进程中的相关思想理论和社会实践问题。从教育的层面来讲，需要基于“大历史”和“大教育”的研究范式，构建“中西文化理解”的分析框架，深入地探究中国近代化在发展进程中的相关具体研究问题；第二，文化迁移与文化交互并非偶发的社会历史现象，而是不同区域、国家和民族文化交流与合作中的必然社会历史现象。文化迁移与文化交互的社会历史现象充分反映出在动态的层面上，不同类型和性质文化之间的交互作用，其影响涉及政治经济、军事外交和文化教育等广泛领域。文化迁移和文化交互中往往会历经或引发某些具有典型特征与历史意义的社会历史现象，并且会对区域、国家和民族的社会历史发展产生深刻的影响作用，因而具有时代价值与历史意义；第三，现代性理论具有复杂的概念范畴与理论内涵，文化现代性理论是其中的重要组成部分。选题研究力求在思维发展的层面上清晰地阐述中国近代化中对外开放思维发展的逻辑模式、“西学输入”及其本土化的逻辑过程，以及传统及其内外部现代性因素交互作用的逻辑关系，即深刻地揭示中国近代化思维发展逻辑形态特征，以及阐明其时代价值与历史意义及其对中国社会和教育近代化的深刻影响作用。

三、研究范畴与核心概念

提出研究问题之后，需要确立选题的研究范畴与核心概念，以及辨析与其他相关的研究范畴和概念内涵之间的联系与区别。选题的研究范畴可以划分为两大类别：时限范畴与对象范畴。