

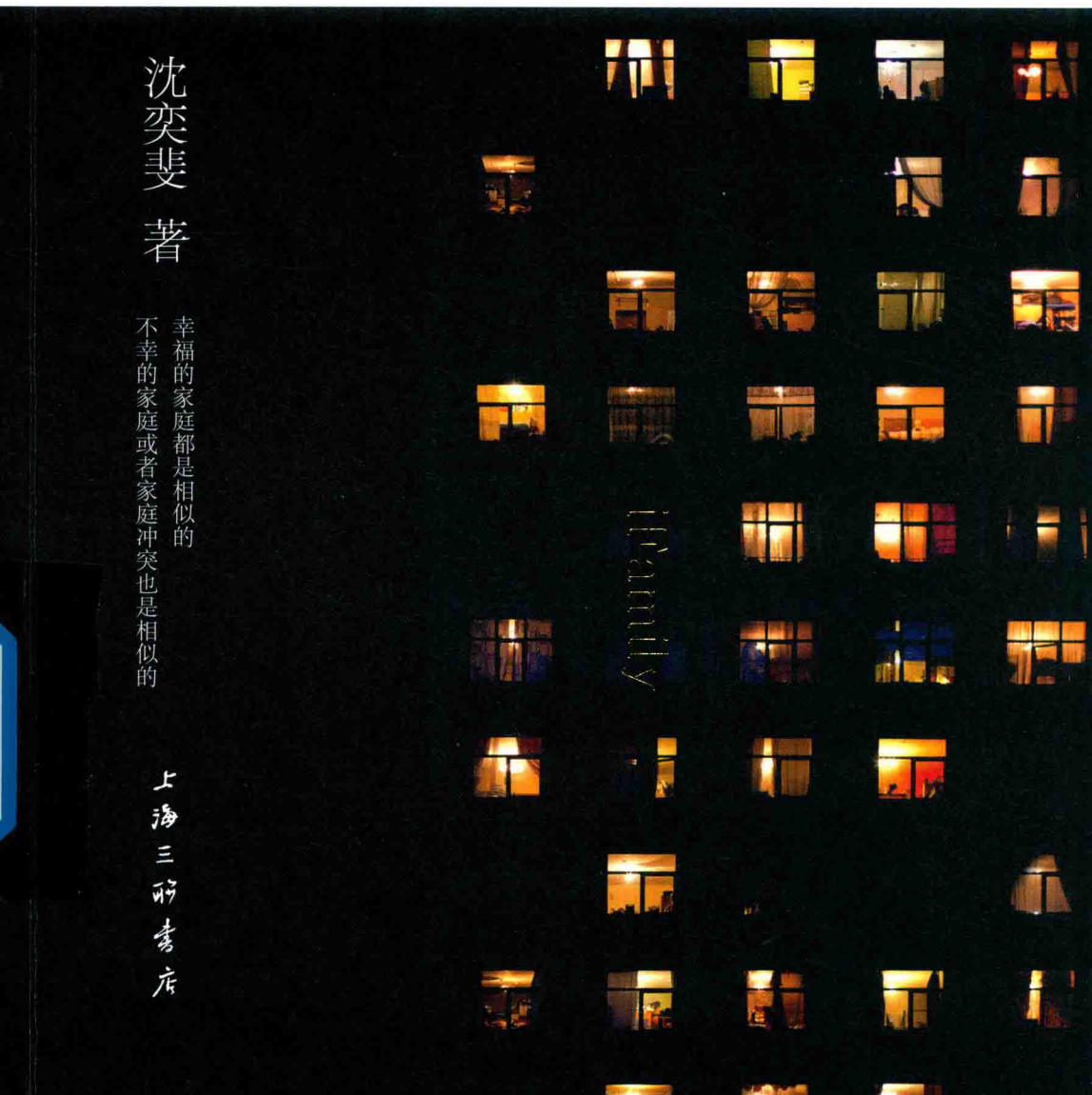
# 谁在你家

中国“个体家庭”的选择

沈奕斐  
著

幸福的家庭都是相似的  
不幸的家庭或者家庭冲突也是相似的

上海三联书店



# 谁在你家

中国“个体家庭”的选择

沈奕斐 著

 上海三联书店

## 图书在版编目(CIP)数据

谁在你家：中国“个体家庭”的选择/沈奕斐著. —上海：上海三联书店，2019.6

ISBN 978-7-5426-6666-6

I. ①谁… II. ①沈… III. ①家庭问题—研究—中国 IV. ①D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 071285 号

# 谁在你家——中国“个体家庭”的选择

著 者 / 沈奕斐

责任编辑 / 杜 鹃

装帧设计 / 一本好书

监 制 / 姚 军

责任校对 / 张大伟

出版发行 / 上海三联书店

(200030) 中国上海市漕溪北路 331 号 A 座 6 楼

邮购电话 / 021-22895540

印 刷 / 上海盛通时代印刷有限公司

版 次 / 2019 年 6 月第 2 版

印 次 / 2019 年 6 月第 1 次印刷

开 本 / 640×960 1/16

字 数 / 360 千字

印 张 / 27.75

书 号 / ISBN 978-7-5426-6666-6/C·583

定 价 / 68.00 元

告读者，如发现本书有印装质量问题。请与印刷厂联系 021-37910000

# 再版序言

Foreword

《个体家庭 iFamily》出版后，我就一头扎到了家庭教育的研究和实践的领域，本来是想开拓一个新的研究领域，探讨何种家庭模式和方式最能促进孩子的成长。结果发现，五年过去了，当年《个体家庭》一书中提到的问题和冲突愈演愈烈，很多当年担心的问题在今天都成了现实。

想要前进就先要清除障碍。

如果想要让孩子成长得好，首先要造就一个和谐的家庭，那么家庭冲突必须一一解决，才能让孩子在一个愉快的有能量的环境中成长。所以，我经常送我的受访者们《个体家庭》这本书。

虽然《个体家庭》是一本学术书，采用了规范的学术写作，但由于是质性研究，里面有很多的个案，并不妨碍一般读者的阅读感受，因此，这本书意外地受到了非学术界的欢迎。我的很多受访者告诉我，我书里的那个某某某就是他/她，那个故事一模一样地发生在他们家里，以致他们怀疑我就是写的他们家的故事，只是匿名处理了。甚至，有一位朋友说：我怀疑你一直在监视我们的家庭，我觉得你里面一半的故事都是我家的！

幸福的家庭都是相似的，其实不幸的家庭，或者家庭冲突也是相似的，背后涉及的问题无非是：这是谁的家，到底听谁的？

搞清楚这个问题，把家庭的权、责、利理清楚，才能做好分工，才能让  $1+1 \geq 2$ ，让家庭成为休息的港湾，成为每个人的能量站。这本书聚焦的就是这个问题，力图把这个问题背后每个家庭成员为什么这么想、这么做的理由呈现出来，使得你能看到别人的行为逻辑，更好的理解他

人，从而找到合作的方式。

同时，随着心理学的普及和“90后”、“00后”的成长，自我这个概念被越来越多的提及，家庭和个体之间的张力也被学术界更为重视。这一议题的探讨既是中西方学术对话的一个空间，也是了解中国特色的社会主义发展道路的一个切入点。对于我们了解、解释中国人的过去、现在和未来有重要的意义。

感谢上海三联书店的支持，这本书在这样的需求下，再次出版，并且我们把书名修改为《谁在你家——中国“个体家庭”的选择》，把背后的问题直接点明，希望这一问题也引起更多人的关注。

在这第二版中，我修改了一些语言和细节，以使得全书阅读更流畅，细节更为清晰，总体的框架和内容并没有做大的调整。

了解家庭，是了解中国和了解我们自己最重要的切入点之一，期待有更多的朋友一起为家庭研究努力，也希望更多的人了解家庭的运作，更好地安排好自己的生活。

沈奕斐

2019年3月

# 序一

Foreword

个体家庭？乍一看，书名就存在着矛盾。家庭是两性与血缘的组合，是维系着人类绵延的最基本单位、社会的细胞。家庭是最自然、最基本的人类的“群”，怎么可以说“个体家庭”？

细一想，“个体家庭”概念的提出正是本书重要的理论创新。

家庭研究一直受到社会科学界的高度重视，也有了丰富的学术积累。家庭研究领域早已形成了一些“权威概念”，如核心家庭、主干家庭、联合家庭等等，这些概念不仅被广泛接受，而且似乎穷尽了可能的创新空间。家庭研究中的创新都只是补充、拓展、修正这些概念，难以出现“颠覆性”的成果。

沈奕斐副教授的家庭研究具有“体验式”的风格，她从自己家庭生活的经历中敏锐地体察到上海城市家庭的新变化，隐隐地感觉到这里“有话可说”。她细致地调查了上海一批城市白领家庭；她走到哪里，都反复地问“什么是家庭”。然而，调查越深入，询问的人越多，她脑海里的家庭概念反而模糊起来。当今城市中的家庭现象充满着流动性与不确定性，甚至同一个家庭中的不同的人都会给出有关家庭的不同答案。面对这种情况，传统的“权威概念”失去了其权威性，需要从新的角度去理解实践中的城市家庭。

曾经，中国人把家庭看成生命的依托，看成某种神圣的东西；家庭因此也成了个体难以摆脱的束缚，特别对于女性更是如此。进入新世纪以来，人类的生存方式已经并将继续发生翻天覆地的变化，人口流动、信息爆炸、弹性就业、全球化影响，这一切不断地改变着人们对于生

命的态度,对于生活的选择。今天,城市中年轻的白领们更看重个体的兴趣、情感、快乐、成就或者事业。他们步入婚姻的殿堂以后,较少受到家庭的束缚,更多地从自己出发去解释“家庭”,去处理家庭内部的夫妻关系、代际关系或者其他关系,去演绎日常家庭生活。一句话,个体成为家庭的支配性力量。“个体成为了家庭的中心;个体形塑了家庭的面貌,而不是家庭决定个体的生活。”

这就是作者笔下的“个体家庭”。个体想法的独特性决定了家庭形态的多样性,决定了家庭内部权力关系的复杂性;个体想法的不稳定性决定了家庭的流变与多元。更进一步说,家庭内部多个个体间的互动、博弈、较量使当下的城市白领家庭生活变幻莫测、斑斓多彩,吸引着研究者的目光。

在本书中,“个体家庭”首先是一个实体概念,指称那些上海的白领们组成的家庭。作者通过那些生动的故事,描述了城市白领家庭的生活细节,呈现了家庭内部多样的权力格局,更揭示出存在于这类家庭中的个体与家庭的张力。个体家庭成为当今城市社会的基础,成为城市生活的有机组成部分。

作为一部研究当代城市家庭的专著,“个体家庭”中的个体更是一种理论视角。有一段时间,作者被城市家庭的杂多性所困惑;而且,调查越深入,情况越复杂。传统的家庭分类根本无法概括丰富多彩的家庭资料,怎么办?鲍曼、贝克、阎云翔的个体化理论给作者以启迪,当作者用个体化理论去重新审视那些城市白领家庭的时候,一切似乎豁然开朗了。

在传统的学术研究中,核心家庭、主干家庭等概念更多地是家庭内部人际关系的结构性表达。在这里,家庭结构优于个体,并不断地规范与形塑着个体。个体的能动性被泯灭于家庭结构之中,个体成了被家庭结构支配的木偶。个体化理论把胶着于家庭结构中的个体“解救”了出来,成为在家庭领域的实践中富有活力、积极主动、与时俱进的主体。在这里,个体并没有完全被家庭结构束缚,而是努力地根据自己的需要或者想象不断地建构着家庭结构。个体形塑着家庭,创造着更适合时

势的家庭形态,更富有现代气息的家庭生活。

当然,能动的个体不是天外来客,他的创造性行为是有限度的。性别与血脉搭建起家庭人际关系的舞台,也设定了这个舞台的边界;个体创造家庭的所有可能性都不能超越这个边界。另一方面,创造着家庭的个体本身是社会创造出来的,他的身体与心灵上打着传统的烙印,他的所有创造都“逃不出传统的掌心”,都留着“传统的影子”。因此,个体家庭是传统家庭的延续,杂多中包含着秩序。

“每个原理都有其出现的时机。”每个原理一旦出现,就打开了理解社会现实的新视野。个体化理论是后工业社会的产物,揭示了知识经济、信息化、全球化场景下人的生存状态,强调了个体的社会实践对于理解社会现象的重要价值。与社会科学的经典原理相比,个体化理论更关注个体的选择、个体的日常生活以及个体与他人的互动,并从个体中概括出社会存在的特点。个体化理论首先是对于当下人类某种生存状态的描述与分析。但是,其理论魅力更在于,当我们把个体化作为一种理论视角去重新审视近现代人类历史与社会存在的时候,我们可能会摆脱英雄史观与各种形式的历史决定论的束缚,通过大量阅读个人生活史所呈现的具体故事,揭示在特定历史场景下的个人行为以及这种行为对于历史进程的影响,发现历史演化的多样性及其逻辑。

因此,个体化理论为我们洞察人类社会生活打开了一扇新的窗口,可能有助于我们看到以往被既有的概念、理论甚至意识形态所遮蔽的社会现实,从而有机会根据新发现的社会现实去检验、修正与发展社会科学理论。沈奕斐副教授的新作《个体家庭》就是沿着这个路径展开的一次“思想的探险”,其中的一些新发现让人耳目一新。

张乐天

复旦大学社会学系 教授 博导

## 序二

Foreword

尽管我早已认真读过沈奕斐的博士学位论文并且熟知她的田野调查资料,再次拜读这本由论文改写的专著时仍然感到耳目一新,书中几乎每一小节都给予我一些启发,掩卷之后我有从一场学术盛宴归来的震撼和满足之感。

沈著将丰富扎实的民族志描述与富有创意的理论探索近乎完美地结合在一起,用生动有趣、细致入微的笔触刻画上海市中产阶级家庭生活的千姿百态,堪称中国当代人类学和家庭研究领域的一朵奇葩。张乐天教授的序言字字珠玑,寥寥两千字便勾勒出沈奕斐博士大作的诸多精彩之处并且将个体化理论视角的重要意义阐述得淋漓尽致。读过之后,我立刻忧喜参半地发给乐天一封电邮:“写得好!但是接下来我还能说点什么呢?”

为避免狗尾续貂的尴尬,我决定换个角度,沿着张序的思路,就沈奕斐的“个体家庭是中国式的个体化的产物”这一重要研究发现谈谈我所得到的启发。

沈博士快人快语,说她要做的就是“把历史的‘一瞬间’像照相一样,选择一个角度,‘咔嚓’一声,记录下来”。此语千真万确。沈著中记录生活之流的精彩镜头比比皆是,给我印象最深刻的图像之一便是2011年10月的那场婚礼:

“酒席过半,大厅灯光突然变暗,司仪邀请大家重新关注红地毯。随着音乐,大厅的门再次打开,换了服装的新娘挽着自己的父母缓缓走出来,而身后是挽着自己父母的新郎,六个人在灯光的追逐中走上红地

毯，走上大厅前方的舞台，宾客们鼓起掌来。随后，新郎新娘站在舞台中间，他们的父母站两边，在司仪的主持下，完成了子女向各自父母献花，父母发表感言的步骤。

当两束大光照向舞台时，我突然在台上清晰地看到了个体家庭的心形模型：一束光照着新娘和她的父母，另一束光照着新郎和他的父母，两束圆形的光在中间重合，正好形成了一个心型。”（沈奕斐 2012：278）

读到此处，我的脑海中立刻浮现出 20 世纪 80 年代初期我参加的一场婚礼的清晰图像。那是一个炎热的初夏夜，一群刚毕业的大学生聚在一间灯光昏暗的教室（印象中三分之一的灯有故障）为他们的一对同学办婚礼。25 瓦灯泡上搭着的彩色纸条和黑板上书写的红双喜是唯一的庆典装饰，花花绿绿的水果糖和淡淡的茶水是婚宴的全部内容。这一切在今天看来实在太寒酸，但在那个充满希望的年代，这样的朴素婚礼正是风华正茂的理想主义青年所追求的。更重要的不同在于，那场婚礼上只有同学和老师，双方父母都缺席——因为他们还蒙在鼓里。伴随着轻轻的吉它独奏，新娘新郎与来宾分享他们从相逢到相知再到相爱的过程和他们对未来的憧憬。在回答某个好友关于父母缺席的提问时，23 岁的新娘轻声地说：“我们的事我们自己做主；婚礼过后我们会去拜见父母的。”她听起来与 20 世纪初那些“冲破网罗，张扬自我”的新青年有些相似，但却完全没有后者急于呐喊和抗争的不安。对于这群穿着土气但思想异常开放的青年而言，婚姻自主不过是简单的事实陈述而已。言者轻描淡写，听者会心一笑，因为在那时未得到父母祝福甚至违抗父母意愿而结婚的青年大有人在。乃至在我长期研究的下岬村，村民们也认为只有经过与父母抗争但最终有情人终成眷属的个案才是“浪漫婚姻”，顺风顺水的只能叫做“自由恋爱”。

比较这两场婚礼，我发现从 20 世纪初的家庭革命，到集体化年代的革命家庭，到改革初期的独立自主小家庭，再到沈博士笔下的以直系代际关系紧密，父母介入小家庭深入，年轻一辈趋于平等，情感表达加强为特征的当代“心型个体家庭”，父母一代在夫妻小家庭中的位置在

一个世纪中似乎经历了凤凰涅槃式的轮回。最值得注意的是，浴火重生而复归的不仅仅有丈夫的父母还有妻子的父母。双方父母在个体家庭中的位置孰重孰轻可以因人而异，但双系父母同归这一新发展一定会彻底颠覆传统父系家庭与家族文化的基础，同时向既有家庭研究模式提出严肃的挑战。

核心家庭真的是主导吗？家庭真的是以感情为基础的吗？夫妻主轴真的替代了亲子主轴吗？沈博士这三个问题环环相扣，层层深入，切中要害，入木三分。我为沈博士缜密严谨但又锐气十足的问题设计而拍案叫绝，更为她的平和公允但又充满灵感的答案而折服，即中国家庭的真正变化是从家庭主义转向以多元和流动的家庭结构，经济和情感并重的家庭生活，亲子主轴倒置的家庭内部关系为主要特征的个体家庭。

细心的读者会发现沈博士在对复杂多变的个体家庭作出条分缕析的考察之后却很少给出绝对的是与否的答案；她只是提供准确而丰富的线索和清晰而富有说服力的总结，留给读者足够的空间去发挥他们自己的想象和抽象能力。这是一种高水平的学术写作，作者无需声嘶力竭地向读者兜售某些观点或结论，就像武侠小说中的高手从来无需靠蛮力或快剑来克敌制胜一样。在我看来，沈博士的这套“剑术”有三个绝招。首先，她总是浓墨重彩地描绘生活实践的复杂和多元，比如，“谁是家里人”这么简单的问题就有近乎无限的答案。其次，她运用一些概念工具来提纲挈领地分析复杂现象背后的逻辑或规则，譬如，老年人承担家务是“心型个体家庭”得以顺利运转的关键。更值得称道的是，沈博士善于抓住受访人使用的本土概念来归纳概括，如，“两扇门，一碗汤”“人心总是向下长”等等。再次，沈博士还善于将家庭变迁放到更大的社会变迁和制度设计的背景下加以分析，避免了一叶障目的当代学界流行病。这方面的例子多得很，随手拈来的便是她关于老年人，特别是老年男性，成为个体家庭中的“第二个妻子”的精彩分析。

让我们再回到2011年那场令沈博士因为亲眼看到“心型个体家庭模型”的真人现场演示而激动不已的婚礼。我们可以设想，婚礼过后，

一个新的个体家庭便随之诞生，家是谁的？谁的父母搬进来同住？这些问题也会顺理成章地相继出现。但是，依照“个体的选择形塑了家庭的框架”（沈博士语）和家庭要为个体服务的新原则，这个小家庭的具体形态和运行模式却很难预测，因为个体的选择可以多样而且多变。接下来的问题是，在这个由多人组成的小共同体中，哪一位个体有能力有权利按照自己的意愿塑造这个新的个体家庭呢？从沈著提供的大量例证来看，多数情况下是年轻夫妇中较为强势的一方会成为这样一位个体，而新的小家庭便是她或者他的个体家庭。但是，父母一代也有可能成为选择方；这里的关键是个人收入的高低和对于其他资源的拥有与掌控，如局长爷爷一家例子所示。说到底，能够依照自己意愿塑造家庭和家庭生活的只是一位有权力有资源的权力个体，而不是包括所有家庭成员在内的权利个体。在生活实践中，某个人所拥有的塑造个体家庭的合法性是以对其他个体权利的否认或者后者的自愿让渡权利为基础的。在这个意义上，通过个体家庭而达到过自己的生活、充分实现自我的个体化理想的也只是一家一人而已。这是否就是个体化的中国特色呢？

进而言之，那些有幸也有能力按照自己意愿来塑造个体家庭的权力个体其实也没有利用家庭为个体利益服务；相反，他们精心设计并为之努力拼搏的仍然是一个包括多人的家庭共同体。所以，在家庭纠纷中，最常听到的便是权力个体抱怨：“我这么辛苦，还不是为了这个家吗！”当然，第三代的健康成长和事业发展日益成为个体家庭奋斗的心理理想，作为权力个体的家长或个体家庭主导者认为他们是为了孩子作牺牲。但我们也会听到饱受娇宠的小孩子少年老成地表示：“我这么听话，努力学习，还不是为了父母吗！”言外之意，小皇帝们也认为他们在为个体家庭作牺牲。在一个人人认为自己要为共同体作牺牲或者如此辩称的个体家庭里，个体化到底在多大程度上发生在个体身上呢？而这里面是否恰恰隐藏着中国式个体化的奥妙呢？

尽管没有重点探讨，沈博士其实已经看到中国式个体化的种种矛盾现象，特别是个体与家庭之间的剪不断理还乱的复杂关系，并且就某

些问题提出初步的答案,例如,在中国家庭内部,平等远没有平衡重要,情景式应对的灵活性反映出个体家庭的智慧等等。正因为抓住了深嵌于中国社会文化土壤中的这些矛盾复杂现象,她才能够做到熟练地运用多种社会理论但又不会拘泥于任何一家之言,还时常向前人定论提出挑战,完成了从我注六经到六经注我的关键一跃。

一本好书不仅为读者提供满意的答案,更重要的是还能提出新的问题,启发读者进一步思考。我相信,沈博士提出的个体家庭概念一定会引起公众的关注和众多学者的兴趣乃至挑战,中国人类学和家庭研究也会因此而向前迈进重要的一步。果真如此,《个体家庭》便成为学术史上的一个新地标。

阎云翔

2012年10月2日,洛杉矶

# 目录

Contents

再版序言 .....	1
序一 张乐天 .....	1
序二 阎云翔 .....	1
导论:个体化进程中的中国城市家庭 .....	1
第一节 家庭现代化的海市蜃楼:核心家庭 .....	4
第二节 从“家族主义”到个体家庭 .....	24
第三节 个体家庭分析框架 .....	37
第一章 深度访谈的混合模型:个案金字塔阵 .....	47
第一节 主题和方法的确定 .....	47
第二节 建立深度访谈的“个案金字塔阵” .....	53
第三节 访谈过程中的技巧与伦理 .....	66
第二章 理想的家庭结构:“两扇门,一碗汤” .....	77
第一节 “两扇门,一碗汤” .....	78
第二节 双职工家庭需要第二个“妻子” .....	88
第三节 为什么父母愿意做“第二个妻子” .....	96
第三章 多元而流动的家户结构 .....	105
第一节 多元的家庭结构 .....	106

第二节	流动的家庭结构	112
第三节	变化和流动的节点:第三代的出生和成长	126
第四节	一户两家	134
<b>第四章</b>	<b>从个体出发的家庭认同</b>	148
第一节	谁是“家里人”	148
第二节	谁的家?	168
第三节	家庭认同与经济行为	183
<b>第五章</b>	<b>家与家的关系:融合与对立</b>	193
第一节	家与家的融合:单边亲属关系	193
第二节	两个原生家庭的关系:两亲家,不聚头	203
第三节	两个个体家庭的汇合点:嫁娶与第三代姓氏	209
<b>第六章</b>	<b>血浓于水:以已婚独生子女家庭为例</b>	220
第一节	更可能和父母共同居住的已婚独生子女	221
第二节	两户一家	224
第三节	欧莉的故事:双独夫妇	236
<b>第七章</b>	<b>水难溶于血:对配偶父母的孝道困境</b>	243
第一节	孝顺的逻辑	244
第二节	与配偶父母的矛盾	260
第三节	从陌生人到亲人的历程	272
<b>第八章</b>	<b>后父权制时代:性别与代际交叉视角下的个体家庭</b>	282
第一节	中国的父权制	282
第二节	夫妻关系:平衡还是平等	287
第三节	第二个“妻子”:父母对小家庭的服务	300
第四节	后父权制家庭中的弱势方:老年父母	312
<b>第九章</b>	<b>结论:个体家庭的时代</b>	328

参考文献 .....	345
附录 1 个案简介 .....	389
附录 2 家庭生命周期中的同行者 .....	410
附录 3 参与年轻夫妻年龄图 .....	421
附录 4 夫妻收入图 .....	422
后记 .....	423

## 导论：

# 个体化进程中的中国城市家庭

2007年8月的一个晚上，我和六个“妈妈朋友”家庭一起吃饭，所谓的妈妈朋友就是那些因为我女儿而认识的朋友，彼此的名字都以孩子名加妈妈爸爸来称呼<sup>①</sup>。

由于我满脑子都是我的家庭研究，饭桌上自然而然地谈起家庭问题，我发现我们七个家庭，竟然是七种模式，都不尽相同。

凡凡家<sup>②</sup>和凡凡外婆家住得很近，平时主要依赖凡凡外公外婆接送和照顾凡凡，而凡凡的爷爷奶奶每隔两个月到凡凡家住两个月，爷爷奶奶在的时候，凡凡由爷爷奶奶接送和照顾；

雷雷爸爸妈妈星期一到星期五把雷雷放在外婆外公家，周末雷雷爸妈把孩子接回自己家；

婕婕爸爸星期日到星期五住在单位里，而婕婕妈妈和婕婕住在婕婕外公外婆家，到了周末，婕婕爸妈把孩子一起带出去玩，中午在外面吃一顿饭，“减轻父母的负担，让他们有个休息日”，晚上再把孩子送回外婆家，小两口回到自己的房子里过周末<sup>③</sup>；

汉斯一家本来和汉斯外公外婆以及汉斯舅舅一家住在一起，

---

① 从儿称作为一种习惯用法，原来是建立在亲属关系和亲属称谓之上的，是对那些不好称呼的亲属使用的委婉的称呼方式（冯汉骥，1989：62）。现在在城市中，对于这种没有亲属关系，因为孩子而认识的人采用从儿称是一件很常见的事情。

② 后做正式访谈，个案42：米菲一家。

③ 后做正式访谈，个案44：欧莉一家。