

CSSCI 来源集刊

# 现代中国文化与文学

26

MODERN CHINESE  
CULTURE AND LITERATURE



李怡 毛迅 主编

四川大学文学与新闻学院 **主办**  
西南交通大学人文学院 **协办**

巴蜀书社

CSSCI来源集刊

# 现代中国文化与文学

26

MODERN CHINESE  
CULTURE AND LITERATURE



李怡 毛迅 主编

四川大学文学与新闻学院 **主办**  
西南交通大学人文学院 **协办**

巴蜀书社

### 图书在版编目(CIP)数据

现代中国文化与文学. 26/李怡,毛迅主编. —成都:  
巴蜀书社, 2019. 1  
ISBN 978-7-5531-1098-1

I. ①现… — II. ①李…②毛… III. ①中华文化-文化  
研究-现代-丛刊②中国文学-现代文学-文学研究-丛刊  
IV. ①G122-55 ②I206. 6-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 020880 号

### 现代中国文化与文学(26)

李怡 毛迅 主编

---

责任编辑	李 蓓
出 版	巴蜀书社 成都市槐树街2号 邮编 610031 总编室电话:(028)86259397
网 址	www.bsbook.com
发 行	巴蜀书社 发行科电话:(028)86259422 86259423
经 销	新华书店
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司(028)64715762
照 排	成都完美科技有限责任公司
版 次	2019年1月第1版
印 次	2019年1月第1次印刷
成品尺寸	185mm×260mm
印 张	21
字 数	500千
书 号	ISBN 978-7-5531-1098-1
定 价	55.00元

---

本书如有印装质量问题,请与工厂调换

# 编委会名单

## 编委会主任

曹顺庆

## 编委

(以汉语拼音为序)

柏桦	蔡震	陈国恩	程光炜	陈方竞	崔民选
丁帆	范智红	高远东	高旭东	郜元宝	何锡章
黄美娥	金龙云(韩)	孔范今	孔庆东	李今	李继凯
刘福春	刘勇	刘秀美	栾梅健	罗振亚	逢增玉
朴宰雨(韩)	宋如珊	谭桂林	王兆胜	王中忱	魏建
解志熙	岩佐昌暉(日)	袁国兴	杨剑龙	张福贵	张健
张堂铸	张中良	赵学勇	郑家建	朱栋霖	朱晓进
朱寿桐	邹红	周晓明			

## — 目 录 —

### 新视界

- 从“盘肠大战”论争看编排问题 ..... 廖久明 1
- 清末“水浒”的政治批评与文学翻新 ..... 焦欣波 8
- 下午与抵达之谜：纯粹的式微与哈金小说的复合间性 ..... 王山美 22
- 中国当代博物馆策展运作中的文化机制研究 ..... 隋文馨 肖 薇 35

### “大文学”视野

- 国家与革命：中间党派的文学观照 ..... 张武军 44
- 《在清朝》的“西行漫记”  
——以《在清朝》的英文文本分析为中心 ..... 杨安文 61
- 半殖民中国文学的洋装书写与“假洋鬼子”形象 ..... 高 强 85

### 文学档案

- 林莽文学年表 ..... 刘福春 103
- 钱玄同致沈兼士未刊信札四封考释 ..... 汤志辉 131

## 民国文学研究

- 危机与创造：郭沫若的“狂飙”诗意····· 郑 怡 139
- 鲁迅关于科学的模型信念及其主要功能····· 许祖华 154
- “情”与“欲”：鲁迅的辩证思考····· 鲁鹏飞 林树明 168
- 试析中国现代文学运动两大区域机制····· 郝明工 179
- 试析曹禺对郭沫若译剧《争斗》的改译
- 兼谈高尔斯华绥对曹禺戏剧创作的影响····· 黄 莹 192

## 共和国文学研究

- 发现与会通：于坚、雷平阳诗歌的风景体验····· 马绍玺 207
- 到地狱之路
- 李劫人 20 世纪 50 年代对四川辛亥革命的改写····· 吴国坤 218
- “故事”如何成为现实的力量
- 从《红色娘子军》系列文本（1957-2005）说开去····· 王再兴 234
- 论翟永明的“白夜体”诗歌····· 汤巧巧 244
- 瓦解阶级与无可守望
- 20 世纪 90 年代先锋书写中的工人群像····· 周驰颢 263
- 极端伦理·性书写·越界
- 论汪曾祺小说的晚期风格····· 宋尚诗 274

## 港澳台文学研究

- 论 20 世纪 70 年代台湾新兴诗社/诗刊之特质 ..... 杨宗翰 286
- 叙事形式与历史意识：台湾当代家族书写的转变与重构 ..... 刘奎 302

## 学人·著述

### 以史为本，深入精髓

- 读陈思广《中国现当代文学研究鉴识》 ..... 栗军 316

### 中国现代文学研究的方法论探索

- 评《作为方法的“民国”》 ..... 教鹤然 322

- 编后语 ..... 段从学 326

— Contents —

**New Vision**

- On the Issue of Arrangement from the “Argument of Roll Sausage” ..... Liao Jiuming 1
- Political Criticism and Literary Refurbishment of “Water Margin” in the Late Qing Dynasty  
..... Jiao Xinbo 8
- The Enigma of the Arrival and the Afternoon: Declining Purity and Inter-compound  
Relationship of Ha Jin’s Novels ..... Wang Shanmei 22
- Research on Cultural Mechanism in the Curation Operation of Chinese Contemporary Museums  
..... Sui Wenxin Xiao Wei 35

**The View of Great Literature**

- The State and Revolution: A Literary Perspective of the Middle Parties ... Zhang Wujun 44
- In Qing Dynasty’s Journey to the West*  
—Centred on the Text Analysis of the English Translations of the Poem  
..... Yang Anwen 61
- The Foreign Dresses Writing of Semi-colonial Chinese Literature and the Image of  
“False Foreign Devil” ..... Gao Qiang 85

## Literary Files

- Lin Mang's Chronology of Literature ..... Liu Fuchun 103
- Discussion on Four Unpublished Letters from Qian Xuantong to Shen Jianshi  
..... Tang Zhihui 131

## Literary Study of the Republic of China

- Crisis and Creation: Guo Moruo's "Sturm und Drang" ..... Zheng Yi 139
- Lu Xun's Model Belief on Science and Its Main Functions ..... Xu Zuhua 154
- "Emotion" and "Desire": Lu Xun's Dialectical Thinking ... Lu Pengfei Lin Shuming 168
- An Analysis on the Two Major Regional Mechanisms of the Modern Chinese Literature  
Movement ..... Hao Minggong 179
- The Adaptation of Guo Moruo's Translation of *Strife* by Cao Yu: Also on John Galsworthy's  
Influence upon Cao Yu's Concept of Drama ..... Huang Ying 192

## Literary Study of the People's Republic of China

- Discovery and Connection: The Landscape Experiences in Poetry of Yu Jian and Lei Pingyang  
..... Ma Shaoxi 207
- The Road to Perdition: Li Jieren's 1950s Rewriting of the Xinhai Revolution in Sichuan  
..... Wu Guokun 218
- How the Stories Become the Power of Reality  
——On Series of *the Red Detachment of Women* texts (1957—2005)  
..... Wang Zaixing 234
- Discussion on "White Night Pattern" of Zhai Yongming's Poetry ..... Tang qiaoqiao 244
- Disintegrating Class and Having Nothing to Expect  
——Group Images of Workers in Pioneer Writing during the 1990s ..... Zhou Chijin 263

Extreme Ethics · Sex Writing · Crossborder

——On the Late Style of Wang Zengqi's Novels ..... Song Shangshi 274

## Literary Studies of Hongkong, Maco and Taiwan Regions

On the Characteristics of Taiwan's Emerging Poetry Society and Poetry Magazine in 1970s  
..... Yang Zonghan 286

Narrative Mode and Historical Consciousness; the Transformation and Reconstruction of  
Modern Taiwan's Family Writings ..... Liu Kui 302

## Scholars · Works

A Research into the Essence Based upon the Study of History

——Reading *Appreciation of Research on Modern and Contemporary Chinese Literature* by Chen  
Siguang ..... Li Jun 316

Methodological Exploration of Modern Chinese Literature Research

——Book Review of "*Republic of China*" as a Method ..... Jiao Heran 322

Afterword ..... Duan Congxue 326

## 从“盘肠大战”论争看编排问题<sup>①</sup>

廖久明

1936年上半年，在著名的“两个口号”论争发生前夕，爆发了被后人称作“当时文坛上的一个重要事件”<sup>②</sup>的“盘肠大战”论争。梳理一下论争过程便会发现，编排问题在其中发挥了非常重要的作用。

1935年12月1日出版的大型文学月刊《文学》第5卷第6号，发表了周文描写川康军旅生活的小说《山坡上》，时任主编的傅东华不但删去了三分之一左右的篇幅，改动了不少文字，还在“文学论坛”栏发表《一个小小的实验》，在论及周文时，认为其近段时间以来的创作具有“写人物的动作过分繁琐”<sup>③</sup>的缺点。对此，周文写了《关于〈山坡上〉的原型》一文为自己辩白，并在文章末尾提出了这样的要求：“现在重要的是请先生设法补救，请把这些被修改被删掉的原文，连着这信在贵刊六卷一期上刊登出来。”<sup>④</sup>《文学》第6卷第1号的出版时间是1936年1月1日，1935年12月16日出版的《社会日报》便发表了《〈文学〉起内哄》的文章。该文在篇名下用大号字提醒读者“由周文而起，他背后：‘牌子’：堂鲁迅，‘理论’：张谷非”，将矛盾引向与此事毫无关系的鲁迅、胡风。该文还如此写道：“周文并不干休，他已写了一篇文章在质问傅东华，大意说给如此一删，全篇文章的精华就被淹没完了。而傅东华自然也未便吃疮，也有一篇

---

① 本文系四川省社科联、乐山师范学院学科共建项目“川籍作家周文小说研究”（SC15XK058）的阶段成果。

② 李浩：《“盘肠大战”——被湮没的文坛论战》，《世纪》2008年第1期。

③ 水（傅东华）：《一个小小的实验》，《文学》第5卷第6号“文学论坛”栏，1935年12月1日。

④ 周文：《关于〈山坡上〉的原型》，《周文文集》（第3卷），作家出版社2011年版，第85页。

‘驳文’登在‘论坛’中——来鸿去雁都将发表于新年号的该志上。”<sup>①</sup> 看看《文学》第6卷第1号可以知道，上面果然发表了周文的《关于〈山坡上〉的原型》和傅东华为自己辩解的《经验理论和实践》。

《文学》第6卷第1号出版后6天——1936年1月7日，谢六逸、邵洵美分别在《立报·言林》、《人言》周刊发表《盘肠大战》、《盘肠大战——读文学杂志新年号》。尽管两篇文章的题目相同，观点却相反：谢六逸认为编者的删削“很合理”<sup>②</sup>，邵洵美则“对投稿者方面比较格外同情”<sup>③</sup>。看了这两篇文章后，傅东华作《“盘肠大战”的反响》，简要介绍谢六逸的观点后，对邵洵美的观点逐一发表了自己的看法<sup>④</sup>。针对傅东华在《“盘肠大战”的反响》中“抹杀事实”的说法，邵洵美作《抹杀事实》，首先对傅东华的论辩态度提出批评，然后对傅东华的三点看法提出了自己的看法<sup>⑤</sup>。看了《文学》第6卷第1号后，周文作《关于〈山坡上〉——答〈文学〉的水先生》，交代他与文学社“交涉”经过后，针对傅东华在《经验理论和实践》中对自己“误解得最厉害”的部分逐一进行批驳<sup>⑥</sup>。

面对愈演愈烈的论争，《文学》月刊“隐形主编”<sup>⑦</sup>、当时文坛三巨头之一的茅盾（另两巨头是鲁迅、郭沫若）在《文学》第6卷第3号以鼎为笔名发表了《作家们联合起来》，呼吁“在危急存亡的关头”，前进作家们联合起来，“一同走向前去罢”<sup>⑧</sup>。

看了这篇文章后，周文不但没有停止论争，还在《答傅东华先生〈关于《山坡上》〉的最后几句话》（1936年4月1日《文学丛报》诞生号）、《“引起的纠纷”》（1936年4月5日《夜莺》第1卷第2期“漫谈”栏）、《答沈起予们的“麻烦账”》（1936年5月10日《夜莺》第1卷第3期“漫谈”栏）三篇文章中对“鼎先生”表达了强烈不满。看看以下引文可以知道，周文的不满很大程度上是由编排问题引起的：

这篇文章虽可以说单独由鼎先生负责与傅东华先生无关，但事实上《文学论坛》

① 黑二：《〈文学〉起内哄》，北京鲁迅博物馆鲁迅研究室编《鲁迅研究资料》（第12辑），天津人民出版社1983年版，第204—205页。

② 中牛（谢六逸）：《盘肠大战》，《立报·言林》1936年1月7日。

③ 邵洵美：《盘肠大战——读文学杂志新年号》，《一个人的谈话》，上海书店出版社2008年版，第113页。

④ 水：《“盘肠大战”的反响》，《文学》第6卷第2号“文学论坛”栏，1936年2月1日。

⑤ 邵洵美：《抹杀事实》，《一个人的谈话》，上海书店出版社2008年版，第125—127页。

⑥ 周文：《关于〈山坡上〉——答〈文学〉的水先生》，《周文文集》（第3卷），作家出版社2011年版，第86—91页。

⑦ 马金玲：《茅盾与〈文学〉月刊》，《西安文理学院学报》2009年第2期。

⑧ 茅盾：《作家们联合起来》，《茅盾全集》（第21卷），人民文学出版社1991年版，第93页。

里的文章无论是谁写的，它一向所代表的并不是谁某而代表的是《文学论坛》，这是尽人皆知的。况且傅东华先生是编者，他把这篇《作家们联合起来》和水先生的一篇《关于〈山坡上〉的最后几句话》排在一起，他们这用心是很显然的。这是表现着，《文学论坛》的对我，是已经到了实行用“政治”口号来征服和陷害。向读者暗示着我倒在不顾“苦难的时代”，不顾“存亡危急的关头”，正因“个人间的小小嫌隙”，“施以严厉抨击”，在“分化”！这就和水先生所说的不解我“何以怨怒之深”，非叫他“吃一枝报复的箭不可”这些话话吻！就是说我在捣乱①！

不但周文如此认为，远在日本的郭沫若也有类似看法：

《文学》三月号那位“鼎”先生的那篇文章，其实是目前顶切要的文字。——正因为不是我做的文章，我才敢于这样来“捧”。

“个人间的小小嫌隙，在这大时代的压榨之下，都应涣然冰释。感情上的小小芥蒂，是不应该影响一个进步的作家，使他忘记友和敌的分别的。”

的确的，这的确是一片金言，虽然《文学》，尤其《文学论坛》，正每每犯着“睚眦必报”和“友敌不分”的错误。

……

指令的意义十分明白，要叫作家们联合起来，难道是为要拥护某某一两个人的文坛地位，为要巩固某某一二种刊物的销路②？

那么，实际情况如何呢？

首先来看看茅盾有无可能拉偏架。晚年，茅盾是这样回忆自己写作这篇文章的背景和目的的：

到了一九三六年春，这个矛盾，由于解散“左联”等等争执，就更见复杂了。当时我处在一个比较特殊的地位——与双方都保持着良好的关系。我意识到这种关系的重要性，小心地不使它被破坏，因为保持这种关系，使我还能起到一个调节的作用。我认为同一营垒内的战友，在这号召建立抗日统一战线的关口，更应该消除

① 周文：《答傅东华先生〈关于《山坡上》的最后几句话〉》，《周文文集》（第3卷），作家出版社2011年版，第103—104页。

② 郭沫若：《集外·鼎》，《郭沫若全集·文学编》（第16卷），人民文学出版社1989年版，第191页。

隔阂，联合起来，一致对敌。基于这样的想法，我写了一篇短文，登在三月初出版的《文学》六卷三号的“文学论坛”上，题目就叫《作家们联合起来》<sup>①</sup>。

该段文字尽管将自己写作《作家们联合起来》的背景搞错了<sup>②</sup>，却真实地反映了茅盾当时在左联中的地位和写作该文的目的，由此可以断定，茅盾写作这篇文章不是来拉偏架的。

其次来看看这篇文章的具体内容。在这篇文章中，茅盾反复强调当时正处于“苦难的时代”、“危急存亡的关头”，在这一时代背景之下，“凡具有正义感的，凡对民族的危机有深切感觉的，凡对时代的呼召有迅速感应的，便都是同道的人，便都该站在一条线上，为民族，为文化而努力，而奋斗”<sup>③</sup>。

根据以上两点可以断定，周文、郭沫若对《作家们联合起来》的理解是错误的。导致这一错误的原因则在于：时任主编的傅东华将自己还击周文的《关于〈山坡上〉的最后几句话》与茅盾呼吁“作家们联合起来”的文章同时发表。

在“盘肠大战”论争中，除上述编排引起的问题外，还有两次类似问题。一次是1936年2月11日出版的《时事新报·每周文学》第21期上同时发表了邱韵铎的《〈海燕〉读后感》、沈起予的《对〈山坡上〉的私见》。前文的部分内容评论了鲁迅发表在《海燕》上的《出关》（鲁迅在1936年4月30日写作的《〈出关〉的“关”》中驳斥了邱韵铎的观点），后文发表了沈起予对周文的《山坡上》的“私见”，而当时人们普遍认为鲁迅是支持周文的，于是有人认为该期《每周文学》是“‘进攻’专号”<sup>④</sup>。一次是1936年4月14日出版的《时事新报·每周文学》第30期上同时发表了旅冈的《终止无谓的论争》、沈起予的《麻烦账》。看见这期《每周文学》后，周文如此认为，“这次沈起予和《每周文学》编者对我的进攻，也和《文学》编者傅东华相当”<sup>⑤</sup>。

在中国现代文学史上，因编排产生问题的情况时有发生。（一）1920年10月10日上海《时事新报》副刊《学灯》双十节增刊第8张上，郭沫若的《棠棣之花》不但排在《世界的霉》（周作人）、《头发的故事》（鲁迅）后面，并且只有开篇部分排在左下角（大部分内容排在第9张），而周作人的《世界的霉》是一篇翻译文章。在次年1月15日

① 茅盾：《回忆录二集·“左联”的解散和两个口号的论争》，《茅盾全集》（第35卷），人民文学出版社1997年版，第56页。

② 廖久明：《“盘肠大战”论争中的茅盾与郭沫若》，《新文学史料》2017年第4期。

③ 茅盾：《作家们联合起来》，《茅盾全集》（第21卷），人民文学出版社1991年版，第94页。

④ 沈起予：《麻烦账》，《时事新报·每周文学》第30期，1936年4月14日。

⑤ 周文：《答沈起予们的“麻烦账”》，《周文文集》（第3卷），作家出版社2011年版，第107页。

出版的《时事新报·学灯》上，郭沫若发表了致李石岑的信，内云：“年来对于我国的文艺界还有一些久未宣泄的话，在此一并也说出了吧。我觉得国内人士只注重媒婆，而不注重处子；只注重翻译，而不注重产生。”<sup>①</sup>对此，郑振铎专门写作了《处女与媒婆》提出不同看法<sup>②</sup>，鲁迅则在《未有天才之前》（1924年1月17日）、《致〈近代美术史潮论〉的读者诸君》（1929年2月25日）、《祝中俄文字之交》（1932年12月30日）、《由聋而哑》（1933年8月29日）、《非有复译不可》（1935年3月16日）等文章中提及此事。（二）1925年8月5日，《民报》副刊编辑韦素园将高长虹“比较最满意的散文诗《黑的条纹》都也在末了安排”，高长虹“不得不”在鲁迅编辑的《莽原》周刊第23期（1925年9月25日出版）将其重新发表<sup>③</sup>。（三）由于1934年8月出版的《社会月报》第一篇发表的文章是鲁迅给曹聚仁的私人通信《答曹聚仁先生信》，最后一篇是杨邨人的《赤区归来记》，田汉便化名绍伯在8月31日出版的《大晚报》副刊《火炬》上发表《调和》，说鲁迅“替杨邨人氏打开场锣鼓”，为此引起鲁迅强烈不满<sup>④</sup>。（四）发表了（林）语堂、知堂（周作人）、鼎堂（郭沫若）文章的《宇宙风》第1期于1935年9月16日出版后，“北平遂有人戏称之为三堂半月刊”<sup>⑤</sup>。为了表明自己的立场，郭沫若借给张天虚的《铁轮》写序言的机会，对林语堂等人提出了严厉的批评：“天虚这部《铁轮》，对于目前在上海市场上泛滥着和野鸡的卖笑相仿佛的所谓‘幽默小品’，是一个烧

---

① 郭沫若：《文艺论集·论诗三札》，《郭沫若全集·文学编》（第15卷），人民文学出版社1990年版，第340页

② 郑振铎：《杂谈·处女与媒婆》，《郑振铎全集》（第3卷），花山文艺出版社1998年版，第487页。

③ 高长虹：《时代的先驱·批评工作的开始》，《高长虹全集》（第1卷），中央编译出版社2010年版，第501页。

④ 廖久明：《鲁迅与田汉》，《中国现代文学史料研究举隅》，中国社会科学出版社2013年版，第178—179页。

⑤ 陶亢德：《知堂与鼎堂》，《古今》第20—21期合刊，1943年4月16日。

夷弹式的抗议。”<sup>①</sup> 由此差点引起“三堂之争”<sup>②</sup>。

在编排引起消极作用的同时，中国现代文学史上也发生过产生积极作用的事例。1935年7月15日出版的《杂文》第2号上，开篇发表了郭沫若的《孔夫子吃饭》，压轴发表了译自日本《改造》6月号的鲁迅的《孔夫子在现代中国》；9月20日出版的《杂文》第3号上，同样开篇发表了郭沫若的《孟夫子出妻》，压轴发表了鲁迅的《什么是“讽刺”——答文学社问》。由于“在国内很难见到鲁迅先生和郭沫若同志同时在一个刊物上发表文章”，在东京出版的《杂文》由此“引起了文艺界的重视”<sup>③</sup>。

正因为编排问题具有如此重要的作用，笔者在武汉大学文学院金宏宇教授的“九页”说基础上提出了“编排页”的观点：“很明显，‘编排页’是套用‘九页’的说法，它实际上是指整本书的编选和排列过程。目录页是‘编排页’的最终体现而非全部：通过目录页能够知道编排结果却不知道其过程。研究编排过程不但能够了解编排者本人的知识背景、兴趣爱好、水平高低等，还能够了解时代风尚、政治气候、社会变迁等情况。在研究作品集时，如果只研究‘九页’而不研究‘第十页’即‘编排页’，很可能会造成遗憾。”<sup>④</sup> 该段文字尽管是针对书籍而言的，却同样适用于报纸、期刊。

实际上，已有人研究“编排页”。“荟萃鲁迅作品的《鲁迅全集》，自鲁迅1936年逝世以后，主要经历过三次编纂，产生了三种版本：1938年版，1958年版，1981年版。三种版本各有不同的编纂思想。《鲁迅全集》的三次编纂跨越时间颇长，其编纂既浸透了数代人的心血，也深深留下了时代变迁的痕迹。从社会文化的角度看，《鲁迅全集》三

<sup>①</sup> 郭沫若：《论“幽默”——序天虚〈铁轮〉》，《时事新报·每周文学》第20期，1936年2月4日。

<sup>②</sup> 该说法出自王大明的《“三堂之争”试探》（1982年12月《郭沫若研究学会会刊》第1集）。实际情况为：郭沫若的序言以《论幽默——序天虚〈铁轮〉》为题在1936年2月4日《时事新报·每周文学》第20期发表不久，日本“二二六”政变发生，郭沫若敏锐地推测到此次政变“将导致向中国扩张”（廖久明：《也谈“郭沫若对鲁迅态度剧变之谜”》，《鲁迅研究月刊》2009年第9期），态度发生巨变，立即致函《宇宙风》编辑兼发行人陶亢德：“目前处在国难严重的时代，我们执文笔的人都应该捐弃前嫌，和衷共济，不要划分畛域。彼此有错误，可据理作严正的批判，不要凭感情作笼统的谩骂（以前的左翼犯有此病，近因内部纠正，已改换旧辙矣）。这是我的一点小小的意见，你们如肯同意，我决心和你们合作到底，无论受怎样的非难，我都不再中辍。”（黄淳浩：《郭沫若书信集·上》，中国社会科学出版社1992年版，第410页）于是，差点发生的“三堂之争”并未发生。“语堂的《我要看月亮》和我们的《鼎堂与宇宙风》二文之暂不发表，就为了知堂的一言。及到后来鼎堂痛论彼此互诟之非，这两篇东西就自然扯去丢之字篓。他也继续为我们撰稿，长篇《北伐途次》中文稿，就在《宇宙风》上登完的。”（陶亢德：《知堂与鼎堂》，《古今》第20-21期合刊，1939年3月16日）

<sup>③</sup> 任白戈：《我在“左联”工作的时候》，中国社会科学院文学研究所左联回忆录编辑组编《左联回忆录》，知识产权出版社2010年版，第298页。

<sup>④</sup> 廖久明：《新酒装在旧瓶里——从编排情况看〈女神〉的地方色彩》，《中国现代文学史料研究举隅》，中国社会科学出版社2013年版，第127—128页。

次编纂形成的三种不同版本，代表了社会对鲁迅的三种不同认识，其间包含着种种曲折是非。从版本建设的角度看，三种版本的第一种（1938年版）属奠基和开创；第二种（1958年版）属发展和变化，此变化有得有失；第三种（1981年版）则稳定而成熟，进入了较高的阶段。”<sup>①</sup> 尽管引文研究的内容是《鲁迅全集》的三次“编纂”而不是“编排”，但是，“编排”属于“编纂”的内容之一，所以，本文的研究方法值得借鉴，现将其摘要抄录如上。

以上事例告诉我们，一篇篇分散的文章编排成一张报纸、一本杂志、一本图书时，它们便组成了一个整体，编者不管是有意还是无意，读者都可以从中探究“深意”或者借题发挥，所以应该引起我们高度重视。

（作者单位：乐山师范学院四川郭沫若研究中心）

---

<sup>①</sup> 张文江：《论〈鲁迅全集〉的三次编纂及其意义》，《上海社会科学院学术季刊》1996年第4期。