

教育评估文库

# 高职院校教育 评估指标研究

上海市教育评估院 组织编写

主编 胡寿根

 高等教育出版社  
HIGHER EDUCATION PRESS

教育评估文库

GAOZHI YUANXIAO JIAOYU  
PINGGU ZHIBIAO YANJIU

# 高职院校教育 评估指标研究

上海市教育评估院 组织编写

主编 胡寿根



高等教育出版社 · 北京  
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

## 内容提要

本书在对质量、标准等基本概念进行梳理的基础上,从基本理论、区别性特征、历史沿革、政策体系、国际比较等多个视角探讨高职院校的评估问题。按照“六个基本元”的评估思想,构建了一个彰显高职特色的教育评估指标体系,并对二级指标、观测点和评估方法进行了说明。对高职院校教育评估规程的内涵、科学性及其衡量标准、存在的问题与对策等方面做了探讨。本书可供高职教育研究人员和高职教育评估相关实务人员使用。

## 图书在版编目(CIP)数据

高职院校教育评估指标研究/胡寿根主编;上海市教育评估院组织编写. --北京:高等教育出版社,2014.9  
(教育评估文库)  
ISBN 978-7-04-040856-0

I. ①高… II. ①胡…②上… III. ①高等职业教育-教育评估-指标-研究 IV. ①G718.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第190116号

策划编辑 王冰悻  
责任校对 孟玲

责任编辑 王冰悻  
责任印制 赵义民

封面设计 王 睢

版式设计 杜微言

出版发行 高等教育出版社  
社 址 北京市西城区德外大街4号  
邮政编码 100120  
印 刷 北京东君印刷有限公司  
开 本 787mm × 1092mm 1/16  
印 张 14.25  
字 数 320千字  
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598  
网 址 <http://www.hep.edu.cn>  
<http://www.hep.com.cn>  
网上订购 <http://www.landaco.com>  
<http://www.landaco.com.cn>  
版 次 2014年9月第1版  
印 次 2014年9月第1次印刷  
定 价 34.10元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换  
版权所有 侵权必究  
物 料 号 40856-00

# 建立科学的教育评估理论

## ——《教育评估文库》总序

在人类发展的历史长河中,教育出现之际,教育评估也伴之而生。其评估不外乎是由家庭、社会、政府或是由受教者、育人者、专家学者所为,或是对学生、教师、设施、课程等的微观性评估,或是对教育过程、教育内容、教育效果、教育策略等的宏观性评估。其范围之广与教育步步相应,就评估本身而言,又涉及评估标准、评估人员、评估方法、评估技术、评估结果、对评估自身的估计等诸多内容,并涉及了许多学科和技术。但评估不外乎是运用各种合理的手段对教育的各方面进行评估,以发现优良之举,找出不足之处,继而以公布排名、分级或评估分析报告的形式让公众知晓,以供选学之用;让教育方得知,以改进教学;让政府了解,以供决策之依据。

教育的重要性决定了人们对教育评估的关注度。目前,世界上许多国家都有专门的评估机构,国际上还成立了国际高等教育质量保障组织联盟(INQAA-HE),亚太地区也成立了亚太地区教育质量保障组织联盟(APQN),每年召开会议研讨教育评估的情况。

教育管理结构科学化决定了世界上大部分国家和地区教育管理和服务的“1+3”形式,即政府教育主管部门加上教育科学研究、教育评估和教育考核。我国许多省市自20世纪90年代中期开始就形成了这样的科学框架,并发挥了很好的作用。

教育本身的开放性和当今国际交流的发展要求每个国家和地区的教育要参与到相应的国际活动中去,并提出有水平的建议,共同提高教育水平。教育评估也是如此。

上海市教育评估院成立于2000年,其前身是成立于1996年的上海市高等教育评估事务所。现在,上海市教育评估院已发展为拥有基础教育评估所、职教评估所、高等教育评估所、医学教育评估所和综合教育事务评估所五大评估所的从事各级各类教育评估的专门机构。为适应教育评估的发展与提升,上海市教育评估院除了参与评估、参与国内外交流外,还希望在教育评估的理论和应用研究上建立更系统的内涵,于是决定出版《教育评估文库》。

《教育评估文库》是教育评估理论和应用研究成果的汇集,它包括了教育评估的基础内容,如《中国教育评估史》等一系列著作;也包括了涉及教育评估应用技术的汇编,如“教育评估标准”、“教育评估规程”等;还包括了教育评估的专

业理论,如“跨境教育认证”等;并涉及了对评估本身评价的《教育评估的可靠性研究》等著作;当然也可包含对境外著作的翻译。总之,它涉及了教育评估的基础理论、专业基础、专业科学、应用技术等多个方面,我们期望有更多的研究成果,不断丰富文库。

《教育评估文库》将是众多学者的知识贡献,我们非常热忱地欢迎各方学人参与文库建设,共同托起教育评估的辉煌。

教育犹如奔腾不息的江河,前浪不止,后浪又涌;教育又如连绵不绝的山脉,一峰才登,又见一峰。作为一名教育人,为此事业而奉献,无限欣慰;为此而建树,无上光荣。人们将永远感谢为教育而为人的人,当然也包括为教育评估而为人的人。

以此为序,愿教育评估成功!

张伟江

上海市教育评估院院长

2009年3月

# 前 言

中国的高职教育发展,始终与政策导向密切相关。评估是政策导向的重要体现,对高职院校的发展具有重要的引领作用。因此,对高职院校教育评估问题进行研究,既有重要的理论意义,又有重要的实践意义。

本书是上海市教育评估院教育评估科学研究项目“高职院校教育评估指标研究”成果,全书共分八章。

第一章 高职院校教育评估指标概述。对高职教育评估指标基本问题进行界定;综述现有研究基础与成果;说明研究思路、研究目标、研究方法和篇章结构。

第二章 高职院校教育评估基本理论。对基本理论的探讨从三个方面展开:高职教育评估的理论基础、基本模式与主要功能。理论基础的探讨从教育学、管理学和统计学三个方面展开。从课程评估层面、院校评估层面和国家评估体制层面,梳理了评估模式演变的轨迹与实质。结合相关评估实践,探讨了高职院校教育评估的主要功能。

第三章 我国高职院校教育评估历史沿革。详细阐述了高职经历的评估过程,以期在总结的基础上开拓教育评估。

第四章 国际高职教育评估基本情况。对国际上高职教育评估基本情况进行剖析,以期对我国高职教育评估指标的构建起到借鉴作用。

第五章 高职院校教育评估的区别性特征。通过国际比较、类型比较与方案比较,详细探讨高职教育评估的区别性特征。

第六章 我国高职教育评估政策的作用与展望。从案例分析的角度说明教育评估政策的作用,并对发展趋势进行展望。

第七章 高职院校教育评估指标体系。在明确高职教育评估指标体系设计指导思想的基础上,按照六个基本元的评估思想,构建了一个体现高职教育特色、具有一定新意的评估指标体系。

第八章 高职院校教育评估规程。通过对评估规程的科学性及其标准、评估规程中存在问题的讨论,对教育评估提出了完善性建议。

胡寿根、王刚负责本书总体策划、拟定研究框架,并与汪敏生一起组织力量研究。本书具体分工如下:第一章,由胡寿根、杨旭辉完成;第二章,由杨旭辉完成;第三章,由周益斌完成;第四、六章,由曾令奇完成;第五章,由王刚、杨旭辉完

成;第七章,由汪敏生完成;第八章,由杨旭辉、胡寿根完成。全书由胡寿根、王刚、汪敏生统稿,杨旭辉协助。

本研究开始前和研究过程中,得到了许多专家的指导和帮助。上海工艺美术职业学院潘家俊副院长、山东劳动职业技术学院教务处王芳处长、富士通公司质量总监何伟杰先生等对本研究的开展提出了许多建设性的建议。在本书撰写过程中,也参阅和使用了国内外公开出版的关于高职院校评估的文献、资料。在此一并致谢。

由于评估问题的复杂性和我们的研究能力所限,本书的相关研究结论还很粗浅,希望广大专家不吝指正。

编者

2014年7月

# 目 录

第一章 高职院校教育评估指标概述	1
第一节 问题的提出	1
一、发展是中国高职教育的永恒主题	1
二、转型是目前高职教育发展的时代命题	2
三、评估是推动高职教育转型发展的抓手	2
四、标准是解析教育质量分歧的钥匙	2
第二节 基本概念的界定	3
一、高职院校	3
二、高职教育质量	5
三、评估	9
四、标准	9
第三节 现有研究综述	14
一、发达国家的高职教育评估	14
二、高职教育质量与质量观研究	14
三、评估与评价的区别及高职教育评估的重要性	15
四、我国高职教育评估的发展阶段与指标体系	16
第四节 研究方案与章节结构	17
第二章 高职院校教育评估基本理论	18
第一节 高职院校教育评估理论基础	18
一、高职院校教育评估的系统论基础	18
二、高职院校教育评估的教育学基础	19
三、高职院校教育评估的管理学基础	20
四、高职院校教育评估的统计学基础	22
第二节 高职教育评估基本模式	23
一、评估模式:歧见及其归因	23
二、评估模式演变:轨迹与实质	27
三、高职教育评估模式的基本定位	30
第三节 高职教育评估类型与功能	32
一、高职教育评估的类型	32

二、高职教育评估的功能:以示范性高职院校建设为例 .....	34
<b>第三章 我国高职院校教育评估历史沿革 .....</b>	<b>38</b>
<b>第一节 高职教育发展阶段 .....</b>	<b>38</b>
一、高职教育的由来 .....	38
二、高职的快速发展阶段(1998—2006年) .....	43
三、高职的内涵建设阶段(2006年至今) .....	44
<b>第二节 高职院校评估回顾 .....</b>	<b>47</b>
一、我国高校评估的简要回顾 .....	47
二、我国高职院校评估过程 .....	47
<b>第三节 高职院校评估取得的成绩 .....</b>	<b>51</b>
一、提高办学质量的观念深入人心 .....	51
二、办学条件得到了普遍改善 .....	52
三、管理水平得到了进一步的规范 .....	52
四、教学工作在学校工作中的地位得到了凸显 .....	53
五、办学特色在实践中得到凝练 .....	54
六、做强做大的态势得到显现 .....	56
<b>第四节 高职院校评估存在的问题 .....</b>	<b>56</b>
一、高职院校评估工作指导思想开始转变 .....	56
二、高职院校评估主体开始变化 .....	57
三、评估内涵有了较大变化 .....	58
四、高职教育评估过程的较大变化 .....	59
五、高职教育评估结论上的较大变化 .....	60
<b>第五节 高职院校评估得与失的原因分析 .....</b>	<b>65</b>
一、评估取得成绩的原因分析 .....	65
二、产生主要问题的原因分析 .....	68
<b>第四章 国际高职教育评估基本情况 .....</b>	<b>72</b>
<b>第一节 美国高职教育评估 .....</b>	<b>72</b>
一、评估机构 .....	72
二、评估标准与内容 .....	73
三、评估模式 .....	75
四、评估实施 .....	80
<b>第二节 德国高职教育评估 .....</b>	<b>80</b>
一、评估机构 .....	81
二、评估标准和内容 .....	82
三、评估模式 .....	86

四、评估实施 .....	88
第三节 澳大利亚高职教育评估 .....	89
一、评估机构 .....	90
二、评估标准与内容 .....	91
三、评估模式 .....	94
四、评估实施 .....	95
第四节 国际高职教育评估的启示 .....	97
一、国际高职教育评估的共同点 .....	97
二、对我国高职教育评估的几点启示 .....	97
第五章 高职院校教育评估的区别性特征 .....	101
第一节 分析高职教育评估区别性特征的基本框架 .....	101
第二节 从国际比较视角看高职教育评估的中国特色 .....	102
一、中国高职教育的特点 .....	102
二、国际比较视野中的中国高职教育评估特征 .....	105
第三节 从与本科教育评估的比较看高职教育评估的区别性特征 .....	107
一、高职教育评估对本科教育评估的借鉴性 .....	107
二、从与本科教育评估比较的角度看高职教育评估的区别性特征 .....	108
第四节 从评估方案改良的角度看高职教育评估的区别性特征 .....	113
一、高职教育“水平”评估与“工作”评估的比较分析框架 .....	113
二、从评估目的的角度看高职教育评估的趋势性特征 .....	113
三、从评估指标的角度看高职教育评估的趋势性特征 .....	115
四、从评估实施的角度看高职教育评估的趋势性特征 .....	116
第六章 我国高职教育评估政策的作用与展望 .....	119
第一节 我国高职教育评估政策的作用 .....	119
一、对高职教育的行为具有规范作用 .....	119
二、对高职教育的发展具有引领作用 .....	121
三、促进了高职院校自身建设 .....	124
四、教育行政部门对高职教育的宏观管理得到完善 .....	126
第二节 我国高职教育评估政策展望 .....	128
一、政府转向对高职教育评估立法执法及宏观管理服务 .....	128
二、加大行业、企业和学生在评估中的参与程度,形成高职教育 评估主体类型多元化 .....	128
三、建立适合不同类型高职院校的评估标准和方案,形成高职教育 多元化评估方案 .....	129
四、加强高职教育评估中介机构建设,并加强行业自律和规范 .....	129

第七章 高职院校教育评估指标体系 .....	130
第一节 评估指标体系设计的指导思想 .....	130
一、评估工作的目的与意义 .....	130
二、教育评估的原则 .....	131
三、指标体系设计的新意 .....	132
四、评估指标标准 .....	135
五、评估指标权重的分配 .....	137
六、指标体系 .....	139
第二节 指标 1:定位 .....	142
一、指标设计目的 .....	142
二、观测点说明 .....	143
三、评估建议 .....	143
第三节 指标 2:教学过程 .....	143
一、指标设计目的 .....	144
二、观测点说明 .....	144
三、评估建议 .....	145
第四节 指标 3:环境 .....	145
一、指标设计目的 .....	146
二、观测点说明 .....	147
三、评估建议 .....	147
第五节 指标 4:保障 .....	148
一、指标设计目的 .....	149
二、观测点说明 .....	149
三、评估建议 .....	149
第六节 指标 5:教育结果 .....	150
一、指标设计目的 .....	151
二、观测点说明 .....	151
三、评估建议 .....	153
第七节 指标 6:教育管理 .....	153
一、指标设计目的 .....	154
二、观测点说明 .....	154
三、评估建议 .....	155
第八章 高职院校教育评估规程 .....	156
第一节 规程的多维识读 .....	156
一、规程的语言学解释 .....	156

二、规程的评估学意蕴 .....	157
三、与规程相关的几个概念 .....	158
四、高职教育评估规程的基本界定 .....	160
第二节 评估规程的科学性及其标准 .....	160
一、宏观层面评估规程的科学性标准 .....	161
二、中观层面评估规程的科学性标准 .....	162
三、微观层面评估规程的科学性标准 .....	164
第三节 高职教育评估规程的问题 .....	165
一、评估的启动机制问题 .....	166
二、评估专家的工作压力问题 .....	166
三、评估规程的开放性问题 .....	167
第四节 改进高职教育评估规程的对策与建议 .....	167
一、大力发展评估中介组织,丰富评估类型 .....	167
二、积极探索项目式评估,扩大专家队伍,延长评估时间 .....	168
三、推进评估立法,明确评估规程的基本法律问题 .....	169
第五节 高职院校教育评估规程案例分析 .....	169
一、评估专家的工作规程 .....	169
二、高职院校迎接评估的基本规程——以某高职院校为例 .....	172
附录 .....	178
1. 100 所国家示范性高职院校名单及网址 .....	178
2. 全国 100 所骨干高职院校名单 .....	182
3. 我国高职教育评估政策一览表 .....	186
4. 高职院校评估调查问卷表(样表) .....	188
5. 安徽省高等职业院校人才培养工作评估实施细则(试行) .....	196
参考文献 .....	201

# 第一章 高职院校教育评估指标概述

**本章导读:**质量是高职院校科学发展的核心,评估是质量保障的重要手段。本章通过对质量、评估、标准、评估指标与评估标准的关系等高职教育评估标准基本问题的界定,确立了高职教育评估的基本叙述逻辑。在此基础上,对现有研究进行了综述,说明了研究思路、研究目标、研究方法和篇章结构。

## 第一节 问题的提出

### 一、发展是中国高职教育的永恒主题

从20世纪70年代开始,沿海经济发达地区相继出现了一批职业大学。如果以此为标志,中国高职教育已走过了40年左右的发展历程。历经“三多一改”和“三改一补”,伴随着中国高等教育大众化进程的深入推进,中国高职教育在高等教育体系中的地位得到了显著提升。“半壁江山”,几乎已经成为表征高职院校发展现状的专用词语。

据教育部网站《2010年教育统计数据》,从院校数来看,2010年全国共有普通高校2358所,其中本科院校1112所,高职院校1113所<sup>①</sup>;从招生规模的角度来看,2010年专科层次院校招生3104988人,占本专科招生总量的比重达46.92%;从在校生规模的角度看,2010年高职院校在校生数达9661797人,占普通高校本、专科在校生数的比例达43.29%<sup>②</sup>。不管是从哪个角度来看,高职院校已成为高等教育体系中的重要组成部分,对区域经济社会发展中的作用举足轻重。

纵观高职教育发展的历史,不管是国家层面的演变轨迹,还是院校层面的具体案例,发展始终是高职教育的核心命题。正是有了发展,高职教育的社会地位才与日俱增。同样,必须依靠持续的发展,高职教育的明天才会更加美好。

① <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6200/201201/129606.html>.

② <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6200/201201/129605.html>.

## 二、转型是目前高职教育发展的时代命题

经过规模的快速扩张后,努力实现从外延式发展向内涵式发展的战略转型是摆在高职教育面前的时代命题。这一转型,是社会转型期适应经济和产业结构调整的需要,也是提高高职教育自身发展质量的需要,同时还是增强中国高职教育的国际竞争力的需要。无论是国家层面还是省级层面,都出台了很多人增强高职院校内涵发展质量的重要举措。国家层面比如2006年开始的“示范性高职院校建设计划”。省级层面比如2008年5月上海开始实施“085”工程。这是在高等教育的形态布局调整完成后,推进高等教育内涵发展的又一重大举措,对高职教育的转型发展具有重要而深远的影响。更加注重师资队伍建设,更加注重办学特色凝练,更加注重人才培养质量,成为高职教育管理者、高职教育研究者、高职教育实践者的基本共识。

## 三、评估是推动高职教育转型发展的抓手

从世界范围来看,评估往往伴随着高职教育的发展而发展,高职教育发展的经验或教训都可以从评估层面进行归因。从某种意义上说,正是评估为高职教育发展进行了总体设计和轨迹控制,从而保证了高职教育的发展质量。可以说,有什么样的评估实践,就会有什么样的教育发展。同样,某种高职教育发展模式的确立,又必然以实施评估为抓手。推动高职教育的转型发展,必然要求不断强化对高职教育的评估。

从2004年开始的第一轮评估,促进了高职教育的跨越式发展,也存在不少问题。从2008年开始,第二轮评估开始实施。从人才培养“水平”评估,到人才培养“工作”评估的名称区别,体现了国家评估导向的重大转变。很多省级政府也出台了一系列评估文件,引导高职院校的发展侧重从规模扩张向内涵提升转变。深入研究发展转型背景下的高职院校教育评估,对教育行政部门的管理手段更新和高职院校自身的科学发展都具有十分重要的意义。

## 四、标准是解析教育质量分歧的钥匙

随着高职教育的发展,人们对高职教育的关注也越来越多。但同时,人们对高职教育的分歧也越来越大。分歧的焦点是教育质量的高低上下。有人认为,高职教育质量下滑严重,培养的学生毕业就失业;也有人认为,高职教育的发展成绩有目共睹,高职为经济社会发展提供了强有力的教育支撑。这些教育观点分歧的背后,是对教育标准的不同取舍。正是因为秉持不同的评价标准,才会造成面对同样的高职教育发展实体,而产生仁者见仁、智者见智的现象。可以说,标准是解析高职教育质量分歧的钥匙。同时,不管质量评价者有没有意识到,标

准始终对他们的质量结论有根本影响,有什么样的评估标准就有什么样的评估结论。“仁者”之所以“见仁”,是因为他秉持的是“仁”的评估标准;“智者”之所以“见智”,是因为他秉持的是“智”的评估标准。

造成这种现象的原因,部分程度上是因为我们目前尚没有国家层面的高职教育质量标准。在高职教育发展实践中,大量存在的是评估标准。国家层面和省级层面都有很多诸如精品课程、特色专业、示范性院校、骨干院校的评估标准。这些评估标准是多元的,对高职教育质量的提高起到了很好的导向作用。从世界范围来看,国家层面高职教育质量标准的的确立是一个长期的过程,不可能一蹴而就。而探索完善各种评估标准,对构建国家质量标准具有积极的建设意义。

总之,对高职院校教育质量评估标准进行深入研究,既有重要的理论意义又有重要的现实意义。从理论层面看,既有利于构建具有中国特色的高等教育评估学科体系,也有利于为院校研究的深入开展提供强有力的理论支撑,开拓研究视野。从政策层面看,既有利于教育行政主管部门针对高校的绩效管理,也有利于教育行政主管部门对高职教育办学定位的导向,丰富教育行政主管部门的管理手段。从应用层面看,既有利于高职院校的发展范式变革,也有利于推动高职院校切实注重内涵建设,提升发展质量,实现个性化发展。

## 第二节 基本概念的界定

### 一、高职院校

#### (一) 高职院校的缘起

和“高职院校”相联系的还有一个概念:“高职高专院校”。“高职高专院校”,是一个很有中国特色的词语。从字面意思来看,是高等职业院校和高等专科学校的复合。事实上,从历史的角度看,高职院校的历史比高等专科学校的历史要晚得多。一般认为,高职院校的历史可以追溯到20世纪80年代初期沿海经济发达地区职业大学的创建。而高等专科学校的历史,则可以追溯到洋务运动时期的高等实业学堂。同样有中国特色的是“高等职业技术学院”,职业院校与技术院校并称。比如,1985年,《中共中央关于教育体制改革的决定》就提出“要积极发展高等职业技术学院”。

“高职高专院校”与“高等职业技术学院”等名称的交集,是高等职业院校。之所以会出现这种并称,是基于两个背景。第一,由于改革开放以来经济社会发展的迫切需求,高职教育成为一种重要的高等教育类型。第二,高职教育的发展历史并不长,需要借助其他现有高等教育体系中的成熟主体来承办。1998年,

新组建的教育部提出“三多一改”发展高职教育的方针(即多形式、多模式、多机制和深化改革)。1999年,这一方针得到了政策文本确认。这一年,教育部、国家计委联合印发的《试行按新的管理模式和运行机制举办高等职业技术教育的实施意见》(教发[1999]2号),成为指导高职教育发展的里程碑式文件。《实施意见》正式提出,“积极探索以多种形式、多种途径和多种机制发展高等职业技术教育”,办学主体相较于“三改一补”政策更加丰富,形成了职业技术学院、成人高校、国家级重点中专、高等专科学校、民办高校、本科院校六路大军办高职的局面。

新中国成立后的相当长一段时间,职业教育的发展重点在中等教育层次。随着经济社会的发展对更高层次应用型人才巨大需求,高等职业教育开始兴起。由于办学目标和办学模式颇为接近,高等专科学校与高职院校的界限开始模糊,高职教育成为高等专科学校的重要办学方向。在教育实践中,有两个突出表现,一个是教育部高教司20世纪90年代设立高职高专处,另一个是理论界与实践界开始把高职高专并称,统称高职高专院校。21世纪初,高职高专校长联席会议成立,也是一个标志,而且用的也是这个称谓。总起来说,高职高专院校是专科层次高等教育的统称。不管用的什么称谓,这个教育谱系内涵十分明确。本研究所指的“高职院校”,主要指20世纪80年代以来成立的高等职业院校。

## (二) 高职教育的类型特征

从20世纪90年代以来,伴随着教育规模的迅速扩大,高职教育的类型特征问题,逐渐引起了研究者的兴趣。比如,常州职业技术学院的陈剑鹤认为:“从职业教育的产生和发展剖析,作为职业教育中较高层次的高等职业教育,具有高等性、职业性、技术性、区域性和市场导向性五大本质特征<sup>①</sup>。教育部职业教育中心研究所孙琳认为,“相对于普通教育,职业教育具有鲜明的职业性,是以职业为导向的教育;它是为生产和服务领域培养应用型人才的教育,具有为生产服务的直接性;职业教育的职业性和为生产服务的直接性,决定了职业教育的实践性特征,即教育过程注重与生产劳动相结合,注重实践教学,强化技能训练,培养职业能力。因此,职业性、生产性、实践性构成了职业教育的本质属性。”<sup>②</sup>滁州职业技术学院张健在对已有研究进行反思和梳理的基础上,提出“高技能性是全面涵盖高职教育本质特征的概念”,高职教育的培养目标应该是培养“数以千万计高技能专门人才”<sup>③</sup>。

研究者从不同的研究角度出发,得出不同的研究结论是很正常的。尽管观

① 陈剑鹤. 高职教育的本质特征[J]. 常州职业技术学院学报,2003,(12):11-13.

② 孙琳,李里. 职业教育的本质属性与发展模式选择[J]. 中国职业技术教育,2006(4).

③ 张健. 对高职教育本质属性的反思与追问[J]. 滁州职业技术学院学报,2008(4).

点之间有很多分歧,但是面向职业领域、注重与区域经济社会发展的密切联系,以及注重学生动手能力的培养,却是研究者的基本共识。在高职教育的人才培养目标方面,共识远大于分歧。研究者在职教育内涵上的分歧很小,分歧更多的是表现在文字表述以及外延确认上。

高职教育的类型特征,是一个重大的理论问题,当然对深入研究评估问题至关重要。在本书的第二章,会详细探讨高职教育的类型特征。这里对这一问题做简要说明。首先,高职教育的基本任务是以服务为宗旨,以就业为导向,走产学结合发展道路,为社会主义现代化建设培养千百万高素质技能型专门人才。其次,高职教育是一种类型,可以创出一流。最后,校企合作、工学结合是高职教育人才培养模式的特色和定位。要突出高职教育的类型特征,改善高职教育的社会印象和生源吸引力,质量评估是一个重要的切入点。世界和我国高职教育的发展历程都充分说明,高职教育或高职院校的发展,在很大程度上是作为一个教育质量评估事件而存在。作为一种仅有30多年发展历史的高等教育类型,教育质量评估对高职教育发展轨迹产生重大影响,既有可能,也很必要。

## 二、高职教育质量

### (一) 质量、教育质量与高职教育质量

质量,最初是一种企业话语。人们对质量管理问题与质量管理理论的重视,源于作为营利性组织的企业面临外部竞争的不断加剧。不管是戴明、朱兰的PDCA循环和质量螺旋,还是以标准苛刻著称的西格玛理论,说到底都是为了使企业能够更好地占据市场竞争中的有利位置。丰田汽车公司等企业的成功实践,使质量管理理论越来越具有世界影响力。同时,质量管理理论开始逐渐向包括大学在内的非营利性组织渗透。从某种意义上说,企业为同处于激烈竞争大环境的大学进行了质量管理启蒙。事实上,随着高等教育逐渐从社会的边缘走进社会中心,大学本身也存在着质量管理的很多困惑,迫切需要来自企业的质量管理经验。作为一种和经济社会联系更加紧密的高等教育类型,高职院校的质量管理问题从20世纪80年代高职教育诞生之初,就得到了政府、社会和院校自身的高度重视。

作为一个起点性概念,对质量进行准确界定,对于本研究具有重要意义。事实上,质量是一个很难确切定义的概念。原因在于在不同的历史时期,从不同的价值取向出发和在不同的层面上,其内涵都不尽相同。在诸多定义中,引用率较高的是ISO8402。其定义:“质量是反映实体满足明确和隐含需要的能力的特性总和。”<sup>①</sup>作为对企业质量概念的教育学改造,很多教育研究者对高等教育质量

① Daves, J. S. ISO9000 管理体系手册[S]. 徐有刚译. 北京:中国标准出版社,2000:222.