

宋詩鈔

〔清〕吳之振
〔清〕管庭芬

呂留良 吳自牧 選
蔣光煦 補

第一冊

中華書局

宋詩鈔

第一冊

中華書局

〔清〕

吳之振
呂留良
吳自牧
選

〔清〕

管庭芬
蔣光煦
補

圖書在版編目(CIP)數據

宋詩鈔:全四冊/(清)吳之振,(清)呂留良,(清)吳自牧選;
(清)管庭芬,(清)蔣光煦補. —北京:中華書局,1986. 12
(2015. 8 重印)

ISBN 978 - 7 - 101 - 00734 - 3

I. 宋… II. ①吳…②呂…③吳…④管…⑤蔣… III. 宋
詩 - 詩集 IV. I222. 744

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 175109 號

責任編輯:馬 蓉

宋 詩 鈔

(全四冊)

[清]吳之振 呂留良 吳自牧 選

[清]管庭芬 蔣光煦 補

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850 × 1168 毫米 1/32 · 118½ 印張 · 2590 千字

1986 年 12 月第 1 版 2015 年 8 月北京第 3 次印刷

印數:5501 - 7000 冊 定價:380.00 元

ISBN 978 - 7 - 101 - 00734 - 3

出版說明

這部《宋詩鈔》，包括《宋詩鈔初集》、《宋詩鈔補》兩種書，共收錄宋詩一百家。清康熙二年癸卯（一六六三）夏，呂留良、吳之振、吳自牧開始選刻宋詩，高且中、黃宗羲也曾參與搜討勘訂，最後由吳之振、吳自牧叔姪兩人編定爲《宋詩鈔初集》。《初集》擬選一百家的詩，每集之首，繫以小傳，並加品評或考證。其中楊萬里選了《江湖集》等九集，謝翱選了《晞髮集》等二集外，其餘皆一人一集。實際上劉弇、鄧肅、黃幹、魏了翁、方逢辰、宋伯仁、馮時行、岳珂、嚴羽、裘萬頃、謝枋得、呂定、鄭思肖、王柏、葛長庚、朱淑真等十六家有目無書，《初集》並未編完。《初集》的編定在康熙十年辛亥（一六七二）仲秋，前後歷時九年。到了一九一四年，李宜龔校補《宋詩鈔》缺文，計五十八家七百二十八字，由商務印書館刊印。李宜龔又因爲《初集》缺詩十六家，從吳興劉翰怡處得別下齋舊藏本管庭芬、蔣光煦《宋詩鈔補》，既補選原缺十六家，又補選其他各家之詩。不僅補原書之缺，亦使原書所選更爲完善，一九一五年由商務印書館涵芬樓刊行。

呂留良（一六二九—一六八三），字莊生，別號晚村。又名光綸，字用晦。浙江石門縣人。明亡後，隱居不仕，先後拒鴻博、隱逸之舉，削髮爲僧，取名耐可，字不昧，號何求老人。所著書多民族思想。死後爲曾靜文字獄所連，毀墓戮屍，著作亦被禁毀，故清代所刊《宋詩鈔》都不署他的名字。吳之振（一六

四〇——一七一七），字孟舉，號橙齋，別號黃葉村農，浙江石門人。吳之振「詩古文辭俱工，書畫藝事如有天授」，「平生銳意於詩，新不傷巧，奇不涉纖，頗學宋人，不專一家，於聖俞、山谷最爲脗合」（《清代學者象傳》第一集第一冊）。

選刻宋人詩，宋已有之。呂本中（居仁）曾列《江西宗派圖》，自山谷以下共二十五人。陳振孫《直齋書錄解題》卷十五著錄有《江西詩派》一百三十七卷，續派十三卷，只選一派的詩。南宋陳起編《江湖小集》九十五卷，選六十二家；又《江湖後集》二十四卷，選四十九人，所選較偏於南宋江湖詩人。明代弘治中，以李夢陽、何景明爲首領的「前七子」樹起「復古」的旗幟，提倡「文必秦漢，詩必盛唐」。到嘉靖時，「後七子」繼之而起，復古之風更甚。實際上「前後七子」的復古不過是「是古非今」，重模仿而輕創造，滿足於「尺尺寸寸」地模擬古人。致使「尊唐黜宋」的詩風盛行，「宋人集覆瓿糊壁，棄之若不克盡」。「後七子」領袖之一的李攀龍認爲「宋無詩」，他選的《古今詩刪》共三十四卷，自古逸始，竟以明直接唐代，宋、元詩連一個字的位置也沒有。明中葉以後，以三袁爲首的「公安派」對統治文壇近百年的復古主義批判猛烈，竟然捧得宋詩超過盛唐詩，蘇軾高出杜甫，歸根結底，這都是針對「前後七子」的復古而表揚宋詩的。其間，較爲人知的宋詩總集或選本有明李夢（于田）所編的《宋藝圃集》，二十二卷，收入二百三十七位詩人的二千多首詩，經過十三載的「彈力蒐羅」，至隆慶丁卯（一五六七）年始成。還有曹學佺（一五七六——一六六四，字能始，號雁澤，又號石倉）編選的《石倉歷代詩選》（又名《十二代詩選》），所選百數十家，總五百零六卷，其中宋詩一百零七卷。吳之振《宋詩鈔序》稱：「李夢選宋詩，取其

離遠於宋而近附乎唐者，曹學佺亦云：『選始萊公，以其近唐調也。』以此義選宋詩，其所謂唐終不可近也，而宋人之詩則已亡矣。」

清代詩人有尊唐、宗宋兩大派。清初，黃宗羲、呂留良、吳之振、陳訐等人提倡宋詩，黃宗羲曾說：「詩不當以時代而論，宋、元各有專長。」又說：「天下皆知宗唐詩，余以爲善學唐者唯宋。」呂、吳有感於宋詩「向無總集，亦無專選」，極欲使「天下黜宋者得見宋之爲宋」，於是親手編選了卷帙繁多的《宋詩鈔》。錢鍾書先生《談藝錄》補訂本稱：「潘雪帆問奇、祖夢巖應世合選《宋詩醞醕集》四卷，宗旨似在矯《宋詩鈔》之流弊。二人選此集，正以明宋詩不如唐詩，欲使人不震於呂、吳之巨編而目奪情移也。觀書名卽徵命意。卷四楊萬里詩，雪帆評曰：『矢口成音，終誤後學。而論者於誠齋云：落盡皮毛，自出機杼，古人之所謂似李白者，人今之俗目，皆悞謬也。又云：見者無不大笑，不笑，不足以爲誠齋之詩。嗚呼，信斯言也，則凡張打油、胡釘鉸皆當侑食李杜之庭矣。』卽隱斥《宋詩鈔》；論者『云云諸語皆出《誠齋集鈔》弁首小傳中，晚村手筆也。』是則《宋詩醞醕集》貶低《宋詩鈔》實不當於理，因不能貶楊萬里爲張打油。從這裏看到呂、吳編選《宋詩鈔》來向「尊唐黜宋」的潮流挑戰，既反映了當時人對宋詩的看法，也顯示「尊唐黜宋」的勢力還有影響，《宋詩鈔》的編選是很有必要的。

從歷代詩的發展說，宋代詩人在唐詩極盛以後，對詩的創作有新的創造和成就，是值得重視的。因此，許多文學研究工作者要逐漸深入地探討和研究宋代詩歌、宋代詩人、宋詩的諸多流派及其藝術特色，一部宋代詩歌總集的編定當然是必不可少的。在這樣的總集編製以前，先出《宋詩鈔》和《宋詩鈔

補或可稍稍適應目前的急需。雖說《宋詩鈔》還有很多明顯的不足和疏漏，譬如說：對於卷帙繁多的別集往往鈔得「前詳後略」，而這種「詳」或「略」，其實並不包括選家的批判，使人難以理解；一些小序引人誤會；在鈔選的詩裏發現有「張冠李戴」的現象；詩題下小注亂入詩題；某人名下的一首組詩散抄在幾處，等等。嘉善曹廷棟（一六九九—一七八五，號六圃）痛感於兩宋詩人聲銷迹滅，許多集子不幸失傳，爲「存什一於千百」，補《宋詩鈔》的缺漏，編有《宋百家詩存》，可以參看。

《宋詩鈔》以及厲鶚（一六九二—一七五二）《宋詩紀事》是兩部流傳都很廣泛，選詩規模大，收詩數量又多，作用相當不小的書，特別是爲後世的許多宋詩研究者們開列了宋代詩人的詳細名單，給宋詩總集的編輯工作提供了較爲堅實的基礎。

此次整理，《宋詩鈔》用民國三年上海涵芬樓影印本（清康熙十年序刊本）爲底本，《宋詩鈔補》（管庭芬、蔣光煦補鈔）則用民國四年上海涵芬樓排印本（據別下齋本）爲底本。爲便利讀者，我們將這兩部分合編爲一書，統稱《宋詩鈔》。編制目錄時，爲照顧前後一致，統一了一些別集的名稱。《宋詩鈔補》中一些詩已收入《宋詩鈔》者，均予以刪除。除加新式標點外，還改正了一些明顯的錯字，統一了一些異體字。

中華書局編輯部

一九八四年一月

宋詩鈔目錄

宋詩鈔初集

吳之振序	三	林逋	和靖集	三九一
凡例	五	石介	徂徠集	四一五
校補宋詩鈔記	七	孔武仲	清江集	四三二
王禹偁 小畜集	一三	孔文仲	清江集	四六四
徐鉉 騎省集	六八	孔平仲	清江集	四六六
韓琦 安陽集	九	韓維	南陽集	五二四
蘇舜欽 滄浪集	一七	王安石	臨川集	五六四
張詠 乖崖集	一七三	蘇軾	東坡集	六二八
趙抃 清獻集	一八五	鄭俠	西塘集	七五七
梅堯臣 宛陵集	二〇七	王令	廣陵集	七七〇
余靖 武溪集	三〇四	陳師道	後山集	八二一
歐陽修 文忠集	三一五	文同	丹淵集	八五六

米芾	襄陽集	八七九	鄧肅	耕欄集 原闕	
黃庭堅	山谷集	八八九	王炎	雙溪集	一三八五
張耒	宛丘集	九六九	唐庚	眉山集	一三九七
晁冲之	具茨集	一〇五三	孫覲	鴻慶集	一四三三
韓駒	陵陽集	一〇七七	張元幹	蘆川歸來集	一四六二
晁補之	鷄肋集	一一〇七	葉夢得	建康集	一四七四
鄒浩	道鄉集	一一三三	張九成	橫浦集	一四八三
秦觀	淮海集	一二四一	汪藻	浮溪集	一四九一
陳造	江湖長翁集	一二七一	范浚	香溪集	一四九八
劉夬	龍雲集 原闕		劉子翬	屏山集	一五〇六
沈遼	雲巢集	一二一八	朱喬年	韋齋集	一五四三
沈遘	西溪集	一二三六	朱松年	玉澗集	一五五八
沈與求	龜谿集	一二四三	程俱	北山集	一五六三
徐積	節孝集	一二五三	吳儼	竹洲集	一六〇五
陳與義	簡齋集	一二七九	周必大	省齋集	一六一二
李觀	盱江集	一三五三		平園續集	一六三六

朱熹	文公集	一六五一
范成大	石湖集	一七〇九
陸游	劍南集	一八一九
陳傅良	止齋集	二〇一五
楊萬里	江湖集	二〇三八
	荆溪集	二一〇八
	西歸集	二一四七
	南海集	二一六六
	朝天集	二二〇三
	江西道院集	二二三八
	朝天續集	二二四七
	江東集	二二六六
	退休集	二二九三
薛季宣	浪語集	二三一五
葉適	水心集	二三四一
林光朝	艾軒集	二三七一

樓鑰	攻媿集	二三八一
趙師秀	清苑齋集	二四一三
翁卷	葦碧軒集	二四三九
徐照	芳蘭軒集	二四六〇
徐璣	二薇亭集	二四七九
黃公度	知稼翁集	二四九七
劉克莊	後村集	二五〇六
王珪	盧溪集	二五九〇
劉宰	漫塘集	二六一二
黃幹	勉齋集原闕	
王阮	義豐集	二六二九
魏了翁	鶴山集原闕	
戴敏才	東臯集	二六四三
戴復古	石屏集	二六四六
戴昺	農歌集	二七五八
方逢辰	蛟峰集原闕	

宋伯仁

雪巖集原闕

真山民

山民集……………二九一九

方岳

秋崖集……………二七七一

汪元量

水雲集……………二九三八

馮時行

緡雲集原闕

梁棟

隆吉集……………二九七〇

岳珂

玉楮集原闕

呂定

仲安集原闕

鄭震

清雋集……………二八三三

鄭思肖

所南集原闕

嚴羽

滄浪吟集原闕

何夢桂

潛齋集……………二九七五

裘萬頃

竹齋集原闕

王柏

魯齋集原闕

謝翱

晞髮集……………二八三八

葛長庚

玉蟾集原闕

晞髮近藁……………二八五七

僧道潛

參寥集……………二九八七

文天祥

文山集……………二八七二

僧惠洪

石門文字禪集……………三〇〇八

謝枋得

疊山集原闕

費氏

花蕊集……………三〇五七

許月卿

先天集……………二八八二

朱氏

斷腸集原闕

林景熙

白石樵唱集……………二八九五

宋詩鈔補

李宜龔序

徐鉉

騎省集……………三〇一三

王禹偁

小畜集……………三〇六五

韓琦

安陽集……………三〇七三

蘇舜欽	滄浪集	三〇八三	晁冲之	具茨集	三二七一
余靖	武溪集	三〇八三	韓駒	陵陽集	三二七四
歐陽修	文忠集	三〇九四	晁補之	鷄肋集	三二七七
林逋	和靖集	三一一七	鄒浩	道鄉集	三二八〇
孔平仲	清江集	三一三五	秦觀	淮海集	三二九三
孔文仲	清江集	三一二六	陳造	江湖長翁集	三二九九
韓維	南陽集	三一二七	劉弇	龍雲集	三三〇〇
王安石	臨川集	三一二九	沈遼	雲巢集	三三三一
蘇軾	東坡集	三一五四	沈遘	西溪集	三三三三
鄭俠	西塘集	三一八八	沈與求	龜谿集	三三三四
王令	廣陵集	三一九三	徐積	節孝集	三三五一
陳師道	後山集	三一九三	陳與義	簡齋集	三三六一
文同	丹淵集	三二〇六	李觀	盱江集	三三六六
米芾	襄陽集	三二二二	鄧肅	枿櫚集	三三七三
黃庭堅	山谷集	三二二六	王炎	雙溪集	三三九三
張耒	宛丘集	三二四二	唐庚	眉山集	三三九四

孫觀	鴻慶集	三三九	葉適	水心集	三五七
張元幹	蘆川歸來集	三四〇	樓鑰	攻媿集	三五二
葉夢得	建康集	三四〇一	趙師秀	清苑齋集	三五二四
張九成	橫浦集	三四〇三	翁卷	葦碧軒集	三五二五
汪藻	浮溪集	三四一五	徐照	芳蘭軒集	三五二七
范浚	香溪集	三四一九	徐璣	二微亭集	三五二九
劉子翬	屏山集	三四二四	黃公度	知稼翁集	三五三一
朱喬年	韋齋集	三四三三	劉克莊	後村集	三五三九
朱松年	玉澗集	三四四五	王廷珪	盧溪集	三五五六
吳儼	竹洲集	三四四六	黃幹	勉齋集	三五六七
周必大	省齋集	三四四七	魏了翁	鶴山集	三五七一
	平園續集	三四四九	戴敏才	東臯集	三五七二
朱熹	文公集	三四五八	戴復古	石屏集	三五七三
范成大	石湖集	三四七九	戴曷	農歌集	三五七七
陳傅良	止齋集	三四九九	方逢辰	蛟峰集	三五八〇
楊萬里	誠齋集	三五一三	宋伯仁	雪巖集	三五八二

方岳	秋崖集	三五八三
馮時行	緡雲集	三五八四
岳珂	玉楮集	三五八七
嚴羽	滄浪吟集	三六二三
裘萬頃	竹齋集	三六三五
謝翱	晞髮集	三六四六
文天祥	文山集	三六五三
謝枋得	疊山集	三六七三
林景熙	白石樵唱集	三六七七
汪元量	水雲集	三六九〇

梁棟	隆吉集	三六九二
呂定	仲安集	三六九三
鄭思肖	所南集	三七〇〇
何夢桂	潛齋集	三七〇六
王柏	魯齋集	三七〇七
葛長庚	玉蟾集	三七一五
僧道潛	參寥集	三七一四
僧惠洪	石門文字禪集	三七一六
朱氏	斷腸集	三七六三

〔清〕

吳之振
呂留良
吳自牧
選
李宣龔校

宋詩鈔初集

序

自嘉、隆以還，言詩家尊唐而黜宋，宋人集，覆瓿糊壁，棄之若不克盡，故今日蒐購最難得。黜宋詩者曰「腐」，此未見宋詩也。宋人之詩，變化於唐，而出其所自得，皮毛落盡，精神獨存。不知者或以爲「腐」，後人無識，倦於講求，喜其說之省事，而地位高也，則羣奉「腐」之一字，以廢全宋之詩。故今之黜宋者，皆未見宋詩者也。雖見之而不能辨其原流，則見與不見等。此病不在黜宋，而在尊唐，蓋所尊者嘉、隆後之所謂唐，而非唐宋人之唐也。唐非其唐，則宋非其宋，以爲「腐」也固宜。宋之去唐也近，而宋人之用力於唐也尤精以專，今欲以鹵莽剽竊之說，凌古人而上之，是猶逐父而禰其祖，固不直宋人之軒渠，亦唐之所吐而不饗非類也。曹學佺序宋詩，謂「取材廣而命意新，不勦襲前人一字」，然則詩之腐，未有如宋者矣。今之尊唐者，目未及唐詩之全，守嘉、隆間固陋之本，皆宋人已陳之芻狗，踐其首脊，蘇而爨之久矣。顧復取而篋衍文繡之，陳陳相因，千喙一唱，乃所謂腐也。譬之膾炙，翻故出新，極烹烹之巧，則爲珍美矣。三朝三暮，數進而不變，臭味俱敗，猶以爲珍美也，腐乎？不腐乎？故臭腐神奇，從乎所化。嘉、隆之謂唐，唐之臭腐也。宋人化之，斯神奇矣。唐宋人之唐，唐宋之神奇也。嘉、隆後人化之，斯臭腐矣。迺腐者以不腐爲腐，此何異狂國之狂其不狂者歟！萬曆間，李袞選宋詩，取其離遠於宋而近附乎唐者。曹學佺亦云：「選始萊公，以其近唐調也。」以此義選宋詩，其所謂唐終不可近