



城市生活质量蓝皮书

BLUE BOOK OF QUALITY OF LIFE IN CITIES

No. 7

中国城市生活 质量报告 (2018)

生活质量指数相对稳定，城市居民获得感增强

张连城 张平 杨春学 郎丽华 等/著

REPORT ON THE QUALITY OF LIFE
IN CHINESE CITIES (2018)

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2018
版



城市生活质量蓝皮书

BLUE BOOK OF
QUALITY OF LIFE IN CITIES

中国城市生活质量报告 (2018)

REPORT ON THE QUALITY OF LIFE IN CHINESE CITIES
(2018)

生活质量指数相对稳定，城市居民获得感增强

中国经济实验研究院

张连城 张 平 杨春学 / 著
郎丽华 赵家章 张自然



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国城市生活质量报告. 2018: 生活质量指数相对稳定, 城市居民获得感增强 / 张连城等著. -- 北京:

社会科学文献出版社, 2019.6

(城市生活质量蓝皮书)

ISBN 978-7-5201-4877-1

I. ①中… II. ①张… III. ①城市-生活质量-指数
- 研究报告 - 中国 -2018 IV. ① D669.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第095315号

城市生活质量蓝皮书

中国城市生活质量报告(2018)

——生活质量指数相对稳定, 城市居民获得感增强

著 者 / 张连城 张 平 杨春学 郎丽华 等

出 版 人 / 谢寿光

组稿编辑 / 恽 薇 王楠楠

责任编辑 / 王楠楠

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010)59367226

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 19.5 字 数: 267千字

版 次 / 2019年6月第1版 2019年6月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-4877-1

定 价 / 98.00元

皮书序列号 / PSN B-2013-326-1/1

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

▲ 版权所有 翻印必究

“城市生活质量蓝皮书”编委会

(按姓氏笔画排序)

王少国 王 军 王 诚 王 钰 王 银
田新民 刘霞辉 纪 宏 杨春学 汪红驹
张 平 张永山 张自然 张连城 张晓晶
陆明涛 金成武 周明生 郑红亮 郎丽华
赵家章 郝宇彪 袁富华 徐 雪 郭 毅
蔡 斌

本年度报告执笔人

张连城 张 平 杨春学 郎丽华 赵家章
张自然 王 银 陆明涛 郝宇彪 王 钰
郭 毅 高美玲 李茜茜 蔡 越 李 前
卞 江

首都经济贸易大学 中国经济实验研究院简介

中国经济实验研究院由首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所合作共同组建。

早在 2006 年，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所就组建了“中国经济增长与周期研究中心”，并联合香港经济导报社，从 2007 年开始，截至 2018 年，成功举办了 12 届“中国经济增长与周期论坛”。2010 年，首都经济贸易大学与中国社会科学院经济研究所又组建了“中国城市生活质量研究中心”，并在 2011 年举办的第五届“中国经济增长与周期论坛”上，首次发布了中国 30 个省会城市生活质量指数。中国经济实验研究院就是在上述研究机构的基础上，于 2012 年成立的。

研究院现设有“中国经济增长与周期研究中心”、“中国城市生活质量研究中心”、“数量经济研究中心”和“WTO 研究中心”，并设有经济运行与国际贸易实验室、经济预警实验室、经济数据处理与计算机仿真实验室和数字化调查中心、中国经济实验研究院专家委员会。

中国经济实验研究院的宗旨是：推动经济实验研究，繁荣经济科学，为推进我国的经济体制改革、提高经济增长质量、促进经济发展

服务。中国经济实验研究院的目标是：在未来，经过不懈努力，争取把中国经济实验研究院建设成为这一领域具有国际一流水平的高度开放的研究机构。

主要著者简介

张连城 首都经济贸易大学教授、博士生导师，中国经济实验研究院院长。在首都经济贸易大学（北京经济学院）任教 30 余载，2004 年曾在美国新英格兰大学进修。1998~2002 年担任首都经济贸易大学经济系副主任，2002~2012 年担任首都经济贸易大学经济学院院长，2009~2011 年兼任研究生部主任。大学任教期间，1981~1985 年先后兼任中国经济学团体联合会机关报《全国经济学团体通信》和《经济学周报》编辑部主任、记者部主任、研究发展部主任。1985~1987 年在国家经济体制改革研究所兼任城市经济体制改革办公室副主任并从事研究工作。目前在多家学会兼任副会长、常务理事。

主要研究领域为经济增长、经济周期与宏观经济政策。在该领域发表近百篇学术论文，出版十余部专著、教材、译著，其中五项科研成果获教育部、北京市哲学社会科学优秀成果一、二等奖。2011 年被国务院批准为享受政府特殊津贴的专家。多年来主持多项社科基金课题，目前主持国家社会科学基金重大项目“正确处理经济平稳较快发展、调整经济结构、管理通胀预期的关系研究”（12&ZD038），担任“现代外国经济学大系”和“实证中国”丛书主编，承担国家级经济学特色专业、国家级经济学国际化人才培养实验区、国家级经济学核心课程教学团队的建设工作。

张 平 1988 年加入中国社会科学院经济研究所，历任宏观经济室副主任、经济增长室主任、经济所所长助理、经济所副所长，现为国家金融与发展实验室副主任。中国社会科学院二级研究员，中国社会科学院研究生院教授、博士生导师。主要研究领域为经济增长和中国家庭行为、宏观政策和上市公司。曾经参加和主持与世界银行、亚洲开发银行、世界劳工组织等的多项国际合作项目；主持社科基金重点招标课题、中国社会科学院重大课题和国家交办的课题。合作作品获得孙冶方经济科学奖四次、中国社会科学院专著一等奖一次，独立作品获得中国社会科学院专著二等奖一次，合作作品获得中国社会科学院专著二等奖和三等奖。2009 年入选人力资源和社会保障部百千万人才工程国家级候选人。2010 年获得国务院政府特殊津贴。

杨春学 首都经济贸易大学、中国社会科学院研究生院教授，博士生导师。曾任职于中国社会科学院经济研究所，任《经济学动态》主编。主要研究领域为欧美经济思想史、现实问题的政治经济学。最主要的学术兴趣在于寻求人类本性、个人行为与制度之间的内在关系。主要代表作有《经济人与社会秩序分析》、《利他主义经济学的追求》和《和谐社会的政治经济学基础》等。

郎丽华 经济学博士，博士生导师，首都经济贸易大学经济学院教授，校学位委员会委员，经济学院学术委员会主任，世界贸易组织研究中心副主任，兼任北京国际贸易学会副会长、中国服务贸易专家委员会副主任委员等职。主要研究领域为国际贸易理论与政策、国际贸易战略、世界经济。国家级双语示范课和来华留学生英文授课品牌课程“国际商务”负责人，北京市教学名师，北京市宣传文化系统“四个一批”人才。先后在《人民日报》《经济研究》《世界经济》《管

理世界》《经济学动态》《经济管理与研究》等报纸和杂志上发表数十篇学术论文。主持并参与北京市哲学社会科学规划项目、北京市教育委员会社会科学研究计划项目、国家社会科学基金重大项目等研究工作。

摘 要

中国经济实验研究院城市生活质量研究中心 2018 年继续对 35 个城市居民的生活质量进行跟踪调查, 得出城市生活质量的主观满意度指数和客观指数(社会经济数据指数)。主观满意度指数是通过对 35 个城市居民的生活质量主观感受进行随机电话调查和网络调查得到的。本次调查产生有效随机样本 12878 个。根据调查所获得的数据, 通过统计分析得出描述城市生活质量的 4 个主观满意度分指数, 即消费者信心、教育质量、健康状况、医疗服务, 分别反映了城市生活某一特定方面的质量水平。其中, 消费者信心指数采用密歇根消费者信心指数计算方法获得, 在国际上具有可比性。问卷开发人员将美国 1966 年第一季度的结果定为 100, 所以分值若高于 100, 则说明消费者信心强于美国 1966 年第一季度。

调查显示, 2018 年, 全国 35 个城市居民消费者信心指数加权平均值为 115.48, 35 个城市的消费者信心指数全部超过 100。美国 4 月底和 5 月初的密歇根消费者信心指数为 98.8, 低于中国 35 个城市消费者信心指数加权平均值。全国 35 个城市居民教育质量满意度指数加权平均值为 69.37, 介于一般(50)和满意(75)之间。全国 35 个城市居民健康状况满意度指数加权平均值为 64.48, 介于好(50)和很好(75)之间。全国 35 个城市居民医疗服务满意度指数加权平均值为 65.31, 介于一般(50)和满意(75)之间。



城市生活质量客观指数即社会经济数据指数，是根据国家权威机构发布的 35 个城市的社会经济数据计算得出的，从而保证了该指数的客观性和权威性。同时，为保持与主观指数的一致性，客观指数也包括 5 个分指数，即生活水平客观指数、生活成本客观指数、人力资本客观指数、社会保障客观指数、生活感受客观指数。5 个客观社会经济数据分指数涵盖了 20 个社会经济数据指标，基本上反映了我国现阶段城市居民生活质量的各个方面。

生活质量客观指数显示，2018 年，35 个城市生活质量客观指数平均值为 54.85，略低于 2017 年的 54.98，近三年总体保持稳定。得分在 50 以上的城市有 31 个，西宁、重庆、福州、郑州 4 个城市得分低于 50。东部城市生活质量整体上依然高于中西部城市，但同时部分城市存在主客观指数的反差。5 个客观分指数的平均值分别是：生活水平 54.30、生活成本 52.53、人力资本 57.03、社会保障 52.62、生活感受 57.77。与 2017 年相比，生活水平继续上升，但生活成本也在提高，人力资本、社会保障、生活感受客观指数基本持平。

当前，我国经济发展进入新时代，经济发展所面临的国内外环境发生了巨大变化，经济结构调整、高质量发展的效果初步显现：宏观经济运行平稳，生活质量指数基本保持平稳，居民获得感强。但是，地区和城市间的生活质量存在较大差距，生活成本进一步上升，优质教育资源的相对短缺是当前面临的主要问题。党的十九大以来，我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，这就需要按照高质量发展的要求，推动经济转型升级、持续健康发展，并在此基础上不断提升教育、医疗等公共服务水平，为最终实现美好生活提供强有力的保障。

关键词：城市生活质量 消费者信心指数 教育质量满意度指数
健康状况满意度指数 医疗服务满意度指数

“Blue Book of Quality of Life in Cities” Editorial Committee

Wang Shaoguo; Wang Jun; Wang Cheng; Wang Yu; Wang Yin;
Tian Xinmin; Liu Xiahui; Ji Hong; Yang Chunxue; Wang Hongju;
Zhang Ping; Zhang Yongshan; Zhang Ziran; Zhang Liancheng;
Zhang Xiaojing; Lu Mingtao; Jin Chengwu; Zhou Mingsheng;
Zheng Hongliang; Lang Lihua; Zhao Jiazhang; He Yubiao;
Yuan Fuhua; Xu Xue; Guo Yi; Cai Bin

Co-authors of the Report

Zhang Liancheng; Zhang Ping; Yang Chunxue; Lang Lihua; Zhao Jiazhang;
Zhang Ziran; Wang Yin; Lu Mingtao; He Yubiao; Wang Yu; Guo Yi;
Gao Meiling; Li Qianqian; Cai Yue; Li Qian; Bian Jiang

National Institute for Economic Experimentation (NIEE)

“National Institute for Economic Experimentation” is set up by Capital University of Economics and Business (CUEB) and Institute of Economics of China Academy of Social Sciences (CASS)

Early in the year of 2006, CUEB co-founded the “Research Center of China Economic Growth and Business Cycle” with Institute of Economics of CASS. From 2007 to 2018, the Center had successfully held 12 sessions of “Forum on China’s Economic Growth and Business Cycle” with Hong Kong Economic Herald. In 2010, the two institutes decided to set up another research center - the “Research Center of the Quality of Life in Chinese Cities (QLICC)”, and the Center released the quality-of-life indexes of 30 Chinese provincial capitals in the 5th Forum on China’s Economic Growth and Business Cycle in 2011. NIEE was established in 2012 on the basis of the above-mentioned research centers.

At present, NIEE consists of research centers such as the “Research Center of China Economic Growth and Business Cycle”, the “Research Center of the Quality of Life in Chinese Cities”, the “Research Center of Quantitative Economics” and the “WTO Research Center”, and other sectors such as the Economic Operation and International Trade Laboratory, the Economic Warning Laboratories, the Economic Data Processing and Computer Simulation Laboratory, the Digital Investigation Center and the Expert

Committee.

All in all, the purpose of NIEE is to promote economic experimentation research and the study of economics, to push forward the reform of China's economic systems, to improve the quality of economic growth and to drive economic development. NIEE aims to turn itself into an open-minded first-class international research institute in economic study through constant efforts.

Abstract

In 2018, the Quality of Urban Life Research Center (“the Center”) under the National Institute for Economic Experimentation (NIEE) continued with its survey of the quality of life (QOL) in 35 Chinese cities, and obtained related subjective (satisfaction) and objective (social and economic data) indices. The subjective indices came from random digit dialing (RDD) and online survey of urban residents’ opinions on their quality of life. 12,878 effective random samples were collected. Based on statistical analysis of the survey results, the four subjective sub-indices produced were: consumer sentiment, education quality, health conditions and medical services, each representing a different aspect of the urban life quality in China. Among them, consumer sentiment sub-indices were calculated in the same way as the Michigan Consumer Sentiment Index (MCSI), and are comparable internationally. Since the developers of the questionnaire set the US results for Q1 1966 at 100, a score higher than 100 would therefore indicate a stronger consumer confidence than that of US in Q1 1966.

According to the survey results, the weighted mean of consumer sentiment sub-indices was 115.48 in 2018 – the scores of all the 35 cities exceeded 100. The US MCSI was 98.8 in late April and early May, lower than the weighted mean of the Chinese indices. The weighted mean of education quality sub-indices was 69.37 – between “acceptable” (50) and “good” (75). The weighted



mean of health conditions sub-indices was 64.48 – between “good” (50) and “excellent” (75). And the weighted mean of medical services sub-indices was 65.31 – between “acceptable” (50) and “good” (75).

The objective (social and economic data) indices, on the other hand, were calculated based on the social and economic data of the 35 cities released by the authorities, which ensured both the objectivity and the authority of the indices. To be consistent with the subjective index, the objective index also consisted of five sub-indices: living standard, living cost, human capital, social security and living experience. And the five objective sub-indices were in turn made up of 20 social and economic data indicators which represented basically all aspects of the current quality of urban life in China.

In 2018, the mean of the objective indices was 54.85, slightly lower than that of 2017 (54.98). Over the past three years, this value had been quite stable. 31 cities scored over 50 this time, while the scores of Xining, Chongqing, Fuzhou and Zhengzhou were below 50. As a whole, eastern cities still performed better than central/western cities, although contrast existed between the subjective and the objective indices of some cities. The mean values of the five objective sub-indices were, respectively: living standard 54.30, living cost 52.53, human capital 57.03, social security 52.62 and living experience 57.77. Compared with those of 2017, objective living standard and living cost sub-indices continued to rise, while human capital, social security and living experience sub-indices were generally even.

At present, China's economic development has entered a new era. The domestic and international environment has gone through tremendous changes. Effects of the economic structure adjustment and high-quality development have started to appear: operation of the Chinese macro-economy remains stable, so are the QOL indices, and the residents have



a strong sense of gain. At the same time, however, we are still faced with some problems, such as further increases in the cost of living, big gaps in the quality of life among different regions and cities, and relative shortage of high-quality educational resources. As point out in the 19th CPC National Congress, the principal contradiction facing Chinese society now is the contradiction between unbalanced and inadequate development and the people's ever-growing needs for a better life. All this demands, in accordance with the requirements of high-quality development, the promotion of economic transformation and upgrading as well as the sustainable and healthy development of the economy. Besides, there is also a need to constantly improve our public services such as education and healthcare to guarantee the realization of such a better life.

Keywords: Quality of Urban Life (QOUL); Consumer Sentiment Sub-index; Education Quality Sub-index; Health Conditions Sub-index; Medical Services Sub-index