

厉鹗的

文学思想和诗词创作

Li E de Wenxue Sixiang he
Shici Chuangzuo

王小恒 著

中国社会科学出版社

厉鹗的

文学思想和诗词创作

Li E de Wenxue Sixiang he
Shici Chuangzuo

王小恒 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

厉鹗的文学思想和诗词创作 / 王小恒著. —北京: 中国社会科学出版社, 2018. 8 (2019. 7 重印)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 2552 - 3

I. ①厉… II. ①王… III. ①厉鹗(1692 - 1752) — 文学思想—研究②厉鹗(1692 - 1752) — 诗歌研究
IV. ①I209. 49②I207. 227. 49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 108995 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 耿晓明
责任校对 石春梅
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2019 年 7 月第 2 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.5
字 数 252 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

自序

此稿成于十余年以前，写得还比较稚嫩，然古人敝帚自珍之意，不忍舍之。今于文后附以已发表旧文数篇，有与恩师张兵先生合作三篇，以及独立撰写一两篇，合为一书出版，承载一段足迹，记录一段历程，也留下一段心路。

以厉鹗为“职志”的清代中期浙派诗人群体，在整个中国诗史上，只不过是惊鸿一瞥，难以引起人们注意；在目前已经出版的有代表性的中国文学史著中，至多亦不过寥寥数行。值得注意的是严迪昌、朱则杰二先生的《清诗史》以及刘世南先生的《清诗流派史》，于浙派诗人群体设专章介绍。又有张仲谋教授的《清代文化与浙派诗》，若不是笔者孤陋寡闻的话，此著堪称目前研究浙派诗的唯一专书，而这书已经出版20年了。前人筚路蓝缕之功不可磨灭，此种情形恰如厉鹗在《宋诗纪事自序》中所说的那样，宋诗“迄今流传者仅数百家，即名公巨手，亦多散佚无存，江湖林薮之士，谁复发其幽光”？三百年而后，我辈翻检浙派诸多诗人诗文集，感慨正复如此！就是作为此派领袖的厉鹗，至今尚无专书加以介绍。我书不足道，愿为引玉之砖！

以厉鹗为宗主的浙派士人，生前不屑仕进，功名不彰。生活于清代中期这样一个极度专制与文化牢笼之时代，不但是时代的悲哀，更为士人的不幸！此时正是文字狱案极度肆虐之时，心中纵有无限悲酸，亦不敢斑斑显言。这使得此派诗人在创作风格上产生了一种奇妙的反弹：心中江河激荡，流于文字反而波澜不惊，甚至干枯无奇。这点早为同时人所訾议。然而当我们综合审视浙派诗人诗文集的时候，往往会有一种了然于心、心照不宣之感。浙派诗人摄于王朝之威，在

貌似平淡无奇的语言间建立了一套彼此心意相通的暗语系统。想想厉鹗友人王豫横遭文字狱案牵连入狱，其妻弟姚世钰日夜惊惧，厉鹗与王豫、姚世钰交谊均非泛泛，此时他正流连于杭、扬间，表面上看，人如平素，诗仍惯常，但真的是这样吗？

“知人论世”的说法由来已久。对于浙派诗人来讲，诗歌创作实为第二层面的事情了。据目前可以考索的文献资料，可以肯定属于浙派诗人群成员的几有百人之多。这是一个表面看起来十分松散的群体，有悖于向来对于诗歌流派认为创作倾向、创作风格等为基本判定因素的看法，这一诗人群体其实尊尚宋调者固比比皆是，追步唐音者也不乏其人，折中唐宋并不鲜见，自抒性情、不问尊尚的也大有人在。诗学尊尚如此迥异的这一群体，是靠什么走到一起来，结成深厚的情谊，以至于两三日不见，辄“相思不已”，书信往还，靠的是相同或相近的人格与价值取向。借用目下一句流行语：这是一群“三观”十分接近的人。不管他们来自何种背景，曾经有过何种跌宕起伏的人生，现在他们聚首一处，没有尊卑高下之分，谈诗论艺，切磋学问，隐然是风雨时世中自成一体的群落。因此，对于浙派诗人群体研究来说，其诗实为其人的佐证，人第一，诗第二。这里丝毫没有忽视浙派诗歌创作独立价值的意思，笔者想说：研究浙派诗人群体，应以其诗印证其人，深入了解并理解其人之后，对其诗才可能有准确客观的评论。否则，在对于浙派诗歌创作的评价上，则可能隔靴搔痒，流于表面化。

为了对于浙派诗人群体有一个全面的研究，对其在清代诗史上的地位有一个准确的定位，此派宗主厉鹗是一把“钥匙”，加以较为全面研究首当其冲。十余年过去了，在此书之后，六十万字《清代中期浙派诗人集群研究》也已成稿。其中甘苦，冷暖自知。虽然，笔者的浙派研究尚“在路上”，笔者的理想状态是打通浙派诗群初期、中期、末期研究，成一《浙派诗人群体流变史》，则不枉“以码字讨生活”之名矣。

王小恒

丁酉冬月于涪州

目 录

引 论	(1)
第一章 厉鹗的生平、思想与著述	(11)
第一节 厉鹗的生平	(11)
第二节 厉鹗的思想与人格特征	(16)
第三节 厉鹗的著述	(23)
一 厉鹗的文学创作及著述	(23)
二 厉鹗的历史著述及其他	(28)
第二章 厉鹗的交游及文学活动	(34)
第一节 厉鹗交游考	(34)
一 厉鹗与盐商的交往——兼论清中期盐商文化	(35)
二 厉鹗与学人硕儒的交往	(48)
三 厉鹗与“扬州八怪”部分成员的交往	(53)
四 厉鹗与官场人物的交往	(57)
第二节 厉鹗的文学活动	(61)
一 韩江雅集	(61)
二 湖南诗社	(63)
三 焦山纪游	(64)
四 西湖修禊	(65)

第三章 厉鹗的诗学和词学思想	(68)
第一节 厉鹗的诗学思想	(69)
一 融学于诗与自出新意	(69)
二 诗歌清寒论	(74)
第二节 厉鹗的词学思想	(77)
一 溯词源、论词史、尊词体	(77)
二 宗法周、姜,崇尚雅正	(79)
三 强调“寄托”	(82)
第四章 厉鹗的诗歌创作	(87)
第一节 厉鹗诗歌的思想内容	(87)
一 吟咏自然山水之作	(88)
二 追怀历史之诗	(96)
三 反映民风民俗之诗	(100)
四 表现亲情友情及抒怀之篇	(102)
五 反映农民生活、农村现实之作	(106)
第二节 厉鹗诗歌的艺术特色	(108)
一 广用典故	(108)
二 清、瘦、硬的诗歌意境的营造	(111)
三 语言、风格的多样化	(114)
四 众体兼备,不拘一格	(118)
第五章 厉鹗词的题材内涵与艺术成就	(121)
第一节 厉鹗词的题材内涵	(121)
一 模山范水,吟风弄月	(121)
二 登临怀古,抒发幽绪	(123)
三 悼亡感怀,挥泻性情	(125)
四 咏物题画,寄托深远	(127)
第二节 厉鹗词的艺术成就	(130)
一 幽隽寒逸,清境独具	(130)

二 典故层出,以学济词	(133)
三 怀抱幽怨,时露郁勃	(136)
第六章 厉鹗的曲和文的创作	(139)
第一节 厉鹗曲的创作	(139)
第二节 厉鹗文的创作	(142)
结语 厉鹗在清代文学史上的地位	(145)
附录 厉鹗交游年谱	(149)
附文五篇	
厉鹗与浙派诗学思想体系的重建	(180)
厉鹗与浙西词派词学理论的建构	(198)
天津查氏水西庄与清代雍、乾之际文坛走向	(218)
清诗研究的基本视角:地域性和文化性	
——以浙派诗群为例	(234)
文化背景下的厉鹗山水诗审美风格探析	(243)
主要参考文献	(250)
后 记	(256)

引 论

一 厉鹗与浙派

江浙地区在明清两代被视为人文渊薮，事实上，两宋时期的江浙文化就极为辉煌。南宋时期的以陈亮、叶适为代表的注重践行、倡言事功的学术思潮，可以说对以黄宗羲为代表的“蕺山学派”和由他开创的“浙东学派”而言具有先导意义。黄宗羲由于其所持的文学观念及在明清之际对浙地文人的巨大影响，被视为清代诗歌流派——浙派的鼻祖。

但是“浙派”这一概念的提出，可以上溯至宋代。宋代以来，浙地文人画非常兴盛。到了明初，以戴进等人为首的作为绘画流派的“浙派”在杭州出现。这在当时以及后来，不但对绘画本身，而且对文学等各种艺术门类都产生了重大影响，如与厉鹗同时的丁敬，直接受此画风影响，创立浙派印学，成为印学一代宗师。作为清代诗歌流派的“浙派”概念的提出，据现有材料显示，应推袁枚，他说：“吾乡诗有浙派，好用替代字，盖始于宋人而成于厉樊榭。”^①这里，需要指出的是，从绘画“浙派”到诗歌“浙派”的衍移变迁，不仅仅是时代和艺术门类的差别，更为重要的是，前者重在地域，后者重在诗歌风格接近及人格追求的气味相投、惺惺相惜（尽管浙派诗人绝大多数是浙地人）。

由此，又需要对所谓狭义的浙派和广义的浙派略加辨析。所谓狭

^① 袁枚著，顾学颉点校：《随园诗话》卷九《八三》，人民文学出版社1982年版，第320页。

义的浙派也即袁枚所讲的“浙派”，也就是清代雍、乾时期以厉鹗为职志的杭州诗人群。狭义的浙派是一个非常典型的诗歌流派，这个诗派成员联系非常紧密，相当一部分私谊甚厚，其创作宗旨与作品风格极为相似，他们经常进行规模大小不等的唱和活动，检诸人诗集，“联句诗”一体是他们诗歌唱和频繁使用的方式。而广义的“浙派”则指贯穿清代前中期、下开清中期的桐城诗派和近代的宋诗派的这样一个诗歌流派，以厉鹗为代表的浙派只是广义浙派产生到发展的一个特定阶段。毫无疑问，以厉鹗为灵魂的浙派把广义浙派作为一个诗歌流派的主要特征都典型、充分地表现出来了。狭义浙派作为一个绵延近百年、诗人百余人的诗派，在中国诗史上堪称最大的诗派之一，总体上研究它有不少的障碍和困难，具体地说，浙派诗人大多数是布衣人士、草根阶层，在野色彩极浓。生前困顿，身后凄凉，诗集难以付梓，印出后又不受重视，失传残缺者不在少数，不少浙派诗人在诗史上面目相当模糊，这些都构成了研究上的困难。因此，较全面地研究作为狭义浙派灵魂的厉鹗是进一步认识浙派的基础，本研究所指“浙派”，如无特别说明，均指狭义浙派。至于厉鹗与浙派的关系，上文已略有所及，下文还将大量涉及。在清代就已经有了“厉派”这样一个说法，因此不论从人格上，还是从学术研究、文学创作上，厉鹗都极具代表性和示范性。

二 厉鹗研究小史

厉鹗作为浙派的灵魂和宗师，从其步入诗坛至今 300 多年来，人们对他关注和研究的深度与广度实难与他在清代诗史上的实际地位相匹配。这样一种不匹配固然与厉鹗的人格追求与布衣身份有直接关系，但如果只强调这一点，从文学史研究的角度看，就难以保证研究的客观性。纵观厉鹗研究的历史进程，相对集中的时期当在其生前及稍后；而繁荣期则在 20 世纪 90 年代前后，这里拟分三阶段略述之。

（一）身前至 1911 年：活跃期

这时期对厉鹗进行评价的“官方语言”见于《四库全书总目》《国史·文苑传》《清史列传》《杭州府志·文苑传》等。这些评价对

厉鹗其人其诗作了简要的评价。《四库全书总目》称厉鹗“生平博洽群书，尤熟于宋事”，称其诗“吐属娴雅，有修洁自喜之致”^①，《清史列传》则评厉鹗“性孤峭，不苟合”，其诗“幽新隽妙，刻琢研炼”^②，而《国史·文苑传》《杭州府志·文苑传》也大率类此。

较早对厉鹗的诗史地位和诗词创作作出评价的是厉鹗的一批挚友。检《樊榭山房集》附录二“挽词”作者共二十九人^③，这些挽词是厉鹗研究极为珍贵的第一手材料。它之所以珍贵，其一是因为它是感性的，最接近原生态；其二是这些挽词作者绝大多数都是厉鹗生前至交，相濡以沫、相夕共处，最了解厉鹗，因而也最有发言权（当然也可能有溢美之词）。然而综合考查雍、乾诗坛实际情况，这些评价是恰当的，现举几例说明。

马曰琯是厉鹗生前至交之一，他评厉鹗：“年来吟社半凋零，胡后唐前失典型。寒鉴楼空小师死，招魂又复酹寒厅”，尊崇、痛惜之情溢于言表！闵华吊其“先生已是传千古，十卷诗词即子孙”（按，厉鹗一生无子）；杭世骏是雍、乾时期的著名学者和诗人，也是厉鹗至交，他评厉鹗逝去为“清词坠响文堂寂，瘦影飘空野寺昏”，“等身著作凭公论，住世风华付夙因”。陈章更把厉鹗逝去喻为“龛山潮莫争消长，学海文江一夕干”^④。程梦星作为韩江吟社中人，厉鹗生前与其多有唱和，程的挽词曰：“诗才疑鬼复疑仙，落拓人间六十年。”惊慕之意也不可遏止！而陈章的另一首挽诗可谓厉鹗一生文学活动与地位的总结：

邗江诗社迭为宾，凭仗君扶大雅轮。

翡翠鲸鱼皆有得，敦槃无复主盟人。

这时期，较为集中地研究和评价厉鹗的，当推袁枚。袁枚运用诗

① 永瑤等：《四库全书总目》卷一七三，中华书局1965年版，第1529页。

② 王钟翰点校：《清史列传》卷七二《文苑传二》，中华书局1987年版，第5833页。

③ 厉鹗：《樊榭山房集》附录二《挽词》，上海古籍出版社1992年版。

④ 同上。

话形式点评诗人及诗歌，在当时就产生了重大影响。其中，厉鹗及其浙派是袁枚关注的一大焦点。首先是作为诗歌流派概念的正式提出就始于袁枚。后来朱庭珍《筱园诗话》、李慈铭《越缦堂读书记》皆沿用此说，因而“浙派”遂为一专用名词。其次袁枚还评论浙派及厉鹗，《仿元遗山论诗》之“厉樊榭”云：“小雅才兼大雅才，僧虔用典出新裁。幽怀妙笔风人旨，浙派如何学得来。”^①袁枚对以厉鹗为首的浙派总体上持肯定态度，但对其好用典故替字也有所批评。另外，沈德潜《清诗别裁集》、王昶《蒲褐山房诗话》、李既沅《鹤征后录》、杭世骏《词科掌录》对其诗文也屡加评述。

传记年谱方面，撰有《厉樊榭墓碣铭》的全祖望是与厉鹗同时的经史大家以及浙东学派在这一时期的重要代表。《厉樊榭墓碣铭》历述厉鹗生平、性情、著述，相当全面，故而向被厉鹗研究者目为重要文献，广为征引。其他涉及厉鹗生平的研究著作尚有钱仪吉编《碑传集》，李桓纂《国朝耆献类征初编》，李元度撰《国朝先正事略》，张维屏撰《国朝诗人征略初编》，王昶撰《湖海诗人小传》，陶湘撰《昭代名人尺牘小传》，杭世骏撰《词科掌录》《词科余话》，钱林辑、王藻编《文献征存录》，等等，限于篇幅，这里不一一评述。年谱之著有朱文藻撰、缪荃孙重订的《厉樊榭先生年谱》（以下简称朱谱）。这些文献为全面研究厉鹗生平提供了一个初步而重要的依据。另据来新夏《近三百年人物年谱知见录》载，梁启超有《厉樊榭年谱》一卷，但两检《梁启超全集》及其他相关文献资料，惜未见。

这时期，厉鹗别集的整理出版也成绩颇丰。《樊榭山房集》主要有三类，第一类是乾隆本，分两种：乾隆四年（1739）本，系厉鹗生前原刊；乾隆四十三年（1778）本，是后来人用乾隆四年本翻印的，因而乾隆本都只收诗集十八卷。第二类是道光二十八年（1848）蒋刻本和光绪丁亥（1887）徐刻本，都只收了游仙诗和一部分词。

^① 袁枚：《小仓山房诗集》卷二十七，王英志主编：《袁枚全集》，江苏古籍出版社1993年版，第595页。

第三类是光绪甲申年（1884）汪曾唯振绮堂本，这个版本有初刻本和补充本二种。这是目前最为完善的本子。因为补充本是在初刻原版基础上，增加“集外诗”自《题郭云日记真迹》以下共二十九首，又《集外文》一卷二十一篇，因而收录最为完备。现代流行的《四部丛刊》本及《国学基本丛书》本都是据此本影印和排印，可谓后来居上。另外，乾隆二十六年（1761），厉鹗从子绣周之友鲍廷博刻《游仙诗》三百首。乾隆三十四年（1779），汪沆刊樊榭《文集》八卷，都堪为称道。

附带指出，由于厉鹗作诗喜用典故，加之他学问极为广博，所以读者每每理解困难。有感于此，清代道光、咸丰之交的学者兼诗人董兆熊对厉鹗诗十六卷加以详注，实为有功于厉鹗研究。

（二）1912年至1979年：沉寂期

这一时期，由于时代大潮的风起云涌，厉鹗研究陷入沉寂。但也有一些成绩，值得珍视的是两部年谱之著。

首先是1936年商务印书馆出版的陆谦祉的《厉樊榭年谱》（铅印本，以下简称陆谱），不但在篇幅上较朱谱大为增加，而且补充了不少罕为人知的事迹及史实，显示了厉鹗研究在沉寂中仍有推进。另一部年谱之作是孙克宽编《厉樊榭年谱初稿》（《大陆杂志》1978年第6期），惜因在台湾出版，难以见到，想必较陆谱又有所增益。

生平传记的叙述，在这时期，尚有郑方坤的《清朝名家诗钞小传》，徐世昌的《清儒学案小传》，支伟成的《清代朴学大师列传》多有涉及，基本雷同而少新意，兹不赘述。

文献出版整理方面，这时期以清代光绪甲申汪氏振绮堂本为底本，影印或排印的《樊榭山房集》“四部丛刊本”“国学基本丛书本”“丛书集成初编本”有力地促进了厉鹗别集的流传与布扬，诚功不可没，这些本子为后来学者研究厉鹗打下坚实的文献基础。

（三）1980年至今：繁荣期

1980年以后，清诗研究从整体上开始复苏，但仍不尽如人意。学术界对厉鹗也有所关注，然而真正的繁荣是要到20世纪90年代以后。这时期厉鹗研究开始突破过去多生平研究、少涉及厉鹗文学创作

的价值和意义的状况,开始把厉鹗及其创作放在清代文化的宏观视野中进行观照,并对厉鹗创作的特质进行了有意义的探索,取得了重大的进展和成果。

1980年以后的三四年中,陆续出现了几篇专论厉鹗创作的论文。其中有陈有琴的《略谈厉鹗在西湖写的各体诗及其他》^①、陈铭的《诗魔厉鹗和他的西湖泛月诗》^②、杨海明的《从厉鹗的〈论词绝句〉看浙派词论一斑》^③、朱则杰的《论厉鹗的诗》^④,这些专题论文在新的时代条件下相对集中地出现,昭示了厉鹗研究新纪元的到来。同时,这些论文都相当中肯地对厉鹗作了评价,如杨海明《从厉鹗〈论词绝句〉看浙派词论一斑》一文,首先认为以诗论词应从厉鹗开始,然后分十二小节分别对厉鹗《论词绝句》进行笺评,最后把厉鹗词论主张归纳为四点:强调词的艺术性,“以婉约为正宗”;主“雅”黜俗;崇尚姜(夔)、张(炎);重格律。同时也批评其词论“偏重艺术而比较忽视思想内容”^⑤。

在上述几篇专论之后,厉鹗研究又有十年之久的消歇期。以1994年为界,厉鹗研究渐入佳境。1994年至今,发表的专论厉鹗及其创作的论文十多篇,涉及厉鹗的文章著作更多。

刘世南《厉鹗与浙派》一文^⑥,是这一阶段发表较早的文章。该文从“浙派的产生”“厉鹗的诗论”“厉鹗的诗”“对浙派的评价”四个方面,力图对厉鹗及浙派作出恰当的评判。稍后发表的王英志的《厉鹗山水诗初探》一文^⑦,也是对厉鹗诗歌创作进行探索的重要研究成果。在厉鹗词的研究方面,高建中的《略论樊榭词》^⑧是一篇

① 陈友琴:《略谈厉鹗在西湖写的各体诗及其他》,《西湖》1980年第3期。

② 陈铭:《诗魔厉鹗和他的西湖泛月诗》,《文化娱乐》1981年第4期。

③ 杨海明:《从厉鹗〈论词绝句〉看浙派词论一斑》,《明清诗文研究丛刊》1982年第2期。

④ 朱则杰:《论厉鹗的诗》,《杭州师院学报》1983年第3期。

⑤ 杨海明:《从厉鹗〈论词绝句〉看浙派词论一斑》,《明清诗文研究丛刊》1982年第2期。

⑥ 刘世南:《厉鹗与浙派》,《苏州大学学报》(哲学社会科学版)1994年第2期。

⑦ 王英志:《厉鹗山水诗初探》,《吴中学刊》(社会科学版)1996年第4期。

⑧ 高建中:《略论樊榭词》,《华东师范大学学报》(哲学社会科学版)1997年第2期。

力作。^①

真正标志着厉鹗研究繁荣期到来的首先是严迪昌的《清词史》和《清诗史》以及《谁翻旧事作新闻——杭州小山堂赵氏的“旷亭”情结与〈南宋杂事诗〉》^②和《往事惊心叫断鸿——扬州马氏小玲珑山馆与雍、乾之际广陵文学集群》^③等著（文）的出版与发表。这些著作与论文的价值首先是构建了一个研究清代诗词的总体思路。如严迪昌在剖析清诗发展演变规律时一针见血地指出，“清代诗史嬗变流程的特点是：不断消长继替过程中的‘朝’‘野’离立。这是迥然有异于前明的复古与反复古态势的特定时空阶段的诗史景观”^④。同时，对于贫寒憔悴的“草根阶层”所抱有的强烈同情以及热烈的赞扬，使诗史研究也别有意味地“著我之色”。对特定诗史的深重审视，对诗人诗心的感悟，对清代人文生态和文化生态的真切勾勒，对研究对象的情感寄托等，都大大超越了具体的研究，而上升为一种独特的方法与理念；再以此方法和理念为统领，将之贯彻到具体的研究中去，因而使枯燥的学术研究也闪耀着人性的光辉，熠熠夺目！

兹略举一例为证：向来对浙派和厉鹗创作的攻击集中在他们典故用得太多、太僻，如厉鹗等七人的《南宋杂事诗》701首，在用典方面可谓登峰造极。严迪昌在《谁翻旧事作新闻——杭州小山堂赵氏的“旷亭”情结与〈南宋杂事诗〉》一文中，透辟地分析了自康熙五十年（1711）至乾隆一朝，文网稠密，士人生存的社会、文化生态极为恶劣。在这个动辄遭祸的时代，文人们的人心和“诗心”都紧裹起来，不但作诗，就连赵氏“旷亭”这样的藏书楼都非常曲折地寄托着他们的心志，这也是他们唯一的选择。对此，严迪昌满怀信心地指出：“可以预期，《杂事诗》的能够合理的、符合史实解读之时，

① 张兵赞扬该文为“极有分量的论文”，见张兵《清词研究二十年》，《甘肃社会科学》1999年第5期。

② 严迪昌：《谁翻旧事作新闻——杭州小山堂赵氏的“旷亭”情结与〈南宋杂事诗〉》，《文学遗产》2000年第6期。

③ 严迪昌：《往事惊心叫断鸿——扬州马氏小玲珑山馆与雍、乾之际广陵文学集群》，《文学遗产》2002年第4期。

④ 严迪昌：《清诗史》，浙江古籍出版社2002年版，第16页。

当是重新认辨以厉氏为代表并维系杭州、扬州、天津等地诸诗群的‘盛世’诗史另类真相的契机获得之日。那些堆垛在他们身上的诗学陈说与机械反映论的指责必定可以进行一番清理。”^①同时，严迪昌在这篇文章中认为，在文网高张的清中叶，《南宋杂事诗》能流传后世，“诚为意外奇事”，原因在于厉鹗等人“于不厌其杂”的“小道”，包括僻典、替字，情有独钟，并认为：惯用“小道也者，岂非特定人生态中一种极佳之自处或群居形态？一种艺术地撑宽人文空间的高妙手段？于是，能武断责难以厉鹗为‘初祖’的浙派诗群专事僻典，冷卧山水窟么？”由此，严迪昌的洞微知心的研究方式也显见其深刻性与独特性。这样，对许多文学现象合理的诠释，对文学作品的解读，令人信服，别具匠心。

厉鹗研究繁荣期到来的另一重要标志是张仲谋《清代文化与浙派诗》^②的出版及田晓春博士论文《清代“盛世”布衣诗群研究》的完成，这两部著作的研究对象都涉及厉鹗及其浙派成员，受到学术界好评。另外，这一阶段，较系统地涉及研究厉鹗的文学思想的著作与论文也可称盛。邬国平、王镇远合著的《中国文学批评通史（陆）·清代卷》，方智范、邓乔彬、周圣伟、高建中等著《中国词学批评史》，陈水云的《清代词学发展史论》，黄保真、蔡钟翔、成复旺的《中国文学理论史》（四），丁放的《金元明清诗词理论史》，蒋哲伦、傅蓉蓉的《中国诗学史·词学卷》，张健的《清代诗学研究》，王运熙、顾易生主编的《中国文学批评史新编》等著作对厉鹗的词学和诗学思想均有论述，但主要侧重在词学方面。另有一些论文也对厉鹗的文学思想进行了探讨，如孙克强的《清代词学的雅俗之辨》^③、程继江的《论清代三大词派对辛词的接受与评价》^④等文，虽不是专论

① 严迪昌：《谁翻旧事作新闻——杭州小山堂赵氏的“旷亭”情结与〈南宋杂事诗〉》，《文学遗产》2000年第4期。

② 关于张仲谋先生《清代文化与浙派诗》，张兵撰文（《文学遗产》1999年第2期）盛赞该著是“文化视野中的浙派诗歌流变史”。

③ 孙国强：《清代词学的雅俗之辨》，《学术月刊》2000年第6期。

④ 程继江：《论清代三大词派对辛词的接受与评价》，《江西师范大学学报》（哲学社会科学版）2002年第4期。

厉鹗，但都把厉鹗放在更为广阔的文化环境里加以审视，表现出宏通的视野。

这时期，文献的整理出版方面，最大的贡献是1992年上海古籍出版社点校出版了厉鹗的《樊榭山房集》（清董兆熊注、陈九思标校），为厉鹗研究的进一步推进提供了文献基础。

2003年以来至今，有一批关于厉鹗的研究成果问世，主要有田晓春《凭仗君扶大雅轮——从樊榭集外书札一通之考证论厉鹗在雍、乾诗坛的地位》^①、张兵与王小恒《厉鹗与浙派诗学思想体系的重建》^②《厉鹗与浙西词派词学理论的建构》^③、《厉鹗扬州交游考略》^④、何春环《风尘耻作吏，山水事幽讨——论厉鹗的人格特征及对其诗词风格论的影响》^⑤、郑幸《丁敬与厉鹗交游考论》^⑥、方盛良《清代士商互动之文化原生态个案考论——厉鹗与“小玲珑山馆”》^⑦《樊榭词新论》^⑧、王之望《佳词醇雅 笺助风流——略论查为仁、厉鹗的〈绝妙好词笺〉》^⑨、夏飘飘《“唐宋互参论”辨——厉鹗“宗唐说”献疑》^⑩、朱万曙《小玲珑山馆：一个“有意味”的文学空间》^⑪、叶

① 田晓春：《凭仗君扶大雅轮——从樊榭集外书札一通之考证论厉鹗在雍、乾诗坛的地位》，《西北师大学报》（社会科学版）2004年第2期。

② 张兵、王小恒：《厉鹗与浙派诗学思想体系的重建》，《文学遗产》2007年第1期。

③ 张兵、王小恒：《厉鹗与浙西词派词学理论的建构》《西北师大学报》（社会科学版）2007年第5期。

④ 张兵、王小恒：《厉鹗扬州交游考略》，《西北师大学报》（社会科学版）2008年第3期。

⑤ 何春环：《风尘耻作吏，山水事幽讨——论厉鹗的人格特征及对其诗词风格论的影响》，《江淮论坛》2005年第3期。

⑥ 郑幸：《丁敬与厉鹗交游考论》，《浙江树人大学学报》2005年第5期。

⑦ 方盛良：《清代士商互动之文化原生态个案考论——厉鹗与“小玲珑山馆”》，《文学评论》2007年第4期。

⑧ 方盛良：《樊榭词新论》，《文学遗产》2007年第3期。

⑨ 王之望：《佳词醇雅 笺助风流——略论查为仁、厉鹗的〈绝妙好词笺〉》，《广西社会科学》2009年第5期。

⑩ 夏飘飘：《“唐宋互参论”辨——厉鹗“宗唐说”献疑》，《浙江学刊》2014年第4期。

⑪ 朱万曙：《小玲珑山馆：一个“有意味”的文学空间》，《中国人民大学学报》2016年第6期。