

教育薪火书系·第一辑

# 张志公语文 教育思想

解光穆  
◎ 著




山西出版传媒集团  
山西人民出版社

教育薪火书系·第一辑

# 张志公语文 教育思想

解光穆◎著

山西出版传媒集团  
山西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

张志公语文教育思想/解光穆著.—太原:山西人民出版社,  
2018.8

(教育薪火书系/张斌贤主编)

ISBN 978-7-203-10160-4

I. ①张… II. ①解… III. ①张志公(1918-1997)-语文教学-教育思想-研究 IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 269978 号

张志公语文教育思想

---

著 者:解光穆  
责任编辑:李 靖 吉 昊  
复 审:贾 娟  
终 审:员荣亮  
装帧设计:李尚斌 张国仁

---

出 版 者:山西出版传媒集团·山西人民出版社  
地 址:太原市建设南路 21 号  
邮 编:030012  
发行营销:0351-4922220 4955996 4956039 4922127(传真)  
天猫官网:<http://sxrmcbs.tmall.com> 电话:0351-4922159  
E - mail: [sxskcb@163.com](mailto:sxskcb@163.com) 发行部  
[sxskcb@126.com](mailto:sxskcb@126.com) 总编室  
网 址:[www.sxskcb.com](http://www.sxskcb.com)

---

经 销 者:山西出版传媒集团·山西人民出版社  
承 印 厂:山西出版传媒集团·山西人民印刷有限责任公司

---

开 本:787mm × 1092mm 1/16  
印 张:22.25  
字 数:361 千字  
印 数:1—3000 册  
版 次:2018 年 8 月 第 1 版  
印 次:2018 年 8 月 第 1 次印刷  
书 号:ISBN 978-7-203-10160-4  
定 价:88.00 元

---

如有印装质量问题请与本社联系调换

## 丛书顾问

(以姓氏拼音字母为序)

顾明远 裴娣娜 史宁中 宋乃庆  
田正平 叶 澜 钟秉林 朱小蔓

## 丛书编委会

主 任：张斌贤

委 员：(以姓氏拼音字母为序)

陈时见 程斯辉 褚宏启 杜成宪  
范国睿 傅维利 高宝立 郭 戈  
贺国庆 侯怀银 黄甫全 郝二军  
靳玉乐 贾 娟 柳海民 刘贵华  
刘海峰 刘立德 刘志军 楼世洲  
马晓红 马云鹏 孟繁华 戚万学  
司晓宏 石 鸥 石中英 孙杰远  
田慧生 涂艳国 王建新 王嘉毅  
王维平 吴康宁 肖 朗 徐小洲  
徐 勇 余文森 翟 博 张民选  
周洪宇 周作宇

张斌贤

# 教育薪火 传承不息(总序)

钟秉林

在人类的历史长河中,教育一直伴随人类的文明进程在不断发展进步,那些弥足珍贵的教育著作、教育思想、教育人物和事迹,无时无刻不在拨动着教育工作者的心弦。我们永远无法忘记那些给我们留下宝贵思想财富的教育家,他们的思想、言论和实践,依然是激励我们教育工作者前进的动力。时至今日,教育的发展与变革更成为世界各国应对日趋激烈的国际竞争的重要战略。在科教兴国战略的指导下,党和国家对教育工作给予了高度的重视,深刻认识到教育家对教育事业的重要性。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》就明确提出:“创造有利条件,鼓励教师和校长在实践中大胆探索,创新教育模式和教育方法,形成教学特色和办学风格,造就一批教育家,倡导教育家办学。”

要想成长为教育家或者在教育实践中能够起到扛鼎作用并非易事,需要我们教育工作者吸收过往教育家留下来的丰富教育营养,清晰地认识什么是真正的教育家,教育家应该具备什么样的素质和条件,做到融会贯通,大胆实践,自成一家。与此同时,在教育改革的大背景下,普通教师同样迫切需要能够在教书育人过程中得到启迪和突破的催化剂,教育家的思想和实践是经过检验的真理,是教学启迪催化剂的最佳选择。

然而,在浩瀚的书海中,以教育家为主线、囊括中外、跨越古今、自成体系的书系并没有面世。山西的《新课程》杂志社和《现代职业教育》杂志社,在教育的广袤园地上深耕多年,熟知一线教师的需求,希望为普通教师策划一套教育理论

普及读物,以使广大中小学教师能够“近距离”地接触中外历代教育家的教育思想、实践经验和办学理念,促进教育理论水平的提高,从而更好地开展教育教学实践。书系的策划人与张斌贤教授为理事长的中国教育学会教育史分会的夙愿不谋而合,合作编写一套大规模的、以教育家为主线的书系的想法随之形成。

策划团队把书系命名为“教育薪火”,是希望教育家的教育思想能够薪火相传,不断推动人类文明的发展。“教育薪火”书系拟分为三辑出版,按照中国古代、中国近现代、外国古代和外国近现代分类。第一辑共选择了一百余位中外教育家,一位教育家一本书,规模宏大,应该说能够在中国教育出版史上留下浓墨重彩的一笔。所选教育家都是经过书系编委会认真研究、充分论证而定的,他们在教育史上有较大的影响,能够启迪或者感染教育工作者,推进教育和教学的发展。当然,其中有的教育家更为名声在外的不是在教育上,但是他们在教育上的贡献毫不逊色于其他方面的贡献,比如我们熟知的一些革命家;另外,还包括了一些具有地方特色的教育家以及还没有被人们真正认识的教育家。

必须提及的是,中国教育学会教育史分会非常荣幸地邀请到我国著名的教育学者顾明远教授、叶澜教授、史宁中教授、宋乃庆教授、田正平教授、裴娣娜教授和朱小蔓教授等担任书系的顾问,成立了由40位教育学界具有重要影响的学者组成的编委会,为书系的质量保驾护航。

还需提及的是,《新课程》杂志社和《现代职业教育》杂志社为物色学有专长的作者付出了巨大的辛劳。书系的作者地域和院校分布广泛,既有北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学、南京师范大学、首都师范大学等师范院校的学者,也包括武汉大学、四川大学、南京大学、南开大学、天津大学、河北大学、河南大学等综合大学的教师。作者以教育史专业的中青年教师为主力军,他们朝气蓬勃、时代感强,研究范围涉猎较广,能大胆地探索和怀疑,一些新的教育研究成果不断涌现,为书系注入了难得的新鲜气息;他们与一线中青年教师同处一个频道,其思维模式很容易被接受。

客观而言,现在每年出版的教育类图书很多很多。一类为实践性强和操作性强的教学类图书,教师拿来就可以在课堂上使用;另一类为理论性强和学术性强的图书,印数少,流通范围小,普通教师往往望而却步。然而,教育理论只有指导教育实践才有存在的价值。在我看来,书系最具特色的价值就是秉承了教育理论通俗化这一理念,在教育理论研究和普通教师之间架起了一道桥梁。书系以教育家为主线,坚持学术性与普及性并重,用通俗化的语言,或阐述教育家的教育思想精华,或叙写教育家的精彩教育事迹和教育实践,力图“润物细无声”,让教师喜欢读,在读中提高素养,深刻理解教育家,形成自己的理论,推进“教育家办学”。

当然,书系在真实性上也颇下功夫。以史料为依据,实事求是叙述,客观全面评价,不有意拔高教育家的贡献,注重教育家闪光点的挖掘和传播,是教育家历史画卷现代版的呈现。书系成规模、系统化,学术性和可读性强,具有较强的收藏价值,非常适合各中小学图书室和大学图书馆选择配置。

中国教育学会教育史分会为教育事业做了一件好事,张斌贤理事长请我作序,我觉得理应支持,欣然应允。

希望广大教育工作者能够认真阅读这套图书,为自己的教育职业生涯发展打下坚实基础,为成长为新时期的教育家而不懈努力。

丁酉年正月于北京

(作者系中国教育学会会长、北京师范大学原校长)

# 前言

## 学贯中西之著名学者 融汇古今之教育大家

张志公(1918—1997),河北南皮人,当代著名语言学家、语文教育家,有《张志公文集》《传统语文教育初探》《漫谈语文教学》等著述传世,与叶圣陶、吕叔湘先生一同被尊称为语文教育界“三老”。

学贯中西,终身从事外语与语文编辑工作。张志公先生先入工科院校,后攻读英语、法语。曾任中学、大学英语教师,兼授语言学概论、翻译学等课程。解放初任开明书店编辑,负责外语、汉语编写与《语文学》编辑。1955年后,先后任人民教育出版社汉语编辑室、外语编辑室主任,曾与吕叔湘先生共同主持汉语教材编写工作,后负责初高中英语、俄语教材编写。“文革”结束后,他再次参与中学语文教材编写,先后任人民教育出版社副总编辑、国家教委课程教材研究所学术委员会主任、中国修辞学会会长等职,为我国的语文与外语编辑工作奉献了一生。

奋力开拓,长期潜心汉语语法与修辞学研究。张志公先生积极致力于汉语语法学、修辞学的精深研究,在语言学研究领域做出了重要学术贡献。他曾先后两次主持制订汉语教学语法,并形成了《暂拟汉语教学语法系统》《中学教学语法系统提要(试用)》,促进了教学语法的普及与提高,是我国汉语教学语法系统的开创者与奠基者。在创立教学语法之际,他对汉语语法理论也有精深研究,《汉语语法常识》《语法学习讲话》等都是具有很大影响的重要著述。在修辞学研究中,他创造性地把修辞与语法联系起来,使语序、语气等成为修辞学对象,同时也使修辞现象延伸到篇章结构与语体风格,极大扩展了修辞学的研究范围。

热爱教学,坚持一生推进语文教学工作。在编辑与研究之余,张志公先生还以自己的满腔热情、渊博学识坚持参与语文、外语及编辑的教学工作。20世

纪50年代,他就先后在共青团中央业余学校、北京教师进修学院、作协文学讲习所等处讲授汉语语法修辞知识,为现代汉语的普及推广做出了积极贡献。改革开放后,他兼任数所高校客座教授,先后到北京大学、北京外国语学院(北京外国语大学)、中央广播电视大学等高校开设语言学、修辞学等课程,为国家的语文教育事业培养了众多的人才。此外,他还到全国各地讲学,足迹遍及西藏、台湾以外的所有省(市、自治区),并应邀到美国、日本等地大学讲学,在国内外享有极高学术声誉,为祖国赢得了良好声誉。

融汇古今,致力于语文教育规律的不懈探究。张志公先生以深厚的学识为基础,奋力开拓,在传统语文教育与现代语文教育研究中均取得了丰硕成果,并具体表现为如下几点。一是对传统语文教育进行了系统梳理与科学总结。在《传统语文教育初探》一书中,他为后世学者清晰勾勒出“集中识字—进一步识字教育—初步读写训练—进一步读写训练”的传统语文教育四大步骤,对全面认识古代语文教育有着重要参考价值。同时,他总结提炼出传统语文教育“三大经验”(建立了汉字教学体系、文章学教学体系、语文教学法体系)与“四大弊端”(忽视语言实际、应用实际、语文知识与文学教育),为语文教育民族化提供了重要历史参考。二是积极呼吁语文教育要与现代化建设接轨。他认为开发培养学生快速阅读、敏捷准确高效的口头和书面交际能力等,都是现代化建设对语文教育提出的新要求。语文教育现代化包括教育要求与内容的现代化、教学方法的现代化和教学手段现代化等。三是大胆提出幼儿、小学、初中、高中语文课程、教材、教学“一条龙”整体改革设想。这一改革的基本思路是“以知识为先导,以实践为主体,并以实践能力的养成为依归”,既重视知识的重要性也强调能力的养成,体现了汉语文的规律与语文的工具性、实践性特征,对过去与现在普遍存在着的“泛语文”现象有着重要的纠偏作用。四是科学指明了语文教育具体实施路径。受语言形式与表达思想间难以分割的特征影响,语文教育中始终存在着在“由言得意”后“得意忘言”的弊端。对此,张志公先生科学提出:“语文教学,首先把语言文字弄清楚,从而进入思想内容,再从思想内容走出来,进一步理解语言文字是怎么组织运用的,也就是语文形式—思想内容—语文形式,这样带领学生从文章里走一个来回。”这就为我们科学地指出了语文教育不同于其他学科(课程)的特点:必须从语言文字入手才能披文入情,以把握文章(作品)的主要内容与情感态度价值观。在此基础上,还必须再从文章(作品)所表达的主要内容与情感态度价值观回归到语言文字上来,弄清楚思想内容、情感态度价值

观又是如何表达出来的,实现学习、发现、掌握语言实践运用的“秘密”。语文教育应走“一个来回”观点与实际操作看似简单,但却把语文教育与历史教育(课程)、政治教育(课程)等教育(课程)之间的本质区别清晰形象地表达出来,是推动语文教育(课程)健康发展的实践方向之一。五是鲜明提出了语文课程“工具性”属性的观点。在著名的《说工具》一文中,他既提出了“语文是个工具”这一观点,也辩证分析指出语文“跟其他工具又有相异的一面”。语文与其他工具相同的一面就决定了语文教育(课程)必须要以学生学习、认识、运用语文为基本目标,语文与其他工具相异的一面又决定了语文教育(课程)必须把语文能力训练与促进思想认识提高结合起来进行。如此的辩证分析、科学论述,对今天正确认识语文课程性质仍具有重要的现实指导意义。

对张志公先生的处世为人、著述成就,著名语文教育家、人民教育出版社副总编辑刘国正先生曾在张志公生前赠诗曰:

“豪饮传天下,先生非酒人。一心为赤子,五卷著雄文。博采兼中外,精研析古今。笑看桃李盛,更酿百年春。”

这首诗,是对张志公先生一生处世为人、人生追求、研究特征的高度概括。

在张志公先生逝世后,与其朝夕相处的人教社同事张厚感、熊江平、王本华三位先生难忘先生教诲的日子,敬献挽联于先生灵前,曰:

“高尚道德凭实际行动体现真良师风范光照我辈 深刻文章用浅显语言表达乃大家手笔恩泽后人”

这副挽联,亦是对张志公先生一生道德风范、学术追求、取得成就的深刻总结。

# 目 录

第一章 语文就是“语言”的意思	
——张志公语文课程性质观	1
第一节 语文是什么	3
第二节 语文不是什么	17
第三节 语文课程应有的常态存在	32
第二章 掌握语文教学的客观规律	
——张志公语文课程效率观	45
第一节 认识和把握语文课程的主要特征	47
第二节 依据课程特征,提高语文教学效率	64
第三章 怎样对待语文知识	
——张志公语文知识教学观	87
第一节 语文知识的价值与功能	89
第二节 语文知识与语文技能的关系	107
第三节 怎样实施语文知识教学	123
第四章 培养读的能力,也是一个目的	
——张志公阅读教学观	141

第一节	阅读的价值与阅读教学的目标和任务	143
第二节	阅读与阅读教学的实施要点	159
第三节	全面提高阅读教学的科学性	174
<b>第五章 培养基础的写作能力</b>		
——张志公作文教学观		185
第一节	为什么要学习写作	187
第二节	学生应怎样练习写作	200
第三节	教师应怎样指导学生写作	213
<b>第六章 要重视语文教学法的研究</b>		
——张志公语文教学方法观		231
第一节	语文课程更需要发挥教学方法的积极作用	233
第二节	语文课程更需注意教学方法的选择使用	245
第三节	语文课程更要讲求教学方法的运用技巧	255
<b>第七章 当取者取,当弃者弃</b>		
——张志公传统语文教学观		281
第一节	传统语文课程与教学遗产的全面发掘整理	283
第二节	传统语文课程与教学之精华	296
第三节	传统语文课程与教学之积弊	315
<b>参考文献</b>		337

# 第一章

## 语文就是“语言”的意思

——张志公语文课程性质观

教育虽是人类最常见最普通的一种社会行为与实践现象,但由于客观存在着如何认识与怎样处理施教者、受教者与教育内容三者复杂关系的问题以及如何适应个体发展时所客观存在着的差异性、变化性等问题,对其见仁见智在所难免,各种纷繁复杂甚至相互抵触且各有立论依据的观点与主张、理论与见解层出不穷,令人难辨优劣,极难选择。对此复杂的现象,笔者曾在《教育的复杂与复杂的教育》短文中感喟到:“‘教育的复杂’与‘复杂的教育’都意在表明教育不仅是一复杂的社会现象,也是一复杂的认识现象,还是一复杂的历史现象。”<sup>①</sup>

如同教育领域中存在着的许许多多难以辨明、难以取得共识的问题一样,语文课程更是“剪不断理还乱”。什么是语文?为何在中小学课程体系中要设立语文课程?语文课程的最主要目标是什么?语文课程的基本特征有哪些?语文课程的常态存在又是什么?……这些历经多年的讨论和激烈争辩仍未获共识的问题都反映出语文的复杂与复杂的语文。

从理论上廓清语文课程性质,不仅决定着其承担的使命与在课程体系中的地位,而且还决定着其实施的基本理念与方式。近年来,不少人对语文课程存在较多误解、曲解,甚至歪解。在此情况下,具体分析、正确认识、科学领会、恰当把握张志公先生关于语文课程性质的重要论述(张志公先生为语文是服务于人们交际、交流需要的“工具论”性质观的提出者与倡导者之一),对我们解释语文课程为何复杂、何以复杂与怎样科学解决这一复杂课程具有重要的启迪作用,也对推动语文课程与教学健康发展具有重要的现实指导意义。

---

<sup>①</sup>解光穆:《教育的复杂与复杂的教育》,载《宁夏教育》2010年第6期。

## 第一节 语文是什么

中小学课程体系中为什么要设立语文课程?其基本目标与任务是什么?语文课程与教学又应以什么为旨归?这些重大课程理论与实践问题,都是张志公先生所密切关注并予以科学解答的问题。

### 一、“语文”名称的真正内涵

由于语言是人类社会发展与进步的重要动力之一,也由于语言是个体素质、人格修养的重要体现。因此,以此为内容(对象)来进行系统的课程设计、教学与训练早已有之,虽然“语文”一词直到1949年后才出现。<sup>①</sup>但在语文课程实践发展与理论探究中,不同人对语文课程的确切内涵有着不同认识与解释:有人认为语文是“语言和文字”,有人认为语文是“语体文和文言文”,有人认为语文是“语言和文化”,有人认为语文是“语言和文章”,有人认为语文是“文学和文章”,有人认为语文是“语言和文学、文章与文化”。这种种观点,虽各有一定的立论依据与合理性,但都未免失之偏颇。现代课程与教学论意义上对“语文”一词内涵的真正要素之所指,张志公先生在《说“语文”》和《说工具》中都予以了具体分析和集中论述,并在此基础上阐述了语文课程的“工具”性质,需引起我们的高度重视。

“‘语文’究竟是什么?”<sup>②</sup>这是张志公先生在《说“语文”》中开篇就直截了当

---

<sup>①</sup>有人认为我国古代识字、属对、读经讲经等语言教育属于较完善的语文课程与教学,有人则认为我国古代缺乏真正意义上的语文课程与教学。对此,笔者认为我国自古就存在着与现代内涵不同的真正学科意义上的语文课程与教学,是不容否定的。

<sup>②</sup>张志公:《张志公语文教育论集》(上),北京:人民教育出版社,1994年版,第69页。

提出的一个事关语文课程性质、目标任务的重大认识问题,也是今天我们依然亟须以科学方法、理性态度深入思考、慎重回答的重大现实问题。对此,他具体指出其原有含义:“总之,在普通教育方面,这门功课应当教学生在口头上和书面上掌握切近生活实际、切合日常用语的语言能力。根据这样的看法,按照叶圣陶先生的建议,不再用‘国语’‘国文’两个名称,小学和中学一律称为‘语文’。这就是这门功课叫作‘语文’的来由,这个‘语文’就是‘语言’的意思,包括口头语言和书面语言,在口头谓之语,在书面谓之文,合起来称为‘语文’。”<sup>①</sup>从张志公先生的这些陈述与论述中,我们可以看出“语文”一词的内涵本来是较为清晰与明确的,也可看出把语文独立设科之后原用的“国文”“国语”改为“语文”,绝不只是课程命名标记的简单变更或新奇的文字组合游戏。应该说,叶圣陶、张志公等先辈们对“语文”的命名及其阐释是大有深意的,体现出这些语文教育大家特定的语文课程教学理念,这就是张志公先生所强调的:“大家一致认为,语文课要有效率的提高学生的语文能力,包括口头的,特别是说话的能力,和书面的,也就是阅读和写作能力。”<sup>②</sup>这些语言能力合起来就是“语文”。

客观看,“语文”一词的明确提出与基本内涵的赋予虽是叶圣陶先生力主的结果,但张志公先生却始终赞同并长期坚持这一基本观点。同时,我们也知道语文课程名称的出现还是历史演变的结果。1904年,清政府在废除科举制度以后,开始创办新学堂。当时各科课程与教材主要都是从西方引进的,只有语文一科所教授的仍是文言文,最早称之为“读经讲经”“中国文学”,后称之为“国文”。在五四运动爆发后,出现了白话文与文言文之争,社会各界、语文教育界逐步开始在学校提倡白话文、反对文言文,以文言文教学为主要内容的“国文”课自然受到巨大冲击,小学随之就改设“国语”,所编教材具有鲜明的口语特点并侧重于白话文,提倡教学要接近于实际语言。在中学仍称“国文”,虽继续侧重于文言文教学,但也逐步出现了一定的白话文并呈现不断增多的趋势。1949年,华北地区人民政府教科书编审委员会在编选中小学母语(即语文)课本时,就这一课程名称问题展开了讨论。对此,叶圣陶先生建议说:“前此,中学称‘国文’,小学称‘国

①张志公:《张志公语文教育论集》(上),北京:人民教育出版社,1994年版,第69页。

②张志公:《张志公语文教育论集》(上),北京:人民教育出版社,1994年版,第30页。

语’，至是乃统而一之。彼时同人之意，以为口头为‘语’，书面为‘文’，文本于语，不可偏指，故合言之。亦见此学科‘听’‘说’‘读’‘写’宜并重，诵习课本，练习作文，固为读写之事，而苟忽于听说，不注意训练，则读写之成效亦将减损。”<sup>①</sup>这一科学建议随之被华北人民政府教育机关采纳，并确定了中小学都应以学白话文为主、中学逐渐加点文言文、作文一律写白话文的课程与教学的基本格局；同时，具体课程目标要求是在口头和书面上要使学生能掌握切近生活实际、切合日常应用的语言能力。于是，原“国文”和“国语”两个课程名称不再使用，而是一律称之为“语文”，并沿用至今。

由于课程名称对课程实施与教学组织具有重大影响和决定性作用，叶圣陶先生曾对“语文”课程的内涵不厌其烦地解释与反复地说明，譬如叶先生从课程名称历史演变的角度曾明确指出：“解放以前，这门功课在小学叫‘国语’，在中学叫‘国文’，为什么有这个区别？因为小学的语文全都是语体文，到了中学，语体文逐渐减少，文言文逐步加多，直到把语体文彻底挤掉，可见小学‘国语’的‘语’是从语体文取来的，中学‘国文’的‘文’是从文言文取来的。”<sup>②</sup>显然，“语文”之“语”，是指语体文或说是指口头语言；“语文”之“文”，是指文言文或说是指书面语言（白话文作为口头、书面统一语言的今天，依然存在着口头、书面语言不完全一致的现象）。显然，在“语文”课程名称出现之初及之后，叶圣陶、张志公等教育大家都是从课程的历史演变（从文言文演变为白话文、口头语言和书面语言趋于一致）及这一课程本来所应用的内涵指向来解释说明其具体含义的。“语文”的内涵包括口头语言和书面语言两个方面：在口头谓之语，在书面谓之文；口头的包括听和说，书面的包括读和写。对此重大语文课程问题，叶圣陶先生还有着更为清晰与简洁的说明：“什么叫语文？平常说的话叫口头语言，写到纸面上叫书面语言，语就是口头语言，文就是书面语言。把口头语言和书面语言连在一起说，就叫语文。”<sup>③</sup>

①叶圣陶：《叶圣陶语文教育论集》，北京：教育科学出版社，1980年版，第730页。

②叶至诚、叶至善、叶至美：《叶圣陶集》（第13卷），南京：江苏教育出版社，1992年版，第247页。

③叶圣陶：《叶圣陶语文教育论集》，北京：教育科学出版社，1980年版，第138页。