



*Classical
Review*

古 典 學 評 論

第 5 輯

西南大学古典文明研究所 西南大学希腊研究中心 主办

徐松岩 主编

上海三联书店



*Classical
Review*

古 典 學 評 論

第 5 輯

西南大学古典文明研究所 西南大学希腊研究中心 主办

徐松岩 主编



上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

古典学评论. 第五辑/徐松岩主编. —上海:上海三联书店,
2019. 5

ISBN 978-7-5426-6608-6

I. ①古… II. ①徐… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 021379 号

古典学评论(第5辑)

主 编 / 徐松岩

责任编辑 / 黄 韬

装帧设计 / 徐 徐

监 制 / 姚 军

责任校对 / 王凌霄

出版发行 / 上海三联书店

(200030)中国上海市漕溪北路 331 号 A 座 6 楼

邮购电话 / 021-22895540

印 刷 / 上海惠敦印务科技有限公司

版 次 / 2019 年 5 月第 1 版

印 次 / 2019 年 5 月第 1 次印刷

开 本 / 710×1000 1/16

字 数 / 400 千字

印 张 / 27

书 号 / ISBN 978-7-5426-6608-6/C·581

定 价 / 88.00 元

敬启读者,如发现本书有印装质量问题,请与印刷厂联系 021-63779028

《古典学评论》

顾问: 刘家 and 王敦书 王焕生 王兴运

Kostas Buraselis (希腊)

Arnaldo Marcone (意大利)

主编: 徐松岩

编委会 (按姓氏音序排列):

陈 恒 程志敏 崔延强 郭 沂

郭小凌 宫秀华 黄贤全 黄 洋

蓝 勇 林国基 刘津瑜 (美国)

彭小瑜 王献华 王以欣 吴晓群

徐难于 徐松岩 徐晓旭 晏绍祥

杨共乐 杨巨平 杨俊明 叶 民

易 宁 裔昭印 张 强 张文涛

张绪山 祝宏俊 邹芙都

内容提示

本辑文章共 21 篇，内容集中于以下几个栏目：

“中西古典学”栏目共有 6 篇文章。杨俊明、陈瑞娜的《马略军事改革新论》重新审视马略军事改革，认为马略的全面改革提高了战斗力的同时也导致了共和末期个人的独裁，这与共和国的衰亡和帝制的建立不无关系。何立波的《从 imperium 到 auctoritas：论奥古斯都对元首制的构建》认为，奥古斯都从 imperium 到 auctoritas，实现了“权”与“威”的结合，成功构建了元首制，实现了个人统治。潘涛的《拉丁语历史语言学研究简介》介绍了德语、法语、英语和日语学界重要的拉丁语学习和研究出版物，对拉丁语历史音韵学进行了简要介绍。陈莹雪的《巴西尔〈致青年人〉与普鲁塔克〈青年人如何学习诗歌〉——对一种西方比较研究模式的反思》通过比较研究，认为巴西尔虽然对普鲁塔克的作品存在若干词句借鉴，但核心思想仍根植于希腊教父和基督教神学传统。裴鹏程的《古希腊战马军事功能形成初探》通过对战马职能演变的考察，认为古典时代以降，战马逐渐与士兵结合形成骑兵模式，至希腊化时代，成为战争中取得胜利的关键因素。周丙华的《甲骨文“肉”、“多”文化考释》认为，甲骨文肉字从卿士的身份“肉食者”而来，乃肉食者之“口”所食；多字以二肉相重会意，表示子子孙孙“以似以续”，福禄相承。

“一带一路”栏目共有 2 篇文章。李铁匠先生的《〈自然史〉与丝绸之路》是作者在翻译老普林尼著作过程中整理而成，除了对作者、作品以及版本信息进行了详细介绍，作者还对这部史著的价值进行了总结，认为它不但是古代百科知识的总结性巨著，还是研究丝绸之路的重要原始史料。李永斌的《〈希腊拉丁作家远东古文献辑录〉关于丝的记载及相关古希腊文献补遗》在梳理并分析该书所录文献的基础上，补充了古希腊文献对“丝”的相关记载，尝试性地提

出,中国丝绸到达古代希腊的最早时间大约为公元前5世纪后期。

“学术龙门阵”栏目共有2篇文章。张绪强的《梭伦研究的新动向》注意到在长达一个世纪的梭伦研究中学者们越来越多地运用诗歌的“口头传统”理论来研究梭伦的诗歌,认为也可以借鉴这一理论来研究“梭伦法”。余琛琪的《希罗多德〈历史〉第四卷与斯基泰文化之考古探索》通过丰富的考古信息论述了斯基泰文化与希腊文化的相互影响。

“史料选译”栏目共有3篇译文。《希腊在帝国时代的荒凉:其原因及意义》是王兴运先生早年的译作,文章讨论了古典奴隶制城邦危机的原因和意义。塞克斯都·恩披里柯是希腊化时代的著名哲学家,在其作品中记述了公元2世纪以前希腊哲学几乎所有流派的主要观点。崔延强教授选译的《什么是怀疑论?》,是研究希腊哲学的重要的一手文献。戴鹏飞翻译的莫罗的《柏拉图信札——真伪之辨》讨论了柏拉图信札的真实性。

“小荷才露”栏目共有3篇文章。罗俊睿的《希罗多德的自由观》还原了希罗多德关于自由的观点。李天舒谈了对古代奴隶制的思考。朱祺选译了西西里的狄奥多鲁斯的《历史集成》第十一卷(XI. 1. 1—XI. 12. 6)。

“实地调研”栏目共有3篇文章。王大庆的《希腊访古三题》将亲身考察的遗址归纳为三个主题:圣托里尼岛的阿克罗蒂里遗址,施里曼考古遗址、文物、故居和陵墓,奥林匹亚和德尔斐。红萼、Dyson 丁丁的《永恒之地——古埃及文明考察散记》介绍了由王竹青老师、南开大学王以欣教授、西南大学希腊研究中心主任徐松岩教授带领的古埃及文明考察的情况。肖倩如的《“沉睡”中的雅典河流伊利索斯、艾瑞丹诺斯和基菲索斯》对流经古代雅典的三条主要河流进行了介绍。

“嘉陵书评”共有2篇书评文章。董晓佳和阿慧分别评介了刘榕榕所著《古代晚期地中海地区自然灾害研究》和吴晓群所著《希腊古风古典时期与中国先秦时期的哀悼仪式》。

CONTENTS

目
录

中西古典学

- 马略军事改革新论 杨俊明 陈瑞娜 3
- 从 imperium 到 auctoritas: 论奥古斯都对元首制的构建 何立波 14
- 拉丁语历史语言学研究简介 潘 涛 38
- 巴西尔《致青年人》与普鲁塔克《青年人如何学习诗歌》
——对一种西方比较研究模式的反思 陈莹雪 52
- 古希腊战马军事功能形成初探
——以古典时代至希腊化早期为中心兼与近东地区比较 裴鹏程 70
- 甲骨文“肉”、“多”文化考释 周丙华 102

一带一路

- 《自然史》与丝绸之路 李铁匠 111
- 《希腊拉丁作家远东古文献辑录》关于丝的记载及相关古希腊文
献补遗 李永斌 134

学术龙门阵

- 梭伦研究的新动向 张绪强 155
- 希罗多德《历史》第四卷与斯基泰文化之考古探索 余琛琪 167

史料选译

- 希腊在帝国时代的荒凉:其原因及意义····· 王兴运译 205
- 什么是怀疑论?····· 崔延强译 221
- 柏拉图信札
——真伪之辨····· 戴鹏飞译 252

小荷才露

- 希罗多德的自由观····· 罗俊睿 265
- 关于奴隶制的思考····· 李天舒 278
- 西西里的狄奥多鲁斯《历史集成》选译第十一卷····· 朱 祺 289

实地调研

- 希腊访古三题····· 王大庆 305
- 永恒之地
——古埃及文明考察散记····· 红 萼 Dyson 丁丁 343
- “沉睡”中的雅典河流伊利索斯、艾瑞丹诺斯和基菲索斯····· 肖倩如 388

嘉陵书评

- “古代晚期”研究与生态环境史研究的结合
——评《古代晚期地中海地区自然灾害研究》····· 董晓佳 407
- 比较视野下对中希葬仪的新解读
——吴晓群《希腊古风古典时期与中国先秦时期的哀悼仪式》
读后····· 阿 慧 413

CONTENTS**Classics in China and the West**

New Discussion on Marius Military Reform Yang Junming Chen Ruina
Imperium and Auctoritas: On Augustus' Construction of the Principate

He Libo

Overview of the Historical Linguistics of Latin

Pan Tao

Rethinking the Western Parallel Reading of *St. Basil's Address to Young Men* and Plutarch's *How to Study Poetry*

Chen Yingxue

A Preliminary Study on the Formation of the Warhorse's Military Function in the Ancient Greece; Centered on the Period From the Classical Greece to the Early Hellenistic Greece and Compared With the Near East

Pei Pengcheng

Textual Research on the Oracle Characters of Rou(肉) and Duo(多)

Zhou Binghua

One Belt One Road

Natural History and Silk Road

Li Tiejiang

Silk in *Textes d'auteurs grecs et latins relatifs à l'Extrême-Orient* and Some Supplements of Greek Texts

Li Yongbin

Seminar

- A New Trend for the Study on Solon
Herodotus' *Histories* Book IV and the Archaeological Exploration of the
Scythian Culture
- Zhang Xuqiang
Yu Chenzhen

Translation and Selected Works

- Greece at the Period of Empire
What is Skepticism?
Plato's Letters
- Wang Xingyun
Cui Yanqiang
Dai Pengfei

Column for the New Scholars

- On the Freedom Thought of Herodotus
A Thought About Slavery
Diodorus of Sicily *Bibliothèque* (XI. 1. 1—XI. 12. 6)
- Luo Junrui
Li Tianshu
Zhu Qi translate and comment

Tours and Research

- A Historical Tourism in Greece (Three Topics)
One Way Through the Civilization of Egypt
The "Sleeping" Rivers of Athens Ilissos, Eridanos and Kifissos
- Wang Daqing
Hong E Dyson, Dingding
Xiao Qianru

Bookreview

- Incorporated Research on "Late Antiquity" and Eco-environmental History
—Review on *On the Natural Disasters of Mediterranean Area in Late
Antiquity*
On *The Classical Era of Greek Ancients and the Mourning Ceremony of the
Pre-Qin Period in China*
- Dong Xiaojia
A Hui

中西古典学

马略军事改革新论*

杨俊明 陈瑞娜

摘要: 罗马军团是罗马民族坚韧、勇敢和力量的象征,也是罗马称霸古代世界、建立罗马帝国的中坚力量。罗马军团的崛起、强大与众多深具历史魅力的风云人物密切相关,曾经七次担任执政官、号称罗马“第一人”的马略无疑是其中最具代表性的一位。马略对传统的罗马军团体制进行了全方位的改革。在编制方面,他以联队制代替中队制,适应了募兵制引起的军团结构的变化。在装备方面,他不仅改良传统武器,统一配备着装,而且发明“马略骡子”,推进后勤体制的改革。在训练方面,他不仅改变训练方法,增强士兵对环境的适应能力,而且设立军团鹰徽,以加强军团的凝聚力和战斗力。马略改革提高了罗马军团的战斗力,消除了罗马国家面临的内忧外患,有利于罗马社会的稳定和发展。但客观上导致了共和末期个人独裁体制的出现,为共和国的衰亡和帝制的建立奠定了基础。

关键词: 罗马 马略 军团 改革

罗马军团是以罗马公民为主体组建的一支实力强劲、训练有素的军队,是罗马民族坚韧、勇敢和力量的象征。罗马之所以能够在短短的百余年里迅速扩张成为一个横跨欧亚非三大洲的大帝国,就是因为拥有这支“身经百战的罗马军团。”^①然而,罗马军团的变革与发展 and 众多深具魅力的历史人物密切相

* 本文系国家社科基金课题《罗马内战研究》(项目批准号 17BSS001)和湖南省教育厅重点课题《古罗马共和末期派系斗争研究》(项目批准号 14A102)的阶段性研究成果。

① [美]沃尔沃蒂:《君士坦丁大帝》,林丽冠译,中国工人出版社,2010年,第13页。

关,他们的变革改变了罗马军团的命运,推进了罗马由共和向帝制的进程。其中,马略就是最具代表性的人物。公元前107年马略当选为罗马执政官,久拖不决的朱古达战争、森布里人和条顿人的南侵和罗马军团兵源匮乏的现实问题,迫使马略开始对罗马传统的公民兵制度进行改革。本文通过对马略军团编制、装备、训练改革内容的剖析,强调马略军事改革不仅提高了罗马军团的战斗力,稳定了罗马社会,而且导致了共和末期军人独裁体制的出现。

公元前105年,森布里人和条顿人与罗马军队会战于阿劳西奥,此役罗马军队惨败,损失16个军团,近7万人,这是坎尼会战之后罗马损失最大的一次战役。“战争失败的记忆以及蛮族的战术成为罗马军队进行深化改革的催化剂。”^①此时,平定朱古达叛乱凯旋而归的马略开始对罗马军团体制进行全方位的改革,以迎战即将再度来袭的森布里人和条顿人。

马略军事改革之前,罗马军团的战术经历了方阵、中队军团、三列军团三个阶段。罗马方阵颇具战斗力,但一旦被敌军突破就无法发挥任何作用。中队军团组织严密、机动性强,弥补了上述弱点。三列军团从兵力配备到战术组织比中队军团更具进攻性,但作战的灵活性有限。再加之募兵制的推行,取消了军团中财产等级和年龄的区别,这一切促使马略对罗马军团编制进行改革,以联队制代替中队制。以财产、等级为依据的中队体制被废除,代之以按年龄和训练程度为标准的联队军团,更有利于发挥士兵的内在潜力。

马略将此前的三个中队组合成为一个联队。每个联队六个百人队,军团由十个联队组成,共6000人。在联队建制下,百人队、中队、联队成为罗马军团的战术单位。作战时仍实行三线式阵列,第一排配置4个联队,第二排和第三排各配置3个联队,实行4-3-3模式。^②联队不再按照青年、壮年、老年的标准排列,而是采取混编的形式。每个联队中六个百人队并列排开,从右到左分别为后备兵、主力兵和枪兵。原来的辅助部队投石兵、轻装兵取消,由骑兵以及同盟国和外国士兵组成。骑兵不再是被称为“骑士阶级”的贵族和富裕阶

① Christopher Anthony Matthew, *On the Wings of Eagles: The Reforms of Gaius Marius and the Creation of Rome's First Professional Soldiers*, Cambridge: Scholars Publishing, 2010, p. 33.

② J. Warry, *Warfare in the Classical World*, Norman: University of Oklahoma Press, 1980, p. 153.

层的子弟,而是改由来自努米底亚、西班牙、高卢等同盟国中骑术精湛的人组合而成。

改革前中队军团的部署在对抗蛮族时具有很大的局限性。蛮族最小的作战单位有时就是一个人,中队部署之间的空隙使速度较快的日耳曼人能够迅速冲破罗马军团队形。“由少数人组成的中队无法提供足够的士气和力量抵挡强大的日耳曼民族的攻势。”^①“要有效应对日耳曼民族的进攻,需要一个能够顶得住野蛮士兵大规模冲击的军团,而联队制的使用则为马略提供了一个实现此目标的方法。”^②合并中队为联队,以联队为基础单位的三列军团排列模式不仅缩小了彼此之间的间距,也壮大了每一个作战单位的实力和士气。十个联队可以单独调动,能攻能守,具有综合作战的能力。军团将领可以根据战场情况的变化将士兵分成一列或数列阵形,可以在任何地形作战且能够迅速变换队形。因此,联队制的设置使原本就相当灵活的罗马军团变得更加机动了。

联队制的推行无疑使罗马军队的战场战斗方式发生了根本改变。值得强调的是,马略并不是联队制的首创者。波里比阿记载小西庇阿早在西班牙战争时就曾将联队作为战术单位,它由三个中队组成,从主力兵,枪兵,殿兵中各抽取一队外加轻装步兵组成。”^③但在努曼提亚发掘的罗马防御工事却显示罗马军营直到公元前130年依然按中队而非联队设计。^④这表明在马略之前,联队是一个和中队并存的临时单位,在需要时提供战术优势,而不是正规的罗马军事组织机构。但马略将军团的组织形式由中队制变为联队制,并不意味着此时联队制已经完全运用到罗马军团中。从凯撒“对公元前49年法萨卢战役的描述,可以明显看出直到凯撒时期,罗马军团才完全建立于联队基础上。”^⑤马略虽然不是联队制的首创者,但是他使军团中联队制的应用正式确立,从而彻底改变了罗马军队的组织结构,使罗马军队在组织形式方面更趋完善。

联队军团的使用是罗马军团组织编制的一大创新。它不仅适应了募兵制

① E. Hildinger, *Swords Against the Senate*, Cambridge: Da Capo Press, 2003, p. 122.

② Christopher Anthony Matthew, *On the Wings of Eagles: The Reforms of Gaius Marius and the Creation of Rome's First Professional Soldiers*, p. 33.

③ Polybius, *The Histories* II, 11. 23, Cambridge: Harvard University Press, 1975.

④ Lawrence Keppie, *Making of the Roman Army: From Republic to Empire*; University of Oklahoma Press, 2001, p. 63.

⑤ Caesar, *The Civil War*, III, 88 - 94, London: Penguin Books, 1967.

引起的军团结构的变化,也是罗马为对抗蛮族而进行的转变军队结构和战斗方式的一次成功尝试,为此后打败入侵的日耳曼人奠定了基础。首先,将中队合并为联队增强了罗马军队的灵活性。军团组织以联队为基本单位,一方面联队有足够的规模应对敌人的进攻,另一方面它也可以分为小的战术单位,方便战场上或者行军中的操控。“同时联队制的应用有利于各战斗组织在战场上相互支援和兵力的集中。”^①联队军团中每个军团士兵的训练、武器装备几乎相同,因此十个联队之间可以相互调动、相互替换,具有更强的机动性和灵活性。其次,联队制在外在气势和精神上具有优势。“联队制下各个战术单位相互依存,三重阵仗的军团排列模式拥有足够的士气和力量抵抗强大敌人的进攻。”^②马略征召老兵入伍也增强了军队的稳定性。最后,联队制的推行促使了军团装备的统一,使罗马军团成为一支高效的、战斗力极强的军队。与改革前中队制相比,改革后来自社会各阶层的士兵融合成一个战术单位使这些志同道合者融为一体。军团士兵将自己视为军队和其所在联队的重要一员,这是他们能够经受战争重压并有效行动的必备素质。^③联队制和军团装备的统一造就了一支没有等级差别,同等待遇,共担风险的军队,这对于提高罗马军队的战斗力无疑具有重要的作用。

二

随着联队制在罗马军团的运用,罗马军队原有的装备已经无法满足军团的作战需要。因此,马略在调整军团编制的同时,开始对罗马军团的装备进行改革。

第一,给罗马士兵统一配备短剑、盾牌和投枪。

共和初期,罗马军团的装备一般由士兵承担,公元前3世纪以后,随着战争的日益频繁和自由民破产的加剧,罗马国家开始为新征召的士兵提供武器装备。波里比阿记载:那些第一次当兵的人的武器和铠甲由国家提供,财务官从他们的薪酬里扣除用于购买食物、衣服和其他装备需要的钱。^④普鲁塔

① Caesar, *The Civil War*, III, 89.

② E. Hildinger, *Swords Against the Senate*, p. 122.

③ Christopher Anthony Matthew, *On the Wings of Eagles: The Reforms of Gaius Marius and the Creation of Rome's First Professional Soldiers*, p. 36.

④ Polybius, *The Histories* VI, 39, 15.

克也说马略之前的军队是“给予武器的”。^① 此时的罗马军团中不同等级、不同兵种的装备各不相同。马略在罗马军团中推行联队制，统一了军团的装备。^② 然而，日耳曼人快速的冲击队形可以抵消以中队形式列于前排的轻装步兵形成屏障的有效性。而中队向联队的合并又取消了轻装步兵，因而在很大程度上削弱了军团的防守能力。“为了弥补这一缺陷，马略给所有军团士兵统一配备了短剑，盾牌和投枪。”^③

军团装备的统一极大提高了罗马军团的战斗力。首先，统一军团装备有助于罗马军团士兵在战斗中分清敌友。^④ 联队制带来的流动战术和军队成员身份的复杂化改变了罗马军团传统的战斗模式，战争规模从小规模的中队遭遇战转变成大规模的混战模式。统一的着装在战斗时有助于士兵视觉上的判断，从而增强军团的防守性和攻击性。其次，统一装备有助于罗马军团应对敌人多角度的攻击。日耳曼人以投枪和长剑为武器，相对以短剑为武器的罗马人而言他们需要更多的空间来发挥自己武器的长处。罗马军团的组织比日耳曼人严密，在防御上更有优势和高涨的士气，“据估计，一个全副甲胄的军团士兵在平地上遭遇日耳曼人后可以有效地战斗近 15 分钟。”^⑤ 最后，统一军团装备有利于消除士兵关于装备质量差异产生的不满情绪。改革前罗马军队按等级划分，每个士兵不同的兵器和甲胄代表着他们的社会地位。统一士兵装备有利于团结军团中各个阶层的成员，使之成为一个团结统一的战斗组织。

第二，对罗马军团传统武器——重投枪的改进。

为了适应复杂的战争环境，马略对罗马军团的主要武器投枪加以改进，从而大大提高了重装步兵的进攻能力。“马略对重投枪的改革并不是瞬间决定的，而是公元前 102 年马略为抵制日耳曼民族的战争模式而做出的必

① Plutarch, *Lives of the Noble Grecians and Romans Complete: Life of Caius Marius*, Start Publishing LLC, 2012, p. 869.

② H. H. Scullard, *From the Gracchi to Nero: a history of Rome from 133 B. C. to A. D. 68*, London: Methuen, 1982, p. 56.

③ Christopher Anthony Matthew, *On the Wings of Eagles: The Reforms of Gaius Marius and the Creation of Rome's First Professional Soldiers*, p. 34.

④ Christopher Anthony Matthew, *On the Wings of Eagles: The Reforms of Gaius Marius and the Creation of Rome's First Professional Soldiers*, p. 35.

⑤ D. Featherstone, *Warriors and Warfare in Ancient and Medieval Times*, London: Constable, 1997, p. 71.