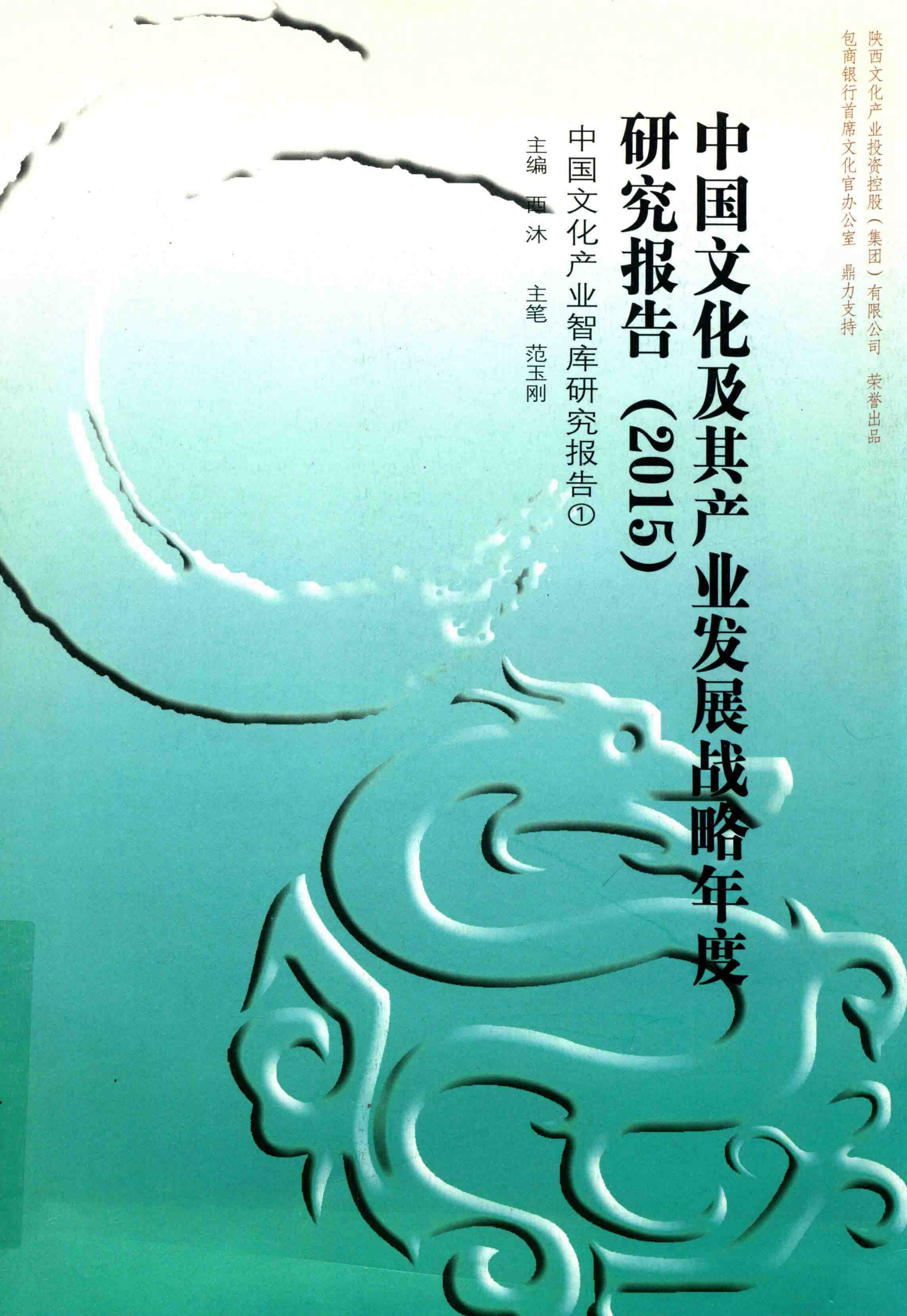


陕西文化产业投资控股（集团）有限公司 荣誉出品
包商银行首席文化官办公室 鼎力支持

中国文化及其产业发展战略年度 研究报告（2015）

中国文化产业智库研究报告①

主编 西沐 主笔 范玉刚



中国文化产业智库研究报告①

中国文化及其产业发展战略 年度研究报告（2015）

主编：西 沐

主笔：范玉刚

中国书店

图书在版编目 (C I P) 数据

中国文化产业智库研究报告·一 / 西沐主编·一北
京：中国书店，2017.4

ISBN 978-7-5149-1671-3

I. ①中… II. ①西… III. ①文化产业—研究报告—
中国 IV. ①G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 043554 号

中国文化产业智库研究报告①

中国文化及其产业发展战略年度研究报告 (2015)

西 沐 主 编 范玉刚 主 笔

责任编辑 李金涛

出版发行 **中国书店**

地 址 北京市西城区琉璃厂东街 115 号

邮 编 100050

电 话 010-63150310

设计制作 北京翔利印刷有限公司

印 刷 北京翔利印刷有限公司

开 本 889 毫米 × 1194 毫米 1/16

印 张 7

版 次 2017 年 3 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5149-1671-3

定 价 480.00 元 (共 6 册)

中国文化产业智库研究报告

编委会

主 任：王 勇 李镇西

副主任：西 沐 王德恭

委 员 (按汉语拼音为序)：

成 琪 范玉刚 胡月明

李大钧 罗 杨 马瑞青

庞 博 宗娅琮

主 编：西 沐

总序

关注现实热点与发展前沿，推进文化产业智库基础建设

西 沐

中国文化产业迅速发展，出现了不少新的情况，特别是随着全球政治、经济、科技与社会的快速变化，无论是文化产业还是文化金融产业，都面临一个大背景的转变，这种转变突出地体现在三个方面：一是中国经济发展进入新常态；二是全球化与“一带一路”战略带来的新机遇与挑战；三是在“互联网+”“文化+”这一大趋势的推动下，文化产业的产业融合能力在迅速提高。新的情况、新的问题，需要我们认真分析与研究文化产业发展过程中的新规律。于是，文化产业智库发展的问题就被提上了议事日程。

中国文化产业智库研究中心就是在这一大背景下成立的。中国文化产业智库研究中心从2015年初成立起，就直面文化产业发展的新问题与新情况，我们从现实问题出发，选择了近三十项行业研究报告，通过评审，首批推出智库报告十二项，包括：中国艺术品市场发展年度研究报告（2014）、中国艺术金融市场发展年度研究报告（2015）、中国文化金融产业发展年度研究报告（2015）、中国艺术品产业发展年度研究报告（2015）、中国文化及其产业发展战略年度研究报告（2015）、中国非物质文化遗产发展年度研究报告（2014）、中国艺术品拍卖市场发展年度研究报告（2014）、中国画廊业市场发展年度研究报告（2014）、中国画市场发展年度研究报告（2014）、中国油画市场发展年度研究报告（2014）、中国书法市场发展年度研究报告（2014）、中国艺术衍生品产业发展年度研究报告（2014）等。这些报告将由中国书店出版社出版发行，其中大部分报告已经做到了常态化发布。这十二项报告的发布，是面向实践前沿与前沿理论的研究分析，引领不同细分领域新业态的发展。可以说，这是中国文化产业智库研究中心面对文化产业发展的新进展，以积极的努力所做出的基础性工作。

一、文化产业的快速发展及其重要的战略地位急需智库的支撑

中国经济持续三十年的高速增长，可以用两句话来总结：第一句话是促成了全球经济与政治格局的根本改变；第二句话是取得这样的成就，我们付出了巨大的代价。从要素投入、成本到资源控制效率这个角度来看，经济和社会的发展等许多方面已经达到了一个必须要改变的极限状态。在这个时候，我们把文化产业的发展当作一个国家战略提出来，这其中有两个大的背景：第一个背景是目前从我国人均国内生产总值（GDP）来看，已经到了消费结构快速转型的时期，2015年我国的人均GDP到了8000美元，据估算到2020年，我们的人均GDP将会达到1.27万美元，进入高收入国家行列。在这种消费结构的快速转型中，文化消费的迅速崛起是非常重要的体现。第二个背景，我们积极实现经济与社会的新发展，因为不合理的投资结构与产业结构，已经造成我国生产能力大量闲置和生产产品的大量剩余，到了今天，我们必须重视并且要尽快改变这种状况，而改变这种状况无非有两个方面要进行转型：一个是发展方式必须要转变，另一个是必须要寻找新的发展领域和新的发展资源。我们知道，新的发展方式大家讨论得比较多，在这里，重点谈一下新的发展领域和新的发展资源的问题。在寻找新的发展领域方面，互联网是重要的发展领域，文化艺术产业也是一个新的发展领域。而就发展资源来说，文化艺术资源是一种非常重要的、新的发展资源。

当下，中国文化产业的发展过程中遇到的最大问题是如何落地、如何做大，其核心是做大。与此相对应，中国文化产业的发展过程中还有一个更为重要的问题，那就是如何确立发展的战略方向、如何进行产业引领，其核心是引领问题。所以，我们把做大与引领问题作为中国文化产业智库的两大视角，这也作为文化产业智库工作的出发点与落脚点。

对于中国文化产业如何做大，以前我们谈了很多，基本的共识就是：科技进步是基础，金融推动是牛鼻子、是关键。也就是说，资源是根本，创意是灵魂，文化与科技、文化与金融的融合是其发展的战略方向，发展文化消费及其能力是核心。而中国文化产业如何引领的问题就比较复杂，但概括地讲，就是要关注前沿实践的突破性引领，与前沿理论的突破性指导。也就是说，前沿实践与前沿理论研究不可偏废。如何推动文化产业做大与进行引领，这也是文化产业智库的重要发力点，是我们推动成立中国文化产业智库研究中心的基点。

二、当前文化产业智库的现状远远不适应文化产业发展的需要

与任何市场经济发展的规律一样，文化艺术产业的发展离不开金融的支撑，所以，研究与分析文化艺术产业的发展，我们首先就要关注文化艺术金融的发展，这是重点。同样，文化艺术金融的发展，首先是文化产业的迅速发展及其越来越重要的战略地位的具体要求。其次，是经济结构调整的需要，现有的经济结构及其相应的资源配置状况，已无法保持既有经济社会的持续发展。第三是发展方式转型的内在驱动，因为现有的资源水平与能力已无法维持与满足当下经济发展方式的巨大消耗。第四是新的经济增长急需寻求与拓展新资源、新领域。可以说，文化艺术金融这一新业态的发展，已经成为文化艺术产业与文化经济发展的重要驱动力与牛鼻子。

在现代经济形态下，文化艺术金融的战略意义有目共睹。由于对文化艺术及其发展的内在规律及发展的趋势缺乏深入而又全面的认识，以至于在文化及其发展的过程中存在不少误区和模糊的认识，特别是在文化艺术金融领域，问题可能会更为严重，更急需研究、创新与探索。因为发展过程中的问题只有通过发展来解决，而创新试验是其主要路径，也是把蕴含在全社会中的创造力充分激发出来的必要之举。中国改革开放初期设立经济特区，就发挥了巨大的示范效应，这也是已经被实践反复证明的。所以，面对当下文化艺术金融发展过程中遇到的问题与阻碍，创造条件、放手让有条件的地方创新试验是发展之不二途径。

首先，要注意文化产业发展不是文化建设的全部。概括地讲，文化的建设至少包含四个层面：第一方面是文化精神的培育，培育一个区域、一个国家、一个民族的文化精神，这是文化发展的最高境界。第二方面是发展文化事业，这是文化社会化、大众化的重要保证。我们要让后代知道我们有什么样的文化，要教育后代，且让所有的人都能享受到这种权益。如果文化只是小众的上流社会的玩物，那么，所谓的文化就失去其本来的意义了。第三方面是发展文化产业，关键是文化资源的资产化、产权化、产业化。没有产业化，何来文化产业的壮大与发展？如果没有产业，发展文化就得不到很好的支撑与保证。第四方面是优化文化环境，没有一个好的文化环境，就无法实现文化的大发展与大繁荣。文化产业发展的根本，就是最终通过产业与经济的力量与手段，来不断实现文化的资源化、资源的系统化，并在此基础上，完成文化资源的资产化、金融化与证券化（大众化），从而真正使我国丰厚而富足的文化资源成为民族振兴的重要支撑，成为民族发展的重要财富。

其次，在发展文化产业的过程中，一方面，我们需要关注文化产业在文化发展过程中的冲击作用；另一方面，我们更应关注与研究文化产业在文化发展中的培育机制与功能问题。千万不能因为在文化产业发展过程中出现了一些问题与不和谐，就急忙地否定文化产业与文化资源产业化的必要性与作用。因为市场机制也是发展与培育文化精神的一个重要方面，不要因为我们不熟悉、难把握而轻易地否定与排斥。

第三，要注意文化产品是文化生产出的产品，不只是精神产品，是既有意识形态属性，又有商品属性的“双重属性”产品，也需要创新管理与评价方式。我们必须清楚，一个成功的文化产品，市场成功是基础，在对文化产品的监管过程中，要更多地强调依法合规，更突出市场机制的引导作用。

文化产业在全球范围内都是一个新兴的业态，需要持续创新探索，尤其是在我国，情况更为复杂，难度就更大。最主要的原因无非有两个：一个是我们的产业体系及其支撑体系的发育发展还不完善，另一个是我们的要素市场与资本市场发育比较初级。在这双重的困境下，决定了我国文化产业发展必然要走有自己特色的路子，这就需要更多的创新，更为复杂的探索。而要达成这一目标，学习借鉴无疑是极为重要的，但更为重要的是强化独立的前沿理论与前沿实践的探索，以及在这种研究与探索过程中的总结提升，并将其上升为一般理论、模式与政策，以服务更为广泛、更为复杂的产业发展。

三、文化产业智库的发展既要关注底层结构，又要聚焦前沿实践

在文化产业智库的发展过程中，我们既不能“摸着石头过河”，也不能遇事拍脑袋决策。具体来讲，中国文化产业智库在发展的过程中，主要应注意以下五个方面的问题：

首先是专业性与特色问题。主要解决广与专、泛与特的问题，拉开中国文化产业智库研究中心与传统研究机构、体制内研究机构研究传统与研究视角的距离，突出研究能力的学科结构，突出面对现实问题、热点问题的决策与咨询能力，针对特定领域，不断积累与深化研究，不断扩大视野与整合资源，不断聚焦问题，提出对策，不断形成研究与成果的特色。

其次是独立性问题。主要是解决中国文化产业智库研究中心与政府的关系问题。智库之所以被称为智库，最重要的标准是要看能否表达智库本身的立场与独立的意见、客观的意见，如果没有立场，缺乏独立性，那么智库就很可能走向平庸，或是沦为某种利益集团或是利益机构的代言人、传话筒，其公信

力与公共性将会受到极大的伤害。因此，在中国文化产业智库建设的时候，发起单位没有邀请政府机构参与，都是企业和社会机构，在赞助机制这个基础问题上，就尽量地在架构上解决发展的独立性基因问题；在研究过程中也几乎没有政府的人员，而都是业内的专家。但是，我们在强调中国文化产业智库研究中心的独立性时，又要注意一个辩证关系，即中国文化产业智库研究中心是不是要离政府越远越好，回答当然是否定的。那么，智库为什么要与政府保持一定的距离呢？其实原因并不复杂，因为政府是智库研究及智库产品的主要消费与服务对象，智库所承担的是研究与服务的角色，正是因为保持了独立的立场、独立的研究与视角，智库的存在才有意义。所以，中国文化产业智库研究中心强调独立性，与政府要保持一定的距离，同时还要强化对政府决策的影响力。

第三是价值取向问题。价值取向问题主要是解决中国文化产业智库研究中心与市场的关系问题。我们必须明确，智库是非营利性的公共服务机构，而非企业。我们强调，中国文化产业智库研究中心不以牟取利益的最大化为取向，从一开始，就要努力避免与经济利益最大化挂钩。当然，在避免偏离中国文化产业智库研究中心发展愿景的同时，一定要注意智库发展的背景与前提。也就是说，我们一定要清醒，中国文化产业智库研究中心的研究与咨询产品，一方面是思想产品，是公共服务的产品，所以，它必须要经过市场的检验，另一方面，中国文化产业智库研究中心所面对的市场，不是别的，是以政府和决策者为主要消费对象的公共消费市场。所以，要把握好智库的发展方向，既要避免以利益最大化为目的，又要避免脱离市场，这种价值取向的问题是辩证的，是需要智慧的。另外，中国文化产业智库研究中心还要注意建立智库的优势，其关键在于是否能够满足公共政策消费市场的需求这一点。在全球化时代与信息化带来新问题、新情况的大背景下，中国文化产业智库研究中心的工作一定要有前瞻性，一定要适应政策消费市场发展的需求，既要积极地扩展有前瞻性的研究新领域，研发出新业态、前瞻性的服务产品，又要尽量使中国文化产业智库研究中心研究的价值达到最大化。当然，这种价值的最大化追求，不是经济利益最大化，这是中国文化产业智库研究中心的价值取向的一个原则性问题。

第四是学术导向问题。主要是解决中国文化产业智库研究中心与学术的关系问题。虽然我们讲智库的研究要坚持学术导向，但智库与学术机构的定位、功能及其成果有着本质的不同，所以不能把中国文化产业智库研究中心混同于一个学术研究机构。学术研究注重理论体系与逻辑，而智库研究注重比较实证与政策研究。但是，我们也要防止把中国文化产业智库研究中心与学术研究机

构对立起来，虽然两者的研究取向不同，但两者有共同的研究特性，没有理论支撑的政策研究，很难拓展研究的视野，很难解决现实给我们提出的难题，所以，中国文化产业智库研究中心从事的研究，既要体现学术研究的基本范式与传统，但也更要突出它的主体性、政策性的导向。中国文化产业智库研究中心所从事的工作应该是服务研究而非学术研究，研究过程和它提供的服务产品必须坚持明确的政策与服务导向，这样才能使智库的研究工作具有更强的现实针对性与敏锐性，以及更强的服务性。

第五是研究的评价导向问题。主要是解决智库发展自身的内在规律及其智库间的竞争导向问题，即解决中国文化产业智库自身发展规律以及研究评价导向问题。主要分为三个方面：第一个方面是做好文化产业智库发展的内在规律研究，做好文化产业智库学科建设；第二个方面是要做好智库的评价工作，不是发布了相应的研究报告，给出了新业态发展的政策建议就可以了，我们还负有评价的责任；第三个方面是文化产业智库还需要注重平台的建构和交流，推动整个行业的发展。

当下，中国文化产业智库最重要的功能就是，如何围绕热点问题与实践急需解决的问题进行研究，并提出独立的政策建议。

四、中国文化产业智库研究中心着力打造最具实力的文化产业专业化新型国家智库

从目前的情况来看，中国文化产业智库研究中心的基本定位有三个：第一，以文化聚合科技与金融，智慧开启价值再发现为宗旨，秉承搭建协同创新研究平台，深入认识文化发展规律，自觉整合文化产业资源，推动实现国家文化战略的理念，使本智库不仅是一个政策研究及意见表达的平台，更是一个围绕与服务决策部门实施与实现科学民主决策、破解文化产业发展难题的新型智库。第二，力争以聚焦重大文化问题、服务国家文化战略、提升文化核心能力、实施科学决策、创新发展动力为主题，多出具有前瞻性、战略性和针对性、可操作性的研究咨询报告，为决策部门科学决策提供高质量的智力支持，努力做文化产业发展决策的建言者、政策效果的评估者及社会舆论的引导者。第三，中国文化产业智库研究中心是非营利性的民间性学术研究机构，以市场的机制、民间的力量、人类共同的智慧及面向问题的担当精神，用全球的视野、中国文化的立场来打造中国文化的阵地与中国文化的气派，建构中国文化产业发展的理论高地，建构中国文化产业发展的话语权，从而形成中国文化产业思想市场

的策源地，建成中国文化产业高端人才的培养、培训基地。

而具体到中国文化产业智库研究中心的基本职责，可以分为五个方面：第一个方面，围绕中国文化产业智库项目实现研究、管理、推广等工作的系统化、常态化、社会化，从而使中国文化产业智库工作有序、有效地进行。第二个方面，对中国文化产业智库工作在人、财、物、信息及社会资源等方面积极做好支撑。第三个方面，以多种形式与方法，对中国文化产业智库项目做好国内外的交流和传递渠道的建设，并通过多种不同形式的传媒与活动，推广其影响力，提高其社会关注度。第四个方面，动员并吸收国内文化领域的核心专家与机构，积极参与到中国文化产业智库研究、推广的过程中来，不断壮大中国文化产业智库的核心能力及话语能力。第五个方面，将建立以主任及首席科学家负责制的小机构、大服务、大研发团队的组织架构，建构中国文化产业的思想库、案例库、业态研究策略库以及政策研究实验室，努力打造面向世界、具有中国特色的新型高水准的中国文化产业智库。

就当下来讲，中国文化产业智库研究中心近期主要工作是：加快搭建研究平台，以前沿业态的研究报告为主要抓手，搭建研究门类比较齐全的文化产业研究平台，形成比较完备的研究体系；做好评价平台的建设，做好中国文化产业智库评价的研究，为行业的发展提供导向；做好发布平台的建构；发布决策参考，向高层决策者传递相应的研究信息；做好活动平台的建构等。

目前发布的12份研究报告，可以看作是中国文化产业智库研究中心向社会提供的第一批服务项目，也是研究中心整合各方面社会资源推出的第一批研究成果，更是我们影响政策制定与独立提出政策建议的一个起步。我们真诚地希望，这个并不轻松的起步，能够得到更多的响应与支持！

目 录

研究报告提要	1
引言	3
一、相关概念及其内涵辨析	6
(一) 从文化到文化产业	7
(二) 从文化自觉到“文化战略”	13
二、近年来中国文化及其产业发展战略研究文献梳理	19
(一) 国外文化战略和文化政策研究现状述评	19
(二) 国内学者对文化战略研究的文献梳理	22
(三) 文化战略问题凸显中的文化产业发展研究	30
(四) 国外学者研究文化战略方面的重点著作评析	33
(五) 国内学者研究文化战略方面的重要著作述评	38
三、全球化语境下中国文化战略问题的凸显	45
(一) “文化战略”凸显的问题域分析	45
(二) 国家文化安全新特点：传统文化安全观和非传统文化安全观 相交织	51
(三) 文化霸权的内涵、特征及其全球扩张该处批改意见看不懂	60
(四) 文化形象转变的契机及其建构策略	64
(五) “文明高墙”的挤车效应使文化战略问题愈加凸显	68
(六) 中国文化战略问题凸显的语境及其启示	71

四、中国文化产业发展战略研究	77
(一) 战略与文化战略辨析	78
(二) 文化产业发展战略出场的历史语境	80
(三) 中国文化产业发展战略定位的思考	82
(四) 文化产业发展战略的理念、原则和目标	86
结束语	91
参考文献	93

研究报告提要

“文化战略”的提出标志着一个国家和民族(包括企业)的文化自觉和文化自信,旨在复杂的国际文化环境中明确文化立场和文化价值诉求,对内增强民族的凝聚力和文化的向心力,对外增强文化价值传播的有效性和中国精神的感召力。当前,由于中华文化在国际上文化竞争的低势差,导致中国虽然是世界第二大经济体,但因文化这块“短板”使得中国在全球尚未成为精神所向的真正大国和世界强国。事实上,“文化战略”问题在全球化时代,更多地指涉着文化间的竞争策略,及其对全球经济、政治与文化战略格局的重组的深刻影响。就此而言,我们对中国文化及其产业发展战略问题研究的梳理,旨在确立或者明晰一些基本观念,以期引发社会和学界的关注。现实状况表明,无论是在东亚还是欧美,民族国家依然在不断强化自我认同感,将国家这一“想象的共同体”予以经典化和神圣化,国家也从未放弃自己的文化职能,而是愈加呈现经济、文化、政治相交融的趋势。可以说大国之间的竞争往往聚焦于文化及其产业发展体系的博弈,其在实质上是国家整体实力的竞争!

基于此,通过对中国文化及其产业发展战略研究文献的梳理形成年度报告,是以学术研究的方式向全社会表明,中华民族的伟大复兴离不开对文化及其文化产业发展战略的高度关注。其主要议题包括关注文化战略视野下中华文明的衰落及其复兴的历史条件;“文化战略”的价值指向及其政策保障;“文化战略”实施的路径及其产业支撑;“文化战略”与社会主义文化强国建设等内容。具体来讲,该研究报告分为六个部分:引言,相关概念及其内涵辨析,近年来中国文化及其产业发展战略研究文献梳理,近年来中国文化及其产业发展战略研究文献梳理,中国文化产业发展战略研究,结束语。

事实上,尽管文化产业发展被寄予厚望,在党中央的多个文件中都提出要将其培育为国民经济支柱型产业,并在当前的经济新常态中担当重要使命,越来越作为战略性新兴产业成为经济社会发展的新动

本研究报告为中国文化产业智库研究中心研究课题立项项目《中国文化及其产业发展战略年度研究报告》(编号:CCITRC201521)成果。课题组长:西沐,范玉刚;主笔:范玉刚;主要研究人员:范玉刚,西沐,王超。

能之一。但文化产业确实面临理论准备不足、政策准备不足、市场准备不足、产业准备不足等窘境，而与文化产业发展实践的如火如荼相比，当下的中国文化产业研究成果更是亟须加强和学术提升，这也是我们做这个年度报告的初衷。

该研究报告力求贴近学术研究实际，坚持实事求是的学术精神，尽量基于一定学术准则下来囊括相关范围内的研究成果，并作出适当点评。文中的诸多数据多引自相关统计年鉴，尤其是《中国新闻出版统计资料汇编》，特在此说明。从该年度研究报告的总体内容上来看，尽管21世纪以来中国文化及其产业发展战略越来越成为学界的一个关注点，而且研究成果不断涌现，甚至也形成了某种共识性成果，但就其研究的深度、理论的影响力和战略高度而言，与西方国家的学者尚有一定的差距，主要显现于文化意识和文化思维的能力及其重大战略判断上，特别是提出重大文化命题和理论创新能力上不足，没有体现出与中国的文化底蕴和文化资源状况相匹配的文化气象，这其中的原因值得深思。

引言

战略问题是一个国家“安身立命”的根本问题，随着文化地位和作用的全球凸显，文化发展被提升到国家战略高度。一些发达国家如美国率先提出“文化走向国家发展政策的中心”。当前，文化作为日益强大的产业，已成为发达国家国民经济的重要支柱产业。日、韩等国早已提出“文化立国”的战略主张。契合全球发展趋势，我国在“十二五”规划中就提出积极推动文化产业成为支柱性产业；党的十七届六中全会提出建设社会主义文化强国；党的十八大和十八届三中全会都对发展文化产业做出战略部署。国际经验表明：各个国家和地区基本都是在确立了文化产业的国家战略地位后，才迎来了文化产业的空前繁荣。处于现阶段的中国文化产业发展已经到了“提质增效”的拐点时刻，亟需国家战略层面的指导和定位。事实上，欧盟、美国、日本、韩国、加拿大、澳大利亚、新西兰、新加坡等，无不把发展文化产业上升到国家战略高度，才迎来了本国文化产业的快速发展，这成为全球文化产业迅猛发展的总体态势。

当前中国正积极参与全球经济治理，尤其需要中国文化及其产业发展的强有力支撑，需要与之相匹配的“软实力”的协调发展，以增强中国发展的整体性。2015年10月12日，习近平总书记在主持政治局第二十七次集体学习时说：“随着全球性挑战增多，加强全球治理、推进全球治理体制变革已是大势所趋。”并进一步指出，“要推动全球治理理念创新发展，积极发掘中华文化中积极的处世之道和治理理念同当今时代的共鸣点，继续丰富打造人类命运共同体等主张，弘扬共商共建共享的全球治理理念。”这是中国首次公开明确提出“共商共建共享”的全球治理理念，以此指导世界上最大的发展中国家参与全球治理，通过推动全球治理体制向着更加公正合理的方向发展，来为中国发展和世界和平创造更加有利的条件。党的十八届五中全会进一步提出：必须顺应我国经济深度融入世界经济的趋势，奉行互利共赢的开放战略，发展更高层次的开放型经济，积极参与全球经济治理和公共产品供给，提高我国在全球经济治理中的制度性话语权，构建广泛的利益共同体。从人类发展史上看，中国文化曾长期引领世界，在18世纪依然保持一定的影响力，只是在迈入现代化进程以来才发生

巨大逆转。建构一个更为合理的协调沟通机制，以解决全球经济治理失灵现象，中华文化可谓蕴含着丰富的处世之道和治理智慧，需要通过以文化产业的运作方式展示其魅力，借助中华文化的智慧弘扬中国文化价值的普适性及其道德优势，以获得世界的尊敬和信赖。从而表明中国争取国际舆论不仅是为了追求中国自身的国家利益，而是超越一国利益关乎国际利益的价值诉求，旨在张扬中华文化为世界文明转型做出的贡献。因此，通过以中国文化及其产业发展战略研究年度报告的形式，洞悉近年来特别是2014年度相关问题的研究态势及其发展趋势，不仅有学术价值（关乎文化产业理论和文化基本原理），更有实践性的应用价值和现实政策参考价值。

中国文化及其产业发展战略话题在中国学术研究领域的凸显，并非孤立和偶然的学术现象，而是有着深刻的国内外背景。由于全球化进程的深刻变动，造成了全球性经济、政治、文化格局的重组。基于探求人类社会发展新的文明及其生活方式变迁，转变人类财富的增长方式，促进人类社会的可持续发展，越来越成为人类文明社会共同追求的目标。正是在此语境下，文化的地位与作用以及文化产业的价值和意义空前凸显，文化和文化产业成为解决经济社会发展难题与摆脱困境、参与国家治理的重要战略选择。于是英国政府提出并实施“创意产业战略”、新加坡实施“文艺复兴新加坡战略”、日本和韩国都在20世纪末提出“文化立国战略”、欧盟发布“欧盟文化战略”。可见，通过制定文化产业发展战略推进国家发展的转型，已成为发达国家文化转型的重要战略选择和文化政策。在一定意义上讲，文化战略和文化产业发展战略是21世纪中国文化建设，以及理解中国文化产业发展的一个重要关键词。有学者指出：整个20世纪留给人类社会一笔最伟大的遗产，就是对于文化战略和国家文化战略在维护国家安全，推进国家进步，保障人类和平的伟大作用。¹可以说，当今时代大国间文化战略的博弈，构成了全球化竞争舞台的特有景观。在此语境下，许多大国都将文化战略视为国家战略的根本，将文化主权视为国家主权的组成部分。正是基于对文化的深刻认知，党的十八届五中全会提出：必须坚持以人民为中心的发展思想，把增进人民福祉、促进人的全面发展作为发展的出发点和落脚点，发展人民民主，维护社会公平正义，保障人民平等参与、平等发展权利，充分调动人民积极性、主动性、创造性。坚定文化自信，增强文化自觉，加快文化改革发展，加强社会主义精神文明建设，建设社会主义文化强国。推动物质文明与精神文明协同发展，坚持发展的整体性。因此，必须在一种全面的发展观基础上理解中国文化和文化产业发展战略。21世纪以来，文化及

1 胡惠林：《我国文化产业发展战略理论文献研究综述》，上海人民出版社2010年版，第9页。

其产业发展战略研究为中国的文化建设和文化产业发展带来了深刻变化,理论探讨和实践发展两个方面的积累使得关于“中国文化及其产业发展战略研究”获得整体性突破和理论创新成为了可能,这也是当前文化产业研究的智库等机构所应当担负的重大学术使命。