

# 去麓山读书

肆

古刹谈智

唐松林 杨明刚 编著



中南大学出版社  
www.csupress.com.cn



# 去麓山读书

古刹谈智

唐松林 杨明刚 编著



中南大学出版社  
www.csupress.com.cn



---

图书在版编目 ( C I P ) 数据

去麓山读书: 全4册 / 唐松林, 杨明刚编著. --长沙:  
中南大学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5487 - 2652 - 4

I. ①去… II. ①唐…②杨… III. ①审美教育 IV. ①G40 - 014

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 314703 号

---

去麓山读书

QU LUSHAN DUSHU

唐松林 杨明刚 编著

---

☐责任编辑 陈应征

☐责任印制 易建国

☐出版发行 中南大学出版社

社址: 长沙市麓山南路

邮编: 410083

发行科电话: 0731 - 88876770

传真: 0731 - 88710482

☐印 装 长沙鸿和印务有限公司

---

☐开 本 710 × 1000 1/16 ☐印张 46.75 ☐字数 921 千字

☐版 次 2016 年 12 月第 1 版 ☐2016 年 12 月第 1 次印刷

☐书 号 ISBN 978 - 7 - 5487 - 2652 - 4

☐全套定价 188.00 元

---

图书出现印装问题, 请与经销商调换

## 总序 沙龙话沙龙

唐松林 杨明刚 于晓卉 魏婷婷\*

时间:2016年9月19日 19:00—22:30

地点:唐松林家

参加人:唐松林 杨明刚 于晓卉 魏婷婷

**唐松林:**我常说,2005年我选择来湖南大学生活,真是一份难得的幸福!

从那时起,我和研究生们一起读书,一起说话,一起辩论……名曰学术沙龙。

我们在一起进岳麓书院,上爱晚亭,游清风峡……真正体会到了杜威说的“教育就是生活!”但我似乎更想说,教育就是享受生活!我当时要孩子们读书的目的很简单:加强通识!要他们补“通识”之课,补基础教育阶段和大学教育阶段的通识教育的缺失!所以,我有意给学生推荐文史哲方面的经典,使他们从古人游,学会思考。果不其然,他们在接触各种哲学家及其理论流派之时,其阅读兴趣勃然,其思想日渐深邃,更重要的是大多数孩子养成了淘书、藏书与品书的习惯!我们的教育从小学到大学,不鼓励孩子说话,他们口头表达的机会较少,缺乏反思、猜测与批判的习惯与精神。我常常想,一个连话都不会说的人,哪里

---

\* [作者简介]唐松林(1962年出生),男,湖南常德人,湖南大学教授,博士生导师,从事教师教育、教育哲学研究;

杨明刚(1975年出生),男,湖南城步人,湖南大学博士生,从事教育管理、马克思主义哲学研究;

于晓卉(1990年出生),女,山东威海人,湖南大学教育科学研究院2014级研究生,从事教育哲学研究;

魏婷婷(1993年出生),女,甘肃平凉人,湖南大学教育科学研究院2014级研究生,从事教育管理研究。

谈得了创造精神，更遑论全面发展。而学术沙龙，恰恰给了孩子们一个说话、辩论与表现的机会与平台。

**于晓卉：**我记得在沙龙上，我们连续三次读《道德经》，您流露出对老子的敬仰，后来看了您与您的学生写的那些有关生命论的文章，我就能体验到您主办学术沙龙的良苦用心。按照您的话说，在大学里，沙龙提供了相对自由的文化土壤，生命孕育其中，自由生长，自然造化，繁衍茂盛。大学品质是我们生命品质的彰显。大学是一种特殊的文化土壤，青年学子的好奇心、求知欲、创造力等天赋能量在大学文化里涵咏绵延，神奇缥缈，浑然天成，蕴藏巨大能量，生成无限可能，这也决定了大学的无限可能。沙龙是一个自由与诗意栖居的场所，师生在沙龙之中自由交流、对话，享受创造的乐趣与尊严，编织着一种美好的关系。

**魏婷婷：**沙龙，让我学会享受生活，这真是难得的幸福！沙龙巨大的魅力在于它不像课堂那样机械。它是自由开放、平等与共享的。沙龙的参与者亦来自不同的学校和单位，不仅有湖南大学的师生，而且有中南大学、湖南师范大学的师生，还有中学老师、企事业单位人员参与。特别值得一提的是，长沙师范学院的李京玉老师与长沙市六中的侯兰花、匡林林两位老师，他们是我们沙龙的常客。他们的参与为沙龙注入了新鲜血液，给一个话题的思考与讨论提供了更多的视角。他们都是热爱学习、愿意交流、善于享受贵族式生活的人。在消费主义、效率至上的时代，慢下来，学会享受、思考与分享的精神真是难能可贵。

孔子说：“素其位而行，不愿乎其外。”一个真正的求学者，迫切需要在世界中找到自己爱的对象。他们做自己喜欢的事，互不嫉妒，让感知、顿悟、智慧、良知与性情在这里生长，心灵找到了归属。这是“止于至善”的生存法则，生命亦如其所是。

**杨明刚：**我觉得学术沙龙不仅蕴含着自由、开放、平等与共享的特质，其形而上学的哲学思辨也无时不彰显出探寻真理、激扬生命与关注人性的理论情怀，这只反思历史、直面现实与眺望未来的形而上之手亦无时不抚慰着创造与想象，催生、繁衍着追寻科学、坚守真理的生命冲力与动能，诚如叔本华所言，人应是需要形而上学的，大学也需要形而上学，它是一所大学存在的精神支柱。皮尔士在谈到科学时 also 说道，如果“科学没有形而上学，它就是一门软弱无力、东倒西歪、腐化堕落的科学”<sup>①</sup>。作为科学圣地的大学，若没有独具内涵的形而上学与人文底蕴，它将是苍白与不可持续的，也是无力量的。

**唐松林：**早在 800 多年以前，就是在这里，据说朱熹和张栻在理学问题上意见不合，鏖战三天三夜，开展了激烈的辩论，留下了朱张“中和之辩”的千古传说。与之不同的是，如今我们的学术沙龙不是名家之间的辩论，而是师生之间，特别

<sup>①</sup> [美]科尼利斯·瓦尔著，皮尔士[M]，郝长堃，译，北京：中华书局，2003：60

是学生之间的自由对话，是一种日常生活形式。柏格森说，历史就是生命。我要说，我们的学术沙龙是一场绵延千年的文化生命之流。但它秉承“日新又日新”之精神，有新的超越，它从思想泰斗之间的唇枪舌剑，演变为平民之间的自由讨论与心灵分享。不参加这样的沙龙，不看这些演讲报告，你可能永远无法知晓“指点江山，激扬文字”的大学生活，你可能不会相信他们会如此语出惊人，说出如此深邃玄妙的哲理！所以，作为大学老师，这个沙龙经常让我有一种“其实我一无所知”的内疚与惭愧！同时也有“长江后浪推前浪”的喜悦！我经常疑问，当初“朱张会讲”时，他们的学生在做什么？所以，几年前，我在《教师与哲学家》中说了一句话：“‘我’就是哲学家。”周国平曾说，孩子天生就是哲学家！就教学的自由与文明而言，我有一种“俱往矣，数风流人物，还看今朝！”的自豪与欣慰，因为，我在沙龙上看到了孩子们思辨碰撞的深邃与魅力，看到了师生在自由平等中猜测反驳的现代学术文明。

**杨明刚：**从这个角度说，沙龙之意义在于它尊重了生命，释放了生命，它将人类与生俱来的原始能量和本能冲动释放出来，生发创造、情欲与意志的力量，你独特的成长经验、经历、记忆思想的流动，促进你智慧、良知、道德与人格的整体发展。一种生命得以栖身的文化精神，是一种和而不同、浩瀚宽广、复杂的生命关系。在这样的关系里，释放创造，生成智慧，激扬良知，涵养人格。正如冯友兰先生对清华学子希冀的那样，“我们希望清华成一个‘万物并育而不相害，道并行而不相悖’的大大学”<sup>①</sup>。这样的“大”大学，不会是一个物性扩张而精神匮乏的大学，相反，却是一片关系错综复杂，但又相和万生的、生命诗意栖身的大美无言之土壤。

**唐松林：**沙龙不只是一种简单的教学组织形式，而是一种课程，是一种教学文化。它为你提供了良好的自由文化与学术生存的土壤。它是生命的一种自由形式，唤醒你的生命能量，促进你的良知、理性与勇敢茁壮成长，涵养着大学教育的质量。它启动于生命内部之自然力量，不受任何外力的驱动，充满了哲与思，流动着力与美。在这里，闲逸的好奇，学术的争鸣，都是源于生命的冲动与神奇，都是世界独一无二的生命样式。我们所释放的思想、语言与行为，都是生命冲动的释放，即使你的语言刁钻古怪，即使你的思想恣意妄为，但对于生命的生长，是最有利和最有意义的。

**魏婷婷：**学术沙龙的价值，正是它尊重和承认大学是一个千奇百怪的生命世界。大学质量的驱动，不能依靠外在的功利性规划与利益驱动，而须依赖大学之中师生所拥有的充沛的生命活力。沙龙的开放与自由性，使你对他者的理论与经验发出怀疑、反驳、批评与争论，这才是真正的学术生活，是人类知识进步的重

<sup>①</sup> [美]科尼利斯·瓦尔著·皮尔士[M]·郝长堃，译。北京：中华书局，2003：60

要方法，是知识分子“敬业乐群”的重要形式，是大学“兼容并包”的文化生态。“大学的真义就是无限的广大、无限的包容”<sup>①</sup>，使你开放心态，包容异质，谦卑行动使你的智慧、良知与境遇趋向圆满，使你的心灵充满温暖，让你享受知识的分量与人生的尊严。

于晓卉：沙龙，在一定程度上，正如我和唐老师在一篇文章中强调的那样，它可以消解大学中绩效主义因素的荒诞性。绩效主义使大学质量出现种种荒诞，目标技术的片面、物质利益的驱动、数量指标的蛮横，过分强调效率而忽视生命，这是现代大学遭遇的最大问题。“绩效”与“分数”意识，似乎成为一种“集体无意识”，遮蔽了我们个体生命中最珍贵的情感与艺术，兼具个性与才华魅力的学生凤毛麟角，导致了一种“结果导向”的质量文化氛围，看不见大学质量的生命属性。大学质量被抽象为可操控的数量形式，教育目标变成指标与数字体系；教师劳动成果则是根据课题、论文、评奖、经费等进行评价，大学质量演化为各种工程、项目、基金等指标。致使大学沦为一个机器系统，就如克拉克·克尔描绘的那样，“它更是一架机器……一架由管理条例维系和由金钱赋予动力的机器”<sup>②</sup>。这座巨型机器具有功利价值导向、利益驱动与任务分割等特征，把大学引入一条远离生命及其生存关系的不归之路。

魏婷婷：沙龙，使学者真正成为“学术村庄”中“拥有房子的自由人”，使你回归生命，让你诗意地栖居。在那里，你无忧无虑自由自在无畏无惧，享受真理与创造世界的乐趣。沙龙，使你在与他人的辩论与对话中，发现并弥补自己的“无知”。学者只有明确“自己无知之处”，才能使你听从内心良知的呼唤，不再懒散，做出符合自身学识的决定，说自己的话，做自己的事情，“成为你自己！”<sup>③</sup>沙龙，使你享受审美的人生，因为它寓于人性的单纯、真理的简单和生命的自然之中，它以美得“好玩”而“不可利用”为特征，它体现生命万物并育、天道并行的审美意蕴。

于晓卉：沙龙，是在为现存大学备受诟病的诸问题寻求新的解脱。高度结构化、层次化与集中化的管理体制，使学术话语权、人的创造力、情感、尊严与爱被整体漠视；师生自主学习、自我反思、同行评价与学术争鸣的自由氛围消弭，抹了生命的多样性。形而上学之营养的枯竭，使大学灵魂与精神旁落，大学质量背离了“使他们有哲学般深邃，又有艺术般高雅”<sup>④</sup>的学术信仰。如同蒋勋先生对世人的警示，“一个唯利是图的社会，每个人都会在物化自己与他人的过程中成为

① 杨东平. 大学精神[M]. 上海：文汇出版社，2003，100

② 杨东平. 大学精神[M]. 上海：文汇出版社，2003，100

③ 肖川. 大学要带给学生什么[J]. 湖南师范大学教育科学学报，2014(1)：19

④ 肖川. 大学要带给学生什么[J]. 湖南师范大学教育科学学报，2014(1)：19

受害者”<sup>①</sup>。

**杨明刚**:沙龙,是一种以反思和争鸣作为手段的质量评价方式。参与者既有理智、谨慎与崇尚真理的共性,也有“意出尘外,怪生笔端”的生命差异之神奇。沙龙中的猜测、反驳与辩论,是决定你“接受”或“摈弃”、“继续研究”或“停止研究”的方法。<sup>②</sup> 一个真正的学者,对宇宙、对人类有一种亲密的崇敬与畏惧感,他能把自己选择的事情看作“我”的生命,无论什么“利好”,终不肯牺牲“我”之生命与之交换。苏霍姆林斯基曾出于回归原初动力的心态,给教师们提出这样的建议,我们都有一种心灵深处根深蒂固的需要,“这就是希望自己是发现者、研究者……”<sup>③</sup>

**唐松林**:《去麓山读书》,书名源于与胡弼成、陈应征、杨明刚的一次小型沙龙,这套丛书是2013年3月至2015年1月的部分沙龙记录的整理稿。沙龙是自由的,不仅没有固定的时间与地点,而且校内外有爱好之人均可参与其中。沙龙的每一个主题,是主讲者阅读的一部著作或对某一选题的学习或研究心得,其中饱含了孩子们对知识的热爱、尊重、敬畏与期待,对彼此之间互动最美好的希冀、记载与回忆。我们徜徉书海,领略万种人物豪情,充斥着思想飞驰的天马行空,享受心灵的碰撞,辩论的乐趣,享受着一次次思想的震撼。就如摆在你面前的一篇文章,你无法相信是一群研究生的读书笔记或专题研究。当你看到每位主讲者15000字左右的读书报告,你会惊讶于他们的认真、典雅、深思与创造,你会情不自禁地想起陈寅恪在王国维的纪念碑铭上的那句名言:“独立之精神,自由之思想。”此刻,我要重复我经常对学生们说的那句话:如果你能写出如此美丽的读书报告,你的人生何愁不美!

**于晓卉**:我在整理《去麓山读书:爱晚品美》时,悉谙它所传递的审美、知识与反思的价值意蕴。席勒在《审美教育书简》中提到,要把审美活动作为恢复或实现人的完整存在的基本途径。阅读与教育能够培育、发展审美的能力,而审美的过程亦是一个使人受教育的过程。审美是对人的精神维度的建构,通过智慧与情感的陶冶,促进心灵的成长与完善,引导个体探寻生命的意义,寻求生活的价值、领悟生命的真谛。审美教育并非机械主义的强迫灌输,它更是一种生命自主、自为的过程,发端于个体生命中最真切的情感体验,由感悟而引发内心的震动。岳麓沙龙在为师生们提供了一个自由、无拘的释放环境之外,亦有生命关怀、促进成长的审美教育书籍,如《美的历程》《没有宽恕就没有未来》《瓦尔登湖》《人的宗教》等,师生们跟随李泽厚,跟随梭罗,跟随图图大主教等思想者,在精神世界中

① [美]Clark Kerr. 大学的功用[M]. 陈学飞等,译. 南昌:江西教育出版社,1993:10

② [美]Clark Kerr. 大学的功用[M]. 陈学飞等,译. 南昌:江西教育出版社,1993:10

③ [德]尼采. 作为教育家的叔本华[M]. 周国平,译. 南京:译林出版社,2014:4

驰骋遨游，以他们为镜像，关怀个体生命。

**魏婷婷：**通过整理《去麓山读书：清风巡世》，其间的智慧与思考，让我受益颇深。雅斯贝尔斯曾说：教育决定一个时代、一个人和一个民族的精神面貌，这风靡一时的观点，是毋庸置疑的。大学是研究高深知识与学问的场所，但是“平庸的大学”的论调却从未停歇。它的淡泊与宁静正在被工具主义、功利主义、机械主义侵蚀。大学何谓？大学何为？大学固有的卓越精神，时刻给予我们这样的警醒与反思：不管在哪个时代，哪种精神状况下，大学都不应该沦为时代平庸的牺牲品。现代大学应努力超越平庸，复归卓越，从而引领时代潮流，为人类社会提供一种终极关怀，这才是高等教育何以谓之“高”。在本系列丛书的第二部分，结合专业主旨，汇聚专业精神探讨了高等教育发展中的重重困境。以《巨流河》《失去灵魂的卓越：哈佛是如何忘记教育宗旨的》《找回大学有精神》《伤魂》《中国在梁庄》《乌合之众：大众心理研究》《乡关何处》《文化苦旅》《人生的枷锁》《耳语者》《教父》等书籍为例，思考其呈现给我们的社会伤痕与教育现实，并以此建构起自身的批判精神与反思意识，敢于质疑、敢于发问，寻回大学的本真样式。

**杨明刚：**《去麓山读书：书院论学》相对较难，是一组政治经济学与社会学著作，是唐松林老师讲授《教育社会学》的部分课外读物。社会学、经济学、政治学和教育学均作为一门社会科学，它们的联系甚密。首先，社会学本身蕴含着丰富的研究方法 with 理念，许多的教育现象、问题均可以用社会学的方法、理论等加以分析和阐释。第二，如果将教育回归到社会去认识，其本身是一种社会制度与社会组织。正如有学者讲道，“学校就是一个社会制度，它是个人社会化的一个重要的场所，所以，学校作为一个组织含有一般社会组织的原理”，并明确提出，一方面，用以改良教育，另一方面就是改良未来的社会。这种理念在杜威的教育思想中亦有体现。它在《学校与社会》《民主主义与教育》中，论述了教育与社会进步的关系，更把学校看成一种社会制度，肯定学校的社会功能等。相应的社会学家，如迪尔凯姆、韦伯等亦尤其关注教育与社会的关系。因此，教育研究与社会研究一脉相承，对社会学的关注更有利于我们去解决和反思教育问题。因此，岳麓沙龙举办了以社会学名著为主题的学术盛宴，其间学习、分享、讨论《心灵、自我与社会》《历史的终结及最后之人》《实用主义与社会学》《德川宗教：现代日本的文化渊源》《孤独的人群》《日常生活中的自我呈现》《权力和特权——社会分层的理论》等书籍，为我们更好认识和研究教育问题开启视野。

**唐松林：**《去麓山读书：古刹谈智》是我们的教学改革内容之一。我在《教育哲学》的教学中，以“自主选择（专题）—搜集文献—反思探究—学术报告—合作讨论”的教学形式，将艺术、身体、美德、知识、正义、幸福、生活、自由、民主、理性等哲学命题与教育相融合，让学生通过广泛阅读，自我探究，拷问内心，联结现实，回溯本源涉及教育学中一些最本质的问题，促进人不断地探索和反思，

深入地认识自己及自己与世界的关系，给人提供一种恰当的逻辑思维方式，我们想要的是灵魂纯正，勤于思考，富于智慧，思想深刻，不畏雄辩的人，而不是要那种按部就班、墨守成规与鹦鹉学舌的人。

教育的真谛不在知识的灌输，而在以文化人。这场“学术的飨宴”仿佛使你置身于天、地、人的浩瀚而又绵绵的空间，内心久久无法平静，总有探求与挖掘的冲动，真是浸润心灵，昭雪精神。可惜的是，本沙龙虽然始于2005年，但由于缺乏系统的录音、总结与整理，只剩下讲稿及残缺的讨论笔记。这里的《去麓山读书》丛书，只是2013年来部分有完整记录的沙龙的再现。其中的整理、修改与校对，得到了部分研究生们的辛劳付出，他们是：于晓卉、魏婷婷、于思琪、郑洁、李倩、李吟霁、涂南、吴丽霞、王志娟、肖利伟、沈豪英、张素华、吕亚妮、冯誉萱、芦方园、周咪等等，他们辛劳的汗水化为这份温馨的回忆，弥足珍贵。

“嘤其鸣矣，求其友声”，我们的沙龙还在继续，但我现在的感觉，似乎不是为了孩子的“通识”，甚至不是为了孩子的成长，而是完全发自自我心灵的需要，如果两个星期不经受沙龙的洗礼，就像两个星期没有沐浴那样让你难受！我们期待越来越多的志同道合者、热爱读书者加入其中，各言尔志，分享经验，碰撞思想，砥砺灵魂，滋润生命，这是教育的常态，也应该是生活的常态。

## 教育的哲学冥想与对话

罗仲尤 杨明刚 等

品完《古刹谈智》，顿时被书中充满混沌与逻辑的哲学之思所吸引，也深深地感受到哲学即智慧，是爱智，是对智慧的追求和追问。

教育哲学是对教育命题的冥想与反思。这里的教育命题包括人、知识、理性、情欲、道德、自由、民主、审美等与我们的教育生活息息相关的内容。哲学的方法是反思的方法，如果教育要运用哲学方法就应该运用反思去探究教育思想的根源，揭示教育思维和存在之间的矛盾与联系，正如黑格尔所说的：“哲学的事实已经是一种现成的知识，而哲学的认识方式只是一种反思——意指跟随在事实后面的反复思考。”马克思也认为“历史从哪里开始，思想进程也应当从哪里开始”。哲学的反思与批判对教育学的教育本体论、主体论、价值论、本质论、规律论、目的论及人文教育论的理论建构具有指导性意义与启发。

毫无疑问，教育精神的精华是教育哲学，教育的哲学反思也应该是时代的教育精神的精华。马克思指出：“任何真正的哲学都是自己时代的精神上的精华。”经验主义、实用主义、理性主义、永恒主义、要素主义、人文主义、科学主义、行为主义、结构主义、存在主义以及后现代哲学等认识论对教育实践的发展和教育认识论的形成都具有重大影响，哲学反思最本质的特性是批判性，而实践性则是哲学的另一明显特点，批判性和实践性的哲学特征对教育的本真价值理论的形成具有重要的理论指导意义。

本辑《古刹谈智》涉及教育哲学基本命题的对话与讨论。它不仅对研究生的教育认知与理性能力有巨大的促进作用，而且对开拓教育工作者的知识视野具有重大意义，此外，唐老师及其学生以沙龙的形式来谈论哲学问题是富有创新精神的，因为学术沙龙本身就是一种具有创新功能的教学组织形式，作为一个知识分子网络，其成员具有一定的亲缘与学缘关系，作为信息交流空间，学术沙龙还是

实现创新的平台，它所倡导的是一种交互主体性的教化与平等的交流，规训与灌输在此被疏远，理性与人性得以张扬，智慧与生命的激情与灵感得以迸发，师生或席地而坐或随意散坐或围坐圆桌旁，相互聆听，畅所欲言，彰显的是一种轻松自如的自由与享受，思考人生，思考社会，展望未来，构筑梦想，好不快哉！

据我所知，自2005年以来，唐松林老师始终不渝地坚持每周或两周一次的沙龙活动，参与者以本院的博士、硕士研究生为主，也有本校其他院系或者兄弟院校学生、企事业单位的白领、工商界人士以及部分中小學生等，大家不分地缘、不分职业、不分身份，一律平等，以沙龙为载体，共同探讨人生智慧，心与心的交流，观点自然流淌而不矫揉造作，语言发自肺腑而无须雕琢，道法自然，寻觅混沌“无为”的学术冥想与若水的“上善”人生境界。

最后，愿本书的出版可以“一石激起千层浪”，可以激起更多的高校精英们来关注开展这一“以知识分子为主体、以学术问题为对象、以民主平等为灵魂的聚会交流活动（阳婷婷语）”，唐老师的开拓精神值得学习，愿沙龙学术之光永放光芒，亦祝愿唐老师的学术沙龙越办越好。

于加拿大阿尔伯特大学

2016.10.15

## 目 录

---

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| 人性：教育的出发点 .....      | 卢 猛 ( 1 )   |
| 知识的中西之辩及其教育启示 .....  | 袁 野 ( 11 )  |
| 理性的当代境遇及重建策略 .....   | 张欢欢 ( 24 )  |
| 情欲：教育不能回避的生命主题 ..... | 胡一舟 ( 39 )  |
| 美德：人类的最高理性 .....     | 吴建云 ( 56 )  |
| 回归生活：教育质量漫谈 .....    | 于晓卉 ( 67 )  |
| 艺术教育——成人之美 .....     | 刘茂梅 ( 79 )  |
| 身体的教育意蕴 .....        | 邱海青 ( 100 ) |
| 自由的张力与境界 .....       | 邓洁隽 ( 109 ) |
| 何谓民主：内涵、价值与教育 .....  | 胡秀银 ( 123 ) |
| 正义：社会的核心价值 .....     | 熊艳青 ( 141 ) |
| 教育的必修课：爱情 .....      | 廖 锐 ( 154 ) |
| 婚姻：一种不断创新的爱 .....    | 龙 漫 ( 167 ) |
| 幸福：难言的永恒价值 .....     | 周 舟 ( 180 ) |
| 且当后记：分享心灵 .....      | ( 194 )     |

## 人性：教育的出发点

卢 猛\*

时间：2015年3月17日

地点：湖南大学教育科学研究院320教室

参加人员：唐松林(湖南大学教师)、邓洁隽、廖锐、吴建云、周舟、袁野、胡一舟、熊艳青、龙漫、于晓卉、刘茂梅、张欢欢、胡秀银、邱海青(泰国留学生)、卢猛(没有特殊注明者均为湖南大学研究生)

教育的问题归根结底是人的问题，人性是教育的出发点，研究人性的内涵及人性论，对我们教育中培养健全圆满的人有着至关重要的意义。

### 一、人性的内涵探析

人类自进入文明时代以来，在思考着自然万物的同时也在思考着人本身，思考着人的本质是什么，这就产生了人的本性的问题。

“人性”一词按字面去理解即是“人之性”。“性”字，荀子解为：“生之所以然者谓之性”，“凡性者，天之就也，不可学，不可事……不可学、不可事而在人者，谓之性”。无引用子思解为：“天命之谓性。”<sup>[1]</sup>董仲舒解为：“如其生之自然之资谓之性。”<sup>[2]</sup>王充解为：“性生而然者也。”<sup>[3]</sup>

---

\* 作者简介：卢猛(1990年出生)，女，河南永城人，湖南大学教育科学研究院2014级研究生，从事教育哲学研究。

可见，“性”字最初的含义，简单来说就是指事物的状态、情况，或者说是质性、特点等，而“人之性”也就是人所具有的状态和资质。<sup>[4]</sup>《现代汉语词典》中对人性的界定有两层含义：第一，人性是在一定社会制度和一定的历史条件下形成的人的本性；第二，人性是人所具有的正常的感情和理性。<sup>[5]</sup>而《辞海》中对人性的解释是“人类的共性”，把人性同神性、兽性、非人性和反人性等概念相对。<sup>[6]</sup>

我所理解的人性，是指人的本质，不仅包括人的自然属性，还包括生物属性、社会精神和道德属性。

从人性的含义我们就能看出，人性论实际上是关于人的本性、本质是什么的理论，它是社会伦理、政治、宗教、哲学等各种理论的出发点和基础。为什么说人性论这么重要呢？我们都知道，社会是由人组成的，正因为有了人类的不断探索才有了整个社会的发展和进步，没有“人”就无从谈起社会伦理、政治、宗教、哲学等问题。所以说，人性论是社会伦理、政治、宗教、哲学等各种理论的出发点和基础。

## 二、中外人性论的历史脉络

我们知道，我国是一个以家族社会为根系的国家，所以在这样一个环境下，人的伦理关系问题一直是哲学家们很关注的一个问题。对于人性善恶的问题，自古以来人们争论不休，我国古代哲学史上对人性的研究可归结为四种观点：性善论、性恶论、性无善无恶论、性亦善亦恶论。

性善论的代表人物是孟子。他指出人性即“人所以异于禽兽”的本质属性，具体指“恻隐”“羞恶”“辞让”“是非”等四种道德心理，它们是仁、义、礼、智四德的根始。他认为人生来就是善的，之后发展为好人或者坏人是由外在环境所影响的。“恻隐之心，仁之端也；羞恶之心，义之端也；辞让之心，礼之端也；是非之心，智之端也。”<sup>[7]</sup>

性恶论的代表人物是荀子。他认为论性必先明“性伪之分”：“不可学，不可事而在人者，谓之性；可学而能，可事而成之在人者，谓之伪。”他认为人在本质上就是恶的，荀子还说“目好色，耳好声，口好味，心好利，骨体肤理好愉佚”等不待事而后生的感性欲望就是“人之所生而有”的自然本性。<sup>[7]</sup>

性无善无恶论的代表人物是告子。他从“生之谓性”立论，认为人的自然属性本不具道德意义，善恶的产生乃后天习俗所致。<sup>[7]</sup>

性亦善亦恶论始于世硕，发展于董仲舒，而后杨雄提出“人之性也，善恶混。修其善则为善人，修其恶为恶人。气也者，所以适善恶之马也与！”<sup>[7]</sup>

这是古代哲学史上关于人性论发展史的四种主要观点。我认为这四种观点都有其片面的地方，只看到了人性善恶的一方面，没有看到后天环境等因素对人性

的影响。

而在西方，外国哲学史上对人性的研究主要有五种理论：

第一种是人性平等论与人性利益论。古希腊的自然说主张人生来平等。<sup>[8]</sup>

第二种是人性神性论与人性禁欲论。中世纪宗教神学占绝对统治，认为人性来自神性，人的情感欲望是万恶之源，主张通过禁欲主义恢复人的神性。苏格拉底则认为人的灵魂中的理性(奴斯)是神给予的，是神有目的安排的，这是人与其他动物的根本区别。基督教的“原罪说”认为人生来是有罪的，只有靠上帝的恩典才能得救。<sup>[8]</sup>

第三种是人性利益论与人性需要论。17世纪英国的F.培根、霍布斯、洛克等和18世纪法国的爱尔维修、霍尔巴赫、卢梭等都认为人性是由感性的利益和需要规定的，“趋乐避苦”“自爱、自保、自私”是人生而具有的自然本性。德国古典哲学最后的一个伟大代表费尔巴哈则认为人所特有的意志是同人的生存愿望以及追求幸福的愿望紧密相连的，离开幸福的追求就没有什么愿望、意志和自由可言。<sup>[8]</sup>

第四种是人性理性存在论与人性自然属性论。19世纪德国古典哲学强调人是理性的存在物。人的本性是理性存在物，它能按先天的理性原则，即善良意志去行动，不受感性的物质利害关系支配。理性为自己立法，自己遵守，自己是自己的主人，自由理性是人的最高本质所在。人有能力根据自己设定的目的使自己完善，成为理性的动物。黑格尔则认为，人是自然的产物，人有自然性，这一点人与其他动物是没有区别的，但人的本质在于人有精神、有理性、有自我意识。<sup>[8]</sup>

第五种是马克思主义人性论。马克思主义反对撇开人的社会性、阶级性和人的历史发展抽象地考察人的共同本性，认为人性是自然属性和社会属性的统一，在社会实践中形成并不断发展变化。<sup>[9]</sup>

以上是我对中国古代哲学史和外国哲学史上对人性的研究的一个梳理，以下是我对这一部分的一个小结：

中国哲学史上对人性的理论深受中国传统文化的影响，一开始便关注人，以人本主义为基础，注重伦理精神，具有强烈的现实感，可以说本质上就是一种道德教育的理论。而西方哲学史上的人性理论是从研究外部自然界开始的，然后再转向对人自身和人性问题的研究。西方受宗教思想影响深远，其人性理论也因而带有强烈的宗教神学色彩。此外，西方历来有“身心二分”的观念，认为肉体 and 灵魂是分开的，它是一种分裂的人性论而我国则并非如此。

### 三、教育人性化与人性化教育

在教育心理学中我们都学过内展说、外铄说、个人本位论和社会本位论。这

些看似没有真正地接触到人性，但是它们都与人性具有一定的关系，这些理论都参考了人性。<sup>[10]</sup>

现在说得最多的就是教育人性化，认为教育要以充分理解人性为基础，尊重人性，教育也应该促成人性的升华，促进人走向真善美，实现人完满的生命体验。而现实教育中也有很多违背人性的做法，例如填鸭式教育、一切以考试为重、教师仅凭成绩划分学生等等。

在这里我没有提出具体的改革方法，但是至少我们应明了充满人性的教育活动，应当是一种饱含情感性、审美性与创造性的，是一种“能给学生以智慧的启迪、美的享受和情感陶冶”的艺术，还是一种能引导、激发和唤醒人的智慧成长的心灵体操和精神交流艺术；是能够引导学生成为自己的艺术。我觉得只要遵循这种观点去从事教育活动，就能让学生的人性得到升华，同时也能让自己的人性得到升华。

## 讨论部分

**唐松林老师：**哲学的基本命题都要从概念出发。首先，大家可以区分“人”“人性”“人格”“个性”这些基本概念，只有区分了这些概念，才能对人性有更深刻的理解。人性具有人最原始的自然性，“天生万物，万物有德”就是讲的自然性；马克思讲“人是社会关系的总和”；我国古人说的“天人合一”，就是讲人的社会属性和人与宇宙的整体性。其次，大家可以讨论人性与外部环境的关系，人性为何会遇到这么多问题，是因为有很多环境限制人的问题，也有许多环境决定的人性的问题。我们需要思考如何从教育入手，既尊重人性，又提升人性中的良知与良能；既尊重人自主选择的权利，又能从认识人性入手，抑制人的恶性，才能达到自我选择的境地。大家可以讨论以上提出的两个问题，当然也可以不局限于这些问题，自由讨论。

**袁野：**人性即人之所以为人的那种属性，区别于动物。它包含自然属性（欲望）、社会属性（诸多关系的总和）。关于人的本质与特性，我认为可以从人的出生到成熟这个阶段谈。人从呱呱坠地那一刻，自然性便贯穿于人的一生。提到的“本我”的满足说明人都是在欲望中生长的，但是欲望是有分别、有层次、有程度的。性善论与性恶论都只是片面地考虑人性最初的面貌，而没有看到欲望的程度与差异。逐渐成长的过程中，人与社会的各个层面交织在一起构成个体生活、工作、学习等。而这个时候我们应该需要接受的是人性已经有了“杂质”。我们需要做的是学会自我认识，而自我认识一方面是通过广泛的阅读、思考与反思，与人沟通交流等实现，另一个重要的方面就是通过教育来实现。教育即一项培养人的事业，最重要的任务是塑造美好的人性，培养美好人格的人。要做到引领人们不