

高校思想政治教育中 传统文化融入问题研究

霍洪波 著

中国社会科学出版社

高校思想政治教育中 传统文化融入问题研究

霍洪波 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治教育中传统文化融入问题研究 / 霍洪波著. —北京:
中国社会科学出版社, 2019. 4

ISBN 978 - 7 - 5203 - 4398 - 5

I. ①高… II. ①霍… III. ①高等学校—
思想政治教育—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 088715 号

出版人 赵剑英
责任编辑 孙铁楠
责任校对 邓晓春
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 环球东方(北京)印务有限公司
版 次 2019 年 4 月第 1 版
印 次 2019 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
字 数 216 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书受山东省社会科学规划研究项目“中华优秀传统文化融入思想政治理论课教育教学路径研究”（课题号：16CSZJ28）和中央高校基本科研业务费专项资金（19CX05028B）资助。

目 录

第一章 思想政治教育概述	(1)
第一节 思想政治教育的内涵	(1)
第二节 思想政治教育的基础理论	(18)
第二章 传统文化概述	(29)
第一节 传统文化的内涵	(29)
第二节 传统文化的基础理论	(52)
第三章 传统文化与高校思想政治教育的关联性	(68)
第一节 传统文化中的思想政治教育资源	(68)
第二节 传统文化的思想政治教育价值	(80)
第四章 传统文化融入高校思想政治教育存在的 问题及原因	(100)
第一节 传统文化融入高校思想政治教育的现状	(100)
第二节 传统文化融入高校思想政治教育的现状成因	(117)
第五章 传统文化融入高校思想政治教育的原则与 路径	(126)
第一节 传统文化融入高校思想政治教育的原则	(126)
第二节 传统文化融入高校思想政治教育的路径	(140)

第六章 传统文化融入高校思想政治教育的意义	(163)
第一节 传统文化融入高校思想政治教育的必要性	(163)
第二节 传统文化融入高校思想政治教育的可能性	(173)
第三节 传统文化融入高校思想政治教育的意义	(186)
参考文献	(194)

第一章 思想政治教育概述

第一节 思想政治教育的内涵

一 思想政治教育概念的历史演进

思想政治教育应该说是古已有之。而思想政治教育这一概念的提出则有一个历史过程，它的产生和发展经历了一个实践与认识相结合的发展历程，在不同历史时期有不同的提法、不同的解说。探讨思想政治教育概念的由来和发展的历史演进，对于我们明晰思想政治教育的概念，推动思想政治教育学科的纵深发展等具有积极意义。

（一）思想政治教育概念的由来与发展

思想政治教育这一概念的出现与无产阶级政党的活动密切相关。^① 无产阶级自其诞生起就十分重视思想政治工作，马克思主义的创始人虽然没有明确提出思想政治教育的概念和说法，但是其在革命实践中，对宣传工作、政治工作及思想政治工作的重视，已经为思想政治教育概念的内涵赋予了应有的意义。^② 思想政治工作更是中国共产党领导广大中国人民进行无产阶级革命和建设社会主义国家的重要特色之一。可以说，思想政治教育这一概念正是中国共产党领导下的无产阶级在其进行长期的革命和建设事业中逐渐明晰起来并明确提出的。

早在 1847 年马克思、恩格斯创立第一个国际性的无产阶级政

① 张卿芳：《〈思想政治教育概念〉综述》，《无线音乐·教育前沿》2014 年第 7 期。

② 倪慷襄：《思想政治教育概念的历史演进》，《思想教育研究》2012 年第 11 期。

党——共产党时，就在他们起草的《共产主义者同盟章程》里明确提出，参加党的每一个成员都要“具有革命毅力并努力进行宣传工作”^①。后来，恩格斯也多次提到“宣传鼓动”这一概念，他说：“一个人数众多的新政党几年的工夫就在‘人民宪章’的旗帜下形成了，它不遗余力地进行宣传鼓动。”^②这些都表明无产阶级政党在其登上历史舞台之初就十分注重对群众的思想教育工作。在马克思主义的指导下，列宁也十分重视革命工作中的宣传和理论教育，并更加明确提出政治教育的概念。1902年，列宁在创办布尔什维克党时，提出了“政治工作”和“政治教育”的概念。在《怎么办》中，列宁明确要求：“社会民主党人不但不能局限于经济斗争，而且不能容许把组织经济方面的揭露当作他们的主要活动。我们应当积极地对工人阶级进行政治教育，发展工人阶级的政治意识。”^③这表明无产阶级政治教育的主要任务是向群众积极宣传共产主义思想和无产阶级意识。列宁的“政治工作”“政治教育”概念的提出，进一步明确了教育的阶级属性和政治性质，也突出了思想政治工作在无产阶级革命斗争中的地位和重要性。1934年斯大林在联共（布）十七大总结报告中，明确提出“思想工作”和“政治思想工作”这两个概念，提出了政治思想工作的六项基本任务和内容，并将其纳入国家的政治文化生活和学校教育的轨道。^④至此，思想政治教育不仅成为无产阶级革命的需要，也成为社会主义建设事业的重要组成部分。

中国共产党成立之后，在很长一段时间内就沿用了上述“政治工作”“政治教育”“政治思想工作”等提法，但在不同时期，使用的重点概念有所不同。早在第一次国内革命战争时期，当时任黄埔军校政治部主任的周恩来在给学员讲授《论军队政治工作》的理论时，就提出了“政治工作是红军的生命线”的论断，第一次使用“政治

① 《马克思恩格斯全集》第4卷，人民出版社1958年版，第572页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第560页。

③ 《列宁选集》第1卷，人民出版社1995年版，第342页。

④ 《斯大林选集》下卷，人民出版社1979年版，第341—342页。

工作”这个概念。1940年3月，陈云在延安抗日军政大学第五期学生毕业大会上指出：“维护党的统一，不靠刀枪，要靠纪律；同时，加强思想政治工作，端正路线和方针政策。”^①在这里，陈云使用“思想政治工作”一词强调了思想政治教育的目的性。1945年4月，毛泽东在《论联合政府》中提出“思想教育”这一概念，明确了思想教育在党的伟大工作中的重要地位。他说：“掌握思想教育，是团结全党进行伟大政治斗争的中心环节。如果这个任务不解决，党的一切政治任务是不能完成的。”^②1950年2月，中华全国学生联合会第十四届第二次执行委员会扩大会议通过了《中国学生当前任务的决议》（简称《决议》），该《决议》指出，中国学生“必须重视思想政治教育的学习，从而更好地掌握进步的文化科学知识，完成历史所赋予的任务”^③。该《决议》第一次提出了“思想政治教育”的概念，不过当时这一概念并没有延续使用下去。1951年6月，教育部颁发的《关于改定中学政治课名称、教学时数及教材的通知》中就指出：“为了有系统地通过各科教学进行爱国主义的政治思想教育，原教学计划所列政治一科名称，应立即取消，并按各节分别增设各科。”^④1951年，刘少奇在第一次全国宣传工作会议上提出了“思想政治工作”这一概念，他指出：“今天，思想政治工作的必要性更加提高了，更加需要加强党的思想领导，因为目前的情况与过去不同了，中国人民的革命胜利了，各种工作更繁杂，实际工作任务更加重了。”^⑤1957年，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中，也明确提出了“思想政治工作”这一概念。他说：“思想政治工作，各个部门都要负责任。”^⑥1959年，毛泽东又提出了“政治工作是一切经济工作

① 《陈云文选》第1卷，人民出版社1995年版，第196页。

② 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第1094页。

③ 冯刚、沈壮海：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第7页。

④ 樊雪芳：《新中国成立后中学思想政治课改革探索》，硕士学位论文，广州大学，2006年，第4页。

⑤ 《刘少奇选集》下卷，人民出版社1985年版，第340页。

⑥ 《毛泽东著作选读》（下册），人民出版社1986年版，第780页。

的生命线”^①的论断，突出了政治工作的重要地位。由上可见，自中国共产党成立始到20世纪50年代，关于思想政治教育，中国共产党并没有形成统一的概念和提法，而是呈现出“政治工作”“思想工作”“思想教育”“思想政治教育”“政治思想教育”等概念和提法并存或交替使用的局面。不过，尽管这些概念和提法不一致，但是它们都为此后我国思想政治教育概念的提出和明确奠定了基础。

在20世纪50年代之前，不论是马克思主义的创始人对思想政治教育等相关概念的使用，还是中国共产党对思想工作不同概念的交叉使用，都没有做严格的学术界定，多是来自实际工作的需要和现实政策的变化，都属于实践探讨的范畴。

（二）思想政治教育概念的确立

1950年2月，中华全国学生联合会第十四届第二次执行委员会扩大会议通过的《中国学生当前任务的决议》，虽然第一次提出了“思想政治教育”的概念，指出了思想政治教育是和文化科学知识相对应的领域，不过当时这一概念并没有延续使用下去，而是和其他概念交叉并用。而从1960年开始直到党的十一届三中全会以前，在“以阶级斗争为纲”的路线影响下，各行各业强调“政治挂帅”，在思想工作领域，“政治思想工作”逐渐取代了其他提法，成为当时思想工作领域比较统一的提法。

党的十一届三中全会以后，党和国家的工作重点转移到社会主义现代化建设上来，各项工作都服从和服务于经济建设这个中心。在这种情况下，思想工作面临着许多新的问题，迫切需要加强思想政治教育，而在概念使用上也发生了变化。在概念上体现为“政治思想工作”被“思想工作”或“思想政治教育”所取代。1980年5月末至8月初，第一机械工业部和全国机械工会在北京召开的思想工作座谈会上，第一次提出了“思想工作应成为一门科学”的重要论断。随后，著名科学家钱学森在其发表的《早日建立马克思

^① 中共中央办公厅编：《中国农村的社会主义高潮》上，人民出版社1956年版，第123页。

主义德育学》一文中又提出：“我们要把思想政治工作作为一门科学，科学地做思想政治工作。”^① 思想政治工作科学化思路的提出，进一步推动了思想政治教育学科的发展。学术界也随之展开了对思想政治教育概念及思想政治教育学科发展研究的潮流。1983年7月，中共中央在《关于批转〈国营企业职工思想政治工作纲要（试行）〉的通知》中指出：“现有的全国综合性大学、文科院校，各部、委、总局所属的大专院校，有条件的都要增设政治工作专业或政治工作干部进修班。”^② 为此，教育部专门召开政工专业论证会，最后确定学科全称为“思想政治教育学”，专业名称为“思想政治教育专业”。1984年，思想政治教育专业开始在全国12所高等院校招生，思想政治教育学科随之设立，自此，“思想政治教育”这一概念最终确立，并逐步走上科学化、规范化发展的轨道，思想政治教育的研究者也开始从不同方面对思想政治教育概念作出定义和分析，思想政治教育的概念也日益明晰起来。

从上述“思想政治教育”这一概念的产生和发展过程来看，由于革命战争和社会主义建设初期等历史因素的影响，“思想政治教育的研究范式可称为社会哲学范式”^③，思想政治教育概念被赋予强烈的政治性和意识形态的实践色彩，使得人们对这一概念的认识在从社会需要上升为理论需要的过程中，在表达和阐释上难免缺乏一定的准确性和学术性。因此，我们在前人研究的基础上，还需要继续深入探讨思想政治教育的确切内涵和明晰表达，努力使之由社会需要上升为学理建构。

二 思想政治教育的文化属性

思想政治教育是在一定的文明社会中，社会集体用社会文化成果

① 荆惠民：《改革开放以来思想政治工作大事记》，中国人民大学出版社2010年版，第17页。

② 冯刚、沈壮海：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第484页。

③ 张耀灿：《对“思想政治教育原理”的重新审视》，《学校党建与思想教育》2011年第28期。

对其成员思想和精神施加的影响，其目的在于使社会成员接受群体的文化规范，尤其是思想、道德、心理、价值等精神性的规范。关于思想政治教育的本质，学术界提出了众多的观点，比较有代表性的有“意识形态论”（强调思想政治教育的意识形态属性）、“政治价值观再生产论”（强调思想政治教育在政治价值观教育中的作用）、“价值引导论”（强调思想政治教育对于价值观构建的作用）、“超越论”（强调思想政治教育的发展价值）、“灌输论”（强调思想政治教育的灌输性）、“思想掌握群众论”（强调思想政治教育的理论传播性）、“二重本质论”（强调思想政治教育的二重性）、“多重本质论”（强调思想政治教育本质的多重性）、“相对本质论”（强调思想政治教育本质的相对性）等。^①

（一）思想政治教育的文化属性

文化是在历史中形成和发展的生活方式。从时间上看，文化具有绵延性与持续性；从空间上看，文化具有广延性与伸展性。每个人都从属于一定的文化，任何文化也都必须有一定的人群作为其载体。“文化规范着个人人生，指导着个人人生，而有其超越于每一个个体人生之外之上的客观存在。”^②人类的每一项活动都是文化的活动，即使是吃，文化不同其内容、形式也不同。从吃的内容来说，中国人吃中餐，西方人吃西餐，中餐西餐做法差别极大。从餐饮的礼仪来说，西方人要求吃东西不能发出声音，而且各吃各的，每个人吃自己的一份，而中国人则是从同一个盘子里夹菜，还互相夹菜以示关切。文化与教育息息相关，中国古人认为“以文化人”。思想政治教育作为一种培养人的活动，具有极强的文化属性。

第一，思想政治教育的目的蕴含着文化理想。^③ 思想政治教育的目的是促进人们精神素质的发展。精神素质是人的发展的重要方面，

^① 冯刚、郑永廷：《思想政治教育学科30年发展研究报告》，光明日报出版社2014年版，第96—105页。

^② 钱穆：《文化学大义》，九州出版社2011年版，第5页。

^③ 鲁力：《文化视域中的思想政治教育：属性、功能与自觉》，《理论导刊》2016年第6期。

精神素质的发展在人的自由全面发展中起着枢纽作用。文化塑造和决定着不同社会对精神素质的不同要求。思想政治教育的目的受到其母体文化环境的影响,使其具有显著的文化特色。在不同文化背景下,思想政治教育的目的是不同的。不同文化蕴含不同的人文理想。文化就是人化,文化的不同就是人的不同。虽然各个国家各个民族都会以本民族的文化来规范其成员,但是各个民族的文化理想是不同的。各个文化对人的理想是不同的。中国文化是一种伦理型文化,对人的设计上,理想的人是具有仁、义、礼、智、信的人,是集体的人,个人从属于集体,只有在集体中才能彰显个人的价值。而西方文化是一种智性文化,对人的设计上,理想的人是理智、勇敢、节制、正义的人,是个体的人,集体是为个人而存在,集体不过是个人的集合体,只有个人才有最高的意义。显然,中西文化的差异必然体现为教育目的的差异。中国人培养人们为人民服务的精神,西方人则培养人们为自己的精神。中国古典舞蹈大多是集体舞,众多人紧密配合如同一个人,西方舞蹈则以个人独舞为主,即使集体舞蹈也是为了突出少数个别领舞者,这就反映了中西文化差异。民族差异导致思想政治教育目的的丰富多彩。例如,日本民族的教育目标是培养具有“宽广的胸怀、健壮的体魄、丰富的创造力,自由、自律和公共精神,面向世界的日本人”^①。新加坡教育的目标分为三个层次,首先是对本民族及文化传统的认同;其次是树立亚洲人的观念;最后是培养认同“一个国家、一个民族”的新加坡人。^②美国思想政治教育的目标是培养公民,这些公民有能力“保存发扬美国宪政式民主政治的基本价值和原则”^③。英国教育的目标是培养能够守护宗教传统、体现理性和自治精神、拥有绅士品行教育的现代英国公民。显而易见,这些各异的教育目标体现了不同文化对人的思想道德品质的不同需求。各国思想政治教育所传承的文化也各不相同。

① 苏振芳:《思想道德教育比较研究》,社会科学文献出版社2011年版,第187页。

② 同上书,第189页。

③ 同上书,第191页。

第二，思想政治教育主体是被文化塑造过的人。思想政治教育的主体既包括教育者也包括受教育者。无论是教育者还是受教育者都是处于一定文化环境之下的人。没有人是纯粹的自然人，所有的人都逃不脱是一个文化的人。从出生起，文化就塑造着处于其中的每一个人。“文化譬如一大流，各个个人则只如此大流中一滴水。”^①对于思想政治教育的主体而言，其存在都是一个文化的存在，都受到一定文化的塑造和陶冶，也就必然具有文化性。主体的思维、知识结构、认知模式等都具有文化性。本尼迪克特指出，没有人可以挣脱文化的束缚以纯自然的眼光来看世界，“他看到的这个世界正是由一套明确的风俗、制度和思维方式改造过的世界”^②。不仅他周围的环境是文化的产物，而且他本人的思维模式也是某种文化的产物。文化塑造着个人，个人对文化虽然也有影响，但是好比河流与水珠的关系。从出生起，文化就塑造着个人的经验与行为。譬如，中国人从小就懂得过春节、端午节、中秋节，而西方人从小是过圣诞节、万圣节。当一个人能够使用语言了，他就已经成为一个特定文化的小造物。特定的文化模式就是他的生活模式，文化的信念就是他的信念。没有人可以摆脱文化的影响。

第三，思想政治教育内容体现不同的文化内涵。民族精神是一个民族独特的文化存在，法兰西民族的精神是自由，美利坚民族的精神是务实，日本民族的精神是武士道精神，中华民族的精神是爱国。民族精神影响着文化的精神。法国文化中倡导自由平等博爱，美国文化中实用主义盛行，日本文化中强调菊与刀的对立统一，中国文化则强调和。而文化精神又会影响到思想政治教育的内容选择与建构。美国人崇尚自由的个人主义文化，决定了美国的思想政治教育把学生独立判断和自主选择能力的培养放在首位。英国的绅士文化，则决定了英国政府不会把培养美国文化要求的独立的公民放在首位，而是把培养绅

① 钱穆：《文化学大义》，九州出版社2011年版，第5页。

② [美]露丝·本尼迪克特：《文化模式》，何锡章、黄欢译，华夏出版社1987年版，第2页。

士品行作为思想政治教育的起点。任何一种思想政治教育内容都是由特定文化精神所决定的。思想政治教育内容只有符合本民族的文化需要、文化心理、文化模式才能对人们的思想道德产生较好的影响。如果脱离本民族的文化实际,妄图随便移植他国的文化内容来进行本国的思想政治教育肯定是不成功的。历史上有过这样的经验与教训。^①

第四,思想政治教育方法是文化的产物。方法是为目的服务的。思想政治教育方法是为了达到其目的服务的。目标决定方法的选择,同时,目标的实现依赖方法,方法和目标是不可分离的。思想政治教育的目标和手段都具有文化性,都是文化的产物。教育目标的多元性决定着教育方法的多样性。从历时性来看,西方中世纪思想政治教育的目标是要培养对神的服从,对原罪的忏悔,这样的目标就决定了其思想政治教育方法具有很大的野蛮性,灌输、训诫、体罚被广泛采用。到了现代,西方思想政治教育的目标是培养有理性的公民,主张人人平等,因而思想政治教育方法也变得文明起来,道德讨论、案例研究、价值澄清等现代德育方法被采用。从共时性来看,同时代的国家和民族的文化差异,决定了思想政治教育目标和手段的差异。当前中国的思想政治教育方法常常有说理教育、理论灌输、榜样示范等。而当前西方的思想政治教育方法则是关怀教育、价值澄清、道德两难问题讨论法等。思想政治教育的方法随着文化的演变而演变。在古代尊师重教,师徒如父子,一日为师终身为父的文化环境下,老师体罚学生被认为是天经地义,体罚被看成是一种必要的教育手段,所谓“不打不成才”“棍棒底下出孝子”。而今天的文化环境则认为人与人之间是平等的关系,师生关系更应该像朋友关系,而不是像过去认为的上下级关系,所以体罚这一教育方法被废除了。

美国学者丹尼尔·贝尔指出:“文化已成为我们文明中最有活力的组成部分,其能量超越了技术推动力本身。”^②文化在现代社会越

^① 鲁力:《文化视域中的思想政治教育:属性、功能与自觉》,《理论导刊》2016年第6期。

^② [美]丹尼尔·贝尔:《资本主义文化矛盾》,严蓓雯译,江苏人民出版社2012年版,第33页。

来越显示出其深厚的力量，科技可以改变世界，但是无法变革文化，科技可以制造出新的厨具，但是改变不了人们的口味。思想政治教育作为一种文化教育，其文化底蕴在于帮助人们树立正确的文化观念，构建有意义的价值世界，确立中国人的精神世界。作为人类活动方式的凝结，文化是思想政治教育存在的前提、基础，也是它传承的对象。

（二）思想政治教育的文化功能

教育是文化系统的重要组成部分，文化要靠教育来传播、保存、创新。没有教育，人类世代代积累的文化就不可能保存下来，也不可能推向前进。正因为人类可以通过教育的方式，使过去取得的文化成果传递给未来的世代，所以人类改造自然的能力越来越强，人类越来越脱离自然状态而显示其人之为本性。教育不仅属于文化的精神层面，也属于文化的制度层面。教育通过一系列手段使文化成果在新一代人中间得到传承发扬。与知识性的教育不同，思想政治教育的主要任务是传承发扬人类在精神领域的文明成果，用精神文化成果来陶冶下一代人，使他们拥有较高的思想道德水平。

第一，思想政治教育具有文化传承功能。教育的任务就是系统地将文化成果传递给下一代人，教育也就是文化积累和传播的过程。“学校教育的诞生，加快了人类文化积累的进程，因为它不仅通过语言传达清晰明白的意义，交流思想和感情，传授系统化了的知识和经验，使文化在一代代绵续中保存下来，而且还可借助于文字，将文字刻之于书简，印之于丝帛、纸张，使文化跨时代地积累和保存。”^①人类的文化是以社会遗传的方式，通过教育往下传播。教育使文化的传承有系统性、稳定性、持续性，保证了文化的延续性，否则文化的传播往往容易中断。发达的文化体系往往拥有发达的教育系统，在中华民族这一点尤为突出，中华文化绵延五千年，中国的教育系统也自先秦开始，夏代就有称为庠的学校。重视教育是中华民族的优良传统。庞大的教育体系为中华文化的传承建立了不朽的功勋。思想政治

^① 郑金洲：《教育文化学》，人民教育出版社2000年版，第15页。

教育主要传承的是文化系统里面的精神部分，如伦理道德、理想信念、价值观念等。思想政治教育把过去留下的文化的精彩部分加以传递，让新一代内化于心、外化于行。

第二，思想政治教育具有文化选择功能。教育把文化成果传给下一代人，但是这一种传递并不是没有选择地全部传递给下一代人。教育总是把文化成果中精华的部分，有选择性地传递给下一代。一方面，这是因为前代人创造的文化总是精华与糟粕并存，不得不进行一番去粗取精、去伪存真的功夫；另一方面，人类文化的成果太丰富，即使是优秀的文化成果，随着一代代的积累，其数量也是巨大的，每一代人的时间精力都是有限的，只能选择那些优秀成果中的精华部分，优中选优地进行传递。这也就是为什么教育内容永远是最经典的内容，教科书被认为是真理的代表。教育也就是一种文化的选择和重新构建。思想政治教育同样如此，思想政治教育按照先进的文化理想选择那些符合未来发展方向、具有恒久生命力的文化成果传递给下一代人。在选择传递的文化对象时也就是对文化进行选择，将先进文化保存下来，而将那些落后的文化淘汰。思想政治教育“选择何种价值观进行传递，直接决定了社会与人存在和发展的方向”^①。新中国成立以来，思想政治教育以马克思主义理论、共产主义伦理道德、社会主义理想信念等先进文化为主要传递内容，把过去三纲五常、读书做官的落后文化给淘汰了。思想政治教育是我国文化建设的重要组成部分。创造新文化、扬弃旧文化，在这一点上思想政治教育起到重要的作用。

第三，思想政治教育具有文化创造功能。文化是人类的创造物，人类的这个创造物反过来塑造人。文化是人创造的“第二自然”。从出生起，人就处在这个第二自然的包围之下。“每一代人对他们自己的文化都有一个重新发现和理解的过程。每一代人不仅学习自己的文化，而且重新建构自己的文化”^②。每一代人不可能原封不动地只是

^① 戚万学：《道德教育的文化使命》，教育科学出版社2010年版，第52页。

^② [英]辛格顿：《应用人类学》，蒋琦译，湖北人民出版社1984年版，第73页。