

中国大学校史研究

(2016)

Zhongguo Daxue Xiaoshi Yanjiu(2016)

主 编 李家俊 张克非

副主编 韩宝志 胡 端



天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

中国大学校史研究 (2016)

主 编 李家俊 张克非
副主编 韩宝志 胡 端

 天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国大学校史研究.2016 / 李家俊, 张克非主编
—天津: 天津大学出版社, 2018.11
ISBN 978-7-5618-6290-2

I.①中… II.①李… ②张… III.①高等学校—教育史—中国—文集 IV.①G649.28-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第260326号

出版发行 天津大学出版社
地 址 天津市卫津路92号天津大学内(邮编:300072)
电 话 发行部:022-27403647
网 址 publish.tju.edu.cn
印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司
经 销 全国各地新华书店
开 本 169mm×239mm
印 张 35
字 数 731千
版 次 2018年11月第1版
印 次 2018年11月第1次
定 价 136.00元

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,烦请向我社发行部门联系调换
版权所有 侵权必究

编辑委员会

主任委员：

杨振斌 李家俊

副主任委员：

张克非

委员：(以姓氏笔画为序)

马景娣	王运来	卢煜培	吕雅璐	刘海峰	汤 涛
李志平	李家俊	杨 琥	杨振斌	张 健	张亚群
张克非	欧七斤	金富军	赵大良	党跃武	钱益民
曹勤民	盛 懿	韩宝志	雷文彬	戴 岩	魏书亮

前 言

在天津大学鼎力支持下，2016年10月20—21日，由天津大学档案馆承办的中国高等教育学会校史研究分会第十四届学术年会成功举行。来自北大、清华、复旦、上海交大、浙大等73所高校的180多位校史研究者出席会议，提交参会论文62篇，共计70万余字。与会高校及代表数量之多、会议规模之大、论文质量之高，都为以往历届校史年会之冠，充分显示，校史研究取得的最新进展和蓬勃发展的良好势头，以及各高校同人对校史研究分会工作的认可与支持。

与会者及参会论文围绕“双一流背景下中国现代大学治理的历史考察”“‘互联网+’时代的校史工作与研究”两个主题，深入探讨了近现代我国高等学校的管理制度和治校方略，以及对建设世界一流大学、一流学科的历史启示；分析了全媒体时代下校史研究与宣传工作所面临的机遇、挑战及所应采取的对策。

中国高等教育学会副秘书长叶之红、天津大学校长助理张力新等在开幕式上致辞。中国社会科学院近代史所研究员、中华口述历史学会秘书长左玉河作《口述历史与大学校史研究》主旨报告，厦门大学教育研究院院长、长江学者特聘教授刘海峰作《高等教育史与大学校史研究的互动》主旨报告。年会还受到相关学术期刊、报纸等媒体的广泛关注，《教育史研究》和《博览全书》的主编亲临会议，凤凰网、今晚网、渤海早报等媒体对学术年会的情况进行了报道。

会后，校史研究分会秘书处、学术委员会与天津大学档案馆联袂，将精心遴选的60篇参会论文编成《中国大学校史研究(2016)》一书，交由天津大学出版社正式出版。在该论文集即将付梓之际，我受分会委托对之作简要介绍。

按照参会论文的研究主题，该论文集由五部分组成，分别为“中国现代大学治理的历史考察”“中国现代大学学科的历史变迁”“校史编研与史料述评”“‘互联网+’背景下的校史文化传播”和“校史人物与历史记忆研究”。前两个部分围绕一流大学和一流学科建设的实际需要，分别总结了以往中国大学发展、学科培育方面的宝贵经验。第四部分密切关注和研究“互联网+”给校史

研究带来的各种变化和契机。第三部分和第五部分,则是分别围绕校史研究中的基础工作“编研与史料”和重要方面“校史人物”进行研究。这些都反映了校史研究面临的新任务、新变化及其自身主要工作的不断深入。

综观这 60 篇论文,具有以下 4 个显著特点。

一是选题独到、异彩纷呈。论文选题丰富多彩,无论是把握全局进行的普遍性宏观研究,还是围绕具体学校、时段、人物、事件的具体微观研究,都能够从不同的“问题意识”出发,寻找不同视角,进行独特分析,读来令人耳目一新、印象深刻。其中很少雷同、一般的泛泛选题。

二是研究深入、很有价值。参会及入选的绝大多数论文,态度严谨,所作研究很有深度和学术价值、借鉴作用。有一些还是作者长期关注、思考,甚至是所完成国家社科基金重大项目的研究结晶,如张亚群的《中国近代大学通识教育的实践与启示》一文,虽然篇幅不长,却在平实、凝练中颇见深度。欧七斤的《从东方 MIT 到世界一流大学——上海交通大学一流大学建设的百年脉络》、张雪蓉的《试析民国初期国立东南大学的学科建设——基于学科规训的视角》等论文,也都是作者长期研究的成果,厚重深入,非常专业。章华明的《校史研究的学科定位与自我价值认同》,陈国坚、吕晓芹的《高校校史研究思路探讨——以〈广东工业专科学校校史考(1910—1952)〉一书写作为例》,徐警武、谢朝霞的《高校口述史八问》等,都能分别从作者的长期实践、切实体会出发,围绕校史研究工作的定位、得失及实际需要,进行理性思考,提出有价值的见解和建议。

三是新意迭出、颇有创见。尤其可喜的是不少论文勇于进行理论探索、学术创新,能够提出许多真知灼见,读来深受启发、眼界大开。如金富军的《政治与教育的双重变奏:1928—1929 年清华大学“国立化”再研究》、时巨涛的《20 世纪 80 年代中后期的东大管理改革述论》等论文,都能在深入研究的基础上提出新问题,形成新观点,得出新结论。钱益民的《复旦大学生命科学学院创建述略》、胡端的《名、实之间的调适:从南洋公学师范院再探清末师范教育“以日为师”问题》等论文,则能够从具体、个案研究出发,总结、升华出带有普遍性的理论思考,产生全局性意义。

四是史料翔实、专业规范。从写作方式上看,绝大部分论文都能深入发掘相关资料、引注规范,论述缜密、逻辑性强,能够自觉遵循学术论文的规范要求,在整体上呈现出较高的专业研究水平。这也是值得注意的可喜变化。

总之,通过第十四届年会及其校史研究论文集,能够深刻感受到高校校史研究整体水平的稳步提高和许多新气象;表明校史研究队伍正在发生明显变

化,呈现出研究者专业结构逐渐优化、学历水平不断提高和年轻化趋势。许多中青年学者已脱颖而出,研究成果丰硕,他们具有很好的专业素养,研究潜力巨大,已成为校史研究领域的中坚力量。尤其是北京大学、清华大学、上海交通大学、四川大学等许多始终高度重视校史研究的高校,已经形成高水平的专业研究团队和明显的“场效应”,显示出令人刮目相看的整体研究实力,成为校史研究的重镇。这些都预示着新时代校史研究工作的发展前景及光明未来。

三

习近平总书记指出:“历史是一面镜子,从历史中,我们能够更好看清世界、参透生活、认识自己;历史也是一位智者,同历史对话,我们能够更好认识过去、把握当下、面向未来。”(《在中国文联十大、中国作协九大开幕式上的讲话》,2016年11月30日)

20世纪80年代高校改革的先驱、东南大学前校长、国家教委原副主任韦钰在看了回忆学校改革的校史研究文章后,颇动感情地说:“你们做的这个工作(指开展校史研究)是很有意义的。学校发展是大家共同努力的结果,但功劳不能只记在校长、书记头上。那场改革班子里的每一个同志都作了很大贡献,有些人已经去世了,我们应该把他们做的事记录下来,这是对他们的纪念,也是对历史的尊重。不然,以后在校史上他们将只是一个名字。”(见时巨涛:《20世纪80年代中后期的东大管理改革述论》)这也生动地证明了校史研究的重要性、紧迫性。

随着改革开放的深入进行、中国特色社会主义高等教育的快速发展,各高校的校史研究也有为有位,已经成为大学文化建设中不可或缺的重要组成部分,发挥了存史、资鉴、育人、荣校的积极作用,日益受到学校师生、社会各界的广泛重视,显示出更加广阔的发展空间。近年来,有关校史题材的图书、影视作品在社会上引起的高度关注和热议,充分说明中国近现代大学及其代表的先进文化作出的巨大贡献,在树立文化自信、繁荣民族文化中具有的历史价值;也证明长期以来全国高校校史研究工作是卓有成效、前途远大的。校史研究分会在其中发挥了积极的促进作用。在中国高等教育学会2018年4月召开的所属二级分会负责人会议上,学会新老领导都以不同方式对校史研究分会的工作给予了肯定。

我们坚信,新时代的校史研究一定会与时俱进,更加自觉、主动地关注国家战略,积极投身、服务于民族复兴的历史伟业;形成更加鲜明的“问题意识”,在研究的深度、广度和传播效果上不断突破创新,更加注重自身的理论建设、研究

和表现方法上的探索;紧密结合中国特色高等教育发展、创建高等教育强国、培养大批优秀人才的实际需要和时代主题,给自己确定更高的研究目标和要求。把校史资料的搜集、整理等基础性工作做得更加扎实、完善;将具体的专题研究做得更加细致、深入;同时积极探索利用互联网、大数据时代提供的新条件,既立足高校,又放眼校外,有计划地围绕高等教育发展中的全局性、共同性问题,开展相关高校校史的协同研究、国内外高校校史的比较研究、高校与社会的互动研究,进一步拓宽校史研究的视野和领域。用具有更高水平、更大影响力的研究成果,在立德树人、先进文化建设中发挥更加积极的作用,彰显校史研究的学术地位和重要性,争取国家、社会对高校校史研究工作的更多认可及支持。

最后,再次感谢天津大学领导、档案馆、出版社对校史研究分会第十四届年会成功举行、校史研究论文集顺利出版提供的大力支持和帮助。还要特别感谢高等教育学会领导长期以来对分会工作的关心和指导;感谢分会以往历任会长、秘书长对校史研究事业倾注的心血和作出的重要贡献,以及分会秘书处、学术委员会各位老师的辛勤工作;感谢各成员单位和全国校史研究同人们对分会工作一如既往的大力支持。预祝即将在河南大学召开的第十五届年会取得更丰硕的成果。

让我们齐心协力,共同开创校史研究蓬勃发展的新局面!

张克非谨识
2018年9月

目 录

第一篇 中国现代大学治理的历史考察

- 民国时期现代大学制度的生成及发展……………张建奇 吕雅璐(3)
- 中国近代大学通识教育的实践与启示…………… 张亚群(15)
- 从东方 MIT 到世界一流大学
- 上海交通大学一流大学建设的百年脉络…………… 欧七斤(19)
- 民国时期私立大学董事会的组建及其动因分析
- 以大夏大学创建为中心的考察…………… 陈华龙(43)
- 抗战时期的厦门大学:大学认同的建构…………… 石慧霞(53)
- 部省共建共管与一流大学建设…………… 张淑锵(62)
- 20 世纪 80 年代中后期的东大管理改革述论…………… 时巨涛(75)
- 我国大学治理结构变迁的历史逻辑和实践反思…………… 胡晓丽(95)
- 创“双一流”背景下我国大学治理路径探析……………李四维(101)
- 民国时期交通大学“国文大会”制度研究……………朱恺(107)
- 复旦大学 1950 年师资力量与师生对比研究……………韩健夫(118)

第二篇 中国现代大学学科的历史变迁

- 名、实之间的调适:从南洋公学师范院再探清末师范教育“以日为师”问题 ……
……………胡端(135)
- 试析民国初期国立东南大学的学科建设
- 基于学科规训的视角……………张雪蓉(155)
- 谈谈 20 世纪 30 年代的“法学院之王”……………涂上飙 徐兴沛 罗伟昌(166)

- 抗战前清华大学工程学的发展进程及其历史影响……………李珍(179)
- 民国时期我国高等农业教育的开放办学实践
——以国立西北农林专科学校及国立西北农学院为例……………
……………杨恒 王文慧(189)
- 东北大学工学院述略……………徐广 陈均(199)
- 复旦大学生命科学学院创建述略……………钱益民(207)
- 高校人文社会科学如何建设“世界一流”
——以中国人民大学为样本的研究……………郑水泉 楚艳红(222)
- 认清形势,抢抓机遇,以一流学科建设推动高校全面发展
——广西师范学院学科建设的回顾与反思……………张再林(229)

第三篇 校史编研与史料述评

高校校史研究思路探讨

- 以《广东工业专科学校校史考(1910—1952)》一书写作为例……………
……………陈国坚 吕晓芹(237)
- 高校口述史八问……………徐警武 谢朝霞(244)
- 地方新建本科院校校史研究的意义和起步……………华玉 杜宇 郭树清(262)
- 东亚同文书院(大学)研究综述……………张小亚(269)
- 西北联大与西南联大历史叙事方式的传播效果评析……………魏书亮(277)

医疗救援 光芒永存

- 记《上海救援唐山地震——上海中医药大学分卷》成书始末……………
……………刘红菊(287)

刍议志书编纂与档案史料的筛选鉴定

- 以《贵州师范大学志》为例……………姜萍 杨彦勋 杨棉月(292)

合并高校校史编研体系架构探讨

- 以成都大学校史编研体系为例……………郑典宜(297)
- 集体记忆视域下的高校民主党派历史构建研究……………马英杰(303)

“双一流”建设背景下高校档案馆定位与功能研究……赵爱国 樊树娟(311)

第四篇 “互联网+”背景下的校史文化传播

思维转向与协同创新：“互联网+”背景下校史研究的发展趋向……易涛(323)

浅谈“互联网+”时代校史研究发展趋向……王学春(330)

“互联网+”时代下的大学校史文化建设探索与研究……洪楠(336)

网络强国战略视阈下校史文化的新媒体传播探析

——以上海交通大学两则校史新闻传播为例……徐骞(343)

“互联网+”背景下厦门大学校史工作初探……刘珊珊 吴爱华 薛小勤(352)

“互联网+”时代下“后发型”高校校史研究的机遇分析

——以四川卫生康复职业学院校史研究为例……罗智凯 马应安(357)

“互联网+”时代的大学校史文化培育和传播路径研究……吴顺仙(365)

“从文化输入”到“文化输出”

——关于校史研究与建设“双一流”大学文化的思考 周黎萍 张静(372)

让大学校史研究服务一流大学建设……杨春平(382)

唐山学院的办学历程与大学文化……郭树清 杜宇 华玉(388)

校史文化与校园空间的文化塑造

——基于西南财经大学校园文化建设的实践……张红霞(396)

第五篇 校史人物与历史记忆研究

陈嘉庚与厦门大学第一次学潮……林秀莲(405)

胡适的一份担保书考……汤涛(415)

“奕住”还是“奕柱”?——黄奕住生平述略兼姓名辨正……王晴璐(419)

叶恭绰创办交通大学的独立致用思想之寻踪探源……高杰(425)

朱英其人其事及其贡献……肖阳(432)

熊庆来教育思想与云大精神的凝聚……雷文彬(444)

浅析熊庆来推动地方大学近代化的探索

——以云南大学为例·····卫魏(456)

赵九章与中国科学技术大学·····方黑虎(463)

钱临照与中国科学技术大学·····丁兆君(469)

继承、发展与升华

——老交大传统与彭康的教育实践·····史瑞琼 杨澜涛(476)

范绪箕大学教育思想及其在上海交大的实践·····孙萍(486)

谭元堃推动半工(农)半读与创办北京地区大学分校情状之比较 ·····

·····张楠 文松(497)

我心永恒,再上新程

——校歌中的川大·····党跃武(506)

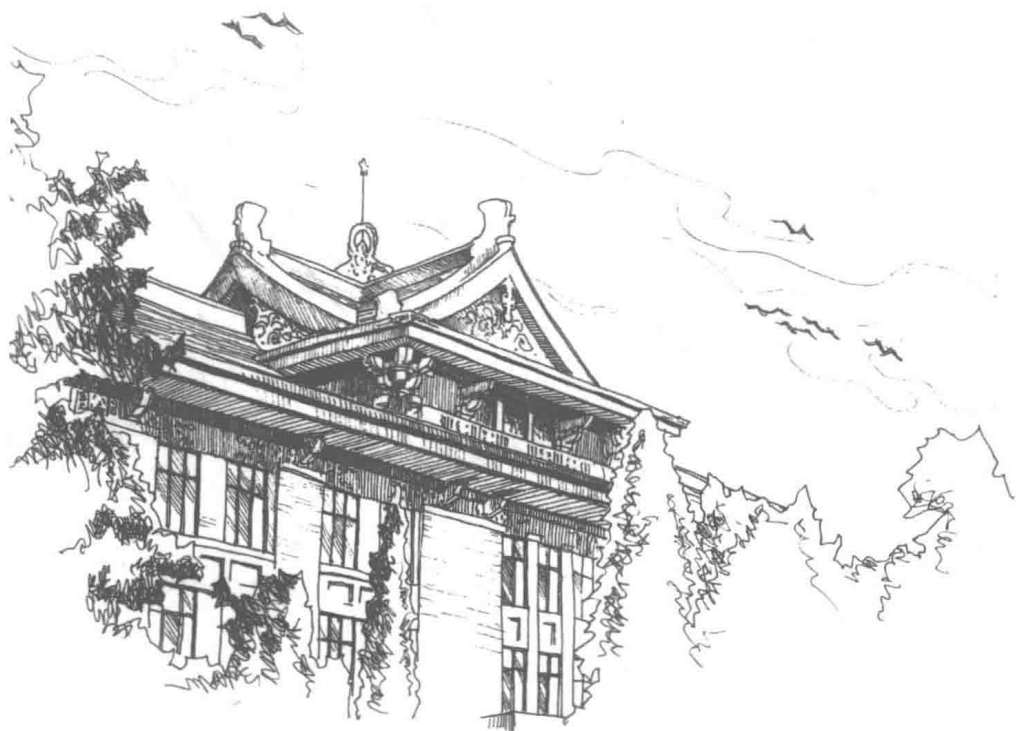
大夏大学的图书募集和图书馆馆舍建设·····吴李国(518)

南迁叙事:浙江师范学院离杭始末及其作为校史记忆的延续 ·····王凯(526)

国立英士大学考略·····阎登科(538)

第一篇

中国现代大学治理的历史考察



民国时期现代大学制度的生成及发展

中山大学档案馆校史研究中心 张建奇 吕雅璐

摘要: 中华民国成立后政体的根本转换以及社会急剧转型,为现代大学制度的生成创造了机遇和条件。现代大学制度的建设经历了从最初借鉴外国到结合国情加以修正与选择的过程,至 20 世纪 20 年代中期,现代大学制度在宏观法令与办学实践两个层面上得以基本确立。南京国民政府时期,现代大学制度虽不断受到冲击,但仍发挥重要作用。反思民国时期现代大学制度的作用,我们认为现代大学制度应是“双一流”大学建设的重要组成部分,重点是建立完善的大学自治制度并提供充分的学术自由,以及保障广大教师大学教育主体作用的发挥。

关键词: 民国时期;现代大学制度;生成过程;中山大学

清末我国虽出现了京师大学堂、山西大学堂和北洋大学堂等新式高等教育机构,但它们并不是真正把握西方大学精神实质、恪守“大学自治”“学术自由”等核心理念的现代大学。我国真正意义上的现代大学制度,直到 20 世纪 20 年代中期才在宏观法令与办学实践两个层面上得以基本确立。现代大学制度的生成,有赖于中华民国成立后政体的根本转换以及社会急剧转型创造的机遇和条件,并经历了从最初借鉴外国到结合国情加以修正与选择的过程。现代大学制度基本确立后,由于缺乏牢固的基础,其核心理念也时常受到冲击。本文除对民国时期现代大学制度的生成过程进行梳理及分析外,还以中山大学为个案,对南京国民政府时期现代大学制度受到的冲击及其作用的发挥进行探讨,并从中得出若干启示,希望有助于当前我国现代大学制度的建设及完善。

一、现代大学制度的生成

中华民国的创立,是我国现代大学制度确立的起点。民国元年(1912年)7月召开的全国临时教育会议上,与会者以此前蔡元培所提出的教育方针为基

础,进行了商议与修订,最终确定中华民国的教育宗旨:“注重道德教育,以实利教育、军国民教育辅之,更以美感教育完成其道德”。1912—1913年,民国政府制定公布了民国第一个学校制度系统,即“壬子癸丑学制”。关于高等教育,教育部颁布了《大学令》和《大学规程》等。“壬子癸丑学制”及有关高等教育的法令和规定,初步勾画出民国初期大学制度的总体框架。相对于清末高等教育制度而言,民国初期大学制度主要有以下几个方面变化:一是取消大学经学科,废除了忠君、尊孔的旧教育宗旨;二是首次提出高等教育要教授高深学术,并要分设两种培养目标有区别的学校(大学和专门学校)的观点;三是对大学内部机构的设置作出了明确规定,校内设评议会、教授会等机构;四是第一次以法令的形式明确了私立大学的举办权。这些变化显示民国初年我国大学制度的设计者已开始致力于建立体现西方大学精神实质的具有自治权和学术自由思想的现代大学。虽然当时只是构建了宏观法令框架,之后并没有在实践方面得到落实,但其前瞻性为大学办学实践指明了努力方向,而且提出了较高的要求。

复古教育回流导致民初开始的大学教育改革难以进行,不过大学教育的现代化前进方向却未能根本改变。1912年3月,袁世凯就任中华民国临时大总统,任命唐绍仪为国务总理,北洋政府成立并控制了中华民国16年。袁世凯上台后提倡尊孔读经,并否定了民国初期颁布的教育宗旨及相关法令和规定。这种复古教育回流致使封建专制主义仍继续影响着教育,包括大学教育。在当时大学教育中仍存在着读书就是为了做官的封建教育思想,北京大学和旧时京师大学堂状况也差不多^①。但在这一时期,推进大学教育变革的另一支重要力量开始形成。大量留学生学成回国从事教育工作,特别是高等教育工作。1909—1922年共15批516名归国生中,从事教育或与教育有关者187人,约占归国生总人数的36%^②。不同于以蔡元培等为代表的传统知识分子,他们普遍接受过系统的西方现代教育训练,在西方大学获得较高的学位,并能深刻把握现代大学的精神实质。新知识分子群体联合以蔡元培等为代表的传统知识分子,有意识主动融合世界现代高等教育的发展潮流,从理念和实践层面对现代大学制度的设计进行了可贵的探索。随着时间的推移,留学归国学生群体迅速崛起,在现代大学制度建设中的作用日渐突出。正是在他们的推动下,西方大学中衡量学术水平的学位授予制度开始引入中国。在1915年北洋政府教育部所颁布的《特定教育纲要》中规定,“学位除国立大学毕业,应按照所习科学给与学士、硕

① 高奇:《中国高等教育思想史》,北京:人民教育出版社,2001年,第238页。

② 舒新城:《近代中国留学史》,上海:上海文化出版社,1989年,第26页。

士、技士各字样外,另行组织博士会,作为审授博士学位之机关,由部定博士会及审授学位章程暂行试办”。

“新文化运动”之后,现代大学制度的建设呈现清晰的发展轨迹,沿着宏观法令框架与具体办学实践两个基本层面推进。复古教育回流刺激产生了与封建传统决裂的“新文化运动”。1915年开始兴起的“新文化运动”,高举“民主”和“科学”两面大旗,进行文化启蒙,在一定程度上为现代大学制度的确立扫清路障。1922年的新学制即“壬戌学制”中有关高等教育的规定和1924年北洋政府教育部颁布的《国立大学条例》标志着现代大学制度在宏观法令层面得以确立。“壬戌学制”中的规定主要是大学校与单科学校并立、取消大学预科、采用学分制与选课制、设课没有男女区别等。《国立大学条例》则规定大学应附设专修科及推广部,内设董事会,负责审议学校计划、预算、决算及其他重要事宜。从“壬戌学制”和《国立大学条例》的相关规定内容看,明显受美国大学制度的影响。这与相当多的留美学生归国后进入高等教育界特别是成为大学的主政者(其中杰出者有胡适、郭秉文、罗家伦等)有关。

至于具体的内部办学实践,20世纪20年代之前引进西方现代大学制度比较成功的是北京大学,20年代则以东南大学为典范。蔡元培的德国留学经历不仅影响到他的办学理念,还影响了他的大学管理思想和方法。他对北京大学的改革,主要体现在以下三个方面。一是明确大学应是纯粹学问的机构,不是养成资格和贩卖知识的地方。二是改组大学的管理体制。他引入“教授治校”和“学术自由”等办学理念,并通过改组大学评议会、成立学科教授会将其具体化。三是倡导学术研究的风气。他主张“兼容并包”,通过成立研究所、组织研究团体、聘请有研究意识和能力的教师、充实图书馆和实验室、出版研究刊物等形成学术研究的氛围。他还通过建立和制定各类规章制度,保障其办学理念在校内的规范实施。蔡元培对北大的改革,不仅使北京大学于“五四”前后转化为一所真正意义上的现代大学,也使追求高深学问及与之相伴而生的学术自由精神理念开始在中国大学内部扎根。

1921年成立的东南大学,在首任校长郭秉文的擘画之下,借鉴美国研究型大学的办学模式,通过一系列规范化的内部制度安排,迅速崛起。郭秉文主张“教授治校”和“学术自由”,强调大学教学、科研与服务社会相统一。在系科设置方面,注重学与术并重、基础与应用互补,故东南大学系科设置非常齐全,还首创了主辅修课程制。郭秉文还延聘了一大批留美归国学生。在他们的配合下,内部制度安排得以顺利推行。不同于北京大学将评议会作为学校最高立法