

中国现当代社会文化学论丛

第八辑

# 社会生活

性别视角下的中国历史  
S H E H U I S H E N G H U O T A N S U O

# 探索

梁景和 主编  
秦方 副主编

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心 主办



首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

中国现当代社会文化学论丛

第八辑

---

# 社会生活

性别视角下的中国历史  
S H E H U I S H E N G H U O T A N S U O

# 探索

---

梁景和 主编  
秦方 副主编

首都师范大学历史学院中国近现代社会文化史研究中心 主办  
“首都师范大学史学丛书”出版资助



首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

社会生活探索·性别视角下的中国历史 / 梁景和主编. —北京: 首都师范大学出版社, 2019. 10

ISBN 978-7-5656-5279-0

I. ①社… II. ①梁… III. ①社会生活—研究—中国 IV. ①D669

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 212706 号

中国现当代社会文化学论丛 第八辑

SHEHUI SHENGHUO TANSUO

社会生活探索

——性别视角下的中国历史——

梁景和 主 编

秦 方 副主编

---

责任编辑 陈娇娇

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 <http://cnupn.cnu.edu.cn>

印 刷 北京虎彩文化传播有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2019 年 10 月第 1 版

印 次 2019 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 20.25

字 数 381 千

定 价 43.00 元

---

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

# 编 委 会

## 顾 问

(按姓氏笔画排序)

刘志琴 郑师渠

耿云志 戴 逸

## 学术委员会主任

梁景和

## 学术委员会委员

(按姓氏笔画排序)

王淑芹 左玉河 朱汉国 孙燕京 闵 杰

李长莉 迟云飞 杨念群 夏明方 徐永志

梁景和 黄兴涛 魏光奇

## 主 编

梁景和

## 副主编

秦 方

## 序 言

改革开放以后，中国近现代史研究开始突破革命史的研究范式，向着更加广泛的领域拓展，经济史、政治史、思想史、国际关系史、军事史、环境史等都有了长足的发展。特别是在 20 世纪 80 年代初兴起了文化史，在 80 年代中期兴起了社会史，在 80 年代末又兴起了社会文化史。文化史、社会史和社会文化史成为中国近现代历史学科的显学。

20 世纪 80 年代初我在攻读硕士学位的时候，开始对文化史产生兴趣。90 年代初，我在做博士学位论文的时候，是以婚姻、家庭、妇女、性伦作为切入点来研究近代中国陋俗文化的演变问题，我觉得这实际是社会文化史的一个研究课题。2000 年我申请了一个国家社会科学基金项目，主要研究现代中国(1919—1949 年)婚姻、家庭、妇女、性伦等文化问题。在这之后，我开始考虑研究中华人民共和国成立以后的社会文化问题。新中国成立至今已 60 余年，从历史学的角度来研究这段历史已经显得非常重要。这段社会文化历史从宏观的角度可以划分为三个大的阶段：新中国初期(1949—1966 年)、“文革”与徘徊时期(1966—1978 年)、改革开放时期(1978 年至今)。当然每个大的时期内还可以划分为几个小的阶段。这些年我的硕士研究生已经开始探索新中国初期婚姻、家庭、妇女、性伦、娱乐等文化问题。我的博士生和博士后也已经开始探索“文革”时期的婚姻和家庭文化问题。我也正在思考着如何把社会文化史的研究工作推进到改革开放至今的这一时期。

当我在思考研究改革开放以来的社会文化问题的时候，我发现这一时期的社会文化是诸多学科共同关注的学术和现实问题。社会文化问题相当广泛，仅就婚姻、家庭、妇女、性伦等问题而言，就是历史学、伦理学、宗教学、经济学、社会学、政治学、法学、民族学、文学、教育学、心理学、生物学、医学等多学科所共同关注的。用多学科的理论和方法来研究当代的社会文化将有助于问题的深入探究，所以组织一个多学科的科研队伍共同研究社会文化问题势在必行。

这实质涉及学科交叉和交叉学科的问题。学科分类是人类根据以往的探索所创造的对自然与社会认识的系统知识的类别划分。它反映了知识系统的性质，也反映了人类认识自然和社会的程度。中国从传统的“四部之学”到“七科之学”，再到今天的十几个学科门类、一百多个一级学科、几百个二级学科，都反映了以往

知识系统和人类认识自然和社会程度的变化。人类探索自然和社会的奥秘是无尽的，所以学科的调整也不会完结。由于学科分类的束缚和产生的惯性，各学科之间的边缘地带，往往成为被人忽视之领地，此处也就容易成为知识的贫瘠之地或知识的盲点之域。所以相关学科关注和探索这块边缘地带就显得格外重要，这个知识的贫瘠之地或盲点之域可能就会成为新知识系统的起点和未来学科发展的增长点，甚至成为新知识系统的亮点之处。可见，进行学科交叉或促进交叉学科的建设具有特殊的重要意义。

近些年来国家和各省市都非常重视交叉学科的建设，就是为开拓新的科研和学术领地，为人类社会的发展创造新的知识系统和学术平台。首都师范大学自2007年以来也开始注重学科交叉和交叉学科的建设。我负责申报的“中国现当代社会文化学”，就是在以往思考、研究和大环境具备的基础上，通过专家的评审被选为学校的重点交叉学科的。

“中国现当代社会文化学”是因知识发展需要而力求建设的一门新交叉学科。本学科是研究中国现当代社会生活与其内在观念形态之间相互关系及其形成新知识体系的学科。本学科涉及哲学、经济学、法学、文学、历史学、教育学等人文社会科学的六大学科门类，涉及伦理学、应用经济学、政治学、社会学、中国现当代文学、中国近现代史、教育学、心理学、生物学等一级或二级学科，所以是典型的交叉学科，有非常重要的建设意义。

中国社会发展至今天，与世界先进国家一样，关注和改善人们的社会生活成为国家文明进步的一个标志。追求文明进步的社会生活既是人类与国人生命历程的一个向往，也是当今世界和中华民族发展的一个重要目标。我们能够清醒地体会到，无论是当今建设和谐社会，还是实现小康的发展目标，无论是提倡“以人为本”，还是关注当代民生问题，其实质都是要真正改善和提高人们的社会生活水平，提高国人的生活质量。从历史学的演进看，当今西方新社会史和新文化史的发展以及国内社会文化史的兴起，都反映了历史学从关注政治史、精英史和上层社会史的同时，也开始关注民众史、个体史及社会生活史，把真正的民众个体关怀变为史学的一个重要功能，进而体现史学的致用态度和实用价值。关注社会生活不是历史学独家的学术志趣，人文社会学科的诸多领域都具有这样的关怀。从这个视阈看，我们研究中国现当代社会生活与其内在观念形态之间相互关系及其形成的新知识体系，就具有了重要的现实意义。那么中国现当代以来，民众的社会生活状态如何，为什么会是这样，决定这种生活状态的主要因素和相关因素是什么，有哪些经验和教训，今天的社会生活有哪些发展和新的内容，有哪些具体的实际问题，人们需要反思什么，要做些什么，要发扬什么，要控制什么，对中国未来的社会生活我们有哪些期盼、有什么创意的设计和预测，如何推动社会生活向文明健康的方向发展等。这些问题是中国现当代社会文化学需要思考和关注的，也是建设中国现当代社会文化学学科理论与现实意义的体现。

本学科的理论与方法主要包括三个方面：一为传统的史学理论与方法；二为借鉴其他人文社会科学及自然科学等学科的理论与方法；三为创新的理论与方法。可以说本学科所采用的是以历史学理论方法为纵向，以其他人文社会科学和自然科学理论方法为横向的纵横交错的综合性的理论与方法的协调统一。

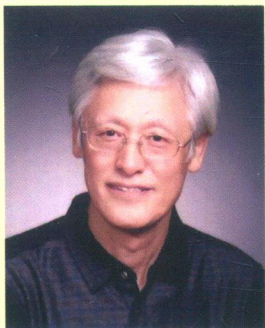
本学科是研究和探索 20 世纪以来，特别是改革开放和 21 世纪以来的中国现当代社会生活与其内在观念形态之间相互关系及其形成系统知识体系的学科。本学科的问题意识是历史的，涉及的具体问题是历史、现实与未来所共同拥有的。它是在扎实的历史研究的基础上，来深入思考社会生活的历史与现实、现实与未来的走向问题。

社会生活的很多问题是伦理问题，需要从伦理学的哲学高度去诠释。社会生活的具体样法又是经济的一种反映，需要从经济学的角度去研究。社会生活还是社会学的研究对象，可以直接运用社会学的理论和方法进行社会生活的探索。文学作品是从文学的视阈揭示社会生活的本质，从这个问题本身看，它与历史学是相通的。社会生活又反映着社会政治，政治影响着社会生活。社会生活与教育和心理也存在着互动的关系，所以政治学、教育学和心理学的理论方法也同样可以用来探讨社会生活问题。社会生活研究是运用多学科理论、方法综合探讨历史与现实问题的领域。

本学科不但涉及理论方法的建构和创新，也涉及本学科知识体系的架构，所涉及的内容宽泛复杂，主要包括衣食住行、婚丧嫁娶、两性伦理、休闲娱乐、流行时尚、装饰美容、强身健体、休养生息、医疗救治、心理卫生、生老病死、福利保障、民俗风情、节日旅游、日常消费、宗教信仰、迷信祭祀、求职就业等，并随着我们认识的扩展和社会的发展而不断增加新的内容。

梁景和

2017 年 1 月 6 日，于首都师范大学



梁景和：首都师范大学历史学院教授、博士生导师。首都师范大学中国近现代史学科负责人，中国近现代社会文化史研究中心主任。主要社会兼职有：中国社会文化研究会会长；中国现代文化学会副会长；中华口述历史研究会副会长；第二届、第三届全国教育专业学位教育指导委员会委员；第三届中华炎黄文化研究会理事兼学术委员会副主任、《中国女性文化》学术委员会主任等。主要从事中国近现代社会文化史的理论与实证研究。主要专著有《近代中国陋俗文化嬗变研究》《五四时期社会文化嬗变研究》《现代中国社会文化嬗变研究》《清末国民意识与参政意识研究》《中国近代史基本线索的论辩》《中国陋俗批判》等；主编有《中国社会文化史的理论与实践》《中国近代史基本理论问题文献汇编》《婚姻·家庭·性别研究》《社会生活探索》《中国现当代社会文化访谈录》《社会·文化与历史的思想交汇》等，并主编大型丛书“中国近现代社会文化史论丛”。

BIANZHEJIANJIE

编者简介



秦方：首都师范大学历史学院副教授，主要研究领域为近代社会文化史和妇女史。

◎ 责任编辑：陈娇娇

◎ 封面设计：西西里

# 目 录

1	<b>理论卷</b>	
3	妇女史书写的未来旨向	
	——读汤尼·白露《中国女性主义思想史中的妇女问题》	
	一书 .....	畅引婷
25	制造吕碧城：晚清女性公共形象的生成与传播 .....	秦 方
41	<b>婚姻卷</b>	
43	在立法与现实之间：新中国建立以来《婚姻法》的制定及其修改	
	.....	刘维芳
59	改革开放以来婚约的订立与解除(1978—2000) .....	董怀良
73	<b>家庭卷</b>	
75	独立与贤良：论民国女性对职业与家事的两难抉择 .....	余华林
90	从民国北平郊区的“留守”“空巢”现象看城乡经济流动 .....	李二苓
102	1957年勤俭持家运动中的女性角色塑造	
	——以山西为中心的考察 .....	韩晓莉 张广丽
115	塑造和表彰	
	——对20世纪五六十年代“五好”活动的历史考察	
	.....	周 蕾

125	<b>性别卷</b>	
127	宗法政治下嫡妻的地位和权利 .....	王小健
134	《戒溺女文》释读 .....	郭海文 贾琳珂
147	以家族伦理重释性别文化 ——严歌苓《妈阁是座城》与张翎《阵痛》之比较 .....	王红旗
159	服刑人员生育权论要 .....	李玉娥
175	身体政治的维度 ——中国女艺术家的行为艺术 .....	佟玉洁
185	<b>性伦卷</b>	
187	试论 19 世纪中国出洋人员对欧美婚俗的观感 ——以《走向世界丛书》为分析蓝本 .....	王栋亮
205	“我们夫妇关系为什么破裂”读者大讨论 ——20 世纪 50 年代性伦文化一瞥 .....	廖熹晨
213	中国“性伦文化”研究述评 .....	梁景和 冯 峰
227	<b>综合卷</b>	
229	北平市整顿粪业研究 ——以 1936 年为核心的考察 .....	曾德刚
243	广播频率专业化与当代北京居民生活质量研究 ——以北京人民广播电台为中心(1990—2009) .....	徐畅冬
295	炽盛与深化 ——中国社会文化史研究的五年历程(2010—2014) .....	梁景和 武 焯
308	社会文化史研究的新起点 ——第四届中国近现代社会文化史国际学术研讨会综述 .....	教 凯

# 【理论卷】



## 妇女史书写的未来旨向

——读汤尼·白露《中国女性主义思想史中的妇女问题》一书

畅引婷<sup>①</sup>

有学者指出，追溯 20 世纪中国女性主义的思维线索并挖掘其中的思想资源，“是中国学者早该做却至今没有开始的工作”。<sup>②</sup>可以说美国莱斯大学历史系教授汤尼·白露(Tani E. Barlow)的著作《中国女性主义思想史中的妇女问题》的出版<sup>③</sup>，不仅具有填补空白的意义，而且有着极其重要的学术理论价值。我对这部书的兴趣不只在在于著者在书中具体都说了些什么，更多是想知道一个美国的女性主义史学家是怎样看待 20 世纪中国女性主义思想史中所涉及的“妇女问题”的？她持续关注了哪些与妇女相关的问题？书中材料取舍所依据的理论和价值标准是什么？她为什么说发生在男女两性或同性之间的事件，“既是社会事件，也是理论事件”？<sup>④</sup>“中国”或“中国的”在白露的“字典”里是怎样与世界契合的？中国女性主义与跨国女性主义有着怎样的区别与关联？进而关注：妇女史或女性主义史学研究的目的是意义是什么？女性写作对传统史学形成了怎样的挑战？史学家应怎样书写妇女史和书写怎样的妇女史？等等。带着这些“先入”之见，本文试图挖掘该书在妇女史研究或书写中的理论价值，在对相关理论进行复述的过程中，尝试回答下列问题。

### 一、为什么书写妇女史？——坚持“过去的未来(future anterior)”的价值取向

任何一种“书写”都具有一定的价值取向，不管作者或研究者是否明确表述过，它都是客观存在的，包括妇女史的书写。如有的是为了还妇女历史的本来面目，探讨妇女曾经是什么；有的是为了寻找妇女在历史上受压迫的根源，为现实改造提供事实依据；有的是为了确立妇女在历史上的主体地位，强调妇女可以而

① 畅引婷：《山西师大学报》(社会科学版)原主编、编审。

② 李小江：《对话白露：关于 1980 年代“妇女研究运动”——由〈中国女性主义思想史中的妇女问题〉说开去》，《山西师大学报》(社会科学版)，2012 年第 6 期。

③ 该书 2003 年在美国出版，2012 年由世纪出版集团·上海人民出版社引进中国出版，全书 43 万余字。

④ [美]汤尼·白露著，沈齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012 年，第 1 页。

且有能力和建构自己乃至人类的历史。尽管有的仅仅是为了职称评定的功利性需求而复述前人或他人的研究结论，但许多历史资料也借此得以保存。在白露看来，任何一个严谨的妇女史研究学者，绝不仅仅是为历史而历史，书写中所依据的事实或材料虽然是“过去”的，但其落脚点一定是“未来”的。所以，所有的历史书写都是“当下”的，它不只是由当下的人所书写，而且是为了当下的人而书写。从历史哲学的意义上讲，“当下”既是对过去的延续，也是对未来的再建构。任何一个历史书写者，都必须正视如下问题：

### （一）探究历史是怎样被“书写”出来的

在《中国女性主义思想史中的妇女问题》一书中，汤尼·白露开宗明义：“历史不是自然延续而是历代日积月累起来的。过去的记录保存了下来，供后续的世世代代去研读或不研读、焚烧或抹煞、无视其存在或对其细细梳理以便认真地从中寻找带向未来的迹象。记忆被抹掉了，创伤戳进了无意识的深处，在那里每一个承续的后代都定位在新的位置上，对照多半已被忘却了的历史背景，重新思考其关注的问题。进步的历史就这样被回溯性地书写了下来。”<sup>①</sup>可以这样理解，历史不是自然而然地生成的，而是被书写者“书写”出来的。“书写”对历史而言，一般有两种表现方式，一是作者或研究者用“纸笔”或“电脑”所书写的文本历史；二是读者——包括研究者和非研究者用“思想”和“行动”所书写的社会历史。

作者用“笔”所书写的文本历史，主要是指历史学家利用各种文献档案资料和其他历史材料，对过往无数与论述“主题”相关的历史事实重新进行捡拾和安放，进而说明在过去的岁月里曾经发生了什么？当事人是怎么想的、又是怎么做的？做了之后产生了怎样的实际效果？事件与事件、思想与思想之间是怎样联系并发挥作用的？经验或教训给后来人的“继续做”留下了怎样的启示？对史学家来说，更多时候是以文字为载体、以叙述为手段、以出版为目的，对过往的事实进行呈现和传播。这种“被书写”的历史具有一定的主观性，其价值判断始终存在着，包括对不会说话的事实材料的选择和利用。

读者用“行动”所书写的社会历史，主要是指读者在阅读（文本历史）的过程中，书本里的人事和理论对自己日后的思想和行为所产生的直接或间接的影响。这种“书写”与历史学家经过加工而建构或生成的“文本历史”完全不同，它的落脚点是当代人在（文本）历史启迪下“想”和“做”的具体行为，以及由此而产生的实际社会效果，或者说对社会发展所产生的实际作用和影响。这种行为所建构起来的历史，不管它是否被自己和他人用文字得以记录，或者是否以文本的形式得以呈现，它都实实在在地存在着，具有一定的客观性。

<sup>①</sup> [美]汤尼·白露著，沈齐齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012年，第1页。

事实上，客观存在的历史只有被研究者发现并书写，其意义才能被展现出来，否则将会永远被历史尘封而不为后人所知——不管该人、该事件在当时有着多么重要的作用或意义。因此，研究者用“笔”和“纸”所书写的文本历史，不仅具有记录历史的价值，而且书写者选取或舍弃材料的价值取向也一并隐含在了历史文本之中。可以想象，没有任何一本史书能够记载所有的历史事实，所有的历史事实也不会被所有的发现者同时记录下来，所以，研究者的“价值判断”和思想动机以及分析框架在文本书写中就有了特别重要的意义。某一事件也许对一些人来说是非常重要的，对另外一些人来说却是无足轻重的。比如，历史上的“妇女”，在不同书写者的笔下会呈现出不同的面相，而不同的面相对不同的读者又会产生不同的影响。这不同的影响——日常生活中不同人的不同作为——被书写者在一定的价值判断下再发现、再记录，人类历史就这样“日积月累”起来了。

## (二)关注“持续被关注”的问题

历史是纷繁复杂的，不同的研究者在不同的历史时段有不同的研究领域和关注对象，但不管哪个领域或学科，又都有一些“持续被关注”的共同问题。白露正是从近代以来中国女性主义思想史中的“妇女问题”入手，在对“过去的未来”进行理论建构的同时，试图赋“妇女”以新的历史含义。

为了使人们对“过去的未来”有一个更加明确的理解，白露将“过去未来时”和“现在/一般过去时”进行了比较，她认为采用“现在/一般过去时”进行历史著述，会经常将某一特定的主体——如妇女作为一个具有共同本质的统一体，把研究者的主张“建立在妇女真实的基础上”，跨越时间、地点、生产方式、社会生产关系、认知谱系、意识形态环境等，对“妇女是什么”进行抽象的定义，然后在经过挑选的（一般都是支持自己立论的）证据基础上，重申自己的某一主张。这样，就在过去的人们那里展示和体现了他们自己的现在<sup>①</sup>。她同时认为，历史书写者还试图走进历史，理解历史中的人和事，并由此来进一步定义妇女具体“是什么”。汤尼·白露的“过去未来时”，其实并不关心妇女以前一直应该是什么，以及已知妇女实际上是什么（例如，人类繁衍的主体），也不关心一旦父权制被废除，作为整体的妇女将会是什么，而是“把注意力从理想的典范或有代表性的妇女本身转移到书写和思考上，这些书写和思考的重点是译解妇女及其被建议的未来角色。它不太看重普遍主张的内容而更多看重提出主张的政治”，即文本历史的书写者是在怎样的立场和视角下选择材料和结构文本的。她认为，那些具有“发明创造的行动”，以及“思想注入到政治事件中并确实完全地构成了一个事件的方式”更

<sup>①</sup> [美]汤尼·白露著，沈齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012年，第21页。

应受到关注。<sup>①</sup> 在“过去的未来”的框架内言说妇女的历史，其特别的意义在于：“‘对妇女将是什么’的强调，实际上动摇了文献证据中对妇女的所指（黑体为原著所加——笔者注）。它置换了我们看妇女的方式，从看其现状转换到看其潜力。在一个特定的过去中重新开辟未来，会导致史学家动摇其做出——有关过去、现在和未来——的设想，流入无穷无尽的变迁中。”进而，使过去认为不可能的东西变成可能。就其目的而言，就是“从现在向未来输送信息。思考和书写的过程，可能或不可能深刻地改变已知的环境，但它们总是成为现实世界的组成部分。历史叙述中的过去未来时鼓励这种压抑不住的思考力量。”<sup>②</sup>这种明确地针对“现在的未来”所做的研究，以及由研究而指导的行动，“过去的未来”就会日渐清晰起来。<sup>③</sup>

按照我个人的理解，汤尼·白露的“过去未来时”主要是对（历史）研究者而言的，其核心要义在于：一是从对历史事实本身的清理转移到对当下和未来持续被关注的一些历史问题的思考上来；二是将思考的结果即新的文本建构投射到对现在和未来环境所具有的真实影响上面；三是从对具体历史事实的关注转移到对历史学家书写历史本身（即选取史料或所思考问题）的关注；四是强调由研究重心转化而生成社会变革力量，以及这种力量所产生的辐射效应——无论结果是正向的还是反向的，它都无可辩驳地成了未来历史的重要组成部分。

在“过去的未来”框架内探讨妇女与性别，在我看来，以下几个方面不容忽视：其一，生活在 20 世纪中后期的妇女研究者和身处 21 世纪初期的“我们”都“持续关注”了哪些与妇女有关的议题？其二，这些持续被关注的问题（如妇女与种族的关系，妇女与阶级的关系，妇女与国家的关系，妇女与男人的关系，妇女与妇女的关系，妇女与世界的关系，等等）对现在和未来的环境生成具有怎样的影响和作用？其三，将历史事实重新书写之后，它的当下意义和未来意义是怎样蕴含其中的？强调上述几个方面，并不是说实证历史不重要，也不是用“断章取义”的历史事实为现实变革作注脚，更不是以“以论带史”中随意附会，借用本雅明的话说，研究历史就是“把一个特定的人的生平事迹从一个时代中爆破出来，把一件特定的事情从他的整个生平事迹中爆破出来”。<sup>④</sup> 具体来讲，就是将原来

<sup>①</sup> [美]汤尼·白露著，沈齐齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012年，第22页。

<sup>②</sup> [美]汤尼·白露著，沈齐齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012年，第23页。

<sup>③</sup> [美]汤尼·白露著，沈齐齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012年，第25页。

<sup>④</sup> [美]汤尼·白露著，沈齐齐译：《中国女性主义思想史中的妇女问题》，上海：上海人民出版社，2012年，第43页。