

# 当代课程与教学论的 建构及变革

陆雪莲 著

DANGDAI KECHENG YU JIAOXUELUN DE  
JIANGOU JI BIANGE



中国水利水电出版社  
www.waterpub.com.cn

# 当代课程与教学论的 建构及变革

陆雪莲 著



中国水利水电出版社  
[www.waterpub.com.cn](http://www.waterpub.com.cn)

· 北京 ·

## 内 容 提 要

课程与教学论是在充分考虑课程论与教学论各自优势的基础上构建的一个科学、合理的教育分支学科。

本书主要分析了课程与教学的目标构建、内容构建、开发设计构建、组织构建、实施模式构建、评价体系构建以及管理体系构建等。

全书注重理论与实践相结合,融学术性、实用性、前沿性和针对性于一体,是一本有益于完善当代课程与教学理论体系的著作。

## 图书在版编目(CIP)数据

当代课程与教学论的建构及变革/陆雪莲著. —北京:

中国水利水电出版社, 2019. 1

ISBN 978-7-5170-7402-1

I. ①当… II. ①陆… III. ①课程—教学研究 IV.

①G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 025376 号

书 名	当代课程与教学论的建构及变革 DANGDAI KECHENG YU JIAOXUELUN DE JIANGOU JI BIANGE
作 者	陆雪莲 著
出版发行	中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路 1 号 D 座 100038) 网址:www.waterpub.com.cn E-mail:sales@waterpub.com.cn
经 售	电话:(010)68367658(营销中心) 北京科水图书销售中心(零售) 电话:(010)88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	北京亚吉飞数码科技有限公司
印 刷	三河市华晨印务有限公司
规 格	170mm×240mm 16 开本 12.75 印张 228 千字
版 次	2019 年 4 月第 1 版 2019 年 4 月第 1 次印刷
印 数	0001—2000 册
定 价	60.00 元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

# 前 言

课程与教学论是在充分考虑课程论与教学论各自优势的基础上构建的一个科学、合理的教育分支学科。对这一学科进行科学构建,并依据社会发展实际进行有效变革,不仅能促进课程与教学的顺利开展,而且能推动我国教育改革的进一步深入,意义非凡。

当前,伴随着教育的不断深入,我国的课程改革也在如火如荼地进行着。课程与教学论在教育理论中起着承上启下的作用,既涵盖了教育的基本原理,也启示着课堂教学的方方面面。因此,课程与教学改革要想获得更多的理论指导,就要对课程与教学论的基本理论进行更为深入的研究,探求更深层次的研究成果。基于此,作者撰写了《当代课程与教学论的建构及变革》一书。

本书分为三个部分,第一部分为课程与教学论的基本认知,主要对课程与教学的内涵进行界定,并探讨了课程与教学论的发展轨迹与趋势;第二部分为课程与教学论的构建,主要分析了课程与教学的目标构建、内容构建、开发设计构建、组织构建、实施模式构建、评价体系构建以及管理体系构建;第三部分为课程与教学论的变革,具体分析了课程与教学变革的内涵,探索了课程与教学变革的历史与出路。在撰写的过程中,本书十分注重吸纳当前课程与教学研究的最新成果,同时,注重理论联系实践,具有较强的学术性、实用性、前沿性和针对性。本书的内容全面系统,结构清晰,逻辑严谨,语言简练。相信本书的出版能够有效促进当代课程与教学论的进一步完善,继而推动我国教育理论的不断丰富。

本书在撰写过程中,参考了课程与教学方面的相关著作,也对国内外大量的研究成果进行了参阅、吸收和采纳,由此获得了丰富的研究资源。在此向这些学者致以诚挚的谢意。由于时间、水平与精力有限,本书难免存在一些不足之处,恳请广大读者批评指正。

作 者

2018年7月

# 目 录

前言

## 第一篇 课程与教学论的基本认知

第一章 课程与教学的内涵界定	1
第一节 课程与教学的内涵	1
第二节 课程与教学的关系	4
第三节 教育中课程与教学的地位和作用	11
第二章 课程与教学论的发展轨迹与趋势探究	15
第一节 课程与教学论的发展历史与学科现状	15
第二节 课程与教学论的基本任务与理论基础	18
第三节 课程与教学论的发展趋势	30

## 第二篇 课程与教学论的构建

第三章 课程与教学的目标构建	32
第一节 课程与教学目标的内涵分析	32
第二节 课程与教学目标的确定	40
第三节 学期与单元教学目标的设计	44
第四章 课程与教学的内容构建	50
第一节 课程资源及其开发利用	50
第二节 课程内容的取向与构成	55
第三节 教学内容的构成与本质	57
第四节 课程内容的选择与组织	59
第五章 课程与教学的开发设计构建	67
第一节 课程开发的模式	67
第二节 校本课程开发	70
第三节 教学设计的内涵分析	75
第四节 教学设计的体系构成	85

第六章 课程与教学的组织构建 .....	87
第一节 课程组织的基本标准与取向 .....	87
第二节 课程的类型及其组织结构 .....	89
第三节 教学过程的内涵与设计 .....	94
第四节 教学的组织形式 .....	105
第五节 教学方法的类型与选择 .....	108
第七章 课程与教学的实施模式构建 .....	112
第一节 课程实施的内涵与影响因素 .....	112
第二节 课程实施的基本取向与基本模式 .....	117
第三节 课程实施的策略与方式 .....	123
第四节 教学模式的内涵及选择与利用 .....	126
第五节 教学的策略与艺术探究 .....	130
第八章 课程与教学的评价体系构建 .....	137
第一节 课程与教学评价的内涵 .....	137
第二节 课程与教学评价的类型与功能 .....	140
第三节 课程与教学评价的模式与方法 .....	146
第九章 课程与教学的管理体系构建 .....	151
第一节 课程与教学管理的内涵 .....	151
第二节 课程管理的内容与意义 .....	156
第三节 课程管理的层次与模式 .....	159
第四节 课堂教学的管理探究 .....	162
<b>第三篇 课程与教学论的变革</b>	
第十章 课程与教学变革的内涵分析 .....	169
第一节 课程与教学变革的内涵 .....	169
第二节 课程与教学变革的比较 .....	176
第十一章 课程与教学变革的历史与出路探究 .....	180
第一节 课程与教学变革的历史与现状 .....	180
第二节 课程与教学变革的方法与出路 .....	186
第三节 课程与教学论的本土化变革 .....	190
参考文献 .....	194

# 第一篇 课程与教学论的基本认知

## 第一章 课程与教学的内涵界定

课程与教学是课程与教学论学科中两个最基本的概念。课程教学通过课堂教学来实现,课堂教学是学校教学工作的基本形式,是学生获取知识的主要渠道。课程与教学的关系问题是困扰现代教育理论与实践的重大问题。对课程与教学论的本体问题进行研究有利于推动现代教育的长足发展。以下就课程与教学的内涵、关系、地位和作用这几个基本问题进行阐述。

### 第一节 课程与教学的内涵

#### 一、课程的概念

“课程”在中国的古典文献中最早是分开来使用的,“课”有考核、督促之意;“程”既可以表示程式、章程、标准之意,也有里程、路程、过程的意思,常被认为是督促、考核、检测某种事物运行过程及结果的标准。

“课程”合起来用最早出现于唐朝。唐朝孔颖达在《五经正义》里为《诗经·小雅·巧言》中“奕奕寝庙,君子作之”一句注疏:“维护课程,必君子监之,乃依法制。”据考,这是“课程”一词在汉语文献中的最早显露。《诗经》里的“奕奕寝庙,君子作之”,直解为“好大的殿堂,由君子主持建成”。孔颖达用“课程”一词指“寝庙”及其喻义“伟业”,既指“伟业”,其所包含的意思必然十分宽泛,远远超出学校教育的范围。宋朝朱熹在《朱子全书·论学》中频频提及“课程”,如“宽着期限,紧着课程”“小立课程,大作功夫”等。朱熹的“课程”主要指“功课及其进程”,这与今天日常语言中“课程”的意义已极为相近。《中国大百科全书·教育》中的“课程”是这样定义的:课程是指所有

学科(教学科目)的总和,或学生在教师指导下各种活动的总和,这通常被称为广义的课程;狭义的课程则是指一门学科或一类活动。

英国著名哲学家、教育家斯宾塞在 1859 年发表的一篇著名文章《什么知识最有价值》中最早提出“curriculum”(课程)一词,意指“教学内容的系统组织”。该词源于拉丁语“currere”,“currere”是一动词,意为“跑”;“curriculum”则是名词,原意为“跑道”(race-course)。根据这个词源,西方最常见的课程定义是“学习的进程”(course of study),简称“学程”。由于斯宾塞使用的“curriculum”一词原意是静态的跑道,故教育中过多地强调了课程作为静态的、外在于学习者的“组织起来的教育内容”的层面,相对忽略了学习者与教育者动态的经验和体验的层面。与名词的“课程”“curriculum”相比,“currere”是“过程课程”。

综上所述,中西方关于“课程”的含义比较接近。“课程”含有教学的范围、科目及教学活动的实施顺序、进程安排的意思,亦有教学的计划、目标、标准的意思。本书赞同《中国大百科全书·教育》的观点,对课程作广义和狭义两个方面的理解,两种含义通常都在使用。广义的课程能更好地反映学校课程的本质。

## 二、教学的概念

教学,在其原始语义上是个复合连词,分别指教师的“施”和学生的“效”这两种不同的教育活动及行为。“教”“学”二字连用,在中国首见于《尚书·说命》:“教学半。”现代意义上的“教学”始见于宋代。宋代大文学家欧阳修在撰写宋初教育家胡瑗的墓志铭时说:“先生之徒最盛,其在湖州学,弟子来去常数百人,各以其经传相传授,其教学之法最备,行之数年,东南之士,莫不以仁义礼乐为学。”这里的“教学”才具有了现代通常意义上教学的含义,指由教师的教授和学生的学习有机结合而构成的统一的实践活动过程。

在西方,“教学”是由不同的英文词表征的。“教”是由两个意义相近的英文词“teaching”和“instruction”表示的,“学”的英文为“learning”。尽管“teaching”(或“instruction”)与“learning”在形式上并未像汉语一样连接得那样紧密,成为一个词,但由于二者在意义上密不可分,所以,在英文教育文献中经常见到二者的合成形式“teaching-learning”。西方教学论者史密斯对“教学”给出了五种定义:第一,教学即传授知识技能。第二,教学即成功。第三,教学即有意识的活动。第四,教学即规范性行为。第五,教学的科学定义:教学即有成效。

教学无论有几种定义,以下几点是共同的:第一,教学是一种人类社会

特有的现象;第二,教与学是相互依赖的;第三,教与学是统一的;第四,教学是师生间交互活动的过程。可见,中西方关于教学内涵的认识具有很大的相似性和相通性。

从教育活动过程看,教育活动的本质就是培养人的活动。教学,作为教育活动最基本、最重要的组成部分,也是培养人的活动。因此,概括地说,教学是指以教学内容为中介、以促进学生身心发展为直接目的的,由教师的教和学生的学有机结合的双边整体活动过程。概括地说,教学是教师与学生以课堂为主渠道的交往过程。通过这个交往过程和活动,学生掌握一定的知识技能,形成一定的能力态度,人格获得一定的发展。教学是教与学的统一;教学既是科学,又是艺术。

### 三、课程与教学的内涵要素分析

课程与教学在教育活动中是一个不可分离的整体。因此,我们应当从整体上去把握“课程与教学”的内涵。

让我们对学校课程与教学活动的要素及其运行状况进行简要分析。从图 1-1 可知,学校教学系统的要素有主体要素、客体要素、向量要素、中介要素和环境要素。主体要素包括教师和学生;客体要素指师生共同作用的对象——课程内容;向量要素指师生共同活动所指向的课程教学目的;中介要素指师生用以作用于课程及相互作用的方法手段;环境要素指师生共同活动所发生的物理—心理因素,包括时间、空间、物间和心间。教师、学生和课程是三个不可或缺的基本要素。学校教学活动的展开还须遵循一定的原则和规律,因此,原则和规律也是教学活动的构成因素。有的学者从软、硬两方面来分析教学要素,把教师、学生、课程、环境称为教学活动的硬要素,把目的、过程、原则、规律等称为教学活动的软要素,把方法手段称为教学活动的依从性要素。正是上述教学要素及其相互关系的矛盾运动变化,构成了一幅幅生动活泼、丰富多彩的教学画卷。正确认识和分析这些要素及其相互关系,有助于我们对课程与教学活动的本质、规律的揭示和把握。正确处理这些关系,是搞好教学工作、提高教学质量的前提。

根据要素分析并结合前面分别对课程与教学的理解,课程与教学就是师生围绕学校教育目的,采用一定方法手段作用于课程的整体活动过程。准确把握课程与教学的本质内涵,对于正确理解课程与教学的地位、价值以及课程与教学的主体,对于树立正确的课程与教学观和有效开展素质教育中的课程与教学活动,具有重要的理论与实践意义。

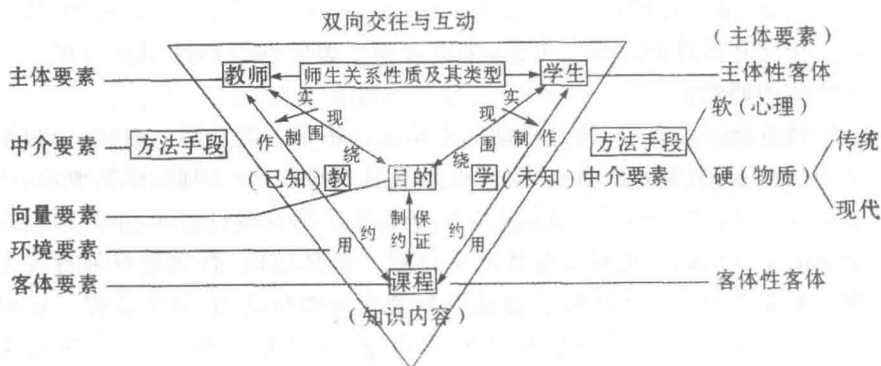


图 1-1 学校课程与教学活动运行整体结构剖面图<sup>①</sup>

## 第二节 课程与教学的关系

### 一、课程与教学关系的历史发展

从教育活动的历史发展来看,教学和课程是同时出现的。从一开始,教学就离不开课程而单独存在,同样,也就没有离开教学的课程,二者是相互依存的。教学的内容是以课程的形式而呈现出来的,因此,课程也就理所当然成为检测教学质量和效果好坏的标准;教学是课程的实施过程,是课程展开、实施的途径和活动方式。整体上来看,教学和课程大致经历了混合、分化、再分化,最终到今天的整合过程(图 1-2)。

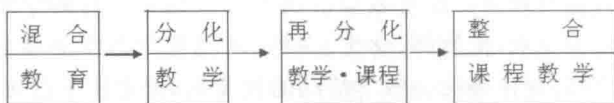


图 1-2 课程与教学关系历史演变图<sup>②</sup>

人类教育实践的内容一开始是一种经验,然后发展成为知识,而知识也会由少到多、由浅到深、由合到分、由简到繁。与之相适应,课程也呈现出这样的变化。但是,教学的变化在整体上并不是很大,而且也相对简单一些。在远古时代,人类教育还依附在生产生活中,没有独立出来,其内容十分简单,课程和教学是合一的。随着技术的发展和学校教育的产生,学校教学与教育活动也出现了分化。尽管学校教学内容仍然相对比较简单,但教学方

<sup>①</sup> 张传燧. 课程与教学问题研究[M]. 郑州:大象出版社,2010:5.

<sup>②</sup> 张传燧. 课程与教学问题研究[M]. 郑州:大象出版社,2010:5.

式开始变得复杂了。例如,我国到西周末期特别是春秋以后,教育从“学在官府”“官师合一”“政教合一”的理念和现象转向“学在四夷”“官师分离”“政教分离”;教学方面也从群体教学开始转向了个别教学;强迫灌输教学开始出现弱化,自觉启发教学则开始得到提倡;教学方式也发生了转变,如由示范模仿、言传身教逐渐转向讲说传授、书写记录、阅读背诵等。就课程内容而言,尽管随着文化知识的发展和文字的发明而变得繁多,但是它仍然依附于教学,还没有获得独立的地位,形式依然相对简单而混杂。

到了近代,尤其工业革命以来,科学技术不断进步,人类积累的知识越来越多,独立分化出来的学科也开始增多,知识呈现方式更加多样化。课程不但结束了混合的局面,从教学中独立出来,而且其内容、科目和形式也都发生了极大变化,体系结构变得越来越庞大复杂。与之不同,教学方式并没有太大的改变,虽然出现了班级集体教学组织形式,教学的主要方式仍然是讲授问答、书写记录、阅读背诵。因此,在这一时期,课程逐渐脱离了教学而获得了独立的地位,教学则没有得到应有的关注和重视。

到了20世纪,教育最大的特征就是课程与教学得到了分离。现代教育是受“技术理性”支配并追求“技术理性”的教育。所谓技术理性,即理性的技术规则,其基本逻辑在于可预测、可控制性以及有效率。“技术理性”通过合规律(规则)的行为而对环境加以控制,它以“控制”为核心,控制的目的是提高效率。因此,现代教育一开始就与有效控制存在千丝万缕的关系。在技术理性时代,强化了学会学习就是学会生存的理念,学校教育的工具化、制度化、理性化、科学化、机械化、终身化日益加剧,学习在一定意义上对于学生来说成为一种外在的、异己的力量。教育理应是培养完善的人的场所,却在一定意义上成了按统一标准、统一模式生产标准件的“工厂”。现代教育在为现代社会高效率地培养人才方面取得了巨大成功,但是由于过度追求教育的效率、追求教育过程的程序化、技术化,情感陶冶、启发诱导弱化,师生情感交流少,学生日益成为学习的机器。学习的机器在学校的工厂里被成批地、高效地生产出来,满足工业化、社会化和现代化的要求。总而言之,现代教育的每一个环节都趋于技术化,但却忽视了教育的整体性和人的完整性,使教育过程中的人文关怀日益减损,结果是教育价值的迷惘和真正教育意义的迷失。现代教育的发展过程是日益按照“技术理性”的原则组织起来的走向“科层化”和“制度化”的过程,这个过程也就是课程与教学日益分离的过程。在制度层面,课程与教学很容易分离,且二者的关系也被视为一种线性关系。课程是学校教育的实体或内容,是制度化的文本,它规定学校“教什么”,教学是学校教育的过程或手段,它规定学校“怎样教”;课程为教学确定了方向和目标、内容与计划,是预先规定好的,发生在教学过程之

前及教学情境之外,教学过程就是要忠实且有效地执行课程计划、传授教学内容,而不应该随意对课程进行变革。教学则是由教师和学生操作的,是被动地执行课程内容的过程。课程与教学是教育实践的两个领域。就这样,课程与教学被割裂了,二者机械地、单向地、线性地发生关系。现代教育中课程与教学分离的过程即是现代教育日益工具化、日益成为现代科层社会的一个环节的过程,“技术理性”在现代教育中的支配地位也就日益膨胀。现代教育科学被“技术理性”支配,因此,课程与教学分离的速度越来越快,现代教育的工具化也就得到了更大程度的强化。

20世纪末,受“解放兴趣”价值取向的影响,人们将课程看作是“体验课程”——被教师与学生实实在在体验到的课程,是师生在教育情境中共同创造的一系列“事件”,而不只是处在教育情境之外的书面文件,通过这些“事件”,师生共同建构内容与意义。教学不再只是一个传递内容却与内容无关的“管道”,而是一个产生基本课程效应的社会情境。课程与教学是一个有机的、共生的整体。

纵观现代教育的发展历程,教育被“科技理性”或“工具理性”操纵、支配,教育一味追求效率,追求教育过程的程序化,每一个环节都趋于技术化,教育的整体性和人的完整性被忽视,人文关怀日益减损。教育沦为社会的控制工具,这极易导致课程与教学的二元论、课程与教学的分离,为“科技理性”所支配的教育科学更加剧了这种分离。当课程与教学在“实践理性”的基础上整合起来的时候,教育开始呈现前所未有的生机,但这种整合是有限的。对此,哈贝马斯提出了独特的理性(或兴趣)理论,他认为人类存在着三种理性(或译为“三种兴趣”),其中第三种理性是“解放理性”,是一种对反省和批判意识的追求,通过这种追求,以达到主观境界的不断超越和对社会责任心的不断增强,最终达到人性解放的目的。“解放理性”本质上是一种“自我意识的觉醒、自我反思和超越”。当课程与教学在“解放理性”的基础上重新整合起来,成为“课程教学”的时候,人的主体性在教育情境中获得充分体现,教育在人类历史上第一次成为人的解放的过程。在新一轮教学变革中,倡导民主、平等、对话、反思、理解与解放的教学交往成为新的教学视点,人文关怀正在从被遗忘的角落中苏醒,成为新的教学价值追求,重新找到了其合理的价值定位;教学中的科学精神和人文精神正在形成新的动态平衡,与之相关的工具理性、价值理性和非理性之间的关系也在磨合和重塑。“解放理性”理念下,教学不仅是知识的增值过程,更是个体解放、生命成长、人格完善、情感感染、个性生成的过程,并通过交往、对话实现教学的科学性与人文性的均衡发展,使教学的工具理性、实践理性和解放理性保持和谐的张力,并最终走向关怀伦理的教学。教育科学不再是为了从复杂的课堂生活中抽取一些

孤立的变量进行分析,并据此获得一些旨在控制教学实践的“处方”,而是为了理解复杂的课堂生活,为了表征并解释课堂情境中所发生的种种事件。

其实,课程与教学极为密切,两者是很难分开的。一方面,制定目标要求时,必须研究和面向“动态”的课程与教学实际,以及各种可能的教育情境,而关注“动态”的课程教学本身,其实就已经将“课程”与“教学”统一起来。另一方面,不存在所谓忠实的课程实施。教师在开展教学,进行课程实践的同时,也在解读和建构着课程。因此,我们应该用整合的观念认识课程与教学的关系,以实现二者的有机结合。

## 二、课程与教学关系的现实状况

课程与教学的现实分析,主要是从课程与教学的实然存在角度去看二者的关系。这要从教育特别是学校教育谈起。

学校教育是指由专门机构和专职人员承担的有目的、有计划、有组织地对受教育者施加系统影响的社会实践活动。

学校系统及其教育活动的运行(图 1-3)表明课程与教学是教育活动过程的两个既相互联系又相互区别的方面。课程是教学活动的内容,教学是课程实施的主要方式。在学校教育系统中,二者同等重要,缺一不可,各自都有着独立存在的价值,互相都不可替代。

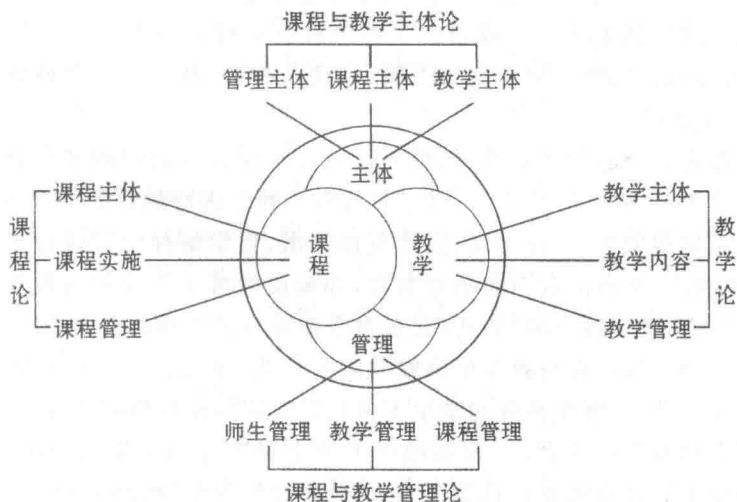


图 1-3 学校教育活动系统与教育学科对应关系图<sup>①</sup>

<sup>①</sup> 张传燧. 课程与教学问题研究[M]. 郑州:大象出版社,2010:7.

从教育主体角度看,在课程与教学的运行过程中,师生同为课程与教学的主体,因此,师生在课程与教学活动中的地位、作用、相互关系及活动方式也当然成为课程论和教学论所要研究的范围。

从教育的角度看,课程、教学、师生都是学校管理的对象和学校管理学研究的主要内容,课程管理、教学管理又分别是课程论与教学论研究的领域,二者既有交叉重合的内容,又有各自不同的范围。

### 三、课程与教学关系的当代整合

尽管杜威关于课程与教学整合的理念早在 20 世纪初就已确立,但这个理念的影响主要存在于思想层面。纵观 20 世纪教育实践的发展,依然是以课程与教学的分离为特征的。21 世纪,在课程与教学观上回归杜威并超越杜威已成为教育中一种重要的时代精神。

杜威的实用主义(或称为经验自然主义)的价值观帮助人们重新确立了世界的内在连续性和整体性。杜威将其实用主义价值观应用到了对课程与教学的研究当中。他认为,在传统教育当中,课程与教学之所以处于对立的状态,根本的原因就是哲学上的二元论。首先,在二元论的视野中,课程教材和教学方法是无关的,在二元论的思维模式之下,教学方法是独立于课程教材的一套规则和策略体系,跟课程教材是没有统一关系的,只是一种普遍的心理控制工具。杜威消解了传统教育中课程与教学的僵硬对立关系,他认为真正的教育是心理与逻辑、方法与教材、教学与课程彼此之间相互作用、动态统一的。

从理论基础的角度来看,如果说杜威关于课程与教学的整合是以实用主义哲学为基础的话,那么 21 世纪对课程与教学进行的重新整合则从各种哲学流派如现象学、存在主义、法兰克福学派、哲学解释学等进行了有益的借鉴和吸收。从价值取向的角度来看,如果说杜威关于课程与教学的整合追求的核心是“实践兴趣”的话,那么当今课程与教学的整合的核心则是“解放兴趣”。此时,课程与教学价值取向的定位为“解放兴趣”,意味着个体在教学中获得独立,强调教师和学生不再只是既定课程计划的实施者,而是课程开发者和教学设计者,二者都摆脱了既定课程计划实施者的固定角色。课程由原来的政府控制层面逐渐转移到课程与教学过程中,出现“课程开发”的理念与实践,课程由“课程编制”转变为“课程开发”,由“制度课程”转变为“体验课程”,师生都可以实实在在地感受到。教学的研究更重视学生的主动参与和教师对学生学习的促进、引导和帮助。由此,课程的内涵可以说是发生了质的变化。课程不再是独立于教育情境之外的书面文件,而是

变成了师生共同在教育情境中创生出来的一系列事件。当教育的核心由“制度课程”转变为“体验课程”时,课程与教学的研究就植根于活生生的教育情境中,课程与教学进一步走向融合。对于课程与教学整合的新的理念及相应的实践形态,美国学者用一个新的术语概括为——“课程教学”<sup>①</sup>。“课程教学”的内涵可以解析为三个层面:课程与教学过程的本质的变革,教学作为课程开发的过程,课程作为教学事件。

人们在把握了课程与教学关系的近代分离及现实存在状况的情形下,开始意识到:课程改革的深化必然要求教学改革,亦将推进教学改革;无论是重课程轻教学还是课程与教学分离,都隐藏着严重的危险。

#### 四、课程与教学关系的四种模式

课程是教学的蓝图,教学是课程的实践,学校教育系统包含课程与教学,二者的目的都是使学生学习与成长。为了达成教育目的与目标,课程与教学缺一不可,二者之间的关系非常密切。奥利瓦提出四种模式来说明课程与教学之间的关系,如图 1-4 所示。

(1)二元独立模式。这一模式的出发点是课程和课程论独居其位,课程与教学二者是彼此独立的。课堂上发生什么与课程设计者的设想,这二者互不干扰,且任何一方发生变化,对另一方都没什么影响。

(2)相互交叉模式。这一模式的出发点是认可课程与教学之间存在着共通的内容,课程论与教学论中也存在着相互包含的一部分,即教学包含课程的一部分,教学论包含课程论的一部分,相应地,课程也包含教学的一部分,课程论也包含教学论的一部分。当站在教育系统的角度来看待课程与教学、课程论与教学论时,它们就是平等、相互交叉的了。

(3)包含模式。这一模式的出发点是课程理论与教学理论之间是相互包含的关系。它有两个变式:一是“大课程论”,即课程包含着教学,相应地,课程论包含着教学论;二是“大教学论”,即教学包含着课程,相应地,教学论包含着课程论。

(4)二元循环联系模式。这一模式建立的出发点是强调课程理论与教学理论之间的相互作用与影响,意思是二者虽然相互独立,但是彼此之间存在影响,且这种影响是连续的、重复的、无止境的。对教学过程的评估影响着下一轮的课程决策,进而又影响接下来的教学实施。这种循环往复、周而复始的影响,促进课程与教学这两个实体不断地进行改进。

<sup>①</sup> 陈芬萍. 课程与教学论新编[M]. 合肥:安徽大学出版社,2012:22.

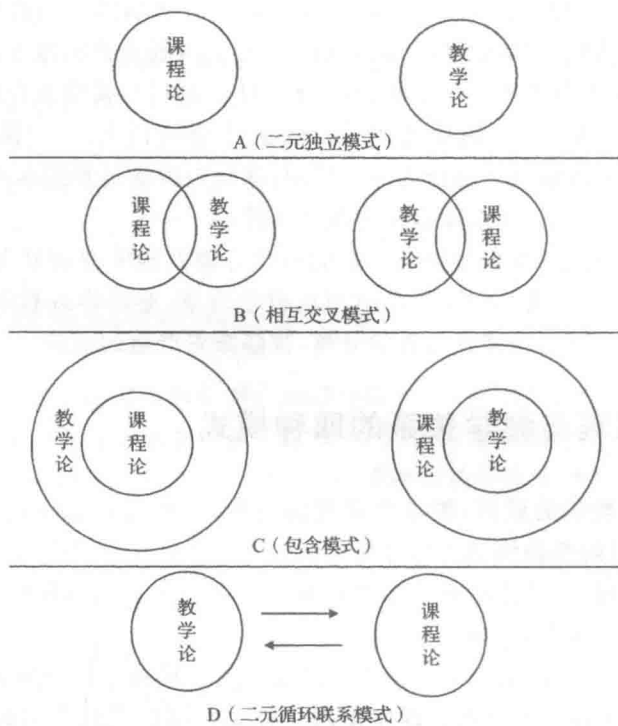


图 1-4 课程与教学关系的四种模式<sup>①</sup>

随着我国基础教育新课程改革不断向纵深推进,人们还意识到课程改革离不开教学改革,课程与教学的整合将成为大势所趋。但必须注意,整合不是融合,“和而不同”应当成为未来课程与教学关系的基本走向。

学校教育活动过程中的课程与教学的相互关系还可用表 1-1 来说明。

表 1-1 学校教育活动过程中的课程与教学关系

学校教育活动过程			
课 程 实 施	课程是通过什么实施的	教学是课程实施的主要方式,即教学就是课程实施	教 学 活 动
	课程由谁来实施,怎样实施	师生主体:师生的课程活动方式	
	课程是为谁而实施	课程与教学目的:社会性与个体性,发展性与选择性	
	课程实施结果如何	课程与教学评价	

<sup>①</sup> 窦瑾,等. 唤醒与转化:学校教育的理论和实践[M]. 长春:东北师范大学出版社,2014:56—57.

## 第三节 教育中课程与教学的地位和作用

### 一、课程的地位及其作用

#### (一) 课程的地位

从学校教育活动看,课程既是与教师、学生一起构成教学活动的三个基本要素之一,同时又是师生共同作用的对象,还是连接师生的纽带和中介。课程把学校方方面面的工作都整合起来了,各类的教师、各岗位上的行政人员、学校的中高层管理者,他们的工作都要置于课程之下来考虑。学校的各类人等都在不同意义上向学生提供课程。没有课程或者课程内容十分单薄,学校教育活动就成为空壳。不仅如此,课程还是学校教育联系社会的强大纽带。正是通过课程,社会的政治、经济、科技、文化发展要求被反映到学校中,也正是通过课程的教学,学校才能培养出符合社会发展要求的人才。基于此,人们视课程为学校教育的核心,其地位非常重要。

#### (二) 课程的作用

课程的作用就在于课程是否能够满足课程之外的其他事物或人的发展需要,表现为对其他事物或人产生的作用或功能。课程作用的判定取决于判定者的课程价值观。一般来说,判定者的课程价值观受社会本位、个体本位、知识本位(文化本位)、教育本位等不同价值观的影响。社会本位价值观强调课程的社会发展价值(包括政治、经济、文化、道德等方面);个体本位价值观强调课程的个体发展价值;知识本位价值观强调课程的文化知识发展价值;教育本位价值观强调课程的教育发展价值。这些课程价值观都有一定的片面性。事实上,课程的作用应当是多重的,而非单一的,我们应当确立多元和谐的课程价值观。

### 二、教学的地位及其作用

#### (一) 教学的地位

学校教育主要是通过课堂教学来培养人。不仅中小学是如此,大学亦