

李鏡池周易著作全集

◇ 三 ◇

李鏡池 著
李铭建 整理

中華書局

李鏡池周易著作全集

李鏡池 著
李铭建 整理

◇ 三 ◇

中華書局

本册目录

周易校释(1970)

坤	879
屯	880
蒙	880
需	881
讼	883
师	884
比	884
小畜	885
泰	886
否	888
大有	888
谦	889
豫	890
观	891
噬嗑	892
贲	892
剥	894
复	895
无妄	895

大畜	896
颐	897
习坎	898
离	901
恒	903
大壮	905
晋	906
明夷	908
家人	910
睽	911
损	915
夬	915
姤	916
萃	917
困	917
井	919
革	922
鼎	922
震	924
艮	926
渐	928
归妹	930
丰	931
旅	932
巽	934
兑	935

涣	937
节	938
中孚	939
小过	940
既济	941
未济	944

周易韵读

上经	950
乾卦第一	950
坤卦第二	950
屯卦第三	950
蒙卦第四	951
需卦第五	951
讼卦第六	951
师卦第七	952
小畜卦第九	952
履卦第十	952
泰卦第十一	952
否卦第十二	953
同人卦第十三	953
大有卦第十四	953
随卦第十七	953
观卦第二十	954
噬嗑卦第二十一	954
贲卦第二十二	954

剥卦第二十三	954
无妄卦第二十五	955
大畜卦第二十六	955
颐卦第二十七	955
大过卦第二十八	955
坎卦第二十九	956
离卦第三十	956
下经	958
咸卦第三十一	958
大壮卦第三十四	958
晋卦第三十五	958
明夷卦第三十六	959
家人卦第三十七	959
睽卦第三十八	959
蹇卦第三十九	960
解卦第四十	960
损卦第四十一	960
益卦第四十二	961
夬卦第四十三	961
姤卦第四十四	961
萃卦第四十五	961
困卦第四十七	962
井卦第四十八	962
革卦第四十九	963
鼎卦第五十	963
震卦第五十一	963

艮卦第五十二	964
渐卦第五十三	964
归妹卦第五十四	965
丰卦第五十五	965
旅卦第五十六	966
巽卦第五十七	966
涣卦第五十九	966
中孚卦第六十一	967
小过卦第六十二	967
未济卦第六十四	967

周易通论

论一 周易的名义和编著年代	971
章一 释名义	971
章二 考年代	977
论二 周易的组织体系	982
章三 原“卦名”	982
章四 辨卦繇	989
章五 析辞类	996
章六 论体系	1014
论三 周易的内容	1018
章七 溯社会	1018
章八 明思想	1040
论四 周易的文学和文字训诂问题	1049
章九 谈艺术	1049
章十 究诂训	1054

论五 周易的经、传问题	1063
章十一 分经、传	1063

周易释例

前言	1079
一、卦爻辞标题(卦名)释例	1081
二、卦辞释例	1085
三、爻辞组织释例	1088
四、筮辞的分类	1092
五、卦爻辞的编者立言	1100
六、卦爻辞的连类插叙法	1105
七、卦爻辞的衬托辞	1110
八、卦爻辞的省辞法	1113
九、卦爻辞前简后详例	1119
十、卦爻辞正反对言举例	1125
十一、卦爻辞中的对话和引用语	1129
十二、卦爻辞一辞数占例	1132
十三、卦爻辞辞同义异例	1136
十四、卦爻辞的借代辞	1140
十五、卦爻辞的换辞法	1147
十六、贞兆辞的扩大运用举例	1150
十七、贞兆辞与贞事辞相应不相应	1155
十八、卦爻辞的类事与附载	1158
十九、卦爻辞的假借字	1161
二十、卦爻辞虚字举例	1172
二十一、说“我”，说“或”	1177

二十二、卦爻辞称名例	1179
二十三、说“孚”	1180
二十四、释“人”、“小人”、“邑人”	1184
二十五、今传本周易一些错讹字	1191
二十六、易文中若干词的古义	1197
二十七、卦名(标题)意义新解	1200

坤

坤——坤，“本又作𡿨，𡿨，今字也”。池按：《说卦》“坤以藏之”，熹平石经残字，坤作𡿨。汉碑，凡乾坤字皆作𡿨，盖《易》原文，汉儒照写，不作𡿨。《说文》作坤，不作𡿨，也不作𡿨。《玉篇》坤也不作𡿨。有𡿨部，注：“读曰川也。”但又说：“古为坤字。”是汉以后有以𡿨为坤的。𡿨，篆文；𡿨，隶书。改篆为隶。王引之《经义述闻》认为，坤、顺、川，声并相近，故借川为坤。按借川为坤，虽或可能，如乾借为斡，北斗，以斡为天，但《易》常占涉大川，川不作𡿨或𡿨，可见𡿨当是坤的本字，与𡿨不同。𡿨是水字，如“昔”从𡿨日，意为洪水的日子。以𡿨为川，可以；以𡿨为坤，似混𡿨、𡿨、川、坤为一了。甲文无坤字，以土为地。古鉢坤作𡿨，从𡿨，申声。𡿨，人立于地上。《易》坤当作𡿨，故汉人沿用不改。疑𡿨为周人从古特造之字，与甲文不同，亦不见他书，形象水流之回旋，义为地，声读为坤。以其象水流，隶字为𡿨，作川，又溯其源，故说“古为坤字”。“𡿨，今字也”，即说明为隶变。这是𡿨为坤又为川之故。

履霜——“郑读履为礼。”池按：汉儒训诂有时极不通。“履霜，坚冰至”，明明是踏霜而行，到坚冰才至。履为动词，如《诗》“纠纠葛屨，可以履霜”。文辞写商人行程的时间长，也表示艰苦，由季秋走到季冬，冒着霜雪严寒走。商人为利，不怕艰苦；同时，联系上下文，他们东北西南都去到，因而对地理有一定的认识。这怎能读履为礼？“礼霜”，不通。

屯

屯如遭如,乘马班如——《说文》:“驢,駢驢也。”引《易》“乘马驢如”。许慎用孟喜本,屯遭作駢驢,班又作驢,殊谬。班固《幽通赋》:“纷屯遭与蹇连兮,何艰多而智寡!”《汉书·叙传》作屯亶,《文选》作屯遭。盖《易》有三种本子,故所据有异。《文选》所据即王弼本,以班固所据本为当。屯亶,连词。屯亶、蹇连,均训艰难。孟喜作駢驢,因“乘马”而加马旁,𠂔、屯,相通。班误作驢,不对。班是旋的假借。爻辞是说,有人乘马回旋逡巡着,他是去求婚的。“匪寇,婚媾”,是对偶婚。对偶婚向氏族外求,颇为艰难。屯卦写的是各种艰难事,屯者难也。卦以难义为组织,有行旅难,有田猎难,有对偶婚和劫夺婚之难,还有生育之难。班,郑玄作般。般、班,声通,均为旋的假借。

即鹿无虞——鹿,“王肃作麓,云:山足”。按:鹿是借字,王肃作麓,对。下文“惟入于林中”,即山林。

君子几——“徐音祈,辞也。又音机,近也,速也。郑作机,云:弩牙也。”池按:作机,训弩牙、近、速,均误。机是机智之机,几借为机。言猎者机智,不敢轻易进山林去,因为没熟悉山林的虞人。虞,掌山林者。

蒙

匪我求童蒙——“童,如字,字书作僮。郑云:未冠之称。”池按:作僮,训未冠,错。《说文》:“男有罪曰奴,奴曰童。”也未全对。《易》称童仆,是奴隶,不是犯罪的。

以往吝——《说文》辵部遴下引《易》曰：“以往遴。”口部吝下引《易》仍作吝。文既不同，说解亦异，遴训行难，吝为恨惜。《易》的吝兼有两义，汉代则分为遴与吝。京房和班固，吝多作遴。熹平石经残字作吝，即吝字之或体。许慎用孟喜本，又兼采京房说。甲文有吝无遴，遴字后出，《易》只作吝。

包蒙——《释文》包作苞（宋本），“郑云：苞当作彪。彪，文也”。王引之据《艺文类聚》引汉碑用蒙卦之辞均作彪。池按：有艸无艸之字，古多混同。如仓作苍，亢作荒，汙作茫，臧作藏，刍作芎，介作芥，余余作茶茶是。包作苞，正是此类，不足怪。但汉儒训包为彪文，就不对了。蒙有二义：本义是冢土高地草木丛生，引申义为蒙昧。蒙卦用二义为组织。“包蒙”、“困（捆）蒙”为类，指割草，把草包捆起来。下文“童（撞）蒙”、“擊蒙”为一类，指斩树。汉儒用包、彪声通作解，无论怎样也解不通。马融、郑玄解擊为繫，也不对。宋翔凤《周易考异》说汉隶擊、繫字并省作𢇛，古文经但作𢇛，故或作繫，或作擊。但擊与撞为类，跟包与因为类一样，故作擊对，作繫不对。

需

需——《释文》：“需音须，字从两重‘而’者，非饮食之道也。训养。郑读为秀。”池按：陆德明驳《序卦》“需”为“饮食之道”之说，很对，但解为“字从两重‘而’”，“训养”，则误。需从雨，而声。“而”或为“天”之形讹，而、天，篆文形近。需是濡的本字。郑玄读为秀，盖以需为濡。《说文》：“濡，绘采色。”训养，读为秀，均误。胡一桂《易学启蒙翼传》引《归藏》，需作潏。李富孙《易经异文释》：“潏转平声读若儒，与需音相近。”引杨用修《古

易》云：“潏字同濡。”池按：以需为濡是对的。《归藏》改需为潏，知需即濡湿本字。训需为须待，误；解为“饮食之道”，更谬。《易传》的胡说，非只一端。“需”，行旅商旅卦，用爻辞中多见词作形式联系并标题。爻辞写旅人在路上为雨为水所湿，为泥污湿；有晚上投宿，被人打伤，一身血污的；有主人用酒食款待，喝得醉醺醺，酒淋湿了衣服的。这是卦的组织。“需于酒食”只是需卦其中一爻，决不能因这一爻就说“需”是“饮食之道”。

有孚——“孚，徐音敷，信也。”池按：前人说《易》，均训孚为信。《易传》以下，无一不误，不只徐爰。《易》中“孚”字凡四十多见，除“中孚”卦名可训信外，其他都不能解为信。孚是俘本字，从爪从子。子有二义，一是人，孚是俘虏，或作名词，或作动词，即俘获俘虏，或被俘。内动词与外动词，同。又引申为俘获，田猎获兽为有孚，商人获利也是有孚。另一义，子象鸟卵形，孚也作孚或孚，八即卵，鸡抱卵为孚，抱、孚，声通。后作孵，古作孚。鸡孚卵有一定时间，不早不晚，故孚由此引申为信。信，定期也。动物育子以后要哺乳，乳从孚，故孚又训为哺乳。又借为呼，“孚号”即呼，声通。这是《易》中孚字的各义。孚字决不能都训信。训为信的《易》注，几乎全误。需卦的“有孚”，指商人获利。

需于沙——沙，“郑作沚”。惠栋《周易述》据《说文》沙重文沚，说沙是讹字。池按：因沙作沚，沚、沚形近而讹。郑玄作沚，确。这是说旅人不小心（“小有言”，言借为愆），误落洲沚中，为水所湿。

讼

室惕——室，“马作咥。云：读为躅，犹止也。郑云：咥，觉悔貌”。池按：马融训室为止，误。郑玄作咥，训为觉悔，意为警觉。损卦《象传》“惩忿窒欲”，窒，郑、刘作愼，孟（喜）作恇。窒、咥、愼、恇、躅，通假。窒应借为恇，《广雅·释诂》：“恇，惧也。”恇惕，连词，戒惧警惕之意。“有孚，窒惕，中吉，终凶。”对俘虏要惧惕。可是由于警惕不够，虽一段时间无事，而终于发生事故。《释文》读作“有孚窒”句，“惕中吉”句，误。《易》有写情况变化之例，如“初吉，终乱”（既济），“贞厉，终吉”（讼六三），“吉，悔亡”（兑九二），“吝，终吉”（贲六五），“厉，终吉”（蛊初六）等是。

鞶带——马融、《说文》均解为大带。鞶从革，段玉裁解为革带，对。《礼记·内则》：“男鞶革，女鞶丝。”以鞶为带名。池按：此鞶带固应训革带，实际还不只说革带，而是用带子代表官职，用借代法，因各种官职有不同的带子，表示等级之别。见下。

终朝三褫之——褫，王肃训解，谓解除。郑玄作拊，夺也。各家多作拊。池按：这说明革带实即官职。“或锡之鞶带”，为什么贵族（“或”）赐给人一条带子？带子又值多少钱，而短期间要争来夺去？实际情况是：某贵族给自己人升官，而敌对派反对，把官革了，改任自己的人；而那个当权者不服，又把那个官革掉。这就是“终朝三褫之”，屡次争夺。争夺的是革带所代表的官，而不是一条带子的问题。作者写的是贵族任用私人，派系之争。《易》有不少地方写贵族内部的矛盾斗争。“讼”写贵族的无能和内讧，又写两个阶级的斗争。

师

贞丈人吉——《释文》：“丈人，严庄之称。郑云：能以法度长于人。”《集解》引崔憬曰：“《子夏传》作大人，并王者之师也。”加案语，引《老子》：“域中有四大，而王居其一焉。”认为作大人是，大人即王者。又引《文言传》“夫大人者，与天地合其德，与日月合其明”等语，说明大人之义，而认为这“大人”是王者，且是儒家所说的理想帝王、圣人。池按：从《子夏传》、郑玄到崔憬、李鼎祚，所说均误，尤其以丈人为大人更穿凿。《易》无王者之师思想，大人也只是贵族之称，并非王者，更非圣人。《易传》及以后各家，均用儒家思想附会《周易》。甲文，丈作，手执杖者。这杖还不是老年人的拐棍，而是原始部落的首长拿来指挥群众、领导群众的指挥棒。后来作为官长之称的尹、君，字从尹，尹又从丈来。“师”，师旅军事卦，丈人是军中最高的首长、司令员。爻辞的“长子”是作战的指挥员，“弟子”是副官，管运输，抢救伤病员，等于后勤部长官。“师”说到三种军官。故各家所说，完全不明古代军队组织，而以后代思想附会。

田有禽——徐爰本禽作擒。池按：禽固可解为擒，但这里说的是田猎。田猎习武，属军事范围，禽是禽兽。

比

邑人不诫——《集解》诫作戒。戒、诫通。唐石经初刻作戒，后改为诫。池按：戒或诫，都不是戒备之戒。戒借为骇，戒、亥声通。俞樾《群经平议》引《周礼》太仆职“始崩戒鼓”，郑注：

“故书戒为骇。”谓戒当读为骇，对。比卦，作者提出上下亲比的政治思想。爻辞说，国王出猎，大队人马，而邑人见了不惊骇，显得是上下亲比的现象。当然这只是幻想。

小畜

小畜——“畜，本又作蓄。”池按：畜，前人多训积蓄，也有训畜止的，均误。古今说《易》者无人能解，因畜义久灭。幸《说文》保存了畜的重文蓄，引《鲁郊礼》“从田从兹。兹，益也”。又艸部“兹，草木多益也”。草木多益，即田里滋生草木，即谷物。畜，蓄的简体字。小畜、大畜，农业专卦，故以蓄标题。从内容标题，与乾、坤、大有、中孚等卦同。说《易》者不知畜为蓄，故完全解错了。但同时要知卦以事类为组织，才能知道这是农业之卦。前人是说明《易》的组织体例的，故说解几乎全误。

尚德载——德，《集解》作得。晁说之《古易》谓京房、虞翻、《子夏传》皆作得。池按：《易》中德、得，通用。德皆应训得，没有作道德解的。各家有作“得”的，犹存本字。德通得，而载借为栽，从戔得声，通借。爻辞是说，雨下过了，可以栽种。是农业生产事。阮元《校勘记》：“古本载上有积字。”即《象传》所谓“德积载也”，谬。所谓“古本”，因《象传》而妄加积字。

月几望——几，历代各家有作近的，有训近的，有作既或训既的。“月几望”语凡数见，均有此两解。池按：近在望前，既在望后，没说明相差多少天。晁说之《古易》于中孚的“月几望”引孟喜说，独指明十六日。此孟氏训几为既而妄定的。据王国维《生霸死霸考》（《观堂集林·艺林一》）谓：“古者盖分一月之日为四分。一曰初吉，谓自一日至七八日也；二曰既生霸，谓自八

九日以降至十四五日也；三曰既望，谓十五六日以后至二十二三日；四曰既死霸，谓自二十三日以后至于晦也。”这是据金文为说的。疑《易》所谓“几望”即既望，十五六日至二十二三日，不是近望，也不限于十六日。

泰

拔茅茹以其彙——异说颇多。茅，各家均作茅草；茹，郑训牵引，虞翻训茅根，《说文》训饲马。彙，郑训类，又训勤；傅氏训伟美之伟，董遇作夤，训出。王弼注：“茅之为物，拔其根而相牵引者也。茹，相牵引之貌也。三阳同志，俱志在外。初为类首，已举则从，若茅茹也。”池按：各家不得其解而推测，难通。王弼以茅茹为比喻词，彙为同类，三阳爻举则往外，茅茹相从。附会到爻画，又与“征吉”连说。不知“征吉”占行旅，与上文不连。《易》例多此类，王弼往往强为牵连，不通。我以为“泰”、“否”初爻同辞而异义，因二卦相反，意为拔茅茹者要知其类，知类则泰，不知类则否。拔到拔不到，要看有没有知识经验。茅茹是植物，当是茅蒐、茹蓏的别名或合名。《说文》：“蒐，茅蒐，茹芦（徐铉本作蓏。芦、蓏一声之转）。人血所生，可以染绦。”《尔雅·释草》：“茹蓏，茅蒐。”郭注：“今之蒨也，可以染绦。”《诗·东门之墀》：“茹蓏在阪。”这是可作红色染料的植物。红色染料，故有“人血所生”的传说。名目很多，各地异称，郭璞说蒨，即茜，又名蒐、地血、牛蔓、驴馱子（或即《说文》饲马的茹）。《蜀本草图经》说：“染绯草也。叶似枣，叶头锐下阔。茎叶俱涩。四五叶对生节间，蔓延草木上。根紫赤色。”（郝懿行《尔雅义疏》引）郝说：“茅蒐所染谓之靺鞨，而靺即茅蒐之合声。”（据《诗·瞻彼洛