



语

文

# 课堂教学研究

郑友霄 著

上海交通大学出版社

浙江省重点专业“汉语言文学”出版基金支助

G633.302  
8741

# 语文课堂教学研究

——专业化进程中的语文课堂教学研究

郑友霄 著

上海交通大学出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

语文课堂教学研究/郑友霄著. —上海:上海交通大学出版社,2006

ISBN 7-313-04464-X

I. 语... II. 郑... III. 语文课—课堂教学—教学研究—中小学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 063662 号

**语文课堂教学研究**

郑友霄 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 877 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 张天蔚

杭州出版学校印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 14.75 字数: 278 千字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1~1000

ISBN 7-313-4464-X/G·832 定价: 28.00 元

版权所有 侵权必究

# 序

郑友霄先生的《语文课堂教学研究》，是我近年来见到的语文教育学研究最好的专著之一。它不是一般地谈论语文教育学的一般原理、原则等等，而是以语文课堂教学为研究对象，并且把它放在课程、教师专业化进程中进行深入的考察、分析，新见迭出，自成体系，达到了理念的先进性、现实的针对性和实践的指导性三者较为完美的统一。

言为心声，文为心学，语文课程当属人文课程。我认为语文课程所能真正教给学生的归根结底只是语文教师自己。一堂语文课可以在相当程度上见出教师的整个人，他的人文素养和专业素养几乎是密不可分地结合在一起的。左拉说在小说的字里行间“跳动着作者的心灵和头脑”；一堂语文课，教师的一言一语、一举一动，倘若失去教师自身人格、心灵的滋养，就会如同行尸走肉，失去感人的力量，难以收到良好的效果，因此必须讲究教师、文本、学生之间心灵的“对接”。但作为语文课，它同时必须运行在语文“专业”的轨道之上，不但关注有关专业的知识，还要讲究如何操作的技能。友霄的这本专著在形上和形下两个层面的统

一、结合上展开了富有说服力的论述。他把语文教学的目标和内容分为技能性与精神性两类——当然技能不能脱离精神的灵魂而成为机械动作，精神也不能抛开技能而天马行空，但一堂具体的语文课必须有所侧重，否则就很有可能两头落空、两败俱伤。——从而确定相应的课堂教学形态，形成各自规范的课堂教学秩序。我以为，这是本书独特价值、独特贡献之所在。

本书非常强调教学内容的确定与创生，认为教师的专业化发展之路必须由此开始，因此它十分重视“知识”。语文能力并非全由语文知识转化而来，尤其应当拒绝如列宁所说的那种九分无用、一分被歪曲了的知识；但是正如友霄所指出的，我们不能矫枉过正，走向“反智”的另一个极端。他认为：获取了某一新鲜、科学、管用的知识，就等于创生了某块课程与教学的内容。本书对旧有的知识体系特别是对藉旧有知识体系运行的语文课堂教学进行了入木三分的分析批判，更致力于新的知识体系的探索，难能可贵！

尽可能运用恰当、典型的教学案例进行说明、论证是本书另一个值得称道的特点。本书讲究以案例证伪证非、以案例求是求真，这就使它具有很强的可读性，其内容尤其具有很强的启发性和可操作性，而没有经院气、学究气。它的理论价值固然未可验证，它的实践指导意义却是更为突出的。它为解决语文教学的问题而作，为提高语文教学的质量而著，对我们所有语文教学工作者，尤其是对第一线的语文老师具有很高的参考价值。

我和友霄结识几近二十年，特别是在上个世纪末，我们浙江师范大学语文教学法教研室主持编写浙江师大版《初中语文课本（实验本）》时，出自无比真诚的对语文教育事业的热爱和追求，他自投罗网、共襄义举，在种种难以想象的艰难曲折中，始终热情坚定，相濡以沫，这种精神给我和全体编写组同仁以巨大的鼓舞，而他关于语文教育的真知灼见，也赢得了大家的一致尊重。我为有他这样的年轻朋友而深感欣慰和自豪。本书的研究成果，是他长期努力的结晶。如果有谁责之以没有给出一个全新的完备的语文课程与教学的知识体系的话，那我就要回答说，这一体系的构建是一个宏大的系统工程，不是一人之力所能完成的，需要语文教学工作者和相关学科的专家几代人的努力。我以为本书在这方面所取得的成果就值得我们向他致以深深的敬意！

是为序。

王尚文

2005年11月30日于浙江师范大学

<b>第一章</b>	<b>总论:专业化进程中的语文课堂教学秩序建设</b>	1
<b>第二章</b>	<b>藉旧有知识体系运行的语文课堂教学证伪</b>	23
第一节	记叙文教学的困惑与突围	25
第二节	说明文教学的困惑与突围	42
第三节	议论文教学的困惑与突围	55
第四节	文言文教学的困惑与突围	68
第五节	作文教学的困惑与突围	75
<b>第三章</b>	<b>课程改革强势推进对课堂形态的影响研究</b>	86
第一节	“拓展”教学的放逐与回归	89
第二节	“课件”教学的错位与复位	93
第三节	“自主、合作、探究”教学的畸变与招魂	96
第四节	“学生主体阅读”教学的流浪与回头	99
<b>第四章</b>	<b>知识重构背景下的教材功能分类及其教学</b>	105
第一节	“定篇”类型选文特点及其教学	107
第二节	“例文”类型选文特点及其教学	120
第三节	“样本”类型选文特点及其教学	127
第四节	“用件”类型选文特点及其处理	134
<b>第五章</b>	<b>语文教学的历史积淀——应当传承的几种 课堂教学形态</b>	140
第一节	诵读型教学形态	142
第二节	评点型教学形态	148
第三节	积累型教学形态	156
第四节	熏陶感染型教学形态	162

**第六章 教师专业化之路：教学内容的确定与创生** 172

- 第一节 课程与教学内容的研制 173
- 第二节 面对选文的选择：“语”的取向与“文”的取向 178
- 第三节 理解与欣赏：以“文”为取向的教学内容 183
- 第四节 汲取与运用：以“知识”为取向的教学内容 195

**第七章 余论** 200

- 第一节 语文考核理念及试卷研制的专业要求 200
- 第二节 小班化与教室改革 220

**结 语** 225

- 参考文献 228

**后 记** 230

## 第一章

### 总论：专业化进程中的语文 课堂教学秩序建设

有课程的名字，却没有具体的课程内容；有课程目标，却没有攀登目标的“路径”；有教材，却没有清晰的教学内容，这就是语文。面对外界的质问，倍感委屈的老师们却也不得不承认，语文是所有学科中专业化程度最低的学科。曾几何时，语文被认为是最好教的学科，“不就是教教生字读读书吗！”言下之意语文是凡认得几个字的人都会教的。后来，语文沦为应试的工具，成为失却灵魂的答题训练场。直到 20 世纪 90 年代初，才有学者指出“语文教改的第三次浪潮”——注重语文的人文性——应该到来且必将到来，尽管当时应者寥寥，但这些专家学者上下求索，多方求证，严密论述，终于在 90 年代中后期，语文性质“人文说”的大旗被高高举起，语文中的灵魂被逐渐唤醒，但“人文说”因其外延过于宽广和操作上的见仁见智，以及对语文课程内容的整体涵盖相对力拙，最后竟被主政者强行

“收编”，与原有的“工具说”一起被新大纲(后来是新课标)表述为“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点”。这个有点皆大欢喜的结果，是以各路论争者“各打五十大板”的不服气心态为代价的。问题是，理论论争得热热闹闹，可实际的应试教育却没受多大的影响，一度时期，语文界好比浩瀚的海面，表面上波涛汹涌，其深处则微澜不惊。

再至新课程强势登陆，几番努力，我们的语文课终于改换“头面”了。语文的许多深层的东西被逐步触及，那些“当然如此”的教学内容和教学方法被连根撼动，许多语文教师重新进入“迷惘状态”，这种涅槃前的迷惘自然是值得欣喜的。然而，迷惘必然会带来程序的混乱和方向的错失。就目前的语文教学现状，我们如果沉静下来仔细审察，我们就不难发现更多的是浮华，面对课本与学生，我们还是缺少专门的“路数”——说到底，我们还是和以前差不了多少。因为，我们从来都没有专业过！

语文，我们如何回归课程？

语文教师，我们如何迈向专业之路？

这是转型时期的语文教育对每个专家学者与一线教师提出的课题。与以往几次的努力相比，这一次，我们的思考是回归课程，我们的努力应该突显专业特点。如果说20世纪末的那场讨论是以“人文”为武器对技术主义、封建主义的声讨，那么，近年来的语文课改带有鲜明的“科学”色彩，我们在“人文教育”的基础上开始以课程论观照我们的语文学科。我们理性地思考着，语文应当不是某个人的语文，而是课程的语文。既然是课程，就应当有属于该课程的一系列的科学的知识系统，而掌握该系统知识的多少应当体现教师专业化的程度的高低，以往我们推崇个性与创新，但现在我们非常明确的意识到，所谓的个性与创新应当基于课程。语文不是简单的读读认认，也不是高超的个人发挥，因此教语文不是谁都会的事，但应当是任何一个语文老师都应当会的事情。“专业化”的号角已经吹响，我们广大的语文老师，我们需要认真准备了。

自新课标实施以来，我们欣喜地看到了广大教师积极履践的繁忙景象。然而也有人把目前的课改情景戏称为“咸与维‘新’”——尽管基层搞得轰轰烈烈，但是强势登陆的新课标实质上与广大的老师依然处于隔膜状态，我们也的确不无遗憾地看到课堂中许多教学行为只是顺势的盲目追捧，就好像当初阿Q在潜意识里觉得应当把辫子盘到头上上去一样。

那些为新课标而新课标的行为应当反思。自新课标实施以来，我们遗憾地看到新课标里的一些闪亮的词汇在课堂上的简单移植，于是我们看到了大量的貌合

神离、有名无实、本质是教学内容逃逸性质的教学行为与现象在课堂上出现。周选杰老师《新课改背景下知识缺席导致的课堂教学畸变》<sup>①</sup>一文中对此类现象曾有过概括,说这些现象是没“进去”就“出来”的“拓展阅读”、徒具形式的“自主、合作、探究”、流于浅层的“感受性阅读”与不受文本限制的“创造性阅读”、多媒体挂帅的阅读教学等等,虽然言语表述有些尖锐,但也的确揭示了一些实情。李海林先生在《语文教学的自我放逐》(上、下)<sup>②</sup>一文中把当前的一些不良倾向归纳为“泛语文”、“反文本”、“无中心拓展”、“无效讨论”、“教师不作为”、“去知识化”和“多媒体化”等,并对这些现象作了深刻的理论批判。

对这些不良现象我们不能孤立与静止地看待,应当说,它们并不是全部跟新课程有关。李海林先生认为:“在最深刻的意义上,它也是语文教育的一些历史积弊在新的历史条件下的恶性发展。”<sup>③</sup>我们也认为,这些现象与长期以来我们缺少课程与教学内容的研制,教师专业课程意识缺席有密切关系,“其本质是教学内容的逃逸性质”。<sup>④</sup>“语文秀”使课堂表面上热闹与繁华,但实质上是同样的空虚与贫乏。尘埃落定,浮华去尽,我们到底能留下些什么?为了形象的说明,我们不妨用具体的案例来讨论:

### 《美猴王》教学案例<sup>⑤</sup>

#### 【设计理念】

自主、合作、探究学习的新理念。

1. 自主学习:课前预习课文,扫除文字障碍,理清结构层次,围绕课后思考与练习自习课文。
2. 合作学习:在预备课文的过程中,提倡小组的合作精神,碰到不懂的问题提出来在小组中讨论。通过想象画出心目中的美猴王,同学之间可以互相帮助。
3. 探究学习:课文较浅显,学生可以自学,因此,可延伸拓展到整部小说,学生利用课外时间到阅览室查阅有关《西游记》的资料,包括作者简介、写作背景、创作意图以及小说的内容等。

<sup>①②③④</sup> 周选杰、邹兆文. 新课改背景下知识缺席导致的课堂教学畸变[J]. 中学语文教学, 2005, (4).

<sup>⑤</sup> 孟鸿仲. 初中语文新课程教学设计与特色案例评析(有删节)[M]. 北京首都师范大学出版社, 2003.

## 【教学过程】

### (一) 教学准备阶段

1. 教师搜集资料,编写课件脚本,制作课件,制作与课文有关的《西游记》片段;从网上下载 flash 动画《孙悟空重返花果山》,激发学生想象、创新兴趣;录制动画片插曲《猴哥》。

2. 学生方面:布置预习课文,利用课外时间到阅览室读《西游记》这部书,动手创作有关美猴王的画。

### (二) 教学过程(分为四个板块)

#### 第一教学板块:预备动作。

1. 简洁的导入(略)。

2. 检查学生课前搜集有关作者吴承恩以及神话小说《西游记》的简介。

3. 自由朗读课文,扫除文字障碍。请一名学生主持听写,两名学生上讲台听写,其他学生写在课堂笔记本上,完成后让学生自己点评,师生共同纠正错误。听写词语略。

#### 第二教学板块:以小组为单位讨论文章的结构。

全文按情节的发展可分为三部分(屏幕显示内容)。(各部分及层次的意思略)。

#### 第三教学板块:大胆放手,引导参与;小组讨论,自主学习。

1. 围绕课文让学生提出问题,最后经过筛选确定三个主要问题,让学生以小组为单位展开讨论。

(1) 本文塑造了美猴王的形象,美猴王“美”在哪里?

(2) 他有哪些性格特点?

(3) 这个形象既有神的色彩,又有猴的特点和人的思想感情,三位一体,怎样理解?

2. 教师深入巡视,参与讨论,由学生回答得出以下的答案。

(1) 美猴王的“美”表现在:身世美、行为美和言语美。(案例原文其他文字略)

(2) 这是个聪明灵巧、本领超群、有胆有识、深孚众望的猴王。

(3) 美猴王是猴,是人,又是神。猴表现了他的生物性;人表现了他的社会性;神,表现了他的传奇性。

第四教学板块:看看—议议—画画—讲讲—唱唱,培养听说读写的能力,引导学生从课文中摄取有益的东西,提高人文素养,学习美猴王的聪明勇敢、有胆有识。

1. 观看录像

(放映《西游记》第一集与课文有关的部分,边看边思考:美猴王具有怎样的性格特征?)

## 2. 体验感悟

(1) 评选创作画,通过小组评选出画得最好的,拿到投影仪上展示,并自己讲解,学生互评。

(2) 讲《西游记》的故事。

课前布置学生到阅览室阅读《西游记》,选其中一回作好准备。

(3) 说话训练。请选择一个精彩的片段或最喜爱的片段(课内课外都可以),自我评点孙悟空(扣紧课文的性格特点)。

(4) 我们看了《西游记》后,都会对识妖降妖的孙悟空赞叹不已,也常常会产生做孙悟空的奇想。假如你得了孙悟空的神通,你将如何?请你以“假如我得了孙悟空的神通”为题,充分发挥想象,在小组中讨论,即兴上台讲讲。

(屏幕播放 flash 动画《孙悟空重返花果山》,几分钟后定格,学生争先恐后地说想法。其余文字略)

(5) 师生共唱动画片插曲《猴哥》。(多媒体播放音乐,配上孙悟空优美活泼的画面。)

## 3. 课堂小结,结束全课。



## 评析

该老师的教学贯穿着自主、合作、探究学习的新课程教育理念,体现了让学生主动发展的人本精神。这一课堂教学的具体特点是:

1. 教师心中有人。(其余文字略)学生是培养的对象,是发展的主体,教学的目的是为了发展需求。美猴王作为家喻户晓的英雄形象,了解其个性特点不是教学的终极目标,学习美猴王更主要的是吸取其精神养分,提高辨别是非、真假、善恶的能力。设计者定位较准确,让学生主动阅读、搜集和捕捉信息,主动思考、讨论和解决问题,课程资源互动发展,学生在自主、合作、探究的学习过程中发展自己。

2. 注重学生体验实践。(其余文字略)

3. 注重培养学生发现美的能力。(其余文字略)

以上是一个案例的实录,除作者旁批自评及那些描绘课堂情景的文字略去之外,其余都较忠实原文。本案例有几个特点:一是案例描述中引进了大量的新课

标里的词汇,譬如“自主、合作、探究”、“感悟、创新”等,另外,“想象”、“培养……能力”等公共话语也不乏其例,授课教师实践新课程与培养学生语文能力的良好愿望不容置疑;同时可以看出授课教师把自己对语文课改的理解主要落实在方法的改进上。二是内容“丰富”,景象“繁华”。我们再简要地回顾一下教学过程:导入——识字——分段——讨论(问题有两个:美猴王美在哪里?有哪些性格特点?)——看《西游记》第一集与课文有关的部分——评选、讲解美猴王的画像——讲《西游记》的故事——选择片段“扣紧课文的性格特点”评点孙悟空——看 flash 动画《孙悟空重返花果山》,即兴演讲“假如我得了孙悟空的神通”——共唱动画片插曲《猴哥》——结语。与课文直接相关的环节是识字、分段、讨论,后来大量的环节属于延伸部分;活动形式多样,画画、唱歌、说话训练、“即兴演讲”等无所不包;手段较豪华,课件、《西游记》片段、flash 动画《孙悟空重返花果山》、主题曲《猴哥》等都上用上了。

就以上两个特点,我们可以从中引出以下几个值得探讨的问题:第一,这样的“自主、合作、探究”,这样的“体验、感悟”,这样的“想象、创新”算不算真正意义上的“自主、合作、探究”,“体验、感悟”,“想象、创新”;诸如此类的行为算不算履践新课程、达成语文新课标;第二,把对新课程的理解主要落实在教学、学习方法的改进上,而不是教学内容的确定、创生上,这会产生怎样的结果;第三,本案例的教学内容是不是正确;课内的人物形象探讨的教学内容是不是正确;那些延伸部分的教学内容——画画、看影像、唱歌等是不是正确;属不属于语文的范畴;我们该怎样界定它们与文本教学的关系。

本案例描述引用了大量新课标里的词汇,这一点,我们并不陌生,在平时的教研活动中、各类资料中我们经常可以听到这样的言论,授课老师与听课老师都乐于把自己的教学行为往课标上靠拢。按理说,这也是正常的现象,因为,教师的教学要达成目标这是一个教师必须具备的最基本的意识。问题是,如此做法是不是真正领会了新课程的精神?我们语文的目标是能力目标和素养目标,目标不等于内容,这样把目标当作内容来实践是否正确有待探讨。本案例中该教师把课前学生预习、自习课文称之为“自主学习”,安排个小组讨论就是“合作学习”,查阅资料就是“探究学习”,画画唱歌就是“体验感悟”,讲个故事、“评点”孙悟空就叫做“说话训练”,这些行为和形式有没有真正体现了新课程的精神也值得研究。

本案例中的“体验”、“感悟”、“想象”、“说话训练”、“培养创新意识”等等也都具有简单的贴标签的嫌疑,至于这些“瓶子”里到底装了多少有用的东西,大家可以自己思考和判断。但我们认为,这种在当下极具普遍性的行为,是值得认真分析和研

究的,它很有可能会产生一种误导,成为错误的“路标”。原因有二,一是像“自主”、“合作”、“探究”、“创新”等极具人文内涵的词汇我们不能把它浅层次地理解为一种“用”的东西,不能以为它们可以不经转化就可以运用到课堂上来。像“自主”、“合作”、“探究”,它们“体现了现代社会对人的规格的新要求,它的提出,标志着我们‘立人’教育思想的确立”,“因此,我们说‘培养自主、合作、探究的学习方式’其实是重新塑造一种新型的群体思维方式和价值观念,即培育未来公民独立的人格,平等、互利的意识,包容的气度,开阔的文化视野及批判、求真的精神”。因此,若我们以为自学就是“自主”,小组讨论就是“合作”、“探究”,就要闹笑话了。任何一个抽象的理念都不可能以一种看得见的方式直接落实在现实中。“自主”、“合作”、“探究”好比血液,只能渗进课堂教学的肌理,我们要实践它,不能认为它自上而下的可以以某种固定的形式落实在课堂的外在形态上,我们只能把它同具体的教学情景结合起来,把它当作一个具体的问题来研究。“如果老师出了一个没有暗示的题目,鼓励学生向生活求证;如果老师以多元的价值观包容了学生的真实的体验;如果老师奖励了思维缜密的答案;如果老师引导学生进行换位思考叫他们学会宽容;如果老师抵制‘求圣’教育给学生‘底线’上的广阔天空;如果老师以更宽的文化视阈观照文本;如果老师在课堂上标榜了独立的人格,宏扬了一种精神……那么,其实他就是在实践‘自主’、‘合作’、‘探究’了。而那些漠视情感与思想,技术至上的课与文化眼光狭隘的老师,不管怎样的装模作样,都很难与‘自主’、‘合作’、‘探究’沾边的。”<sup>①</sup>其他如“感悟”、“想象”、“创新”等也一样,我们只是口头上叫学生“感悟”、“想象”、“创新”,一百遍也没用,关键是我们给学生多少的人文空间与专业指引。二是我们语文的课标是能力、素养目标,能力、素养目标可以指引教学内容,但绝对不会是教学内容本身。比如,学生要具有倾听别人说话的能力,但怎样做才能使具有这种能力却是需要研究的,否则,我们如果只是一味的叫他们倾听、再倾听,都是没用的。“自主”、“合作”、“探究”、“创新”等无不这样,叫学生要怎样怎样,这没有用,关键是要有达成这种能力的具体的科学的教学内容。因此,我们不能把课标里的词汇直接空降在课堂上,错把目标当内容。

现在我们来谈谈若教师把对新课程的理解主要落实在教学形式、学习方法的改进上,而不是教学内容的确定、创生上,这会产生怎样的结果。体现先进理念的教学方法应当大力宏扬,“然而,教学方法的努力,是为了更有效的实现教学内容,

<sup>①</sup> 周选杰. 请为“自主”、“合作”、“探究”注入人文内涵[J]. 语文建设, 2005, (4).

先进的理念首先关乎教学内容,首先要落实到‘教什么’上。”<sup>①</sup>目前,我们面临的形势是光有课程目标,却没有明晰的课程内容;同时,我们面临的是文选型教材,里面的教学内容是需要老师自己创生的,文本好比大海,有的时候我们需要给学生整个大海,但更多的时候,我们给他们的其实是里面一条鱼而已。因此我们首先要想的是“教什么”,而不是“怎样教”。“在目前的情况下,对语文教学来说,我们以为教学内容更为重要、更为关键。一堂语文课,如果教学内容有问题,或者只有在考试的试卷上才有用,那么教师的教学再精致、再精彩,课堂的气氛再热烈、再活跃,价值都极为有限”。<sup>②</sup>

这样,我们可以讨论一下这个案例的教学内容是否适宜的问题了。看某堂课的教学内容是否适宜,有两种方法,一种当然是要讨论出一个或者几个正确的内容来与此比较。若以此方法,我们现在要讨论的问题是“面对《美猴王》这篇文章,我们应该教什么”,而所教的“什么”是要在课程论的视阈里面的,它不是老师的想当然。前面说过,由于教学内容是需要课程论的观照下,由老师自己来创生的,所以,这种方法稍显复杂。第二种方法稍简单,我们看一个老师的教学内容是否适宜,可以从结果上来看,我们可以看看,在教了之后,学生的印象、理解是否加深了,有没有学到了某种技能,或者有没有得到精神的培育和情感的熏陶。现在我们看看这位老师的教学内容及教学成效。该教师的第一个教学内容是识字,这个环节为学生顺利阅读所必需。倒是该教师的自我评价——“该环节体现学生自主、合作的学习能力,活跃课堂气氛,教师深入到学生当中,及时发现问题”——需要重新认识。接下来的教学环节是分段,他们按小说的情节结构(开端—发展—高潮—结局)把文章分为三个部分(该教师把高潮和结局合在一起了),并清理每个自然段的段意。该教师对这个环节的认识是——“课文虽是节选,但情节清晰,内容完整。讨论分段分层是提高学生阅读能力的主要途径,就本文而言,有必要抓住这一环节”。我们奇怪的是,既然“情节清晰,内容完整”,那还有什么必要分段,分段无非是梳理课文内容啊。无问题的阅读,又如何能“提高学生阅读能力”——又假如的确“讨论分段是提高学生阅读能力的主要途径”。可实际上,若按这样的分段,又有几个学生会分呢?非常简单的一个故事,却非要把它弄出个开端、发展、高潮、结局来!以该教师(可能是参考书上的)的分法,第一部分是“情节的开端,写石猴出世”;第二部分是“情节的发展,写石猴的山间生活和发现水帘洞”;第三部分“写石猴发现水帘洞,带领众猴进洞居住,而被拥戴为王。这是故事的高潮和结局”。我

①② 王荣生. 从教学内容角度观课评教(上)[J]. 语文教学, 2005, (5).

们以为,二、三两部分其实是联系得挺紧的,是不必要这么分开的,这种非要把一个故事搞出个什么开端、发展、高潮、结局来,是不符合阅读的常态的。这种非常态的阅读行为可能是该老师潜意识的知识在起作用。这个知识是:这是一篇小说,情节是小说的三要素之一,而讲情节就要讲小说的开端、发展、高潮、结局了。总之,这个环节几乎没有什么直接的好处。该教师的第三个教学内容是讨论“美猴王美在哪里?它有哪些性格特点?怎样理解这一形象”。这个环节老师“想教的”是小说的人物形象分析,可“实际上教的”是一些不大有用的东西。与课文直接关系的教学内容就这些,我们可以知道,老师心中想教的是小说的情节与人物,可实际上却并没有按照这样的目标来实现。出现这样的结果,原因是复杂的,但现在审视起来,我们倒可以追问到这样一些问题:关于小说的旧知识要不要重新审视?这样一篇节选的小文章当小说来教合适吗?《西游记》是经典小说,《美猴王》是吗?当这些问题都还没有认真探讨的时候,出现以上的这种教法是不奇怪的,但它至少说明这样一个问题,一个人头脑中的知识支配着教学行为,他头脑中的知识就是他的教学内容,尽管好些行为是下意识的。因此,王荣生教授说,新课程建设在某种程度上说,是知识的除旧与纳新。

我们再来看看该老师引申部分的教学内容——“看看—议议—画画—讲讲—唱唱,培养听说读写的能力,引导学生从课文中摄取有益的东西,提高人文素养,学习美猴王的聪明勇敢、有胆有识”。具体教学内容评议如下:

(一)看《西游记》第一集与课文有关的部分,边看边思考:美猴王具有怎样的性格特点?由于前面“探究”出的答案是“聪明灵巧、本领超群、有胆有识、深孚众望”和“人性、猴性、神性”三合一!前者的特点稍嫌浅显,后者又似乎有些玄奥,学生看了之后就能加深理解有点难说。另外,看《西游记》的时候先人为主的想着孙悟空的性格特点,是不是也多少背离了观赏的常态?既然起不到多少的作用,那么我们可不可以不用音像来替换课文的文字。对于语文教学来说,“多媒体”其实应该慎用的。总之,这一环节的教学内容是很值得商榷的。

(二)评议课外画好的图画。画画本身肯定不是语文科课程内容,可能该老师认为“评议”可以提高学生的“听说能力”,这显然也是值得商榷的,否则,我们从事任何听说的活动都可以说在进行“听说能力”的培养了。语文科之所以能够从朴素的生活里的语文活动中分离出来,那是因为课堂里的语文教育更为科学,它能够在极短的时间内把人类的文明成果传承下来,这事关教育的本质问题,像这样的听说训练在严格意义上可能不能称之为真正的语文活动。另外,这部分的教学与上一环节和下一环节的教学内容都没有必然的联系。因此,我们对这位老师的教学真

正动机有点费解,可能这位老师自己也没有想得更多。

(三)讲西游记的故事。除了培养学生对《西游记》的喜爱外,也没有多少实质性的作用,理由与上面同。

(四)“紧扣课文的性格特点”说孙悟空。如此性格特点,可能没有人会说。孙悟空的形象一而再,再而三的被僵化,意义一再缩水。

(五)看 flash 动画,演讲“假如我得了孙悟空的神通”。

(六)唱《猴哥》。流行的“多媒体情结”可能又在作怪了,由于前面对孙悟空的认识(美猴王的“三美”与“三性”)有些是教条化的,有些甚至是不一定正确的,所以这里的演说与歌唱就可能言不由衷了。这样,“孙悟空”很容易变成教师道德说教的工具。整堂课中师生的言语就可能会在虚假与浅薄中滑行。如果我们这样问一句:学了《美猴王》后,孙悟空的形象在学生的头脑中是变得丰满了还是单薄了?回答或许会让人失望。

我们还可以从整体上看看这一大板块的教学内容。我们识别它们是否正确可以从以下几个角度进行:①若把前面的内容当作主体内容,后面的是延伸或拓展的内容,那我们看看通过后面部分的学习,有没有加深了学生对前面内容的理解?本案例中,教师的确也有这样的意图,比如叫学生边看录像边思考美猴王的性格特点,紧扣课文的性格特点评点孙悟空等,但由于前面结论的有待探讨,加上背离了基本的阅读常态,这样,就非但没有多少效果,可能还有负面作用。因此,我们说,尽管这部分老师归之为“体验感悟”,但这样的体验却与教师前面的教学内容基本无关!②若把后面部分当作独立的人文教育,即“学习美猴王的聪明勇敢,有胆有识”,抒发对猴王的喜爱之情,那么这里的好些行为是有效的,比如画画、唱歌、看多媒体等,但我们要思考的问题有很多,比如这样的方式到底语文的东西有多少,即如此是否真的培养了语文能力,提高了语文素养,音像、歌声引起的体验能不能替代文字想象的阅读体验。如果说前面部分的教学内容还有个小说三要素的话,那么到这里就把应有的“章法”都抛弃了,教师头脑中可能更多想到的是与文章稍有关联的时髦的东西,像“体验感悟”、“想象”、“创新”、“培养听说读写的能力”、“提高人文素养”等等都想一股脑地端上来,甚至会美其名曰“落实新课标”。但诚如前面所分析的,这样的表述就好像“吃饭可以锻炼身体”一样,是缺乏说服力的。

遗憾的是,类似这些不加消化的拿“新课标”的概念在课堂上简单演绎的课目前还为数不少,我们在许多公开的场合都可以看到这类课,以及听到“专家”对它的溢美之词,许多老师也被这类课浮华的表象所迷惑;许多教师在备课的时候,想得