

# 高校辅导员 道德素养概论

GAOXIAO FUDAOYUAN DAODE SUYANG GAILUN

魏则胜 李敏◇编著



广东高等教育出版社  
Guangdong Higher Education Press

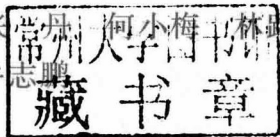
# 高校辅导员 道德素养概论

GAOXIAO FUDAOYUAN DAODE SUYANG GAILUN

魏则胜 李 敏◇编著

本书编著组核心成员

王 鹏 陈小花 陈晓梅  
张 常 柯小梅 林路生  
牛志鹏



广东高等教育出版社  
Guangdong Higher Education Press

·广州·

### 图书在版编目 (CIP) 数据

高校辅导员道德素养概论/魏则胜, 李敏编著. —广州: 广东高等教育出版社, 2018.7 (2019.7 重印)

ISBN 978 -7 -5361 -6218 -1

I. ①高… II. ①魏… ②李… III. ①高等学校 - 辅导员 - 教师素质  
IV. ①G645.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 157410 号

出版发行	广东高等教育出版社
	地址: 广州市天河区林和西横路
	邮政编码: 510500 电话: (020) 87551597 87551077
	<a href="http://www.gdgjs.com.cn">http://www.gdgjs.com.cn</a>
印 刷	佛山市浩文彩色印刷有限公司
开 本	787 毫米 × 1 092 毫米 1/16
印 张	10.75
字 数	255 千
版 次	2018 年 7 月第 1 版
印 次	2019 年 7 月第 2 次印刷
定 价	42.00 元



## 序

《礼记》之《大学》篇说道：“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善。……心正而后身修，身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”《礼记》之“大学”一词，在古代有两种含义：一是“博学”；二是相对于“小学”而言的“大人之学”。古人八岁入小学，学习“洒扫应对进退、礼乐射御书数”等行为进退礼节和初等文化知识；十五岁入大学，学习伦理、政治、哲学等“穷理正心，修己治人”的学问。大学之道，意指大学的宗旨，即博大高深学问的目的、方法和意义，一言以蔽之，就是指“正心、修身、齐家、治国、平天下”的人生理想与“穷则独善其身，达则兼济天下”的积极而达观的处世方式。几千年来，“大学之道”对中华民族精神影响至深。随着现代社会高等教育的迅猛发展，“大学之道”如何在物质主义和市场机制的冲击下，继续涵养青年学子的精神结构，令人深思。无论以什么样的方式生存和发展，现代大学都不应该忘记坚守“大学之道”——正心、修身、齐家、治国、平天下。

现代社会，一个没有上过大学的人，难以被称为受过良好教育的人。由于教育资源的短缺，我国每年还有相当一部分青年无法进入大学校园接受高等教育，这不仅是社会之殇，也是个人命运之痛。那些通过高考顺利进入大学校园而被称为大学生的年轻人，应该说是幸运的。很多大学生懂得和珍惜这份幸运，并且能够将这份幸运转变为通向完满人生的阶梯；然而也有一部分大学生，大学生活并不精彩，也不快乐，甚至误入歧途。如何度过大学生活，不仅是大学生个人的事，也是所在学校的事，因此，任何一所具有社会责任感的大学，都会想方设法为学生配备优良师资，让莘莘学子在大学之路上，能够获得良师益友的指引，能够在纷繁复杂的大千世界，不至于迷失人生的方向。很多大学生毕业多年后回首往事，也许不再记得当初给他上课的专业教师，也许无法清晰地回忆起充满喜怒哀乐的大学生活细节，但是有个人他们一定会记得，那就是他们的辅导员。在大学阶段，辅导员也许是你最依赖的人，也许是你最心烦的人，也许是你最畏惧的人，也许是你最信任的人，但在多年以后，无论曾经以什么样的情绪和眼光看待辅导员，辅导员一定是你最无法忘怀的人。

在高校设立辅导员这一工作岗位，是现代高等教育的通行做法。1951年11月，



政务院批准《中央人民政府教育部关于全国工学院调整方案的报告》，首次提出建立政治辅导员队伍。这是我国高校辅导员制度的开端。1953年开始，个别大学开始设立辅导员这一工作岗位。1965年，教育部制定《关于政治辅导员工作条例》，对政治辅导员的地位、作用和学生工作等内容做出了具体规定，这是我国高校政治辅导员制度得以确立的标志。由此，全国各类高校普遍建立政治辅导员制度。

从辅导员制度的确立到现在，我国高校辅导员队伍建设大致经历了四个阶段。第一阶段是“文化大革命”时期，由于高等教育受到干扰，辅导员制度随之衰退；第二阶段是从1977年恢复高考制度到1990年前后，属于高校辅导员建制的恢复与重建时期；第三阶段是从20世纪90年代到2004年，辅导员队伍建设处于徘徊时期，主要原因是市场经济强大的冲击力对高校办学思想产生了一些负面影响，辅导员工作岗位的意义受到质疑，很多高校并没有将辅导员队伍建设当作一个重要议题；第四阶段是2005年至今，我国高校辅导员队伍建设走上正规化发展道路，职业化、专业化及专家化成为辅导员职业素养的基本要求和提升目标。2006年，为深入贯彻落实中共中央国务院颁布的《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》（中发〔2004〕16号）文件精神，教育部颁布施行《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（中华人民共和国教育部令第24号），明确指出：高等学校应当把辅导员队伍建设作为教师队伍和管理队伍建设的重要内容；加强辅导员队伍建设，应当坚持育人为本、德育为先，促进高等学校改革、发展和稳定，促进培养造就有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设者和接班人；辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分，具有教师和干部的双重身份；辅导员是开展大学生思想政治教育的骨干力量，是高校学生日常思想政治教育和管理工作的组织者、实施者和指导者；辅导员应当努力成为学生的人生导师和健康成长的知心朋友。《普通高等学校辅导员队伍建设规定》（中华人民共和国教育部令第24号）明确指出辅导员具有教师和干部的双重身份，工作职责包括思想政治教育、党团建设、社团指导、心理辅导、就业指导、帮困助学、日常事务管理等内容。由此，我国高校辅导员队伍建设状况进入良性发展阶段，辅导员队伍成为我国高等教育和人才培养事业的支柱力量。

在美国，高校辅导员制度建设比较完备。1862年《莫里尔法案》颁布后，高等学校规模迅速扩大，几乎所有高校都配置了专门负责学生事务管理的“院长”或“副校长”，与学生事务管理有关的工作队伍和工作机构开始出现。20世纪60年代，美国高校形形色色的“学生运动”，促使一批专家学者以大学生为研究对象，对学生个体和学生事务管理规律进行形而上的研究，极大地推动了学生事务管理模式的知识化、专业化进程，辅导员队伍真正进入职业化、专业化及专家化阶段。

与国外高校相比，我国高校辅导员队伍建设的职业化、专业化和专家化程度，



还处于初级阶段。虽然近十年来辅导员队伍的数量与质量有巨大进步，涌现了一批享誉全国的行业标兵与“年度人物”，但是就总体而言，辅导员的工作任务依然过于繁重，关于一线辅导员与所带班级学生的比例，大部分学校都没有真正达标。现有的高校评价体制对于辅导员的生存境遇和发展空间，都产生了不利影响。但是，我国高校辅导员队伍快速发展、素质提升的大趋势已经确立，这个趋势在短期内是不可逆转的，因为辅导员队伍建设，并不是完全基于政治意识形态工作的需要，也不是应时之策，而是中国高等教育发展和人才培养模式优化所产生的必然要求。如果说还有什么可以作为中国可持续发展的保障的话，那么这个保障不会是别的什么物质，一定是素质全面的人，一定是将知识、能力和优良价值观融合为个体素质核心要素的人。如果我们的高等教育和人才培养机制，只有专业知识传授而缺少正义观念、社会责任感的培养，缺少对于学生良好德性的养成，那么这样的高等教育就是对国家和人民的不负责任，急功近利、重物轻人的教育，流弊深远，后患无穷。在专业知识和职业技能培养之外，辅导员可谓任重而道远，他们对于学生身心健康的保证，对于学生世界观、人生观和价值观的导引，具有不可推卸的责任。

如何才能更好地履行辅导员职责？立足职业化、专业化与专家化，不断提升自身职业素养，是必由之路。打铁还需自身硬，说的就是这个道理。辅导员职业化，是指辅导员作为一类职业，具有独特的职业资格要求，需要专门的职业知识和职业能力，需要遵守职业规范即职业法规和职业道德，有特定的职业目标、远大的职业理想和美好的职业情感。辅导员专业化，是指在辅导员工作岗位上，对于学生事务中各种问题的处理方式和工作方法，不能随意或局限于经验，而是应以专业理论知识为指导，采取科学方法为手段，以经受过专门训练的科学思维和科学方法去处理各种问题。为此，辅导员要学习政治学、心理学、教育学、伦理学、思想政治教育等专业理论知识，要经过专门化的辅导员岗位培训，要按照各种岗位要求、规章制度和价值原则设计工作方法。辅导员专家化，是辅导员个人职业素养发展的一个高级阶段，是指辅导员能够以专业的方式研究问题，创新理论成果，成为某个领域的理论权威或实践权威。

为了提升高校辅导员的职业化、专业化和专家化水平，我们编著了《高校辅导员道德素养概论》一书，以作为高校辅导员道德素养提升培训教材，也可以为广大辅导员完善自身道德素养提供参照。中国社会发展已经进入新时代，今天的青年就是未来的中国，今天高等教育的人才培养水平，必将深刻地影响未来中国社会的发展水平和社会风尚。高校辅导员是高等教育系统中的核心力量，他们承担着高校学生的管理、服务与教育工作，他们的工作成效，直接关系到人才培养质量，关系到大学生的专业知识水平、思想政治素养和道德修养的优劣。



辅导员这一工作是辛苦的。很多辅导员的手机从来没有关闭过，随时准备处理问题。辅导员们在承担繁重的工作任务的同时，还要面临各种生计难题，还要处理各种家务琐事，职业发展与职级晋升也是让他们苦恼的原因之一。辅导员职业是高尚的。很多辅导员为了学生的成长，为了处理各种事务，殚精竭虑，夜以继日，任劳任怨，付出很多，然而很多付出并不为外界所知。辅导员职业是重要的。因为，他们今天培养的学生们的样子，就是我们这个国家未来的样子。高校辅导员，一种受到公众尊重的职业，一种受到国家高度重视的职业，一种受到学生喜爱的职业，也是一种融入了我们的理想和忠诚，能够实现我们的光荣和梦想的伟大职业。

魏则胜

2018年5月16日

# 目 录

第一章 辅导员道德素养总论 .....	1
第一节 什么是道德 .....	1
一、道德的概念 .....	1
二、道德的根源 .....	5
三、道德的结构 .....	8
第二节 道德的养成和价值 .....	8
一、道德品质和道德行为的现实可能性 .....	8
二、道德价值 .....	12
第三节 遵正道，修善德：高校辅导员道德素养提升方式 .....	14
一、高校辅导员道德素养的核心要求 .....	14
二、完善辅导员道德素养的意义 .....	15
第二章 高校辅导员道德素养的岗位基础 .....	18
第一节 高校辅导员岗位职责 .....	18
一、思想政治教育和价值引领 .....	18
二、党团和班级建设 .....	18
三、学风建设 .....	21
四、学生日常事务管理 .....	23
五、心理健康教育与咨询工作 .....	27
六、网络思想政治教育 .....	27
七、校园危机事件应对 .....	29
八、工作规划与就业创业指导 .....	30
九、理论和实践研究 .....	31



第二节 高校辅导员工作的资质要求 .....	32
一、高校辅导员入职资格 .....	32
二、高校辅导员素养能力要求 .....	34
第三节 高校辅导员的工作关系 .....	40
一、社会关系结构与属性 .....	41
二、辅导员工作关系分类 .....	42
三、工作关系的主体要素 .....	43
四、工作关系中的价值、规范与契约 .....	44
<b>第三章 群己关系规范：集体主义</b> .....	<b>48</b>
第一节 爱国行为规范：为国育才 .....	48
一、辅导员与国家的价值关系 .....	48
二、辅导员爱国的行为方式：为国育才 .....	50
第二节 政治行为规范：对党忠诚 .....	53
一、党给予辅导员政治生命 .....	53
二、辅导员为党的事业做出政治贡献 .....	55
三、辅导员政治忠诚的方式 .....	57
第三节 为人民服务行为规范：为民造福 .....	59
一、人民对辅导员的养育之恩 .....	59
二、辅导员为人民服务的方式：为民造福 .....	60
第四节 善待履职单位行为规范：敬业 .....	63
一、辅导员与工作单位的价值关系 .....	64
二、善待工作单位：敬业与合作 .....	64
<b>第四章 师生关系规范：立德树人</b> .....	<b>67</b>
第一节 教育行为规范：尽责 .....	67
一、辅导员与学生的教育关系 .....	67
二、辅导员教育尽责内容 .....	67
三、辅导员尽责要求 .....	69
第二节 服务行为规范：诚信 .....	70
一、辅导员与学生的服务关系 .....	70
二、诚信处事 .....	71
第三节 交往行为规范：平等 .....	71
一、辅导员与学生的日常交往关系 .....	72
二、平等交往的工作方式 .....	72



第四节 情感行为规范：仁爱 .....	74
一、辅导员与学生的情感关系 .....	74
二、仁爱为教育之本 .....	75
第五节 工作权力规范：公正 .....	76
一、辅导员工作权力 .....	76
二、公正使用权力 .....	76
<b>第五章 同事关系规范：友爱</b> .....	79
第一节 岗位工作行为规范：沟通与协作 .....	79
一、辅导员工作形成的同事关系 .....	79
二、工作关系规范：沟通与协作 .....	81
第二节 同事交往行为规范：尊重、宽容和关怀 .....	87
一、同事友爱的内涵及要素 .....	87
二、相互尊重、宽容与关怀的实现方式 .....	89
<b>第六章 家校工作关系规范</b> .....	97
第一节 教育行为规范：协同 .....	97
一、辅导员与学生家长的教育义务 .....	97
二、协同育人 .....	99
第二节 事件处置行为规范：合情、合理与合法 .....	102
一、事件处置关系形成 .....	102
二、辅导员与学生家长之间的事务关系规范：合情、合理与合法 .....	104
<b>第七章 辅导员工作礼仪规范</b> .....	109
第一节 什么是礼 .....	109
一、中国传统礼仪 .....	109
二、西方传统礼仪 .....	112
三、辅导员工作传统礼仪 .....	113
四、言行有礼体现工作道德修养 .....	114
第二节 辅导员工作礼仪 .....	116
一、形象礼仪 .....	116
二、教学礼仪 .....	120
三、活动礼仪 .....	120
四、社交礼仪 .....	122
五、人际交往礼仪 .....	123

六、日常生活礼仪 .....	126
第三节 辅导员工作形象 .....	128
一、塑造良好形象是辅导员工作道德规范的重要内容 .....	128
二、完善辅导员工作形象的措施 .....	130
<b>第八章 辅导员工作德性 .....</b>	<b>138</b>
第一节 工作情感 .....	138
一、温和 .....	138
二、宽容 .....	138
三、同情 .....	139
四、仁慈 .....	139
第二节 工作理性 .....	140
一、好学 .....	140
二、明察 .....	140
三、睿智 .....	140
第三节 工作价值观 .....	141
一、自尊 .....	141
二、自爱 .....	142
三、自强 .....	142
四、廉洁 .....	142
五、尽责 .....	143
第四节 工作良心 .....	143
一、善良 .....	143
二、诚信 .....	144
三、自省 .....	144
第五节 工作意志 .....	144
一、自律 .....	145
二、乐观 .....	145
三、坚定 .....	145
四、严谨 .....	146
五、耐心 .....	146
六、冷静 .....	146
七、从容 .....	146



第六节 工作理想 .....	147
一、追求远大理想 .....	147
二、追随崇高信仰 .....	147
三、坚定事业信念 .....	148
<b>第九章 高校辅导员道德素养提升的基本条件 .....</b>	<b>149</b>
<b>第一节 优化辅导员职业生态 .....</b>	<b>149</b>
一、什么是高校辅导员职业生态 .....	149
二、辅导员职业生态的两种演进模式 .....	153
<b>第二节 职业化、专业化和专家化：辅导员道德素养提升的主体要求 .....</b>	<b>155</b>
一、什么是高校辅导员的“职业化、专业化、专家化” .....	155
二、高校辅导员的“职业化、专业化、专家化”路径 .....	156
<b>后记 .....</b>	<b>158</b>



# 第一章

## 辅导员道德素养总论

在《论语·述而》篇，孔子说：“不义而富且贵，于我如浮云。”这句话的意思是：“用违背道义的不正当手段得来的富贵，对于我而言就像是天上的浮云。”在《论语·里仁》篇，孔子说：“富与贵，是人之所欲也，不以其道得之，不处也；贫与贱，是人之所恶也，不以其道得之，不去也。君子去仁，恶乎成名？君子无终食之间违仁，造次必于是，颠沛必于是。”这段话的大意是：“每个人都期望得到富贵，但是通过违背道义的不正当方法得到富贵，有德之人将不会心安理得地去享受这种富贵；每个人都厌恶贫贱，但是有德之人不会采取违背道义的不正当方法摆脱贫贱。君子如果离开了仁德，又怎么能叫君子呢？即使一顿饭的时间，君子也不会背离仁德，即使生活在窘迫之中，甚至于颠沛流离，君子也会坚持道义，坚守仁德。”从先贤们的言论可以看出，在中华民族的血液里，流淌着道德的基因。正义指引的公序良俗，是人类社会良性运转的必需条件；仁爱引导的敬德修身，是人性趋向完善的必由之路，也是一个人配享幸福的资格和条件。学习道德素养的知识，在工作生涯中按照正道做事，修炼自己的工作德性，主要目的在于引导个人通过正当的方式获得财富和事业成功，并且使得个人在获得财富和事业成功之时，能够心安理得。违背正义和缺少德性的人，即使获得了财富和暂时的成功，也不配拥有财富和成功，更不可能在不义之财和短暂成功面前拥有安宁的心境。道德素养是社会正道和个人德性在工作生涯中的体现，道德素养水平是社会文明发展水平和个人完善的标志，也是一个人工作成功、安享幸福的保证。

### 第一节 什么是道德

#### 一、道德的概念

道德，是“道”和“德”的总称，一方面是指正道或正义、道义，是用来衡量人的行为是否具有正当性的标准，即正道；另一方面是指品德，即个人通过人际交往、接受教育及自我修炼等方式，使得自己的精神属性获得了一种良好品质，如仁爱、智慧、勇敢等，包括保有同情心、坚守正义观念、具有为他人和社会谋福利的意愿、拥有健全的理性认知和判断能力，以及将同情心、正义观念和利他信念转化为行动的意志品质。

## （一）道

“道德”概念包含两个要素，指称两个对象，即一个是“道”，一个是“德”，而不是如人们日常生活中所说的那样只是指称一个对象。道德概念中的“道”，指正道或正义、道义，是用来衡量人的行为是否具有正当性的标准。人类生产、生活实践与动物活动的区别在于，人类实践是在天然的生理反应的基础上，以及在理性思维对客观存在和个人行为进行判断、推理的基础上，通过意志作用而最终形成的人的实践。理性对客观存在和个人行为的判断，分为事实判断和价值判断两个类型。事实判断就是指人们对于某种存在的事物或现象是什么的判断，例如：新鲜的空气能够使人头脑清醒。价值判断是人们对于一种行为是否具有正当性的判断，例如：成年儿女应该多照顾自己年迈的父母。“道”是人们关于行为正当性的描述，“道”所要解决的问题是：人在社会生活中，什么样的行为才是正当的？在人类社会的公共生活中，为了解决人与人之间各种关系中的行为冲突难题，需要有一个公众认可的、用来判断行为是否正当的标准，于是就有了“道”的观念，将“道”的观念转化为社会生活中的行为规范，就形成了人们用来判断行为是善还是恶的价值标准：那些符合道义的行为就是善的、正当的行为，那些违背道义的行为就是恶的、不正当的行为。

每个人都有自己关于行为正当性的判断，但是在社会生活中，人不是孤立活动的，而是生活在复杂多变的社会关系中。道德之“道”，指的是作为社会共识并得到集体认同的道，而不是指个体自以为是的道。各种“道”的观念有可能来自于某个贤者的观点，有可能来自某种学术观点，也有可能来自某种风俗，还有可能是某个社会组织所规定的。但是无论“道”的观念最初来自哪里，要成为道德之“道”，即成为正当性的判断标准，必须满足三个条件：一是它根源于人们现实生活实践对于正义的需求，二是它必须得到社会公众的普遍认同，三是它一定经过社会实践的反复检验。在此基础上，某种“道”的观念就逐渐被确定为评价行为正当性的标准。因此，所谓正道，它就是人们关于各种利益关系中行为正当性的表达。

道德之“道”，是指正道，与正义、道义等概念等同。如果将“道”定义为正道、正义或正当性，就成了同义反复或循环解释。什么是正义？正义就是人们对于各种关系中行为“应当性”的判断，是人们关于行为是否应该的认定。也就是说，那些应该做的行为就是正义的，那些不应该做的行为就是不正义的。应当和正义都属于价值判断，是人的行为的观念先导。每个人都有自己的“应该”判断，在每个人的“应该”观念基础上，人们在社会生活中逐渐形成“应该”标准的共识，评价一个人的行为是不是“应该”，依据的不是他个人所持有的“应该”观念，而是那些已经成为社会共识或得到广泛认同的“应该”观念。

日常生活中的正当行为（应该的行为）列举如表1-1所示。



表 1-1 日常生活中的正当行为（应该的行为）

正当行为	内容
自我关系中的正当行为	自立、自爱、自强、自尊、自觉、自制、洁身自好、自我修炼、自我完善等
家庭关系中的正当行为	长辈对子女：慈爱、教化等； 子女对长辈：敬重、孝顺等； 夫妻之间：互爱、互敬等； 兄弟姐妹之间：互亲、互敬、互助、互谅等
人与自然关系中的正当行为	保护生态、爱护环境、保持整洁有序等
朋友关系中的正当行为	相互信任、相互尊敬、相互帮助、相互体谅等
群体关系中的正当行为	个人与他人关系：相互尊重对方人格、不侵害他人合法权益、力所能及帮助他人、互不干扰、宽容礼让、尊重公共秩序、避免麻烦他人、制止恶行、遵守公序良俗等； 个人与国家关系：热爱祖国、保卫国家、忠于人民、遵守法律、维护稳定等
经济关系中的正当行为	合法交易、买卖公平、货真价实、等价交换、服务周到、诚实守信等
政治关系中的正当行为	政府：勤政爱民，维护公平、平等，尊重人权，扶危济困，发展生产，保护人民，维护秩序，惩戒恶行，维护民主，维护公民合法权益等； 公民：享受政治权利、履行政治义务、遵纪守法等
思想文化关系中的正当行为	珍视优良精神传统、追求真理、独立思考、传道授业、实事求是、尊师重教、彼此尊重等
国际关系中的正当行为	和平共处、彼此尊重国家主权、合作共赢、抵御霸权等

## （二）德

道德之“德”，本意为“德性”或“品德”。在西方，从亚里士多德开始，用“德性”一词指事物所具有的良好品质；将德性的讨论对象确定为人的时候，德性是指人的品质所能达到的值得赞许的优秀状态。亚里士多德认为：人的属性分为肉体属性或生理属性、心灵属性或精神属性。在人的心灵中有三种东西，这就是情感、能力和品质，德性属于品质。人的灵魂分为理性与非理性两个部分，因此人的德性被分为两类，一类是伦理上的德性，一类是理智上的德性。伦理德性是作用于心灵的欲望部分的优良品质，是指在社会生活环境中，受到社会共同体的行为方式、节制态度的熏陶而形成的对人与事的适度应对的品质，是关乎感受和行为的品质，是关于痛苦和快乐的应对方式所显示



的品质；理智德性是思考、反复思维的德性，是人的灵魂中理性部分的优秀品质，如明智、智慧、谅解等。

亚里士多德所说的伦理德性，是指那些符合“中道”或“适度”原则的德性，过度或不足，都不符合伦理德性的要求。

中道或适度：温和，勇敢，谦逊，节制，公平，慷慨，实在，友爱，高尚，坚韧，大度，大方。

过度：易怒，鲁莽，无耻，放荡，牟利，挥霍，虚夸，谄媚，卑屈，矫揉，自夸，放纵，狡诈。

不足：无怒，怯懦，羞怯，冷漠，吃亏，吝啬，谦卑，傲慢，顽固，病态，自卑，小气，天真。

在中国传统文化中，“德性”一词并不常见，一般用“德”来指称人的品德，而没有涉及人之外的事物的属性的状况。在儒家文化形成之前，“德”是中性的词，因此有“吉德”与“凶德”之分，孝、敬、忠、信为吉德，盗、贼、藏、奸为凶德。在儒家道德观念中，“德”不再是中性的词，而是指人所具有的良好品德。孔子将君子具有的德性概括为“智、仁、勇”：智者不惑，仁者不忧，勇者不惧。

中国传统道德学说根据中国人的生活经验，概括出“八德”：孝、悌、忠、信、礼、义、廉、耻。

一是孝，所谓“百善孝为先”，孝者百行之首，万善之源，为人不可无孝。

二是悌，指兄弟姐妹之间要互相怜惜。

三是忠，指真心诚意做事，合法合理言行。

四是信，即诚信，只说空话而无实际行动者，都属于无信用之人。

五是礼，指态度谦虚，仪容端庄，对尊长有礼貌，待下辈慈爱。

六是义，指做事符合道义要求。

七是廉，指做人要清白、端正，家虽贫也不愿贪求不正当利益，安分守己，奉公守法。

八是耻，指一个人要有羞耻心，不会以耻为荣，不行可耻之事。

总体而言，道德之“德”，是指人通过人际交往、接受教育及自我修炼等方式，使得自己获得了各种良好品质，如智慧、仁爱、勇敢等，包括保有同情心、坚守正义观念、具有为他人和社会谋福利的意愿、拥有健全的理性认知和判断能力，以及将同情心、正义观念和利他信念转化为行动的意志品质。“德”所要解决的问题是：一个人要具备什么样的品质才是完善的、值得称颂的，要具备什么样的人格才是高尚的。“道”是人们共同认可的、用来评价人的行为是否正当的价值标准，主要存在于社会公共生活领域；“德”是一个人通过各种努力而获得的、在精神素养中稳定存在的良好品质和高尚情操。

可以从以下两个方面正确理解“德”的内涵。

第一，“德”是人的精神素养的一部分，是一种以仁爱为核心内容的心理活动过程。人具有多重属性，如自然属性、社会属性和精神属性。自然属性是指人的天生的动物属性，具体表现为人有生命安全的需求、食物的需求、适宜环境的需求、休息和睡眠的需求等，是人最基本的、本能的属性。社会属性是指人的群体性，人生活在家庭及各种社



会组织之中，通过社会化而获得社会属性，并由此适应社会生活。精神属性是指人所具有的心理品质或心理活动状况，包括情感活动、认知活动、记忆活动、审美活动、思维活动及意志活动等。人对于他人的同情和关爱之心，对于正义的认知和认同，出于关爱他人或维护正义而舍己为人的奉献信念，以及将同情心、正义感和奉献信念转化为实际行动的意志，就是人的德性或道德品质。对于个人而言，他所具有的德性的内在形式，就是他所具有的道德意识、道德情感和道德意志，外在表现就是他的道德行为。

第二，“德”所包含的三个要素之间存在紧密的内在联系。同情心是人与生俱来的情感活动，也就是说，同情他人的苦难和不幸遭遇，以及对于自然万物的怜悯，即好生之德，是一个人天然的善良情感。与同情心的天然性不同的是，正义感不是人与生俱来的精神品质，因为正义是一种社会公共价值观，是社会公共生活在长期的演变过程中逐渐凝聚而成的关于行为正当的共识。因此，一个人的正义感，需要在他与社会交往或接受教育的过程中，认识到“什么是正义”，在此基础上认同正义，从而形成正义感。仅仅知道什么是正义，而没有对于正义的情感认同，就不能说某个人具有正义感。利他信念是指一个人维护正义，或为他人和社会谋福利的信念，但是绝不能认为利他的行为就是道德的行为。利他信念与行为及行为结果，本身并不会必然就是善的。无论是利他动机还是利他结果，都需要接受正义的检验，只有那些符合正义要求的利他动机和利他行为及其结果，才是正当的、善的，才是道德的。如果一个人为了某个邪教组织的犯罪行为而奋不顾身地奉献自己的力量，对于这个组织的成员而言，这种行为是对他们有利的，但是就整个社会而言，这种行为却是一种罪恶行径。利他信念必须以维护正义为前提，没有正义基础的利他和奉献行为，有可能就是为虎作伥。

关于道德概念的各种解释之所以产生偏差，原因在于以下五个方面：一是对于道德存在的概括不全面，没有认识到道德包含“道”和“德”两个要素；二是日常生活中的大众语言对于道德的描述不够严谨，造成道德概念的世俗理解方式与学术理解方式的差异；三是关于道德概念的学术研究，基于各自的学术立场而对道德内涵与外延进行主观设定，忽视了以实事求是的方式考察道德现象；四是以价值判断代替事实判断，将“道德应该是什么”的问题当作“道德是什么”的问题，从而误导了人们对于道德的认知；五是在给道德下定义时，没有严格遵循逻辑规范，以至于出现很多似是而非的道德概念。给道德下定义需要遵循三个思维原则：一是实事求是的原则，承认道德存在是一种社会事实，道德不是人们想象力的产物，它是人们在社会实践中形成的公共价值观和人的品质；二是遵从逻辑规范的原则，按照逻辑规范，用精确的语言揭示道德概念的内涵与外延；三是拒绝独断论的原则，避免将道德与社会现实生活经验割裂，从而给出一个带有学术偏见、被某种理论立场限制的道德定义。只有正确回答“道德是什么”这个问题，才能对道德素养进行全面而深入的探索。

## 二、道德的根源

在解决了“道德是什么”的问题之后，我们要回答的另一个重要问题是：道德是从哪里来的，也就是说，道德的根源是什么？这个问题在学术语言中的表达方式就是：道