

鲁迅与博物学

涂昕 著



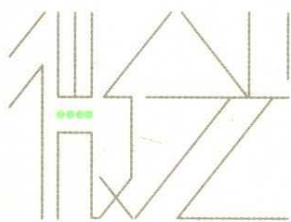
微光

青年批评家集丛

上海文艺出版社
Shanghai Literature & Art Publishing House



世纪出版



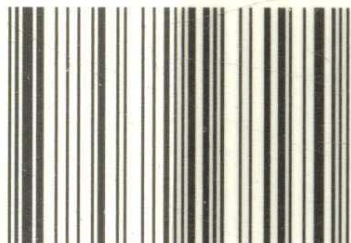
“博物学”作为一种相对边缘的思想资源，却是鲁迅持续终身的爱好；“博物学”中所包含的“纯白之心”，尤其为他所看重。鲁迅有着将文学与“博物学”相沟通的美好用心：文学里有“博物”，一方面能让文字的世界“有大心”；另一方面，因“博物学”既与天地自然声气贯通、又与日用伦常互相贴近，它能牵引人朝向文字之外更广阔的生活世界，牵连起每个人切己的情感记忆——而这，恰是鲁迅为文为人一贯看重的品质。

上架建议：文学理论

定价：45.00元

易文网：www.ewen.co

ISBN 978-7-5321-6817-0



9 787532 168170 >

鲁迅与博物学

涂昕 著

 上海文艺出版社
Shanghai Literature & Art Publishing House

图书在版编目 (CIP) 数据

鲁迅与博物学 / 涂昕著.

-- 上海: 上海文艺出版社, 2019.4

(微光: 青年批评家集丛; 第二辑)

ISBN 978-7-5321-6817-0

I. ①鲁… II. ①涂… III. ①鲁迅研究—文集

IV. ①I210-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第084486号

发行人: 陈 徽

策划人: 金 理

责任编辑: 胡艳秋

封面设计: 胡 斌

书 名: 鲁迅与博物学

作 者: 涂 昕

出 版: 上海世纪出版集团 上海文艺出版社

地 址: 上海绍兴路7号 200020

发 行: 上海文艺出版社发行中心发行

上海市绍兴路50号 200020 www.ewen.co

印 刷: 崇明裕安印刷厂

开 本: 890×1240 1/32

印 张: 11.125

插 页: 3

字 数: 258,000

印 次: 2019年4月第1版 2019年4月第1次印刷

I S B N: 978-7-5321-6817-0/I · 5442

定 价: 45.00元

告 读 者: 如发现本书有质量问题请与印刷厂质量科联系 T: 021-59404766



微光

青年批评家集丛

“微光/青年批评家集丛”策划人语

金 理

在今天这样的时代里,尝试获取对于“文学批评”的共识,恐非易事。不过,既然我们的集丛以此为名义来召集,势必需要提出若干“嚶鸣求友”般的呼声——

首先,文学批评“能够凭借自身而独立存在”(弗莱:《批评的解剖》),其意义并不寄生于创作,批评与创作并肩而立,共同面对生机勃勃的大千世界发言,“如共同追求一个理想的伴侣”——这个说法来自陈世骧先生对夏济安文学批评特质的理解:“他真是同感的走入作者的境界以内,深爱着作者的主题和用意,如共同追求一个理想的伴侣,为他计划如何是更好的途程,如何更丰足完美的达到目的。……他在这里不是在评论某一个人的作品,而是客观论列一般的现象,但是话

尽管说的犀利俏皮,却决没有置身事外的风凉意,而处处是在关心的负责。”(陈世骧:《〈夏济安选集〉序》)

其次,在理性的赏鉴与评断之外,批评本身是一门艺术,拒绝陈词滥调,置身于“陌生”的文学作品中,置身于新鲜的具体事物中。文学批评应该是美的、创造的,目击本源,“语语都在目前”。

再次,诚如韦勒克的分疏:“‘文学理论’是对文学原理、文学范畴、文学标准的研究;而对具体的文学作品的研究,则要么是‘文学批评’(主要是静态的探讨),要么是‘文学史’。”但他尤其强调这三种方法互为结合、彼此支持,无法想象“没有文学理论和文学史又怎能有文学批评”(韦勒克:《文学理论、文学批评和文学史》)。故而,凡在文学理论的阐释、文学史的建构方面有新发现的著述,均在本集丛收入之列。

丛书名中的“微光”二字,取自鲁迅给白莽诗集《孩儿塔》作序:“这是东方的微光,是林中的响箭,是冬末的萌芽,是进军的第一步……”借用“微光”大概表示两个意思:微光联系着新生的事物和谦逊的态度,本书是一套为青年学者开放的集丛;态度谦逊但也不自视为低,微光是黎明前刺破黑夜的第一束光,我们也寄望这套书能给近年来略显沉闷的学界带来希望。

此外,“微光”还让我们联想起加斯东·巴什拉笔下的“孤独烛火”,联想起巴什拉在《烛之火》中描绘的一幅动人图画:遐想者凝视孤独烛火,这是知与诗、理性与想象的结合。“在所有的形象中,火苗的形象——无论是朴实的还是最细腻的,乖巧的还是狂乱的——载有诗的信息。一切火苗的遐想者都是灵感丰富的诗人。”(《烛之火·前言》)——在这一意义上,“微光”献给“一切火苗的遐想者”。

集丛第一辑的六位作者皆为一时俊彦自不待言,我们也期待有更

多志同道合的师友加盟后续的出版计划。最后,集丛出版得到上海文艺出版社陈征社长的鼎力支持,胡远行先生与林雅琳女史亦献策出力,尤其远行先生本是集丛策划者,但他甘居幕后不愿列名,这都是我们要特为致谢的。

2017年5月14日

目 录

绪论 / 1

第一章 鲁迅博物学历程简述

- 一 从童年的“百草园”到成年后的莳花养草、植物研究 / 9
 - 1 童年的自然环境、对花木的喜爱 / 9
 - 2 青年时期对植物的钻研 / 13
 - 3 “室外独留滋卉地,年来幸得养花天” / 19
- 二 对中国传统博物图书的搜求与辑录 / 24
 - 1 多方搜求 / 24
 - 2 影写与辑录 / 32
- 三 近现代博物图书的阅读与翻译 / 39
 - 1 矿物学 / 39
 - 2 进化学说 / 42
 - 3 植物学、动物学等生物科学 / 45
 - 4 科普读物 / 58
 - 5 文学中的博物学 / 64

四 美术中的博物学 / 70

- 1 中国传统的花鸟画及博物图谱 / 70
- 2 花鸟诗笺 / 77
- 3 “只有梅花是知己” / 87
- 4 域外美术中的博物学 / 93

第二章 鲁迅博物学爱好探因

- 一 从博物学获得“研索天然”、“冥契万有”之体验 / 101
 - 1 问题的提出 / 101
 - 2 鲁迅的“科学观”，本根与葩叶 / 105
 - 3 “本根”、“白心”、“神思” / 112
- 二 博物学中的“白心”、“神思”、“诚与爱” / 126
 - 1 “复古”与“革命” / 126
 - 2 博物学的反叛性 / 137
 - 3 对“白心”的呵护，将文学与博物学相沟通 / 148
- 三 博物学之切实而宽博的精神 / 161
 - 1 “说说较为切己的私事” / 161
 - 2 博物学中的实地经验，向低广处看 / 169

第三章 博物学视野对鲁迅文学、思想的影响

- 一 “中间物”的意识、万物之间的联系与差异 / 187
 - 1 “进化的链子上，一切都是中间物” / 188
 - 2 “人禽之辨，本不必这样严” / 194
 - 3 “无穷的远方，无数的人们，都和我有关” / 199
 - 4 尊重“个体”，爱惜“差异”，保护“弱小” / 202
- 二 互惠互利的共生关系、“相互主体性”的建立 / 209
 - 1 个体与共生 / 209
 - 2 互为主体性 / 213

3 鲁迅眼中与笔下的“自然” / 222

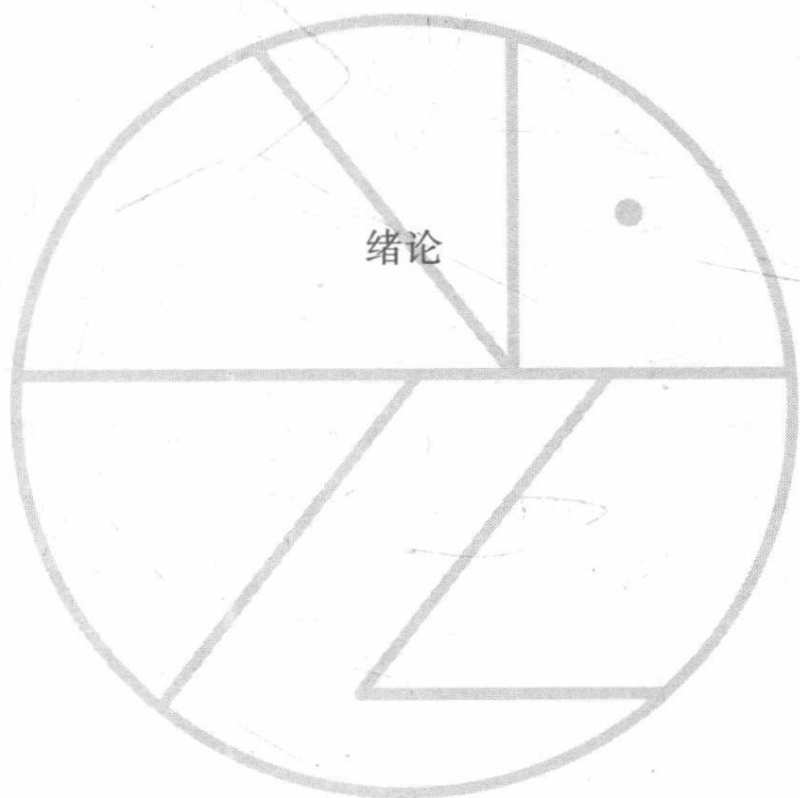
主要参考文献 / 233

附录一：鲁迅阅读书籍中的博物学(国学部分) / 239

附录二：鲁迅阅读书籍中的博物学(现代及外文部分) / 313

附录三：鲁迅收藏美术作品中的博物学 / 333

后记 / 345



绪论

本书围绕鲁迅一生对博物学的兴趣展开讨论。

在开始之前,需要对我们讨论的“博物学”做一个界定。究竟如何定义“博物学”这个词,历来众说纷纭,存有各种各样的争论;然而尽管在细部多有分歧,“博物学”这个词所指涉的最基本、最核心的意思还是相对比较明确的。这里不打算纠缠于细部的各种争论,旨在不偏离“博物学”这个词之核心意思的前提下,简要交代我在本书中所讨论的博物学包含哪些方面的内容。

我将要讨论的“博物学”,大致应该划分为西学意义上的博物学和中国传统博物学。“博物学”这个词本身,是晚清在西学冲击之下,对西方“natural history”的中文翻译。“natural”指的是“自然物”。而“history”,有学者指出最初是“调查、研究、探询”之意,“后来‘history’的含义逐渐缩小,成为现在的‘历史’,‘natural history’中的‘history’使用的是其最初的含义,所以‘natural history’指‘对所有自然事物的调查和研究’”。〔1〕“所有自然事物”的说法或许稍显笼统,如果要表

〔1〕周远方:《中国传统博物学的变迁及其特征》,《科学技术哲学研究》,2011年第5期。

述得更清晰一些,我愿意采用范发迪先生在《清代在华的英国博物学家:科学、帝国与文化遭遇》中的定义:“博物学可宽松地定义为对动、植、矿物及其他自然现象的研究”。〔1〕我在这本书中探讨鲁迅对西方意义上博物学的兴趣,大致包含这几个方面:(1)“进化论”这样的“自然大法”〔2〕;(2)矿物学、植物学、动物学等自然科学专业书籍;(3)博物学家描写自然的随笔或科普小品文;(4)涉及大量动植物描写的文学作品;(5)关于动植物的自然科学图画。

有学者指出,中国古代的博物概念,有广义和狭义之分。“广义的‘博物’观念,泛指一个人‘博物洽闻’,包括学问广博(书面知识)和见多识广(阅历经)的意思”;“狭义的‘博物’观念,出自孔子《论语·阳货》‘多识于鸟兽草木之名。’……后人也简称‘多识’之学,借以指代有关动植物的基本知识”。〔3〕这里要讨论的中国传统博物学,用的是后一种,即关于“鸟兽草木”的“多识之学”。包含这方面内容的古籍,大致分为这样几类:(1)经部中解释自然名物的书籍,如《尔雅》《埤雅》《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》等;(2)史部中的地理方志类涉及动植物分布、物产等内容的书籍,如酈道元的《水经注》、刘恂的《岭表录异》、汪曰桢的《湖雅》等;(3)子部中的农学、草本学、中药学、园艺学、各种动植物谱录以及食谱,还有含专门谈动植物内容的游记等。如贾思勰《齐民要术》、王祯《农书》、李时珍《本草纲目》、陈淏子《花镜》、陆羽《茶经》、

〔1〕 [美]范发迪著,袁剑译:《清代在华的英国博物学家:科学、帝国与文化遭遇》,中国人民大学出版社2011年7月版,第3页。

〔2〕 鲁迅:《〈进化与退化〉小引》,《鲁迅全集》第四卷,人民文学出版社2005年9月版,第255页。

〔3〕 于翠玲:《从博物观念到博物学科》,《华中科技大学学报·社会科学版》,2006年第3期。

郝懿行《记海错》、宋伯仁《梅花喜神谱》、楼钥《北行日录》等；(4)传统花鸟画、博物图谱等。

这里将古籍中涉及“鸟兽草木”等博物知识的部分，归入所谓中国传统博物学，但严格说来，传统文化中并没有形成一门独立的博物学学科，“鸟兽草木”之学往往只是依附于经学或其他门类。而这些“多识之学”对动植物的观察、分类、研究，跟西方自然科学的标准比较起来，也有较大的差距。也就是说，如果按照科学主义的观点来看，西方博物学和中国传统博物学不属于同一个范畴。之所以将其合并在一起讨论，是因为对于鲁迅来说，他从来不是科学主义的立场，他所看重的，是那样一种“接天然之闾宫，冥契万有，与之灵会”〔1〕、“研索天然，不肯止于肤廓”〔2〕的精神——鲁迅并不区分东西方对天地万物“研索”方式上的不同，而在其都能激荡出个人的“心声”、“内曜”与“神思”的意义上，给予一视同仁的重视。关于这一点，将会在后面的章节详细展开讨论。

众所周知鲁迅从小就对美术表现出特别的喜爱，所以自然也会讨论到美术中的博物学。西方的自然科学绘画有其悠久的历史，是博物学非常重要的一脉，自是不必说。而本书把中国传统的花鸟画、花鸟诗笺（比如宋伯仁撰绘的《梅花喜神谱》，清代画家改琦的墨笔梅花图《小百梅集》、张兆祥的《百花诗笺谱》等），跟《尔雅音图》《毛诗品物图考》《花镜》《野菜谱》等书籍中的动植物图谱一起归于中国传统博物学当中。周作人曾谈到经学家考释草木虫鱼，多是“专坐在书斋里翻书，

〔1〕 鲁迅：《摩罗诗力说》，《鲁迅全集》第一卷，第65页。

〔2〕 鲁迅：《科学史教篇》，《鲁迅全集》第一卷，第26页。

征引了一大堆到底仍旧不知道原物是什么”。〔1〕也就是说,中国博物学传统中考释名物这一脉多是以书证书,少有实物的参照,不免流于抽象空疏。而无论是我们传统的花鸟画,还是博物类图谱,都是用线条和色彩将草木虫鱼呈现于纸上,给人以直接的感性认识,这对前述的缺憾是一个很好的补充。

本书计划分三章来探讨鲁迅对博物学的爱好,试图回答下面三个问题:(1)鲁迅一生对博物学的兴趣具体体现在哪些方面;(2)鲁迅究竟为什么热爱博物学;(3)博物学对他的文学、思想、人格产生了哪些影响。

我将会以一个又一个追问的形式,层层推进论述;至于它的足迹是什么形状,最终又会抵达怎样的地方,现在还无法确切地知道,只有等论述结束的时候才能揭晓。另外需要说明的是,整个行文过程中,我将时常以周作人的博物学作为论述的参照,因为两兄弟在同样的自然环境中长大,又都对博物学表现出自幼而生的浓厚兴趣,两人所收藏、喜爱的相关书籍也多有重叠,有意识地将两人的相合与相左之处加以对比,能见出更多有意思的东西来。

〔1〕周作人:《花镜》,《周作人文类编·人与虫》,湖南文艺出版社1998年9月版,第29页。