

震旦宗师著述中第一妙典

宗镜录

[宋]释延寿 著

[陆]



化身，永明延寿大师最重要的著作，浓缩《大藏经》的全部精华！
南怀瑾、净空法师等高僧大德推崇备至的学佛修持者必读典籍！
高丽王、雍正皇帝等历代帝王极其推重的一部真正的佛学概论！
一部书读懂全部佛学精要！

陕西新华出版传媒集团
三秦出版社

宗镜录

[宋] 释延寿 著

[陆]

陕西新华出版传媒集团
三 秦 出 版 社

目 录

宗镜录卷第九十一	1475
宗镜录卷第九十二	1485
宗镜录卷第九十三	1503
宗镜录卷第九十四	1515
引证章第三	1515
宗镜录卷第九十五	1530
宗镜录卷第九十六	1541
宗镜录卷第九十七	1554
宗镜录卷第九十八	1567
宗镜录卷第九十九	1584
宗镜录卷第一百	1598
奉敕重刊宗镜录后跋	1615
附录一：《万善同归集》	1619
御制妙圆正修智觉永明寿禅师万善同归集序	
[清] 雍正	1621
万善同归集序 [宋] 沈振	1624



万善同归集卷上	1626
万善同归集卷中	1658
万善同归集卷下	1698
附录二：《大事因缘》 [清] 石成金	1731
附录三：《禅宗直指》 [清] 石成金	1753

宗镜录第九十一

宋 慧日永明妙圆正修智觉禅师延寿集

夫凡圣之道，同一法身。彼此俱亡，物我咸绝。则心内无得，身外无余。如何起应化之身，摄机宜之众？

答：只为众生不了自他唯心，横生彼此。若自达真空，则诸佛终不出世，菩萨亦无功夫。

古德问云：若言自他俱是自心现，离心无实我人者，诸佛亦见有众生，岂可有妄心未尽耶？

答：诸佛见有众生，俱是缘生幻有，不知谓实有我，所以造业受报，枉有轮回。此由无实我，感诸佛慈悲。若实有我，非是妄有者，诸佛何故妄救众生？以我实有，不可救故，今为救者，定知无我妄计有也。故知，众生不离佛界，迷不觉知。《华严经》颂云：佛身非是化，亦复非非化。于无化法中，示有变化形。古释云：此则依真起化。真化各有二义，初真中二者：一不变义，虽化而常湛然，则佛身非是化也。二随缘义，谓不守自性，无不现时，则亦复非非化也。化中二者：一无体即空义，谓揽缘无性故，则于无化法中也。二从缘幻有义，则示有变化形也，以随缘幻有，不异不变体空。是故，现化纷然，未尝不寂。真性湛然，未曾不化。若不达此理，自尚未度，焉能化他？又，以无缘慈，如石吸铁，岂分能所之化？



以同体悲, 犹若虚空, 谁见自他之身? 故先德云: 穷源莫二, 执迹多端。谓若据本以讨源, 则千途无异辙。若三江之浩渺, 并源出于岷山也, 乃穷源莫二。若执迹多端, 则据末以适本, 不知多端是应迹耳。故《光明觉品》颂云: 一身为无量, 无量复为一。了知诸世间, 现形遍一切。此身无所从, 亦无所积聚。众生分别故, 见佛种种身。即其义也。但是一法身, 义分二三四五、乃至十身。且如说五身者, 叡公《维摩疏》释云: 所谓法性生身, 亦言功德法身、变化法身、实相法身、虚空法身。详而辩之, 一法身也。何者? 言其生, 则本之法性, 故曰法性生身。推其因, 则是功德所成, 故言功德法身。就其应, 则无感不形, 则是变化法身。称其大, 则弥纶虚空, 所谓虚空法身。语其妙, 则无相无为, 故曰实相法身。故知一体不动, 名逐缘分矣。故云同时异处, 决是多身, 而是一身全现, 故非多矣。其犹一月, 一刹那中百川齐现, 皆即一即多。又, 普现故非一, 一月故非多。如智幢菩萨偈云: 譬如净满月, 普现一切水。影像虽无量, 本月未曾二是也。又, 经颂云: 如来清净妙法身, 一切三界无伦正。以出世间言语道, 其性非有非无故。虽无所依无不往, 虽无不至而不去。如空中划梦所见, 当于佛体如是观。由非真非应、非一非多, 故不可作真应一多等思也。故《光明觉品》颂云: 佛身无生超戏论, 非是蕴处差别法。故难思也。又云: 皆是自他相作之身, 能所共成之化。自他相作者, 如《华严经》云: 此菩萨能随众生心之所乐, 能以自身作国土身、众生身、业报身、声闻身、缘觉身、菩萨身、如来身、法身、智身、虚空身。此即自作他也。又, 随众生心之所乐, 能以众生身作自身, 即他作自也。能所

共成者，若无所化之机，则无能化之迹。又，若无所应之身，亦无能感之事。自他能所，非一非异，缘起相由，成兹密旨。然缘起相由者，皆是自心为缘，终无心外法，能与心为缘。所以古德云：十方诸佛，皆我本师海印顿现。且《法华》分身，有多净土，如来何不指己净土，而令别往弥陀妙喜？思之！故知，贤首弥陀等佛，皆本师矣。复何怪哉？言贤首者，即《寿量品》中，过百万阿僧祇刹最后胜莲华世界之如来也。经中偈云：或见莲华胜妙刹，贤首如来住其中。若此不是叹本师者，说他如来在他国土，为何用耶？且如总持教中，亦说三十七尊，皆遮那一佛所现，谓毗卢遮那如来内心证自受用，成于五智，从四智流出四如来：谓大圆镜智，流出东方阿閼如来。平等性智，流出南方宝生如来。妙观察智，流出西方无量寿如来。成所作智，流出北方不空成就如来。法界清淨智，即自当毗卢遮那如来。

又问：若依此义，岂不违于平等意趣？若言即我者，依于平等意趣而说，非即我身，如何皆说为本师耶？

答：平等之言，乃是一义。唯识尚说一切众生中有属多佛，多佛共化以为一佛。若属一佛，佛能示现以为多身。十方如来，一一皆尔。今正一佛能为多身，依此而赞本师耳。如《华严·不思议解脱境界品》颂云：佛智通达净无碍，刹那普了三世法。皆从心识因缘现，生灭无常无自性。于一刹中成正觉，一切刹处悉亦然。一切入一一亦尔，随众生心而示现。《大乘千钵大教王经》云：如是一切诸佛教化方便法智，我皆集在一心中，同金刚菩提圣性三摩地故。《金光明最胜



王经》云：譬如日月无有分别，亦如水镜无有分别，光明亦无分别，三种和合，得有影生。如是法如如、如如智，亦无分别，以愿自在故，众生有感，现应化身，如日月影和合出现。如来者，无去无来。故云：往应群机而不去，恒归寂灭而不来。何者？依体起用故是去，以即体之用故不去。应机现前合是来，以应不离体如月之影故不来。又，往应合故是去，应无应相故不去。恒归寂灭合是来，灭不可得故不来。乃至一切法，皆无来去。如经偈云：一切法无来，是故无有生。然于无生法中，现起悲化。所以《大丈夫论》云：菩萨思惟，一切众生能为我作端严业，不使一众生作不端严意。菩萨作是思惟：言利他者，求他人之相，都不可得，都如自己。又云：菩萨思惟：使我悲犹如虚空，一切山河树木、飞鸟走兽皆依空住，一切众生一切时皆入我悲中。斯则以同体之大悲，何生而不度？起平等之大慧，何道而不成？如《华严论》云：无尽功德藏回向者，此位明禅与智冥、智与悲会，以无尽虚空为一道场，以无尽众生无明行相而为佛事，身恒承事无尽诸佛，而遍周法界化无尽众生总成佛身。表里相亡始终都尽，遍知诸法，不坏无心。《无尽功德藏品》云于一毛孔，见阿僧祇诸佛出兴于世，得入法无尽藏者，明心性本无，大小系尽。身为智影，国土亦然。智净影明，大小相入，如因陀罗网境界喻是也。经云以佛智力，观一切法悉入一法者，明万境虽多，皆一心而起。心亡境灭，万境皆虚。如净水中众影也，水亡影灭，此约破有成无说。又，以境约智生，智虚境幻。多相相入，不离一虚。幻不异虚，虚不异幻。幻虚无二，一异总虚。此约以智幻虚自在无碍门说。此皆借法况说，如实所知，唯亡思

者智会。其智会者，方可用而常真，不惑心境。以大愿力，随智幻生等众生数身，如应摄化，故名无尽功德藏。

又云：法云地菩萨，随心念力，广大微细，自他相入，一多大小互参，神通德用自在，皆随自心念所成故。如一切众生作用境界，皆是自心执业所成，人天地狱、畜生饿鬼、善恶等报果，一依心造。如此十地菩萨，以无作法身大智之力，随所心念，莫不十方一时自在，皆悉知见：以普光明智为体，为智体无依，称性遍周法界，与虚空量等，周满十方世界。以无性智，大用随念。以不忘失智，随念皆成。以具总别智，总别同异，成坏俱作。以广狭大小自在智，化通无碍。以与一切众生同体智，能变一切众生境界，纯为净土之刹。以自他无二智，一身而作多身，多身而作一身。以法身无大小离量之智，能以毛孔广容佛刹。以等虚空无边无方之智，而一念现生，满十方而无去来。以如响智，而能响应对现，等众生应形。以是具足圆满福德智，而恒居妙刹，常与一切众生同居。若非圣所加持力，而众生不见。

又问曰：云何见佛出兴？

答曰：当见自身无身无心、无出无没、无内无外、不动不寂、无思无求、世及出世，都无住处、无心所法、无心心法，心法无依，性无始末。以无依住智，说如斯法，教化众生皆令悟入，是名见佛出兴。如《光明觉品》文殊师利颂云：世及出世见，一切皆超越。而能善知法，当成大光耀。若于一切智，发生回向心。见心无所生，当获大名称。众生无所生，亦复无有坏。若得如是知，当成无上道。又，《大乘大集经》云：佛



告贤护：如火未生，或时有人发如是言：我于今日，先灭是火。贤护，于意云何？彼人是语，为诚实不？贤护答言：不也，世尊。佛告贤护：如是诸法，从本以来，毕竟无得，云何于今，乃作斯说：我能证知一切诸法，我能了达一切诸法，我能觉悟一切诸法，我能度脱一切众生于生死中？此非正言。所以者何？彼法界中，本无诸法，亦无众生。云何言度？但世谛中因缘度耳。故知，心外无法，何所得耶？佛身无为，但随缘现。如《肇论》云：《放光》云：佛如虚空，无去无来，应缘而现，无有方所。然则圣人之在天下也，寂寞虚无，无执无竞，导而弗先，感而后应。譬犹幽谷之响、明镜之像，对之不知其所以来，随之罔识其所以往。恍焉而有，惚焉而亡。动而逾寂，隐而弥彰。出幽入冥，变化无常。其为称也，因应而作：显迹为生，息迹为灭，生名有余，灭名无余。然则有无之称，本乎无名。无名之道，于何不名？是以，圣人居方而方，止圆而圆，在天而天，处人而人。原夫能天能人者，岂天人之所能哉？果以非天非人，故能天能人耳。是以，明镜无形，能现万形。圣人无心，能应万心，隐不韬光，显不现迹。故《论》云：圣人寂怕无兆，隐显同原，存不为有，亡不为无。何者？佛言：吾无生不生，虽生不生。无形不形，虽形不形。

问：如来法身，即真心性。如来报身，依真而起。若如来化身，还有心否？

答：若约体亦不离，若约事即分。如《深密经》云：曼殊室利菩萨复白佛言：世尊，如来化身，当言有心、为无心耶？佛告曼殊室利菩萨曰：善男子，非是有心，亦非无心。何以

故？无自依心故，有依他心故。

问：经云：菩萨关闭一切诸恶趣门者，夫一切众生，随自心业，各受苦报。所以经偈云：假使百千劫，所作业不亡。因缘会遇时，果报还自受。云何菩萨能关一切恶趣门？

答：只约自心常开，六识门何曾暂闭？日夜计校，缘想一切不善事，遍诸境界念念恒造生死地狱。经云：集起心想，名为地狱。若能观自心识性无所有，即是开善趣门。若不起心想，即是闭恶趣门。若得自在智现前，即现身生五道，入地狱饿鬼畜生等界，救苦众生。故禅门中立无念为宗，以为要学。故经偈云：勤念于无念，佛法不难得。何谓不难得？以无念故，万境不生，当处解脱。若有念起，非独开恶趣之门，二十五有一时俱现。故知，万质皆从念异，十二之类纵横。千差尽逐想生，八万之门竞起。如《信心铭》云：眼若不睡，诸梦自除。心若不异，万法一如。以诸法无体，从自心生。心若不生，外境常寂。故云：万法本闲，而人自闹。所以《肇论》云：是以圣人乘真心以履顺，则无滞而不通。审一气以观化，故所遇而顺适。无滞而不通，故能浑杂致纯。所遇而顺适，则触物而一如。此则万象虽殊，而不能自异。不能自异，故知象非真象。象非真象，则虽象而非象。然则物我同根，是非一气，潜微幽隐，殆非群情之所尽。故知，乘一心而履践，则何往而不真如？禀一气而化行，则何物而不顺？如《庄子》云：天地一气，而能万化。《老子》云：天得一以清，地得一以宁，神得一以灵，万物得一以生。故圣人以一真心而观万境，则所遇而顺适，触物而冥一矣。是知，诸法无体，缘假



相依，似有差殊，不能自异。何者？长无长相，且自不言我长。短无短相，亦自不言我短。皆是随念计度分别，遍计执著情生。则知万物本虚，即象而无象也。

问：如上所说，众生自心造业、自受苦报，又云何说代一切众生苦？

答：约古德释，代苦有七意：一起悲意乐，事未必能。二修诸苦行，能与物为增上缘，即名代苦。三留惑润生，受有苦身，为物说法，令不造恶，因亡果丧，即名代苦。四若见众生造无间业，当受大苦，无畏方便，要须断命自堕地狱，令彼脱苦。五由初发心，常处恶道、乃至饥世身为大鱼，即名为代。六大愿与苦，皆同真性，今以即真之大愿，潜至即真之苦。七法界为身，自他无异，众生受苦，即是菩萨。初唯意乐，次二为缘，次二实代，后二理观。然约有缘，方能代耳。《还原观》云：普代众生受苦德者，谓菩萨修诸行法，不为自身，但欲广益群生，怨亲平等，普令断恶，备修万行，速证菩提。又，是菩萨本行菩萨道时，大悲大愿，以身为质，于三恶趣救赎一切受苦众生，要令得乐，尽未来际，心无退屈，不于众生希望毛发报恩之心也。经颂云：广大悲云遍一切，舍身无量等刹尘。以昔劫海修诸行，令此世界无诸垢。谓众生妄执念念迁流，名之为苦，菩萨教令了蕴空寂。自性本空，故言离苦。

问曰：众生无边，苦业亦无边，云何菩萨而能代受？

答曰：菩萨代众生受苦者，由大悲方便力故。但以众生妄执，不了业体从妄而生，无由出苦。菩萨教令修行止观两

门,心无暂替,因亡果丧,苦无由生。但令不入三涂,名为代众生受苦也。是以,三界生死之苦者,皆是众生妄受,以不了根尘无性、本末常空,于毕竟无中,执成究竟之有,因兹贪取,结业受生,于无量劫来受轮回苦,无明所罩,莫省莫知。菩萨于是垂大悲心,愍兹颠倒,说性空之法药,破情有之病根,则达苦无生,不造恶业。知诸受互起,能破惑因。妄受之苦既空,对治之乐自绝。所以先德云:苦是乐,乐是苦,只个修行断门户。亦无苦,亦无乐,本来自性无绳索。以兹妙悟,入一际门,遂得人法俱空,不为心境所缚,当处解脱,永出苦源,岂非代苦乎?又,经云:说法是大神变,能令即凡成圣、变祸为祥,于地狱火轮之中,踊净刹莲台之上。岂非神变耶?

问:一切境界,因心分别。若有分别,即属无明。故云:无心分别,一切法正。有心分别,一切法邪。诸佛如来,已断无明,无有心相,云何能知真俗差别之境,名一切种智?

答:以法无自体故,即分别无分别。以体不碍缘故,无分别即分别。如《起信论》云自体显照故,名为觉者,谓有难言:若无别体,何能普现众生心行?故答云:自体显现,如珠有光,自照珠体。珠体喻心,光喻于智。心之体性,即诸法性,照诸法时,是自照耳,故论文甚分明。然《论》中问曰:虚空无边故,世界无边。世界无边故,众生无边。众生无边故,心行差别亦复无边。如是境界,不可分剂,难知难解。若无明断,无有心想。云何能了,名一切种智?答曰:一切境界,本来一心,离于想念,以众生妄见境界,故心有分剂。以妄起想念,不称法性,故不能决了。诸佛如来,离于见想,无所不



遍，心真实故，即是诸法之性。自体显照一切妄法，有大智用，无量方便，随诸众生，所应得解，皆能开示种种法义，是故得名一切种智。释云：心真实故，则是诸法之性。佛心离想，体一心原，离妄想故，名心真实。体一心故，为诸法性。是则佛心为诸妄法之体，一切妄法皆是佛一心相。相现于自体，自体照其相。如是了知，有何为难？故能自体显照一切妄法，是谓无所见故无所不见之由也。《钞》云：以内迷真理、识外见尘，故于如量之境，不能随顺种种知也。如人动目，天地倾摇，故不能如实知也。是知心海波停，万像齐鉴。澄潭浪起，诸境皆昏。

宗镜录第九十二

宋 慧日永明妙圆正修智觉禅师延寿集

夫约世谛门中，凡圣天绝。凡夫心外立法，妄执见闻。圣人既了一心，云何同凡知见？

答：圣虽知见，常了物虚，如同幻生，无有执著。如《大涅槃经》云：迦叶菩萨白佛言：世尊，若以因此烦恼之想生于倒想，一切圣人实有倒想，而无烦恼。是义云何？佛言：善男子，云何圣人而有倒想？迦叶菩萨言：世尊，一切圣人，生作牛想，亦说是牛。马作马想，亦说是马。男女大小、舍宅车乘，去来亦尔，是名倒想。善男子，一切凡夫，有二种想：一者世流布想，二者著想。一切圣人唯有世流布想，无有著想。一切凡夫恶觉观故，于世流布生于著想。一切圣人善觉观故，于世流布不生著想。是故凡夫，名为倒想。圣人虽知不名倒想。又，以境本自空，何须坏相？以心灵自照，岂假缘生？不同凡夫能所情执知见。故《肇论》云：夫有所知，则有所不知。以圣心无知，故无所不知。不知之知，乃曰一切知。故经云：圣心无知，无所不知。信矣。是以圣人虚其心而实其照，终日知而未尝知也。如止水鉴影，岂立能所之心？则境智俱空，何有觉知之想？《楞伽经》云：佛告大慧：为世间以彼惑乱，诸圣亦现，而非颠倒。大慧，如春时焰、火轮垂发、乾闥婆城、幻梦、镜像，世间颠倒非明智也，然非不现。释曰：



上七喻者，明境即是一而见有殊，然圣人用彼惑乱之境，一同凡现色等诸尘，以圣人无念著故，而非颠倒。然圣人非不见彼惑乱法，见时正同水月镜像。龙树菩萨云：日光著尘，微风吹之旷野中转，名之为焰。愚夫见云，谓之野马。渴人见之，以为流水。业报亦尔：烦恼日光，热诸行尘，邪忆念风，于生死旷野中吹之令转，妄见为人为鬼、为男为女，渴爱染著，耽湎无已。不近圣法，无由识之。夫火日外朗，水镜内照，光在上为影，光在下为像。像以明传，而像现于水。形以日映，而光隔为影。二物虽虚而所待妄有，妄有虽空而狂惑见之。见之以不狂则形与影一，像与形同。世法亦尔，众缘所起。起者之有，与所起之缘，俱为空物，无一异也。而人以虚妄风病颠倒故，不应见而见，不应闻而闻。若得大慧之明，则风狂心息，无此见也。又，般若无知者，不同木石。不是有知者，非同情想。古德云：佛见无我，不是无知，但是不知知、不见见。以知是不知知，故即无心而不知。见是不见见，故无色而不见。无色而不见故，由不见见也。无心而不知故，以不知知也。如《净名经》云：所见色与盲等者，崇福《疏》云：譬如五指涂空，空无像现。不以空无像现，便言指不涂空，岂以五指涂空，便欲令空中像现？事亦不然，不妨炽然涂空，空中元无像现，岂以眼根见色，便令如盲？岂以眼根如盲，而便都无所见？不妨满眼见色，了色本自性空。虽然见色之时，元来与盲无异，但息自分别心，非除法也。法本自空，无所除也。又，所闻声与响等者，岂是不闻？但一切声皆如谷响，无执受分别也。所以满眼见色、满耳闻声，不随不坏，了声色之正性故。何者？若随声色之门，即堕凡夫之执，分别妍丑之相，深

著爱憎。领受毁赞之音，妄生欣厌。若坏声色之相，即同小乘之心，则有三过：一色等性空，无可坏故，若坏方空，非本空故。二由空即真，同法性故，若坏方真，事在理外故。三由即空，不待坏故，坏则断灭。

是以，如来五眼，洞照无遗，岂同凡夫生盲，二乘眇目，都无见耶？但不随不坏，离二见之边邪？非有非空，契一心之中理，则逢缘无碍，触境无生矣。是以万物本虚，从心见实，因想念而执无执有，堕惑乱之门，以取著而成幻成狂，受杂染之报。若能反照唯心大智，鉴穷实相真原，则幻梦顿惺，影像俱寂，然后以不二相洞见十方，用一心门统收万汇，则见无所见，众相参天。闻无所闻，群音揭地。如此了达心虚境空，则入大总持门，绍佛乘种性。《楞伽经》云：谓觉自心现量，外性非性，不妄想相，起佛乘种性。若迷外法，以心取心，则成业幻之门，续众生种性。《首楞严经》偈云：自心取自心，非幻成幻法。不取无非幻，非幻尚不生，幻法从何立？故知，一切染净诸法，皆从取生，是以云：取我是垢，不取我是净。若无能取所取之心，亦无是幻非幻之法，非幻实法，尚乃不生，幻起虚踪，凭何建立？又如心外见法，尽成相待，以无体无力，缘假相依故。所以《楞伽经》偈云：以有故有无，以无故有有。若无不应受，若有不应想。若开方便，或说有治无、说无破有，即无所碍。如《十地毗婆沙论》偈云：若用有与无，亦遮亦应听。虽言心不著，是则无有过。若约正宗，则有无双泯，故《大智度论》云：佛有不言无，无不言有，但说诸法实相。譬如日光，不作高下，平等一照。佛亦如是：非令有作无，非令无作有。是知，若迷大旨，则见有无。如《涅槃论》