

中国近代 留学教育活动史研究

ZHONGGUO JINDAI
LIUXUE JIAOYU HUODONGSHI YANJIU

©李永 顾晓莉 著



科学出版社

中国近代留学教育活动史研究

李永 顾晓莉 著

湖北省社科基金一般项目“中国近代留学教育活动史研究”

(编号: 2014282) 资助成果

科学出版社

北京

版权所有，侵权必究

举报电话：010-64030229，010-64034315，13501151303

内 容 简 介

中国人游学的传统由来已久，但是近代中国的留学教育始于晚清，从被动打开国门到主动留学，从“师夷长技以制夷”到科学实业救国，体现了中国知识分子阶层谋求知识救国的雄心，寄托着古老的东方民族对前途的热望。本书以留学的进程为序，以招生、考试、出行、管理、学业、生活、社团、余论共八个专题的形式开展晚清至民国的留学教育史研究。通过研究认为，近代留学生群体在制度与观念层面的现代化求索进程中，一定程度上实现了“教育救国”与“留学以不留学为目的”的二元统一；在西学东渐与东学西传并行的中外文化交流中，形成了独特的双重文化认同，并且由早期的边缘化处境逐渐融入主流社会。

本书可供从事教育史研究的科研工作者参考，还可以为普通读者了解中国近代留学史提供帮助。

图书在版编目（CIP）数据

中国近代留学教育活动史研究 / 李永，顾晓莉著. —北京：科学出版社，2019.9

ISBN 978-7-03-059410-5

I. ①中… II. ①李… ②顾… III. ①留学教育-教育史-研究-中国-近代
IV. ①G649.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 252182 号

责任编辑：闫 陶/责任校对：高 嵘

责任印制：彭 超/封面设计：苏 波

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2019 年 9 月第 一 版 开本：787×1092 1/16

2019 年 9 月第一次印刷 印张：13 1/4

字数：310 000

定价：79.00 元

（如有印装质量问题，我社负责调换）

前 言

留学，旧称留洋，一般是指一个人去母国以外的国家接受各类教育。留学生一词起源于中国唐朝时期中日文化交流，唐朝时期，日本曾多次派遣唐使来中国学习先进文化。遣唐使作为外交使节，不能在中国停留时间过长，所以日本政府在第二次派遣唐使的时候，同时还带了一些青年学生来中国读书，这就是“留学生”和“还学生”。所谓“留学生”就是仍然留在中国学习的学生，“还学生”则需要跟随遣唐使一同归国。后来，“留学生”这个词就一直沿用下来，其语义也有了变化发展：凡是留居外国学习或研究的学生，都称作“留学生”。

中国人本来就有游学的传统。春秋战国时期士人就开始周游各国拜师学习，及至宋朝书院大兴，知识分子也在不同书院间轮转学习。由于中国幅员辽阔，所以古人游学多在华夏版图之内。少数出国游学而被众人所熟知的当属唐代玄奘和尚，赴印度那烂陀寺等处研习佛学十多年而后归国。

从清末新政到推翻清王朝的封建专制统治，从民国初建到新中国的成立再到改革开放以来，一代又一代的留学生，为中国的革命、建设和改革做出了独特的、杰出的贡献。回顾中国近代以来留学发展演进的历史，对于我们更好地看待和评价我国留学生的作用，制定更适宜的留学政策，继续推动海外留学与文化交流，加强与世界的联系和互动，都具有重要的启发意义。

正是因为留学活动以及留学生群体与中国社会发展的关系密不可分，所以近年来相关研究逐渐增多，并日渐成为学术研究中的显学。民国时期，舒新城的《近代中国留学史》被视为留学史研究开山之作，这种通史性写法也为后来的研究提供了范本。20世纪80年代以来，史学界突破了革命史、阶级斗争史的理论框架，与此同时，现代化理论的兴起也为留学史的兴盛提供了契机。学者们主要在以下几个方面展开了留学史的研究：留学国别史（主要集中于美、日、法、苏等留学大国）；从晚清开始的各届政府的留学政策研究，包括了中央和地方的留学政策；在现代化的理论框架下，留学生对近代中国社会的影响（涉及政治、军事、教育、科技等诸多方面）。此外，刘真、陈学恂、陈元晖等学者开展了留学史料的汇编工作，为深化留学教育的研究提供了基础。同时也形成了南开大学李喜所、江苏师大周棉、浙江大学田正平等领衔的研究团队，他们组织开展了一系列专题性研究，取得了丰硕的成果。

时至今日，留学史进入了多元化的研究时期，在资料挖掘上不断向深入与广度拓展，在总体数量上也不断突破，但是在对中国近代留学教育活动历时性研究的基础上，还比

较缺乏专题性的研究成果，对留学生海外学习生活的关注度还不够。本研究以专题形式开展晚清至民国时期的留学教育史研究，以留学生出洋的进程为主线，分为招生、考试、出行、管理、学业、生活、社团七个专题，外加余论。

第一章招生，以容闳促成中国第一次官派留学为开篇，主要分晚清政府、北洋政府、南京国民政府三个时期，介绍官派留学的大体走向。

第二章考试，主要论述留学教育从一种临时性的应对措施到成为国家的既定教育政策，也使得留学生的选拔经历了从选派到选派与考试并举，再到严格考试、形成制度。

第三章出行，主要论述了出行之前的准备和旅途的见闻。

第四章管理，从国内和国外两个层面，论述国内留学生管理机构从无到有，逐渐走向有序和规范；国外管理机构从晚清的监督制到民国时的经理制，管理权限从全面管理到主要限于管理学费的发展变化。

第五章学业，以两条主线展开，一是留学生在国外接受既自由又严谨的正统西方学术传统的训练，二是强调当时的历史条件给留学生求学带来的实际问题，主要表现为强调中学为体，重视军事技术学习，以及重新接受中学教育。

第六章生活，从文化的角度切入，体现留学生群体所面对的文化冲突与融合，以及在这个过程中留学生所形成的双重的文化认同。

第七章社团，留学生社团除了联络乡情、交流思想的基本功能，更是他们团结一致、发起各种救国活动的爱国组织。

余论回顾上述研究，并在此基础上，提出了三个主要观点：

第一，“教育救国”与“留学以不留学为目的”的二元统一。近代留学生群体是带着救国的目的去留学，但受到历史现实的限制，归国的留学生很难发挥他们的全部所学，许多留学生被迫隐身于教育领域。同时，民国开放宽松的思想文化环境，意外造就了一批教育领域的大师，他们不仅创建了近代中国所有的新学科，而且开展了卓有成效的新教育运动。胡适提出的“留学必以不留学为目的”着眼于中国大学教育的发展，从这个层面上看，教育救国的目的也是部分实现了。

第二，制度与观念层面的现代化求索。罗荣渠教授指出，中国现代化面临的首要问题是共和体制下的国家重建，而对现代世界认识的严重滞后也是阻碍中国现代变革的重要因素。主要活跃于政治领域和教育界的归国留学生，他们参与武装革命推翻清政府，并对建立共和、维护共和进行了不懈的努力，他们译书著书立说，倡导新文化运动，发起中国的现代化道路问题讨论等。无论是制度的现代化还是观念层面的现代化，留学生群体都用实际行动做出了重要的贡献。

第三，西学东渐与东学西传并行中的双重文化认同。留学是教育的一种，教育又是文化的一脉。留学生作为中西文化交流的载体，他们留洋海外，向西方介绍中国的古典文化，学成归国后引进西方文化，改造中国传统社会。对西方文化的认同和对母体文化的部分保留，形成了留学生的双重文化认同。只是近代中国社会政治腐败的社会体制和人文精神缺失的文化生态，造成了留学生重返本土后的边缘化，但是随着中国社会的进步，留学生群体逐渐融入主流社会中，边缘化主要存留在文化意义上了。

本书由笔者与武汉工商学院讲师顾晓莉合作完成（李永主要撰写1~4章，顾晓莉主

要撰写 5~8 章)，由笔者负责全书的统稿和后期修订。笔者在撰写过程中，得到了中南民族大学教育学院康翠萍院长、田恩舜书记等学院领导和同事的支持与帮助；在出版过程中，得到了科学出版社编辑的指导与协助，在此表示诚挚的谢意。

本研究在具体写作过程中，参考学习了前辈学者、同辈学人的诸多研究成果，在此表示感谢；同时，囿于笔者学术素养和写作水平有限，论述还存在不少缺憾，又或者谬误之处，敬请同道先进批评指正。

李 永

2018 年 7 月 27 日写于武汉南湖之滨

2018 年 11 月 15 日修订于悉尼大学

目 录

第一章 招生	1
第一节 容闳开启留美潮	1
第二节 开洋务欧陆求技	6
第三节 甲午战败向东洋	13
第四节 庚款留学清华创	19
第五节 留学欧洲复兴潮	22
第六节 勤工俭学大学潮	27
第七节 以俄为师向革命	33
第二章 考试	36
第一节 选派与考试并举	36
第二节 为出国门入窄门	38
第三节 兴留学以代科举	42
第四节 省选部派相结合	48
第五节 权归中央严考选	51
第三章 出行	55
第一节 万里航程始少年	55
第二节 未出国而先洋化	56
第三节 西洋新风海上来	58
第四节 穿越欧陆求真理	60
第五节 五花八门新世界	62
第四章 管理	66
第一节 专员监督论纲常	66
第二节 驻外使臣代监管	68
第三节 留日学生风波起	70
第四节 删繁就简经理制	71
第五节 整齐划一从军去	72
第六节 千金散去留学难	73
第七节 庚款退还促留学	76

第八节 有功民国稽勋生	79
第五章 学业	87
第一节 哑巴外语难过关	87
第二节 择校选科第二关	93
第三节 中学为体忠君道	98
第四节 坚甲利兵强军梦	100
第五节 治学严谨尚自由	109
第六节 培养中国赛先生	114
第七节 中国人论中国事	115
第八节 法日超龄中学生	117
第九节 红色革命接班人	121
第六章 生活	129
第一节 公私费天壤之别	129
第二节 多彩生活新视界	137
第三节 新思想与旧习俗	146
第七章 社团	158
第一节 游子乡关情谊深	158
第二节 社团活动寄闲情	160
第三节 革命救国责任重	162
第四节 社团建国新向导	165
第五节 东学西传看世界	169
第八章 余论	173
第一节 众人出洋掀热潮	173
第二节 百花齐放竞争艳	175
第三节 弱国子民受屈辱	184
第四节 中体西用边缘人	187
第五节 不以成败论留学	190
参考文献	196

第一章

招 生

中国人游学的传统由来已久，近代中国的留学教育制度则始于晚清。从时间上来看，1872年起四批共120名留美幼童开启了中国官派留学的序幕；从规模和影响来看，留美和留日为最，特别是1909年开始实施的庚款留美计划，不仅为中国学生提供了稳定的专款专项资助，还对学生进行了长达八年的学习与培训，以及严格的考试选拔。尽管民国以后政局动荡、军阀混战，但是留美、留欧、留日、留苏的留学热潮一波接着一波，贯穿了整个20世纪上半叶。

第一节 容闳开启留美潮

中国近代的留学教育始于晚清，而晚清的留学运动则始于民间。第一次鸦片战争以后，广州、厦门、福州、宁波、上海被迫辟为通商口岸。在这些城市，最早出现了西方传教士为传教而开办的新式学堂，传教士在归国时还常顺带一些青年学生出国。由传教士组织的这种“宗教留学”人数极少，属于民间自发的个人行动，但恰是这种带有宗教色彩、零星分散、偶然性强的民间留学，培育出有异于传统的新力量，最终成就了政府行为的大规模官派留学。^①容闳就是“宗教留学”的典型代表。

一、容闳其人与其事

容闳1828年出生于广东香山县南屏村（今珠海市南屏镇）。1847年随传教士布朗夫妇赴美留学，1854年毕业于耶鲁大学，成为第一位“毕业于美国第一等之大学”的中国人。容闳学成后立志教育救国，努力促成了清政府自1872年起有组织地选派四批共120名幼童赴美留学，因此也被后人誉为“中国留学生之父”（图1-1）。

^① 李喜所. 中国留学通史（晚清卷）[M]. 广州：广东教育出版社，2010：35.

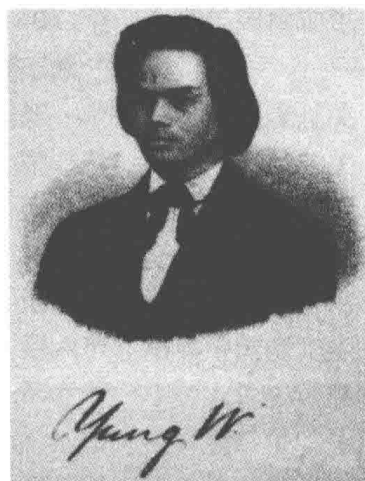


图 1-1 容闳

容闳 7 岁时被父亲送往澳门的教会学校学习外文，希望他以后成为能与洋人打交道的“通事”，改变贫穷命运。教会学校后因经费不足停办，容闳只能回家务农。1839 年，马礼逊学校在美国传教士布朗的领导下在澳门复校，一心向学的容闳再度入学。1842 年 11 月 1 日布朗夫妇领 11 名学生从澳门迁香港。1846 年 12 月的一天，容闳和他的同窗们像往常一样坐在教室，等待他们的老师布朗先生来上课。布朗博士却带来了一个与往日不同的消息，他对同学们宣布：我因健康状况欠佳，准备休假回国调养。此行愿带三五名同学赴美留学。我已与香港基督教教会的几名教友谈妥。他们愿意为每个同学提供 2 年的留学经费和父母的赡养费。诸生有愿意前往者，请起立。^①

在那个年代，出国留学并不像今天被认为是天上掉馅饼的好事。即使是在接触西方文明最早的广东地区，在老百姓眼里，海外仍是个蛮夷遍地的世界，那里的人都是会将小孩开膛剖肚的“红毛人”，是妖魔的化身。因此，全班 40 多名中国学生面面相觑，默不作声，最后只有三个人悄悄站了起来，容闳就是其中一个。

在说服了父母之后，容闳和同窗黄宽、黄胜一起踏上了留学美国的行程。1847 年 1 月 4 日，容闳一行人乘坐“亨特利思号”商船，从广州黄埔港起航，经过长达 98 天的海上颠簸，到达美国纽约。到美国后，容闳三人进入孟松学校（Monson Academy），进行大学预备学校的学习。当时的校长海门是耶鲁大学的毕业生，也是当地颇有名气的教育家，教学和管理经验丰富，容闳也深受他的影响。容闳反对鹦鹉学舌式地学习西方文化，他认为留学如果只是学习语言，猎取异闻，“不过使学生成一能行之百科全书，或一具有灵性之鹦鹉耳，曷足贵哉！”^②

孟松学校毕业以后，容闳拒绝了由教会资助学费但需日后充当传教士的条件。他认为传道虽然固佳，但并非是造福中国的唯一事业。在布朗先生的多方努力下，1850 年夏天，在萨凡那妇女会的资助下，“带着辫子，穿着长袍”的容闳终于如愿以偿地走进了耶鲁大学。

刚入校后，由于资助经费有限，容闳需要打工维持生活，学习上很吃力。耶鲁大学的计分法以平均“2”为及格，“3”为荣誉级，容闳第一学期总平均分仅为“2.12”，勉强及格。升入二年级后，容闳的功课依旧不好，尤其是微积分，每次考试都不及格。幸亏英文成绩好，才能拉高平均分。到了三年级，容闳学习入了点门，英文成绩连获首奖，同学为之侧目，但是微积分仍没有过关。容闳一方面在数学上下苦功夫，同时也积极在学校谋职求生。第三学年时，高年级同学二三十人自办伙食，容闳任司务长，负责采购等事宜，赚得几元钱，解决了餐费。学生社团兄弟会成立后，开设了图书室，容闳当图书管理员，每月收入 30 元，解决了后顾之忧。到 1854 年毕业时，容闳各门功课都

① 王奇生. 中国留学生的历史轨迹[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 1992: 3.

② 容闳. 西学东渐记[M]. 长沙: 岳麓书社, 1985: 18.

取得了较好成绩，顺利获得文学学士学位。

容闳的毕业成为 1854 年夏耶鲁大学毕业典礼的大事。为一睹中国第一位在美国接受正规高等教育并获得学士学位的毕业生的风采，许多著名学者前来观礼。容闳本人也颇为自豪。1876 年，为表彰容闳对中美教育事业做出的贡献，耶鲁大学授予容闳法学荣誉博士学位。第二年，容闳向母校回赠了 1277 卷中文图书表示谢意。2000 年，容闳的肖像进入了耶鲁大学名人堂，与毕业于该校的其他名人一起接受学生的瞻仰。

容闳从启蒙到中学、大学，受的是系统完整的资产阶级教育。他 19 岁赴美留学到 26 岁归国，在 worldview 形成的关键阶段，他耳闻目睹了美国的社会、经济生活和人情风俗。此时的美国正值资本主义经济蓬勃发展的时期，工业化快速实现，科学技术也飞速发展。容闳在西学的耳濡目染下，形成了彻底开放的中西文化观。

学者章开沅曾对容闳有以下评价：不宜把年轻的容闳看成一张可供任意涂抹西方油画的白纸，实际上他仿佛是一个在西方文化氛围中习画的东方艺徒，虽以西方油画为主，但却悄悄融入中国画的技法与意境。^①即容闳把基督教的使命感、奉献精神与中国以天下为己任、回报祖国结合了起来；又把西方的雄心与中国的大丈夫气概贯通了起来。因此，可以说，他留学美国的起因与归宿都是以近代西学改造中国。

容闳一生始终把美国式的社会看作是最理想的社会，他的政治理想就是在中国建立一个美国式的资产阶级共和国，把中国“化”为第二个美国。容闳这样表达了自己的志向：汲西方文明之学术以改良东方之文化，必可使此老大帝国，一变为少年新中国。容闳感触最大的是，美国教育事业非常发达，而中国教育体制落后，这也正是中国贫穷和落后挨打的根本原因。容闳希望中国的青少年能像他一样接受先进的教育。他在自传中说：予意以为予之一身，既受此文明之教育，则当使后予之人，亦享此同等之利益。以西方之学术，灌输于中国，使中国日趋于文明富强之境。予后来之事业，盖皆以此为标准，专心致志以为之。^②

容闳最终促成了中国近代的官派留学教育并不是偶然的，系统完整的资产阶级教育经历和坚韧不拔的意志品质缺一不可。为了进入耶鲁大学深造，他拒绝了教会的资助，因为他不想只做一个传教士，他要实现改造中国的宏图大志；同样，尽管毕业时候的容闳完全可以留在美国谋求职业，但他毅然选择了回国。

19 世纪 60 年代，清政府腐败颓靡，不求变革，又夜郎自大。容闳曾一度寄希望于太平天国，还前往南京拜会了洪仁玕，但是其提出的七项改革建议却并没有结果。容闳在澳门见“无数华工，以辫相连，结成一串，前往囚室”；至广州，目睹两广总督叶名琛杀人如麻的刑场，“场中血流成渠，道旁无首之尸纵横遍地”。“官吏既人人欲饱其贪囊，逐日以愚弄人民为能事。于是所谓政府者，乃完全成一极大之欺诈机关矣。”这一切都让容闳感到深深的失望。当时的中国，政府当局抱残守缺、固守孔孟伦理，像容闳这样毫无靠山和根基的一介书生，想要选派国人出国留学，只能是四处碰壁。

① 章开沅. 落叶归根与落地生根——从容闳与留美教育谈起[J]. 徐州师范大学学报（哲学社会科学版），2004（2）：5.

② 容闳. 西学东渐记[M]. 长沙：湖南人民出版社，1981：23.

就在容闳几近绝望的时候，曾国藩的幕僚致信容闳，说曾国藩邀请他到安庆，“亟思一见”。1863年，容闳与曾国藩见面。“中兴名臣”曾国藩对博学多才的西式人才“尤加敬礼，乐与交游”。容闳的教育经历和洋务能力得到了曾国藩的赏识，曾国藩认为他“庶几闳毅之选，不仅通译之材”，“为中国可造之才”。在曾国藩的支持下，容闳派遣留学生的计划终于一步步成为现实。

曾国藩邀请容闳是出于兴办洋务事业的需要，而容闳是为了实现他的“教育计划”。容闳曾为曾国藩建厂赴美购置机器，并促成江南制造局兵工学校的设立，后被曾国藩奏请获得特授五品实官。江南制造局兵工学校是容闳实现其“教育计划”的第一步。这所学校培养了中国近代第一批科技人才，翻译了一些西方科技书籍。1870年的“天津教案”又为容闳留学计划的实现提供了契机。事发之后，容闳作为丁日昌的随员和翻译前往天津参与对外交涉。容闳认为中国百姓对西方的不了解是这场外交纠纷的根源，要减少和杜绝这种有害无利的外交灾难，只有加速推进能够提高民智和增进中国人了解外部世界的教育工程。于是，容闳正式提出了他的留学教育计划。

容闳的美国教育经历，所提计划的可操作性，丁日昌对容闳的推崇，曾国藩对容闳的了解，洋务事业对西学的迫切需求等，多种因素的结合，促使留学计划得到了曾国藩的重视。随后，曾国藩和李鸿章联名上奏，请求清政府旨准。闻听消息后的容闳“喜而不眠，竟夜开眼如夜鹰，觉此身飘飘然如凌云步虚，忘其为僵卧床第间。”

1871年，曾国藩、李鸿章等人联衔会奏《选派幼童赴美肄业酌议章程折》，进一步强调了派遣出国留学的意义。

从1854年立此志愿，到获得晚清重臣的支持，历经17载，容闳派遣留美学童的计划终于实现。容闳将此称为“中国两千年历史中，特开新纪元矣。”曾国藩、李鸿章将其称为“中华创始之举，古今未有之事”。

二、留美幼童选拔难

晚清的第一次官派留学，并不像今天国家公派出国留学这样让人趋之若鹜，相反却是一件非常困难的事情。

那时的中国闭关自守，对世界事务一无所知。高级官吏认为西方教育会对其社会起破坏作用，所以根本提不到议程上来。此外通过几万里的海洋将遇到各种各样的危险，最后将没有人能安全到达。尤其在农村，对外界了解很少，没有学生敢出国。^①

中国知识界，更是奉“四书五经”为经典，中国知识分子向往的是科举高中，当朝一品，出洋留学则被视为异类。

当时中国流行各种故事，比如把美国形容成道教中的十八层地狱。颜惠庆说他的双亲本来已经动心此事，但有人说美国有野人会生剥人之皮，再披上狗皮，使人变成四不像的动物，因此只能作罢^②。

① 李喜所. 近代留学生与中外文化[M]. 天津: 天津教育出版社, 2006: 22.

② [美]勒法吉. 中国幼童留美史[M]. 高宗鲁, 译. 珠海: 珠海出版社, 2006: 32.

留美幼童招生的困难一方面来自传统文化观念的束缚，同时也是受客观条件的限制。清政府将幼童年龄规定在12~23岁，主要出于两点考虑：一是年岁小，容易过语言关；二是留学十五年回国后，父母仍能健在。但是年纪如此小，父母多舍不得送往国外，也是人之常情。由于没有报纸等媒体介绍选派幼童留学的消息，除北京与一些通商口岸外，消息没有得到有效传播；加之父母不希望把儿子长期送到离家远且陌生的国度，“而且听说，并且相信，那里的居民都是些野蛮人”。^①

尽管招生工作主要在受西方文化影响较早、文化较为开放的东南沿海展开，但仍然未能招满人数。不得已，容闳通过回广东香山老家说服动员和前往香港新式学堂设法招揽。正在花生地捡花生的容尚谦被喊回家，拜望从上海赶来的容闳，经过一番劝说，9岁的容尚谦被他的同乡带走（图1-2）。容尚谦后来回忆说：“我当时心中一点也不高兴。”^②



图1-2 16岁的容尚谦

在第一批留美幼童中，除相当一部分是容闳的同乡，其他的大都有些特殊背景，对洋务有一定的了解，把留学西洋看成是走“洋翰林之路”。如邝荣光的父亲在澳门某金矿当工人，见过世面，所以送子赴美；唐国安的父亲唐廷枢和容闳在香港是同学，后来又从事洋务，思想开通，热诚希望儿子出洋就学。詹天佑的父亲詹兴洪受到在香港做事的谭姓邻居劝说，并以将女儿许配给詹天佑为保证，詹兴洪才下定决心，立下具结。该邻居指出科举之路顶多是一个“铁饭碗”，出洋留学则是一辈子的“金饭碗”。

这样的具结，就像与政府签署了“卖身契”，所以幼童离家时大都有生离死别的感受。李恩富回忆道：“具结人詹兴洪今与具结事，兹有子天佑情愿赴宪局带往花旗国肄业，学习机艺回来之日，听从中国派遣，不得在外国逗留生理，倘有疾病生死，各安天命，此结是实。我把最后的敬礼，按照传统方式给了我的母亲。我没有去拥抱她，没有去亲吻她，呵，不！那不合中国式的做法，而且那样做也是不够庄重的。实际上我是怎样做的呢？我曲下双膝，跪在地上，向母亲磕了4个头。她想装出高兴的样子，但我能看见泪水在她的眼睛中转。”^③拜别家人，幼童们怀着充满幻想又恐惧，悲切又激动的复杂心情踏上了出行路途。

当时的《申报》极为关注幼童留美事件，先是刊出首批留美幼童名单，其后刊发《拟西学生赴美国肄业事宜议》。1872年8月11日，首批30名幼童在陈兰彬监护下，从上海登船赴美。出洋第四天，《申报》刊发《论子弟出洋肄业事》进行评价。到达旧金山以后，《申报》刊发《出洋官生到金山电信》，简略介绍了首批出洋幼童的整个行程。

1873年6月12日，第2批30名随黄胜赴美；1874年9月19日，第3批30名随

① [美]李恩富. 我的中国童年[M]. 唐绍明, 译. 珠海: 珠海出版社, 2006: 53.

② 容尚谦. 创办出洋局及官学生历史[M]. 王敏若, 译. 珠海: 珠海出版社, 2006: 44.

③ [美]李恩富. 我的中国童年[M]. 唐绍明, 译. 珠海: 珠海出版社, 2006: 54.

祁兆熙赴美；1875年10月14日，第4批随卞其照赴美。前后4批共计120名留美幼童拉开了近代中国留学教育序幕，他们是近代中国政府所派的第一批官派留学生。

第二节 开洋务欧陆求技

早在1872年，《申报》在《论子弟出洋肄业事》中指出：今考天下之大势，趋重于欧洲，天下之大局，亦扼要于欧洲。……至于归来之后，则进通商高门当差，奖叙得官，恩荣无比，岂不美哉？况又熟习洋务，深知底蕴，并于技艺器具之间，无不知其所以然，而有以制之，则其将来诚有不可限量者。^①留美幼童计划后虽中途夭折，但是却打开了留学的大门，并成为不可逆转的趋势。留欧学生的派遣就是在这种情况下启动。

面对两次鸦片战争失败的现实，在西方坚船利炮的刺激下，清政府执着于派出军事留学生赴西欧各国学习军事技术。留欧军事教育也是洋务派军事现代化运动的重要组成部分。清末留欧学生主要有留德陆军生、福建船政生（英法）、同文馆学生（英法德俄），以军事留学生为主。其中，赴德陆军留学生只派出了两届，规模和影响都比较小。规模最大的要数福建船政学堂派出的四批海军留学生，且收效显著。

一、李鸿章促成留德

留德学生的派遣是随着中国对德国的认识和重视程度而逐步形成的，尤其是1873年《普法战纪》的出版，使中国对德国的崛起产生了浓厚兴趣。李鸿章认为：德国发奋为雄，其军政修明，船械精利，实与英、俄各邦并峙，两国亦无传教与贩卖洋药等事，且“该国素敦友谊”，因此应及时联络“师彼长技以助我军谋”。^②李鸿章还曾盛赞德国军事学院为发展德国作战技术发挥了巨大作用，为德国海陆军培养了一代代杰出军官和军事领袖。

鉴于晚清洋务派人士对德国军械制造和军事教育的青睐，从1876年起，清政府开始向德国派遣留学生。1876年，应聘来华任教的李励协三年合同期满准备回国，回国前他向李鸿章建议，淮军军营中的卞长胜、王德胜等七位军官可随他一起“往德国武学院加功学习，以期各尽所长”。李鸿章鉴于淮军、练军营制饷章大多遵循德制，认为若令赴德国武学院观摩练习，当更精进。如三年后学习有成，回国教练各营，转相传授，似于军事将才，可有裨助。^③于是，经过积极的准备，1876年4月，卞长胜、王德胜、朱耀彩、杨德明、刘芳圃、查连标、袁春雨共七人随李励协一起由天津搭乘轮船赴德国。

这次军事留学生的派遣，在时间上紧随1875年的第四批留美幼童，且都是由洋务派组织的，但是性质却大不相同。留美幼童因为观念、行为的异化，日后被“中途召回”，但是留学德国，却承载了洋务派军事强国的梦想。

^① 论子弟出洋肄业事[N]. 申报, 1872-08-16.

^② 徐健. 晚清官派留德学生研究[J]. 史学集刊, 2010(1): 73.

^③ 顾廷龙, 戴逸. 李鸿章全集(第31册)[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2008: 366-367.

七人赴德后，卞长胜、王德胜、朱耀彩三人因体质稍弱，被安排到波鸿厂学习杂艺，后卞长胜、朱耀彩被召回，杨德明、查连标、袁雨春、刘芳圃四人被安排到德国斯邦道军营学习，第一年先习练体操及枪械操作等法，以及学习德语；第二年学习军事及绘制地图、排演之法；第三年学习演练兼习文书。1879年春，三年期满，本该回国，李鸿章又延长了他们的学习年限，要求他们“详考一哨调度各法，以窥步队之窍要”。于是，他们继续入伍，其余“昼则随操，晚则听讲，凡枪队理法皆能领悟。六七月间，又各备战马，随同炮队大操，以观搭配步队相济为用之妙”^①。

对于首次留德陆军生，余文堂将其与同期的福州船政学堂海军留学生做了对比，认为“没有辜负原先的期望”，但不如后者成功。徐健认为成效并不显著，但“为以后清政府的留学政策提供了宝贵经验，也为中德两国的军事合作打通了道路”。吉辰认为此次留学没有达到预期目标。主要原因一是七人皆未贯彻进入军校的初衷，学习方式基本是从旁观摩，无法深入钻研，效果不理想；二是除杨德明病故，朱耀彩不知所终之外，王、卞、袁、查、刘五人都只是长期担任营官一级职位，只有王得胜迟至清末才升为实缺总兵，这也从侧面证明其所学不精。他还指出此次派遣对之后的留学生派遣还有不好的影响。^②

1887年，李鸿章在北洋武备学堂首届毕业生中挑选段祺瑞、商德全、吴鼎元、孔庆塘和藤毓藻5人赴德国学习炮兵新军作战之法。1890年归国后，段祺瑞、商德全二人被袁世凯所用，成为北洋集团的核心人物。甲午海战之前，晚清陆军留学生仅此两届。总体来看，人数少，影响小，仅为开先河之举。

二、沈葆楨与船政生

鸦片战争以来，清政府对西方列强海上军事力量的感受与认识也在逐渐发生着变化，由起初主要重视“器”，即坚船利炮的购置与仿造，转向重视“人”，即“尤以人才为极要”“用器者人”等方面。另外，无论是日吞琉球，还是法占越南，都使李鸿章深切意识到，列强的威胁来自海上。因此，他提出“海防论”，积极倡议建立近代化的海军。

洋务派人士在强化海防、建设海军的过程中，对海防人才的地位与作用有较为清醒的认识，认为需要通过选拔、培养、引进解决海防人才匮乏的问题。其中福建船政局船政大臣沈葆楨成为促成海军留学教育的代表人物。

1866年，沈葆楨继左宗棠之后出任船政大臣，在福州船政局的基础上，附设了船政学堂。从沈葆楨在船政学堂任事的第一天起，他就提出“船政根本，在于学堂”，由此可见他对学堂的重视。左宗棠在奏呈《求是堂艺局章程》时曾明确指出：夫习造轮船，非为造轮船也，欲尽其制造、驾驶之术耳；非徒求一二人能制造、驾驶也，欲广其传，

^① 高时良. 中国近代教育史资料汇编：洋务运动时期教育[G]. 上海：上海教育出版社，1992：925.

^② 光绪二十九年，两江总督张之洞有意派学生“入德国高等武备学堂肄业”，故咨询驻德公使荫昌。而对方复称：“派学生来德习武备，尚不知德廷肯收留否。查念五年前有华人来此习武，因品行不端，为人所恶，以后愿来学习者均未能行”。“念（廿）五年前有华人来此习武”，指的正是首次留德陆军生。

使中国才艺日进，制造、驾驶展转授受，传习无穷耳。^①

船政学堂初名“求是堂艺局”（图 1-3），分为前后学堂，因主要教学用语分为法语和英语，所以又称法文学堂和英文学堂。前学堂主要担负舰船的制造、设计和艺徒的训练工作。^②后学堂主要致力于训练学生的英语、航海和工程学，学堂的学生分为航行理论、航行实践和管轮三个专业。^③



图 1-3 俯瞰福建船政局

1872 年，沈葆楨以加强海防之名正式奏请清廷派船政局的学生赴欧洲留学，但因条件不成熟而搁浅。1873 年，沈葆楨与陕甘总督左宗棠、福州将军文煜、闽浙总督李鹤年、福建巡抚王凯泰联合会奏朝廷，提出了分派留学生到英法两国学习军事的计划，朝廷批复“建议具奏”，即要求他写一个更详细的奏报。

1874 年，沈葆楨在福建船政局工程师日意格的帮助下制订了新章程。章程规定：留学法国者，以 4~5 年为限，半日在学堂学习，半日在工厂实践，每年有两个月的时间赴各国船厂、铁厂游历，以增长见识；留学英国者，以两年为限，平时在学堂学习，每年亦抽两月时间赴兵船实地练习。^④

1875 年，趁日意格回法国之机，沈葆楨奏请派船政局学生刘步蟾、林泰曾、魏瀚、陈兆翱、陈季同赴英法参观学习获准。其中，刘步蟾、林泰曾赴英国学习驾驶，魏瀚、陈兆翱、陈季同赴法国学习制造。日意格此行除了要为福建船政局所造轮船购买原料、聘用技师，还要研究欧洲各国最新装甲舰的发展情况，提出对中国最为适合的方案。

1875 年 5 月，日意格一行到达法国马赛港，学生分赴英法两国考察学习。魏瀚、陈兆翱两人于 1876 年进入造船公司，实地考察装甲舰制造技术。刘步蟾、林泰曾从这里赴英国考察学习，入戈斯波特海军学校。日意格为使二人能有乘坐英国军舰到大洋进行航

① 左宗棠. 左宗棠全集：奏稿三[M]. 刘泱泱，校注. 岳麓书社，2014：201.

② 陈元晖. 中国近代教育史资料汇编：洋务运动时期教育[G]. 上海：上海教育出版社，2007：370.

③ 陈元晖. 中国近代教育史资料汇编：洋务运动时期教育[G]. 上海：上海教育出版社，2007：373.

④ 陈学恂，田正平. 中国近代教育史资料汇编：留学教育[G]. 上海：上海教育出版社，2007：234-237.

海实习的机会，致函福州船政局：此次在洋学生刘步蟾、林泰曾二名，经监督安顿在英国高士堡学堂。二生英学颇精，于外国武备水师，俱经阅览。三四个月内，拟先遣回闽。缘该生等系水师人员，宜在船练习航海穿洋，方臻阅历。若久与船离，恐致旷荒。倘以为不必即归，则请咨询总理衙门照会英国驻京公使，准其入英国大战船一二年，续学驾驶。

南洋通商大臣沈葆楨和继任的船政大臣丁日昌均认为刘步蟾、林泰曾属可造之才，请求总理衙门照会英国公使办理此事，总理衙门虽表同意但事实上并未付诸实施。

对于这批留欧学生，法国人巴斯蒂在《清末留欧学生》中记录道：这五人是船政学堂中最优秀的学生，他们的知识，特别是数学方面表现出的才能，使与他们一起学习的外国士官生非常吃惊。^①

与德国陆军留学生一样，此次派遣留学成为赴欧海军留学的重要开端。正如日意格所言：这批学生出洋很大程度上将带动更大的一个团体出洋学习。^②

鉴于留学动议已有数年之久，1877年1月13日，李鸿章与沈葆楨会奏清廷，奏折开宗明义，“奏为选派华洋监督，率领闽厂学生出洋学习，以储人才而重海防”，随后陈述历次围绕留学上奏的原因与未能成行的原因，并拟出详细留学计划。这次联合上奏很快便得到了朝廷的答复，总理衙门立即与英法两国协商。英、法两国先后做出答复，同意接收中国军事留学生。

1877年3月31日，在洋监督日意格、华监督李凤苞带领下，第一批海军留学生乘坐“济安”号轮船离马尾赴香港，他们连同前期留在法国的魏翰、陈兆翱和1878年增派到法国的五名艺徒，再加上随员马建忠，文案陈季同、翻译罗丰禄，共计38人。首届留欧学生在洋学习三年期满后，于1880年前后回国。

日意格在巴黎设立了留学总部，负责留学生的管理。依章程规定，制造学生和艺圃学生在法国留学，第一年学习法文，到船厂或轮机车间实习。驾驶学生在英国留学，第一年学习英文，并学习枪炮和鱼雷，接着进入格林尼治皇家海军学院学习。第二、三年除正规学习外，每年有60天的时间考察造船厂、海军舰艇、工厂、矿山和要塞，扩大对西方技术的了解。

首届留欧学生均是品学兼优的船政精英，已有外语和专业基础，兼具一定实践经验。留学目标明确，所定留学计划翔实周密，所用措施得当可行；华、洋监督分工明确，和衷协作，管理严格。因此，福建船政学堂第一届留欧学生取得了良好效果。然而，“整顿水师，研精船械，规模日扩，事事需才，犹觉不敷分布”为培养更多人才，李鸿章会同沈葆楨奏请续派学生赴欧留学，“奏明闽局出洋生徒应予蝉联就学，以储后起之秀，而备不竭之需”受经费与船政学堂生源限制，奏请派前学堂学生八名、后学堂学生两名分赴英法两国留学。^③委许景澄、日意格为监督，吴德章（第一届留学生）为翻译，1882年1月抵达英、法两国。是为船政第二届留欧学生。这届学生率皆在洋三年，经历英法

① 陈学恂. 中国近代教育史教学参考资料（上册）[G]. 北京：人民教育出版社，1986：168-171.

② 陈元晖. 中国近代教育史资料汇编：洋务运动时期教育[G]. 上海：上海教育出版社，2007：1001.

③ 陈元晖. 中国近代教育史资料汇编：洋务运动时期教育[G]. 上海：上海教育出版社，2007：971.