

本书得到教育部哲学社会科学研究后期资助项目（08JHQ0039）
及“江苏青年社科英才”资助，谨致谢忱。

青年社科英才文丛

Tudi Gaige yu
Huabei Xiangcun Quanli Bianqian

土地改革与 华北乡村权力变迁 一项政治史的考察

李里峰 著

 江苏人民出版社

目 录

导 言	1
一、学术史回顾	2
二、研究思路和方法	16
第一章 中共土地政策的演变与执行	29
一、革命前的华北乡村社会	29
二、中共土地政策的演变	37
三、政策运作的辩证逻辑	49
第二章 资源再分配与运动过激化	63
一、土改中的打击对象与受益者	63
二、乡村社会资源的再分配	75
三、土改过激化的机制分析	92
第三章 群众运动中的政治动员	110
一、作为民众动员机制的“诉苦”	111
二、阶级划分的话语与实践	132

第四章 乡村民众的行动逻辑 156

一、地主富农：合作或抗拒的艰难博弈 157

二、贫雇农：理性农民抑或道义农民 167

三、中农：利益与安全的双重考量 175

四、抗属：特权及其过度使用 184

第五章 村庄权力结构及其运作 193

一、基层权力组织的边界 194

二、贫农团的兴衰 210

三、工作队与村庄社区的互动 224

第六章 基层政治精英及其困境 240

一、行为模式和角色特征 241

二、基层精英的生成、更替与冲突 262

三、整党与基层精英的困境 285

第七章 国家与乡村社会关系的重构 307

一、权力组织网络的形成 308

二、国家功能边界的扩张 318

第八章 战争动员与乡村治理 336

一、赋税征收：“经纪”模式的消解 338

二、参军运动：国家与农民的交换 353

第九章 从土地改革到农业集体化 367

一、土改后的乡村社会变动 368

二、迈向社会主义的动力 382

结 语 389

主要参考文献 402

图表目录

- 表 1-1 抗战前华北若干地区的土地占有状况(%) 31
- 表 1-2 抗战前华北土地租佃率(佃户占农户总数 %) 34
- 表 1-3 1927~1937 年中共土地政策的演变 38
- 表 1-4 《五四指示》《土地法大纲》《土地改革法》之比较 43
- 表 2-1 太行新区 38 村土改前后打击面统计(1946) 64
- 表 2-2 土改复查期间何坊乡出地户统计(1948) 65
- 表 2-3 崔格庄土改复查对象的基本情况(1947 年底) 69
- 表 2-4 太行新区 38 村土改得利户统计(1946) 74
- 表 2-5 冀晋区 54 村参加斗争和得利户统计(1946) 75
- 表 2-6 荣成县土改得地方式调查(亩)(1947) 78
- 表 2-7 太行地区土改前后土地变动率统计(%) (1947) 82
- 表 2-8 太行新区 16 县 29 村土改前后阶级升降统计(1947) 83
- 表 5-1 土改中常见的基层组织 194
- 表 5-2 南潞都村干部变动表(1941~1947) 203
- 表 5-3 贫农团法理地位的转变(1947 年底~1948 年初) 222

- 表 6-1 基层政治精英的理想类型 260
- 表 6-2 岭子村的四类基层政治精英(1949) 260
- 表 6-3 安国县土改整组中洗刷和提拔基层干部统计(1947) 270
- 表 6-4 遵化县某工作团对基层精英的评价和处分情形(1947) 290
- 表 8-1 华北各地农民负担统计(1946~1949) 340
- 表 8-2 1949 年山东省各种征收所占比例(%) 351
- 表 8-3 解放战争时期山东省动员参军人数统计 365
- 图 5-1 工作队与村庄权力结构 229
- 图 6-1 基层精英角色的线型理论与坐标理论 261
- 图 7-1 传统时代的华北乡村权力结构 310
- 图 7-2 土地改革期间的华北乡村权力结构 311

导 言

20 世纪中国乡村社会变迁的基本线索,乃是国家权力不断向下延伸,乡村社会逐步失去独立性和自主性,成为现代“国家建设”(state building)的一部分。这一过程始于晚清时期的经济和政治改革,经过民国时期历届政权的努力,最终完成于共产党领导下的乡村革命。从中国乡村变迁的整体历程来看,从抗战结束到中华人民共和国成立初期的土地改革运动,发挥了至关重要的作用。黄宗智曾经正确地指出,最终把革命与造反、王朝更迭区分开来的,并不是从一个国家机器向另一个国家机器的过渡,而是大范围内的社会结构变迁。^① 土地改革运动正是中国乡村社会结构变迁的重要一环,它帮助中国共产党实现了国家权力的实质性扩张,重塑了乡村社会的经济和权力结构,发明了种种行之有效的动员技术和治理手段,进而为 20 世纪后半期中国乡村“有计划的社会变迁”^②奠定了基础、创造了条件、树立了典范。

本书将以山东、河北等省份为中心,以未刊基层土改档案为主体资料,对华北地区的土地改革运动展开较全面、深入的历史学和政治学分

① 参见黄宗智《中国革命中的农村阶级斗争——从土改到文革时期的表达性现实与客观性现实》,载《中国乡村研究》第二辑,商务印书馆 2003 年版,第 66—95 页。

② 参见费孝通《江村经济——中国农民的生活》,江苏人民出版社 1986 年版,第 82 页。

析,进而对革命战争年代以来中国政治运作中的“运动式”特征略作反思,以期在实证研究和理论分析层面进一步深化土地改革史和中国政治史研究。

一、学术史回顾

近代中国知识界很早就开始关注乡村问题,希望通过自己的努力去改造落后的乡村社会。20世纪二三十年代,在梁漱溟、晏阳初等人的带动下,兴起了一场规模浩大的乡村建设运动。参加这场运动的学术团体和教育机构达600多个,建立各种实验区1000多处,影响和意义极为深远。^①20世纪30年代中期,梁漱溟将自己在《村治》《乡村建设》等杂志上发表的关于中国乡村社会和文化问题的文章,编成《乡村建设大意》和《乡村建设理论》二书出版,代表了乡村建设派对中国乡村问题的学术思考。^②

1929年,薛暮桥、钱俊瑞等青年学者在陈翰笙主持的中央研究院社会科学研究所开展农村调查,后发起成立群众性学术团体——中国农村经济研究会,并于1934年创办学术月刊《中国农村》,至1943年被国民党政府查禁停刊为止,共出版8卷、100余期,发表了大量关于农村社会的调查报告、研究论文、辩论文章、著作评论等,是当时左翼学者探讨中国农村问题的重要阵地。^③不过,这些学者大多是经济学家,对农村问题的讨论也主要集中在经济领域,而对其他方面关注较少。

1948年,费孝通与吴晗、袁方、胡庆钧等人开办“社会结构”研讨班,

^① 参见郑大华《民国乡村建设运动》,社会科学文献出版社2000年版。

^② 参见梁漱溟《乡村建设大意》,(邹平)乡村书店1936年版;《乡村建设理论》,(邹平)乡村书店1937年版。

^③ 参见薛暮桥、冯和法编《〈中国农村〉论文选》上下册,人民出版社1983年版。

讲稿随即编成《皇权与绅权》一书出版。全书仅10余万字,内容却颇为丰富,多有发人深思的创见。书中,费孝通从社会分层和权力运作的角度,强调皇权与士绅阶层的对立关系,指出基层乡村社会相对于国家具有一定的独立性,地方士绅凭借知识、规范获得了对乡村社会的控制力量。吴晗则强调皇权与绅权的同一性,认为官僚、士大夫、绅士是异名同体的政治动物,进而对费孝通“绅权制约皇权”的看法提出异议。胡庆钧指出绅权是一种地方威权,即区域性的长老权力,绅权的产生主要来自对文字知识的独占和对公共事务的参与;近代以来随着政府权力向下伸张和长老权力逐渐丧失,绅权越来越依赖于政府权力,导致了劣绅的兴起。史靖从基层权力更替的角度,描述了近代化进程对于基层权力平衡的破坏作用。^①

《乡土中国》《乡土重建》是费孝通探讨中国乡村社会的另两部重要著作。《乡土中国》系作者在1940年代后期根据其“乡村社会学”课程的部分讲稿整理而成,对中国传统乡村社会的基本特征和运行机制提出了许多富有启发性的观点,诸如“差序格局”“无为政治”“长老统治”等概念,后来均成为经典论断。《乡土重建》主要围绕“双轨制”假说展开,意思是在传统中国,自上而下的官僚行政机构(到县一级)和自下而上的自治性组织同时并存,晚清、民国时期的各种现代化方案则是对双轨制的破坏,打破了集权与分权、中央与地方之间原有的平衡,导致了乡村秩序的危机。^②

民国时期和中华人民共和国时期,一些中国学者在西方留学或任教,用英文撰写了不少关于中国乡村社会的重要著作。其中费孝通的

① 参见吴晗、费孝通等《皇权与绅权》,上海观察社1948年版,天津人民出版社1988年重版。

② 参见费孝通《乡土中国》,北京大学1998年版;《乡土重建》,收入《费孝通文集》第4卷,群言出版社1999年版。杨念群对费孝通等人所提出的基本论题及其后续发展作了极具问题意识的学术史梳理,参见杨念群《中层理论——东西方思想会通下的中国史研究》,江西教育出版社2001年版,第四章;“理论旅行”状态状态下的中国史研究——一种学术问题史的解读与梳理,载《新史学——多学科对话的图景》,中国人民大学出版社2003年版。

《江村经济》、杨懋春的《一个中国村庄》和林耀华的《金翼》，是较早采用西方社会学人类学的理论和方法，对单个乡村社区进行深入研究的经典之作，描绘了中国传统乡村社会生活及其近代变迁的生动景象。^① 张仲礼的《中国绅士》及其续篇《中国绅士的收入》主要利用地方志中的传记资料，对中国传统社会的核心阶层——士绅——作了深入研究，作者对士绅人数和收入的总体估计、士绅类型和地位的深入分析，成为地方精英研究的开创之作。^② 周荣德的《中国的社会流动》以新中国成立前云南省昆阳县的实地调查为基础，通过对大量个案生活史的追溯，展现了丰富的士绅生活图景。^③ 萧公权的《中国乡村》是关于帝制晚期中国乡村社会控制的一部经典著作，主要探讨 19 世纪中国乡村社会控制体系的理论、方法和运行，对警防的保甲体系、赋税的里甲体系、救助的社仓、教化的乡约等均作了深入考察。^④

20 世纪后半期，几位美国学者利用日本“满铁”（南满洲铁道株式会社）调查资料，出版了多部关于华北乡村的著作，备受学界关注。马若孟的《中国农民经济》着重考察清末民初华北农民经济的发展状况，但作者

① 参见 Hsiao-tung Fei, *Peasant Life in China: A Field Study of Country Life in the Yangtze Valley*, London: K. Paul, Trench, Trubner, 1943; Martin C. Yang, *A Chinese Village: Taitou, Shantung Provinc*, New York: Columbia University Press, 1945; Lin Yueh-Hwa, *The Golden Wing, A Sociological Study of Chinese Familism*, London: K. Paul, Trench, Trubner, 1948. 中译本见费孝通《江村经济：中国农民的生活》，戴可景译，江苏人民出版社 1986 年版；杨懋春《一个中国村庄：山东台头》，张雄等译，江苏人民出版社 2001 年版；林耀华《金翼：中国家族制度的社会学研究》，庄孔韶译，生活·读书·新知三联书店 1989 年版。

② 参见 Chung-li Chang, *The Chinese Gentry: Studies on Their Role in Nineteenth-Century Chinese Society*, Seattle: University of Washington Press, 1955; *The income of the Chinese Gentry*, Seattle: University of Washington Press, 1962. 中译本见张仲礼《中国绅士——关于其在 19 世纪中国社会中作用的研究》，上海社会科学院出版社 1991 年版；《中国绅士的收入》，上海社会科学院出版社 2001 年版。

③ 参见 Jung-te Chou, *Social Mobility in China: Status Careers Among the Gentry in a Chinese Community*, Atherton Press, 1966. 中译本见周荣德《中国社会的阶层与流动——一个社区中士绅身份的研究》，学林出版社 2000 年版。

④ 参见 Kung-ch'uan Hsiao, *Rural China: Imperial Control in the Nineteenth Century*, Seattle: University of Washington Press, 1960.

用大量篇幅(第二篇“华北的村庄”和第四篇“华北的农村和集镇”)对华北村庄的土地占有制度、权力结构、财政状况等作了细致描述。^① 黄宗智《华北的小农经济与社会变迁》主要关注小农经济结构和社会分化,并探讨了清末以来自然村的结构变动及其与国家关系的变化。他借用美国人类学家吉尔茨(Clifford Geertz)在研究爪哇农业时提出的“过密化”(involution,或译“内卷化”)概念来描述华北小农经济边际成本递减的现象,指出贫农、自耕农的经济特征决定其政治特征,贫农(多为佃农和雇工)与地主、雇主矛盾更深,中农(多为自耕农)与国家机器矛盾更深,所以贫农更容易组织动员,并试图超越“理性小农”与“道义经济学”的争论,对农民行为进行解释。^② 杜赞奇的《文化、权力与国家》提出或拓展了许多具有解释力的学术概念,他用“权力的文化网络”(cultural nexus of power)来描述 20 世纪前期华北乡村的基层权力结构,将“内卷化”概念进一步用于国家政权(state involution),说明这一时期国家权力扩张是以基层精英的流失和基层政权的劣化为代价的,将基层社区的管理者视为国家与乡村社会之间的“经纪人”(broker),并将其区分为“赢利型经纪”(帮助国家汲取资源,同时获取自身利益)和“保护型经纪”(与国家权力打交道时维护乡村社区利益)。^③

美国学者塞尔登(Mark Selden)在 20 世纪 60 年代冷战正酣之际推出《革命中的中国:延安道路》一书,深入探讨三四十年代中共延安道路

① 参见 Ramon H. Myers, *The Chinese peasant economy; Agricultural Development in Hopei and Shantung, 1890~1949*, Cambridge: Harvard University Press, 1970. 中译本见马若孟《中国农民经济——河北和山东的农业发展,1890~1949》,史建云译,江苏人民出版社 1999 年版。

② 参见 Philips C. Huang, *The Peasant Economy and Social Change in North China*, Stanford: Stanford University Press, 1985. 中译本见黄宗智《华北的小农经济与社会变迁》,中华书局 2000 年版。

③ 参见 Prasenjit Duara, *Culture, Power, and the State: Rural North China, 1900~1942*, Stanford: Stanford University Press, 1988. 中译本见杜赞奇《文化、权力与国家——1900~1942 年的华北农村》,王福明译,江苏人民出版社 1995 年版。

的形成、特征及后果。该书自觉摒弃当时西方主流意识形态的干扰,紧扣中国社会经济的结构性问题,阐述了群众路线、经济变革、基层民主对中国共产主义革命的重要意义。该书以社会史的广阔视野和严谨细致的实证方法,开创了一种新的研究范式。后来此书修订再版,在重申原书基本观点的同时,也对延安道路进行了反思。^① 弗里曼(Edward Friedman)、毕克伟(Paul G. Pickowicz)、塞尔登利用调查访谈资料和相关文献资料,以河北饶阳县五公村为个案,以其领头人耿长锁的生活轨迹为线索,细致描述了20世纪20—50年代华北乡村社会的变迁历程。作者重点考察中共在乡村社会开展的一系列改革,从减租减息、土地改革、互助组、合作社直到“大跃进”和人民公社,探讨了这些改革对乡村社会及普通农民的影响,以及国家与乡村社会、国家领导与地方干部之间的关系。^②

还有许多出色的中国乡村史著作被译成中文出版,其中影响较大者如珀金斯(Dwight H. Perkins)的《中国农业的发展(1368~1968)》(宋海文等译,上海译文出版社1984年)、黄宗智的《长江三角洲小农家庭与乡村发展》(中华书局2000年)、陈佩华(Anita Chan)等的《当代中国农村历沧桑:毛邓体制下的陈村》(孙万国等译,牛津大学出版社1997年)、黄树民的《林村的故事——一九四九年后的中国农村变革》(素兰等译,生活·读书·新知三联书店2002年)等。遗憾的是,1980年代美国学者许慧文(Vivienne Shue)、萧凤霞(Helen Siu)、戴慕珍(Jean Oi)、赵文词(Richard Madsen)等人关于20世纪中国乡村社会变迁的几部重要著作,

① 参见 Mark Selden, *China in Revolution: The Yanan Way Revisited*, M E Sharpe Inc, 1995. 中译本见《革命中的中国:延安道路》,魏晓明等译,社会科学文献出版社2002年版。

② 参见 Edward Friedman, et al., *Chinese Village, Socialist State*, New Haven: Yale University Press, 1993. 中译本见《中国乡村,社会主义国家》,陶鹤山译,社会科学文献出版社2002年版。分别来自政治学、社会学、历史学领域的三位作者,后来再度合作撰写了该书续篇,对五公村在20世纪后半期(从“大跃进”直到21世纪初)所发生的深刻变迁作了栩栩如生的描述。参见 Friedman, Edward, et al., *Revolution, Resistance, and Reform in Village China*, New Haven: Yale University Press, 2005.

迄今还没有出版中译本。^①

最近几年,西方学界又有几部值得关注的著作问世。李怀印先后以河北获鹿县和苏中秦村为中心,对20世纪乡村社会变迁作了微观史取向的细致描述,强调在不同的制度设置下村民动机和行为的复杂性与多样性,进而探讨了国家与乡村的关系、基层干部与村民的关系、集体制下的经济激励与农业效率问题以及改革时代的新发展等问题。^② 萨克斯顿在其新著中描述了河南省大佛村从革命时期到20世纪60年代的变迁历程,着重探讨了普通乡村民众如何理解和记忆大饥荒,如何对集体化和“大跃进”中的腐败和强制行为进行集体的或个人的抵制,并借此逃避国家权力体系的掠夺和支配。^③

近二十年来,中国学界也涌现出大量关于华北乡村社会变迁的著作,较有影响者如从翰香主编的《近代冀鲁豫乡村》(中国社会科学出版社1995年)、魏宏运主编的《二十世纪三四十年代冀东农村调查研究》(天津人民出版社1996年)、程歆的《晚清乡土意识》(中国人民大学出版社1990年)、朱德新的《20世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》(中国社会科学出版社1994年)、夏明方的《民国时期自然灾害与乡村社会》(中华书局2000年)、王先明的《近代绅士——一个封建阶层的历史命

① 参见 Vivienne Shue, *Peasant China in Transition: The Dynamics of Development toward Socialism, 1949~1956*, Berkeley: University of California Press, 1980; Vivienne Shue, *The Reach of the State: Stretches of the Chinese Body Politics*, Stanford University Press, 1988; Helen Siu, *Agents and Victims in South China: Accomplices in Rural Revolution*, Yale University Press, 1989; Jean Oi, *State and Peasant in Contemporary China: The Political Economy of Village Government*, University of California Press, 1989; Richard Madsen, *Morality and Power in a Chinese Village*, University of California Press, 1984.

② 参见 Huaiyin Li, *Village Governance in North China, 1875~1936*, Stanford University Press, 2005; *Village China under Socialism and Reform: A Micro-History, 1948~2008*, Stanford University Press, 2009. 中译本见李怀印《华北村治:晚清和民国时期的国家与乡村》,岁有生等译,中华书局2008年版;《乡村中国纪事:集体化和改革的微观历程》,法律出版社2010年版。

③ 参见 Thaxton, Ralph, *Catastrophe and Contention in Rural China: Mao's Great Leap Foreard Famine and the Origins of Righteous Resistance in Da Fo Village*, Cambridge University Press, 2008.

运》(天津人民出版社 1997 年)、张鸣的《乡土心路八十年:中国近代化过程中农民意识的变迁》(上海三联书店 1997 年)、孙达人的《中国农民变迁论》(中央编译出版社 1996 年)、赵秀玲的《中国乡里制度》(社会科学文献出版社 1998 年)、苑书义等的《近代中国小农经济的变迁》(人民出版社 2001 年)、乔志强等的《近代华北农村社会变迁》(人民出版社 1998 年)、郑大华的《民国乡村建设运动》(社会科学文献出版社 2000 年)等。张鸣在《乡村社会权力和文化结构的变迁》一书中,按时序、分专题探讨了中国乡村社会从士绅主导的“乡村自治”向国家政权支配的“干部统制”的转变历程,着重描述了民间社会组织如何走向边缘、原有地方精英如何退出历史舞台、国家政权如何渗透到乡村社会、乡村文化结构和意识形态如何转化等问题,所用资料虽很有限,分析论述却颇有新意。^①

与此同时,来自政治学、社会学领域的学者也开始关注中国乡村社会的历史变迁,发表了不少有价值的论著。吴毅采用政治人类学方法,细致描述四川双村百年间的村治历程,提出现代性、国家和村庄地方性知识三个基本变量,20 世纪的中国革命则是决定三者互动关系和结构的背景。该书强调乡村社会政治生活和权力运作的“情景”和“场域”,将视角从乡村之外转向乡村社会内部、从权力结构转向权力实践。^② 张静从政治社会学视角探讨乡村基层政权,将其视为一个基本政治单位,着重分析基层社会各种权力的配置规则,基层组织的权威来源,导致权威获得、运用、巩固或弱化的制度因素,以及这些因素对于基层秩序和冲突的影响。^③ 王铭铭和王斯福(Stephan Feuchtwang)主编的一部论文集,通过理论阐述和个案分析,思考了乡村社会在民族国家建设中的地位和遭遇、村落地方精英在革命中的变迁、仪式与民间公共空间秩序的建构、地方权力形成的人格和社会因素、国家神话与民间信仰的重叠、国家与社

① 参见张鸣《乡村社会权力和文化结构的变迁(1903~1953)》,广西人民出版社 2001 年版。

② 参见吴毅《村治变迁中的权威与秩序——20 世纪川东双村的表达》,中国社会科学出版社 2002 年版。

③ 参见张静《基层政权——乡村制度诸问题》,浙江人民出版社 2000 年版。

会框架中的民间法及其实践等重要问题。^①除此之外,值得关注的中国乡村研究著作还有很多,如于建嵘的《岳村政治:转型期中国乡村政治结构的变迁》(商务印书馆 2001 年)、庄孔韶的《银翅——中国的地方社会与文化变迁》(生活·读书·新知三联书店 2000 年)、陈吉元等主编的《当代中国的村庄经济与村落文化》(山西经济出版社 1996 年)、范瑜等主编的《村民自治的村庄基础》(西北大学出版社 2002 年)、朱晓阳的《罪过与惩罚——小村故事 1931~1997》(天津古籍出版社 2003 年)、赵旭东的《权力与公正:乡土社会的纠纷解决与权威多元》(天津古籍出版社 2003 年)等。这些著作涉及村民自治制度、村庄权力结构、乡村经济发展、村落文化变迁等诸多内容,使中国乡村研究呈现出丰富多元的面貌。

将考察范围从中国乡村研究缩小到中国土地改革研究,既有文献的数量同样十分可观。^②早在土地改革运动开展期间,就有好几位中共高层领导人出版了关于土改的报告和著作,如任弼时《土地改革的几个问题》(华北新华书店 1948 年)、刘少奇《关于土地改革问题的报告》(新华书店 1950 年)等。学科领域不同、政治立场各异的一些学者,也开始关注和探讨中共的土地改革,如邓文仪的《土地改革之路》(南京拔提书局 1947 年)、徐佛观的《论中共现阶段之“土地改革”运动》(建国出版社 1948 年)、孙文的《土地改革问题》(国迅书店 1948 年)、孟南的《中国土地改革问题》(新民出版社 1949 年)等。1949 年新中国成立后,随着土地改革运动在全国范围内普遍展开,从中央到地方的各级党政机构出版了

① 参见王铭铭、王斯福编《乡土社会的秩序、权威与公正》,中国政法大学出版社 1997 年版。

② 关于中国大陆(尤其是改革开放以来)的土地改革史研究,已有数篇述评文章发表,读者可以参考,这里仅对相关成果略作概述。关于土地改革史研究的详细综述,参见张一平《三十年来中国土地改革研究的回顾与思考》,载《中共党史研究》2009 年第 1 期;叶明勇《新中国成立后土地改革运动研究述评》,载《北京党史》2008 年第 5 期;张学强《1979 年以来解放战争时期土地改革研究的回顾与思考》,载《广西社会科学》2003 年第 10 期。关于土地改革史研究的理论与方法讨论,参见张佩国《中国乡村革命研究中的叙事困境——以“土改”研究文本为中心》,载《中国农史》2003 年第 2 期;张一平《中国土地改革研究的理论与方法反思》,载《上海财经大学学报》2009 年第 6 期。

大量的文件汇编、工作指南、学习手册等,以指导各地的土地改革实践。^①除了这些宣传性、实用性材料之外,还有一些相关的调查报告、访问记录、心得体会发表,如陈体强等的《从土改中学习》(新建设杂志社 1950 年)、人民出版社编印的《新区土地改革前的农村》(1951 年)、吴景超等的《土地改革与思想改造》(光明日报社 1951 年)、潘光旦和全慰天的《苏南土地改革访问记》(三联书店 1952 年)等,这些材料对后世土改研究者具有一定的参考价值。1952 年底全国土地改革基本结束后,中国乡村社会很快转入农业集体化、人民公社化、“大跃进”等新的政治运动,各界人士对土地改革的关注迅速降温,很长时期内鲜有相关论著出版。

1978 年改革开放后,土地改革史再度进入中共党史、中国革命史、中国近现代史等领域学者的视野。三十余年来,中国大陆已出版了二十多部土地改革史专著,其中大多数是对全国土地改革进行宏观概述的通论性著作。按出版时间为序,主要有:张永泉等的《中国土地改革史》(武汉大学出版社 1985 年)、董志凯的《解放战争时期的土地改革》(北京大学出版社 1987 年)、孔永松的《中国共产党土地政策演变史》(江西人民出版社 1987 年)、赵效民主编的《中国土地改革史(1921~1949)》(人民出版社 1990 年)、何东等的《中国共产党土地改革史》(中国国际广播出版社 1993 年)、成汉昌的《中国土地制度与土地改革:20 世纪前半期》(中国档案出版社 1994 年)、杜润生主编的《中国的土地改革》(当代中国出版社 1996 年)、农业部农村经济研究中心当代农业史研究室编的《中国土地改革研究》(中国农业出版社 2000 年)、董志凯等的《土地改革史话》(社会科学文献出版社 2000 年)、罗平汉的《土地改革运动史》(福建人民出版社 2005 年)等。这些著作多以较高层级的中共文件和相关报刊为

^① 例如新华书店华东总分店编辑部编印的《土地改革手册》(1950 年)、中南军政委员会土地改革委员会编的《土地改革政策通俗宣传资料》(新华书店中南总分店 1950 年)、中共中央西北局宣传部编的《土地改革地区农村政治教材》(新华书店西北总分店 1950 年)、中国人民政治协商会议全国委员会秘书处编印的《土地改革参考资料选辑》(1950 年)、中国军政委员会土地改革委员会宣传处编的《土地改革试点资料》(中南人民出版社 1951 年)、《在土地改革中学习》(人民出版社 1951 年)等。

主要资料,比较全面地叙述了土地改革的政策变动和开展过程,也对土改后的乡村经济、政治、社会和文化变迁作了一定的描述。其中不少著作考察的时段比较长,从建党初期关于农民和土地问题的粗略认识,到中华人民共和国成立前后规模宏大的土地改革运动,都被纳入研究范围,从而为读者勾勒出中共土地制度变革的整体面貌。但也正因如此,这些著作多为宏观概述性质,多侧重于中共土地政策的变化以及在各地实施的总体情形,而很少关注基层(尤其是村庄层面)的微观土改实践。

近年来,一批立足于区域研究的土地改革史论著相继问世,使大陆的土地改革史研究在深度上有所推进。张学强、王友明、莫宏伟、张一平等青年学者,都在其博士论文的基础上出版了土地改革史研究专著。这些著作利用较丰富的档案资料(有的还利用了访谈记录等口述资料),分别对山东莒南县和苏南地区的土地改革进行了深入分析,书中关于土改实际运作情形的描述要比前述通论性著作细致、深入得多,并开始涉及土改运动中的政治动员、农民记忆、社会变迁等问题,拓宽了土地改革史研究的视野。^①王瑞芳的《土地制度变动与中国乡村社会变革》一书,探讨了土改运动前后农村社会结构、生产力水平、农民生活指数、农民利益得失等方面的变化,对宗教观念、社会心态、社会习俗等文化要素也作了定性分析,借以评估乡村社会变革的力度和广度。该书内容丰富,资料翔实,言之有据,堪称近年来大陆土地改革史研究的一部力作。^②

关于土地改革的学位论文、期刊论文为数更多。据笔者2013年3月16日在中国学术期刊网(CNKI)的检索结果,以“土地改革”为关键词

① 参见张学强《乡村变迁与农民记忆——山东老区莒南县土地改革研究(1941~1951)》,社会科学文献出版社2006年版;王友明《解放区土地改革研究:1941~1948——以山东莒南县为个案》,上海社会科学院出版社2006年版;莫宏伟《苏南土地改革研究》,合肥工业大学出版社2007年版;张一平《地权变动与社会重构:苏南土地改革研究(1949~1952)》,上海人民出版社2009年版。莫宏伟随后又出版了另两部土地改革史专著:《新区农村的土地改革》(江苏大学出版社2009年版)、《新中国成立初期的广东土地改革研究》(中国社会科学出版社2010年版)。

② 参见王瑞芳《土地制度变动与中国乡村社会变革》,社会科学文献出版社2010年版。

的博士学位论文有 23 篇^①、硕士学位论文有 478 篇^②、期刊论文有 3 502 篇,其中绝大多数讨论的都是 20 世纪中叶中国大陆的土地改革。一些国外学术刊物(如美国出版的《当代中国研究》)、港澳台学术刊物(如香港中文大学出版的《二十一世纪》)和数字化资料库(如香港中文大学中国研究服务中心的“中国研究论文库”),也发表或收录了为数众多的土地改革史研究论文。^③

其中虽有许多简单重复或泛泛而论之作,却也不乏资料翔实、论述严谨、发人深思的佳作。例如,杨奎松对中共土地政策的演变过程作了令人信服的梳理和阐释,指出战后中共土地政策的急剧转变和调整,除了受意识形态支配和国共关系影响外,主要与中共中央对基层真实信息的掌握程度密切相关。^④ 中国台湾地区学者陈永发则认为,土改期间发生的“左”倾过激行为并非对形势作出“错误判断”的结果,而是为“达到充分动员贫苦农民和大量汲取农村资源”而采取的一种“政治谋略”。^⑤ 黄道炫探讨了老区土改期间的干部整改,通过观察低级干部在土改运动中几经浮沉的命运,透视了中共在驾驭这一历史巨变时所呈现的非同一

① 其中直接以土地改革为研究对象者,除了前述已付梓的几篇外,还有孙艳红《战乱与革命的村庄记忆:冀北川村土改前后的村庄权力纷争与嬗变》(中国人民大学国际关系学院博士学位论文 2006 年)、陈翠玉《西南地区实施〈土地改革法〉研究》(西南政法大学法律史专业博士学位论文 2008 年)、郝正春《经验、技术与权力:晋中新区之土改运作》(山西大学历史系博士学位论文 2011 年)等。

② 直接以土地改革为研究对象者约 50 余篇,其中不乏颇有价值和新意者,如刘洋《征服:一个村庄土地改革的口述史研究》(中国人民大学党史系硕士论文 2004 年)、周安会《观念重构与社会变迁:土改中的怨恨动员研究(1946~1952)》(华东师范大学政治学系硕士论文 2010 年)、刘诗古《国家、农民与“工商业兼地主”:南昌县土改中的“清算”斗争》(上海交通大学人文学院硕士论文 2011 年)等。

③ 笔者于 2013 年 3 月 16 日在“中国研究论文库”中以“土地改革”为关键词进行查询,共得论文 408 篇。

④ 参见杨奎松《1946~1948 年中共中央土改政策变动的历史考察——有关中共土改史的一个争论问题》,载《京都》《东方学报》2007 年第 81 期。

⑤ 参见陈永发《内战、毛泽东和土地革命——错误判断还是政治谋略?》,载《台北》《大陆杂志》1996 年第 92 卷第 1~3 期。