

福州大学智库研究成果

B

海洋文化蓝皮书

BLUE BOOK OF CHINA'S MARITIME CULTURE

No.1

中国海洋文化 发展报告 (2019)

自然资源部宣传教育中心

福州大学

福建省海洋文化研究中心

主编/苏文菁 李航

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
CHINA'S MARITIME CULTURE (2019)



 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

2019
版



海洋文化蓝皮书

BLUE BOOK OF
CHINA'S MARITIME CULTURE

福州大学智库研究成果

中国海洋文化发展报告（2019）

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF
CHINA'S MARITIME CULTURE(2019)

自然资源部宣传教育中心
福州大学
福建省海洋文化研究中心
主 编 / 苏文菁 李 航



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国海洋文化发展报告. 2019 / 苏文菁, 李航主编

—北京: 社会科学文献出版社, 2019. 10

(海洋文化蓝皮书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 5579 - 3

I. ①中… II. ①苏… ②李… III. ①海洋 - 文化 - 研究报告 - 中国 - 2019 IV. ①P72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 202055 号

海洋文化蓝皮书

中国海洋文化发展报告 (2019)

主 编 / 苏文菁 李 航

出 版 人 / 谢寿光

组稿编辑 / 陈凤玲

责任编辑 / 宋淑洁

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社 (010) 59367226

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 天津千鹤文化传播有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.5 字 数: 247 千字

版 次 / 2019 年 10 月第 1 版 2019 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 5579 - 3

定 价 / 158.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

▲ 版权所有 翻印必究

中国海洋文化发展报告（2019）

编委会

- 主任** 夏俊（自然资源部宣传教育中心主任）
- 副主任** 黄志刚（福州大学副校长）
张力群（自然资源部宣传教育中心副主任）
贺云翱（全国政协委员、南京大学历史系教授）
- 委员** 高明（福州大学社科处处长）
唐振鹏（福州大学经济与管理学院院长）
柳茵（自然资源部宣传教育中心干部）
- 主编** 苏文菁 李航
- 撰稿人**（按文序排列）
苏文菁 宁波 郭靖 苏勇军 贺云翱
陈思妙 杨芹 柯力 黄少强 尤泽峰
陈小琼 邸泽军 杨馥毓 郑珍远 李加林
马仁峰 张家辉 王佳宁
- 支持单位** 福州大学闽商文化研究院
福州大学经济与管理学院

序 言

夏 俊*

中国是富有海洋文化传统的国家，名闻世界的“海上丝绸之路”就是最早由中国人开辟的联通东西方的海洋大通道。

改革开放以来，沿海区域开发不断推动我国海洋文化的发展。2012年，党的十八大报告中首次提出“海洋强国”“陆海统筹”的执政理念；2013年10月，习近平总书记提出建设“21世纪海上丝绸之路”的倡议，标志着中国海洋文化建设进入了一个新阶段，社会各界研究海洋文化的热情空前高涨。2016年，原国家海洋局、教育部、文化部、国家新闻出版广电总局、国家文物局共同印发了《提升海洋强国软实力——全民海洋意识宣传教育和文化建设“十三五”规划》，明确指出要“传承繁荣中华海洋传统文化，充分发挥公共文化服务体系在提升全民海洋意识中的重要作用，促进海洋特色文化产业快速发展。”十九大报告指出要“坚定文化自信，弘扬中华优秀传统文化”。正是在这样的形势下，由自然资源部宣教中心、福州大学共同发起，全国涉海的高校、科研院所、博物馆和档案馆等相关单位积极参与编撰了“中国海洋文化蓝皮书”。本书的宗旨就是落实中央建设“海洋强国”的号召，弘扬中华民族优秀海洋文化传统，提升全民族的海洋意识，进一步激发关心海洋、认识海洋、经略海洋的社会认同，为中国海洋文化的建设和发展搭建新的交流平台和联系纽带。

具体而言，“中国海洋文化蓝皮书”的出版具有以下三个方面的重要意义。

首先，总结中国海洋文化建设的阶段性发展经验，构建中国海洋文化理

* 夏俊，自然资源部宣传教育中心主任。



论体系。本书致力于对当代中国海洋文化发展情况进行连续性的跟踪研究及总结，为中国特色海洋文化理论建设做好基础性工作。

其次，记录当代中国海洋文化发展成就，为时代立传。本书收录内容包括年度海洋文化研究、海洋文化产业、海洋历史、海洋考古、海洋非物质文化遗产、海洋博物馆、海洋环境保护等方面的总结性文章，以报告、专题、案例三种形式，较全面地呈现当代中国海洋文化的发展进程和相关领域，为后代保存和积累中国海洋文化建设的科学资料，以发挥存史育人及文化传承的积极作用。

最后，不断探索和拓展中国海洋文化发展的空间和领域。海洋文化涉及面宽广，通过“海洋文化蓝皮书”的编撰出版形式，发挥启迪思考和引领实践的积极作用。今后可以进一步容纳大陆和港澳台区域的相关海洋文化内容，在文化类型上也可以逐步开拓，以全面反映当代中国海洋文化的伟大进步。

总之，我们欣喜地看到，经过专家学者们的努力，在不长的时间里，“中国海洋文化蓝皮书”就能付诸出版，值得祝贺！作为参与者，我们荣幸地生活在中国海洋事业大发展的时代，我们期望在全国更多同志的共同努力下，让这项事业能够与中国的海洋强国梦共同成长，共享成功！

摘 要

本年度的蓝皮书在 2018 年的海洋文化建设中选取了五大板块 12 篇文章，较为完整地反映了本年度的海洋文化发展情况。

作为自然资源部宣教中心与福州大学福建省海洋文化研究中心联合编辑的首本《海洋文化蓝皮书》，第一板块总报告部分首先对海洋文化的内涵与中国海洋文化的基本特质进行了梳理。其次，通过对中国海洋文化建设的回顾与思考，对中国海洋文化的建设做一个学术史的回顾。

第二板块由“中国海洋文化研究分析与未来展望”和“中国滨海旅游产业发展报告”构成。2018 年，海洋文化相关研究成果呈现“井喷式”局面。研究热点突出表现在以“海上丝绸之路”为关键词的相关海洋文化的关注和研究；同时，在海洋生态文明、海洋文化动力、海洋旅游、海洋文化产业等领域也出现了新视野之下的探索。

第三板块由四个专题报告组成。“海上丝绸之路考古专题报告”“中国海洋史研究专题报告”“中国传统海洋文化之海神妈祖的传承与发展”与“中外海事博物馆交流展览报告”。井喷式的研究热潮也衍生一系列问题。即研究文献的数量虽然蔚为壮观，但不少文献应景味较浓，泛泛而谈，只是换种方式和话语重复“一带一路”倡议的意义；有的甚至有搭便车嫌疑，趁社会各界对“一带一路”“海上丝绸之路”格外关注之际“借题发挥”。

本书的第四个板块由两个案例组成。海南热带海洋学院的“南海文化博物馆”建设和起源于海南的“蓝丝带海洋保护协会”，两个案例记录了中国不同层面的社会组织在建设海洋强国时代的发展与壮大。

作为本书附录的第五板块由“中国海洋文化发展大事记”“中国涉海博物馆与世界主要海事博物馆统计”和“沿海地区海洋文化产业季度统计报



告”构成。

同时，我们也遗憾地看到，对于中国历史上曾经存在的对海洋的保守政策以及与其相关的文化遗产尚未得到必要的审视与批评；这种“文化遗产”深刻影响了建设与时代相适应的新时代的中国海洋文化。

关键词：海洋文化 海洋文化产业 海上丝绸之路 海事博物馆

目 录



I 总报告

- B.1** 2019年中国海洋文化发展报告…………… 苏文菁 / 001

II 分报告

- B.2** 中国海洋文化研究分析与未来展望…………… 宁 波 郭 靖 / 023
- B.3** 2019年中国滨海旅游产业发展报告…………… 苏勇军 / 041

III 专题篇

- B.4** 中国海上丝绸之路考古专题报告…………… 贺云翱 陈思妙 / 062
- B.5** 2018年中国海洋史研究专题报告…………… 杨 芹 / 094
- B.6** 中国传统海洋文化之海神妈祖的传承与发展
…………… 柯 力 黄少强 / 110
- B.7** 2018年中外海事博物馆交流展览报告…………… 尤泽峰 / 131



IV 案例篇

- B.8** 南海文化博物馆：地方资源与国家战略的契合
..... 陈小琼 邱泽军 / 142
- B.9** 蓝丝带海洋保护11年..... 杨馥毓 / 161

V 附录

- B.10** 中国涉海博物馆与世界主要海事博物馆统计 尤泽峰 / 182
- B.11** 沿海地区海洋文化产业季度统计报告
——以宁波市为例 郑珍远 李加林 马仁峰 张家辉 / 192
- B.12** 2018年海洋文化大事记 王佳宁 / 218
- Contents / 242

皮书数据库阅读**使用指南**

总 报 告



General Report

B. 1

2019年中国海洋文化发展报告

苏文菁*

摘 要：近年来，海洋文化不仅成为中国沿海区域重要的经济社会增长动力，同时，也是当代中国社会重要的话语体系。其表现主要有以下三个方面：第一，海洋文化成为沿海地区社会与经济发展的重要推动力，涉海节庆、涉海会展、涉海旅游等已成为滨海区域新的社会经济增长点；第二，以海洋文化为主题的国际合作已成为对外合作的一种新的趋势；第三，学科建设上，各种学科都主动在原有学科框架之中寻找海洋文化的因素，或是增加了“海洋文化视角”的层面，海洋成为扩展诸多学科的动力。另外，诸多传统学科因“海洋文化”而联通、结盟，因而形成新的学科集群与学术研究方向。同

* 苏文菁，北京师范大学博士，福州大学教授，闽商文化研究院院长，福建省海洋文化研究中心主任、首席专家，研究领域：海洋文化理论、区域文化与经济。



时，我们也看到全民海洋意识的提升与海洋文化的繁荣是一个漫长且艰辛的过程，不仅需要制度的架构、传播的力度与知识体系的更迭的协同发力，更需要对传统海禁思维与相关遗产的清理与审视。本报告总结了我国海洋文化建设的发展历程，分析了2019年以前中国海洋文化发展的总体情况，从中可见海洋文化研究成果丰厚，海洋文化产业（滨海旅游）蓬勃发展，海洋史研究深入广泛，海神妈祖文化传承活动广泛举行，海上丝绸之路考古越来越深入，涉海博物馆建设发展迅速，海洋保护活动开展得如火如荼。本文最后分析了海洋文化研究存在的误区，提出相关的政策建议，并对2020年海洋文化发展情况进行了展望。

关键词： 海洋文化 涉海节庆 涉海会展 涉海旅游

一 海洋文化的内涵与中国海洋文化的基本特质

“海洋文化”是个古老的人类活动系统，也是一个晚近的学术术语，“海洋”作为一个与陆域相对应而出现的概念，其文化有独特性吗？还是仅作为陆域文化在海洋空间的简单重复？如果“海洋文化”有其独特性，这种独特的内涵是什么？在世界文明序列中，中国海洋文化的民族独特性具体表现有哪些？本报告立志于总结中国海洋文化建设的阶段性发展经验，并对迄今为止当代中国海洋文化发展情况进行连续性的总结，同时，记录当代中国海洋文化发展状态与当代人的努力，为此，本报告就“海洋文化”的概念以及中国海洋文化的基本特质提出最基础的判断与界定。

我们认为必须梳理空间、时间以及方法论等四个层面的关系。

第一，海洋文化所涉及的空间、海洋与陆域的关系。海洋与陆域相关，



没有陆地及其产品，人类就无法在海上生存。今天，保持与陆地的关系对于海上生活依然是必备的前提条件。我们甚至把陆域上弥漫着大海的声音与气息的空间都“划入”了海洋本体。这些地方包括了海岛、潮间带、海滩、海岬、江河的入海口以及港口等。这或许也是我们理解将“国家海洋局”“划入”自然资源部的空间原因。但是，海洋文化不是陆域文化的简单重复或翻版。海洋文化是人类将生产、生存空间从陆域拓展到海洋以及滨海区域之后产生的独特的物质、制度与精神的新的文化体系。

第二，海洋文化发展的时间。从长时间段的视角观察海洋文化，不同的阶段都产生了不同特质的海洋文化。人类与海洋的互动，经历了一个长时间的发展历程，从近海到远洋、从梯度航线到驶向大洋。滨海族群从近海出发，随着航海工具与技术的不断改进，人们从海到洋，最终在太平洋上汇聚。由此，对于不同时代不同的海洋文化研究者需要一种历史的发展观。

第三，将不同的时间与空间结合起来的方法论。不同地区的海洋产生了不同的海洋文化。尽管海洋生活与陆域生活大相径庭，然而，事实表明，在不同的海洋环境中，海洋生活并非千篇一律，海洋文化不尽相同。早期在北大西洋活动的维京人与在地中海区域活动的古希腊人、古埃及人以及在中国东南沿海活动的南岛语族所创造的海洋文化有很大的差异性。早在15世纪，从葡萄牙人开始，欧洲人为了获得不同于地中海的航海知识，探索了近一个世纪。今天，铁甲船与现代导航技术不仅打破了木质帆船时代对季风洋流航行的依赖，同时，也掩盖了不同海洋区域的人民在更长的历史阶段中所拥有的不同的文化形态。

第四，全球化、综合性、跨文化的海洋文化研究视野。海洋的流动性与开放性使得任何一个区域性的海域都是全球海洋的一个部分。在南中国海某一个海沟遇险的船只牵动的可能是阿姆斯特丹股市的行情。同时，海洋社会的立体结构以及航海技术的不断精进，使得任何单一的学科很难能够很好地理解构成海洋文化的方方面面。海洋文化的关照不仅需要各人文学科的通力合作，而且需要文、理、工的知识与能力，更需要全球化的视野。海洋文化与游牧文化本质上是相通的：或利涉大川，或逐水草而居，其流动性与开放



性迫使研究者的角度是全球化与跨文化的。

我们认为，海洋文化具有以下三个层面的内涵。第一，海洋文化是沿海族群进行海洋生产行为等直接的生存生产活动，并由此创造出与之相适应的简单的生产工具。在此，“渔猎”无疑是人类较早出现的海洋文化行为，“渔猎”当指人类与海洋互动的一切“渔盐之利”活动。同时，滨海族群逐步发明了与之相适应的生产工具，甚至进一步发展了对海洋生物的“驯化”。从远古的独木舟、羊皮筏到今天的游轮、潜水艇，本质上都是人类的生活空间从陆域迁往海洋而出现的工具。同样，从传统的渔盐之利到今天的海洋养殖、深海捕捞等“经济”行为都是海洋文化的核心内涵。如果我们将占地球总面积70%的海洋考量在内，那么，滨海族群自然享受着“舟楫之便”，以海洋为通道，迁徙、货物交换、移民就是常态了。

第二，海洋族群独特的家庭结构、社会组织，鼓励人们从事海洋活动的的生活习俗、生产习俗、审美习惯，等等。海洋的生产、生活必然催生出与陆域农耕生活截然不同的家庭结构、社会组织。无视海洋族群生活与生产的独特性，以农耕的视野“裁剪”式地审视海洋社会几乎是中国学术界的一大误区。海洋族群依海为生的生存方式造就了他们不同于农耕社会的家庭结构：男性或随鱼汛颠簸在海上，或随季风贩货在异邦，从而确定了以女性为“主体”的家庭组织。女性既要“主内”也要“主外”，海洋社会组织中，女性就有了很特别的地位。海洋族群的社会组织中协作、互助的成分更多，“同舟共济”不仅是出海人的行为准则，也是海洋社会的主旨方式。在航海、捕鱼这种以男性为绝对主体的行当中，行业神、保护神多为女神。

第三，融开放、多元、共享、包容与拓展、竞争、强势、掠夺为一体的海洋文化。从长时间段、全球视野来看，海洋生存所孕育的海洋文化是一把双刃剑，“和平发展的海洋”与“掠夺扩张的海洋”相辅相成；在不同的时代，从不同的视角观察有着截然不同的意义。我们认为，中国海洋文化的特质只能从中国海洋族群独特的生活、生产状态和社会结构中寻找，就中国的海洋社会及其所孕育的海洋文化来分析，女性的海洋神灵与女性在海洋社



会中的独特地位的确是中国海洋文化区别于其他民族海洋文化的显著特征。中国自宋代以后被广泛信奉的海神妈祖原名林默，是一个曾在中国东南沿海真实存在的精通海洋气候与水文的奇女子，年方 28 岁即离世。“妈祖”是东南沿海族群对婆婆、奶奶等女性长辈的称呼，东南沿海至今依然有不少地方昵称“妈祖”为“阿婆”。一个年方 28 岁的年轻女子变成“阿婆”“妈祖”，说明中国东南沿海的海洋族群已经把中国海洋文化的个性嵌入其中，在一体化的海洋文化中，共享、包容的成分作为其主轴。

二 中国海洋文化建设的回顾与思考

中国海洋文化建设的发展历程可以大致分为三个阶段。

（一）第一阶段：1949年以前

中国的海洋族群早在远古时期就开始了海洋活动。从远古神话中的记载与当代考古的发现中，我们得以了解，中华文明包含海洋文明在内，有着多元化的特征。汉代典籍已记载了开拓陆地丝绸之路与南海海上交通的史实。虽然海商的活动语焉不详，但是僧人西去“求法”与东来“弘法”的文献记载中，依然可以看到中国海商成规模、有规律的海洋贸易活动。唐代市舶使的设立，标志着中国的经济文化重心开始向东南沿海转移，汉语文献中出现了较多与海洋活动、海洋贸易相关的文献。宋元两朝均奉行开洋裕国的政策，对外贸易重心由陆向海转变。由于重商意识和商品经济的发展，伴随着海洋意识、海洋进取精神的提升和海洋知识的积累，唐宋元时期迎来中国海洋文化的第一个高峰期。关于海洋活动的文献主要有两大类：其一，官方修编的史书、档案和地方志；其二，私人撰写的杂史笔记。这两类文献中海商专论虽不多见，但有关海商的国家管理制度、机构设置，海洋贸易所带来中国人活动空间的扩大、活动方式的多样已在汉语文献与知识体系中得到体现。如东晋法显的《佛国记》、唐朝义净的《南海寄归内法传》、杜环的《经行记》、宋朝赵汝适的《诸蕃志》、周去非的《岭外代答》、元朝周达观



的《真腊风土记》、汪大渊的《岛夷志略》等。

明清时代是中国海洋活动极为复杂、曲折的年代。明朝实行的是有限度地允许官方朝贡贸易与禁止私人海洋贸易并存、开放与封闭共举、以封闭为主导的对外政策。清初，清廷实施“迁界”政策，东南沿海的村庄居民全部内迁50里。乾隆时期，清廷开始实行全面防范洋人、隔绝中外的闭关锁国政策，仅余广州一口通商。在海洋上，与唐宋元时期中国海商的手为阿拉伯人不同，欧洲人开始了寻找东方财富的“大航海时代”。这一时期，中国海商的生态环境产生了巨大的变化：一方面面对的是本国政府的海禁；另一方面是欧洲人将“全球化”推到了自家的门口。在种种不利条件下，中国的私人海商代表中国共同参与了世界贸易网络的构建，环中国海以及周边海域成为海洋贸易与交通的最重要的平台。在中国主流文化的文献记载中，东南沿海的海商活动转入地下，或以污名化的方式被记载。这一时期的主要相关著作有明代马欢的《瀛涯胜览》、费信的《星槎胜览》、张燮的《东西洋考》、巩珍的《西洋番国志》，清代陈伦炯的《海国闻见录》、王大海的《海岛逸志》、谢清高的《海录》、邵大纬的《薄海番域录》、黄可垂的《吕宋纪略》等，仍以见闻笔记为主。

鸦片战争之后，出于对国家存亡和民族安危的担忧，对海洋相关问题，主要是中国与海外各国的交往历史的研究开始得到重视。最早的先驱者有魏源（《海国图志》）、徐继畲（《瀛寰志略》）、梁廷枏（《粤海关志》《海国四说》）等。他们可以说是中国最早“开眼看世界”的一批人。民国时期，“中西交通史”作为一个新学科开始成形，海洋文化研究随之也大大拓宽了范围。以张星烺《中西交通史料汇编》（1930年）、向达《中西交通史》（1934年）、冯承钧《中国南洋交通史》（1936年）为代表，越来越多的学者开始投入这一领域。另外值得一提的是，冯承钧对中国重要海洋典籍进行了整理研究，陆续出版了《〈瀛涯胜览〉校注》（1935年）等书，并对欧洲汉学界的研究成果进行了译介，汇编成为《西域南海史地考证译丛》。另外，两本流向海外的民间海商针路簿，即明朝的《顺风相送》和清朝的《指南正法》，也在这一时期由向达从欧洲带回中国。



（二）第二阶段：1949 ~ 2012年

中华人民共和国成立之后，受环境影响和历次运动的干扰，中国大陆地区的海洋文化研究发展较为缓慢。当代意义上的中国海洋文化建设起步于20世纪八九十年代。随着1978年中国大陆进入了改革开放的新阶段，海洋文化研究飞速发展，成果激增。1979年4月，中国海外交通史研究会在泉州成立；1981年5月，中国中外关系史学会在厦门大学成立。两个学会成立之后，出版了大量的学术成果，如《海交史研究》杂志、《中外关系史论丛》等。值得注意的是，早期的“中西交通史”一词在80年代逐渐被“中外关系史”取代，“海上丝绸之路”这一重要概念也于此时由日本引入中国学术界。这一时期在台湾地区也出现了“海洋热”。20世纪80年代，台湾中研院将“海洋发展史”确定为重要研究方向，举办了一系列海洋发展史学术会议，并于1984年出版了《中国海洋发展史论文集》（第1辑），至今已有10辑。

有的观点认为中国只有黄土文明，没有海洋文明，这种观点夸大了历史上陆地和海洋的二元对立，一方面在中国特别是海洋文化领域中造成了欧洲文化优越论和中华文明一元论的认知，另一方面也刺激了大批学者对中华文明中的海洋文化进行研究和探索。1990年至1991年，联合国教科文组织发起“海上丝绸之路”考察，途中抵达中国广州、泉州两地，并在泉州召开了以“中国与海上丝绸之路”为题的国际学术讨论会，标志着中国海洋文化研究与国际接轨。这一期间发生的海洋大事还有1994年《联合国海洋法公约》正式生效、1996年“世界海洋和平大会”在北京举行、1998年联合国“国际海洋年”等，我国在此期间也发布了《中国海洋事业的发展》白皮书和《中国海洋21世纪议程》等一系列与海洋相关文件。持续的“海洋热”越发升温，从国家到沿海地方政府对海洋文化建设的重视不断提升，沿海各省形成了海洋文化研究的学术中心。

进入21世纪以来，中国海洋文化建设在2005年——郑和下西洋600周年前后——迎来了又一个小高潮。2003年起，国家海洋局牵头连续三年举