

education



大夏书系·教育新思考

Thinking
Affects
Education

徐明 著

思维

影响教育

给教师88个批判式思考

thinking



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位



大夏书系·教育新思考

思维

影响教育

给教师88个批判式思考

Thinking
Affects
Education

徐明 著



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

思维影响教育：给教师 88 个批判式思考 / 徐明著. —上海：华东师范大学出版社，2019

ISBN 978-7-5675-9075-5

I. ①思 ... II. ①徐 ... III. ①师资培养 IV. ①G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 060426 号

大夏书系·教育新思考

思维影响教育

——给教师 88 个批判式思考

著 者 徐 明
策划编辑 朱永通
审读编辑 张思扬
封面设计 奇文云海·设计顾问

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 北京东君印刷有限公司
开 本 700×1000 16 开
插 页 1
印 张 15.75
字 数 245 千字
版 次 2019 年 6 月第一版
印 次 2019 年 6 月第一次
印 数 6 100
书 号 ISBN 978-7-5675-9075-5/G·12008
定 价 49.80 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题，请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

序 课堂革命，从思维革命开始

“革命”一词，已经远离我们的日常生活久远了……每每重新出现在脑海之时，浮现出“激情满怀”“热血沸腾”“浴血战斗”，以及“森林般的旗帜”“锣鼓喧天般的喧闹”“暴风骤雨般的批判”等“革命画面”。我们深知“革命”的不易，更深知它可能带来的后果。所以，“改良”“改变”“改革”逐渐替代了“革命”，一切都显得“温柔”或“温情”了许多……似乎，今日已经不需要“革命”，它可以退出历史舞台了。

当我第一次听说“课堂革命”，尤其是阅读徐明的《思维影响教育》，发现正文里四次聚焦“课堂革命”之时，内心骤然一紧，“革命”又来了？稍许紧张之后，我的心情很快平复下来，读书人喜欢“静思”“琢磨”的习惯，让我咂摸出了“革命”之于“思维”的意义。

物理学家玻姆曾言，世界上所有的问题，都是思维问题。教育问题，何尝不是如此？在我亲历 20 余年的“新基础教育”改革中，有两个改革起点：一是价值观的改变，价值观不改变，任何策略、方法和工具的改变都是枉然，很可能会南辕北辙；二是思维方式的改变，思维方式不变，有再好的课程、教材与教法，教育教学依然会“穿新鞋，走老路”。

思维的改变之难，是教育改革面临的最大瓶颈与障碍。最可怕的不是局长、校长和老师们没有新的教育理念和知识，而是思维的固化与僵化。随着教育改革的深入，教育人思维的更新、改变愈发急迫，“思维革命”的意义愈加凸显：只有革去旧思维，迎来新思维，课堂才能焕然一新，生命才会焕然一新，教育才能焕然一新。

当今的课堂，亟须通过思维转型实现思维革命。我曾经听过中国工程院院士、华东师范大学校长钱旭红的一场有关思维的报告，他的核心观点是，

人类需要从经典思维走向量子思维，经典思维的特性是“分界、部分、机械、惯性、划一、精确、定域、割裂、被动、计划”，它的思维方式是，非此即彼，要么死，要么活；量子思维的境界则是“无界、整体、灵活、多向、差异、可能、联系、互动、莫测”，在这种思维视域里，是态的叠加，既死又活。在钱旭红看来，公理不变，思维可变，过去不变，未来会变，可变则变。人类智慧的起点，是改变自己、改变思维、不等不靠、不怨天尤人。撬动世界的关键支点，不是地球、国家、民族，也不是别人，而是自己的内心思维。

思维之所以能够撬动世界，在于它是隐匿或隐性的。与其他革命不同，思维的革命，是静悄悄的革命，如同海德格尔所言，看不见的影响和支配看得见的，这是以静制动的具有触及根底性质的“革命”。

若以此为眼光，来看待《思维影响教育》，我从中读出了“思维转型”或“思维革命”的味道和意蕴。它不仅点明了思维之于教育的影响，而且提出了当前教师最欠缺的“批判式思考”，亦即“审辩式思维”。

如此带来的“思维革命”，至少具有四重意味。

首先，思维革命意味着形成追问性的质疑习惯。尤其是对那些习以为常、约定俗成、貌似有理，因而熟视无睹的概念或现象的追问：“可否让孩子在课堂上‘撒点欢儿’？”“谁规定了每个孩子只能喜欢一棵树？”“表扬之后怎么办？”“教科研到底是什么？”……任何观点、知识和经验都有边界，只有经过深思拷问后留下来的才是真知，才可能传下去。更重要的在于，这些问题的提出，出自作者的思维习惯：在不断的追问中质疑的习惯，从中体现出了思维的力量，——谁能具有这样的习惯，拥有这样的力量，谁就能改变课堂，影响教育。

其次，思维革命意味着摒弃传统的思维。诸如“点状思维”“割裂思维”“二元对立思维”“非此即彼思维”和“极端化思维”。书中以“加强师德教育”为例，它被习惯性地等同于“必须坚决拒绝收受学生和家长的礼品”，在作者看来，“师生之间有意义的小礼物交流，既是情感的自然表达，又是让学生学会生活的重要组成部分”。过分强调师德规定而否定师生之间的小礼物交流，既是一种非此即彼式的思维，也是极端化的思维。类似的思维方式，在教育改革过程中并不鲜见。之前甚为流行的从“教师中心”走向

“学生中心”，从“以教定学”走向“以学定教”，从“先教后学”走向“先学后教”，都是典型代表。这些传统的思维方式不革除，“课堂革命”就难以实现。

再次，思维革命意味着要转换视角看问题。思维的固化与僵化，往往表现在拘泥于一个视角看问题，由此带来的不仅是“观念的褊狭”，更可能带来“心灵的狭隘”。很多时候，只要“换个角度”“换把尺子”看问题，就会洞开一片新的天地。例如：换个角度看“优势”，“优势”就成了劣势，同样，劣势也可能成为优势。视角改变了，以“优势”自居者，就多了些冷静和警醒，因“劣势”悲观者，就多了些自信和从容。

最后，思维革命意味着中西思维方式的融通。人们常以西医和中医作比较，来凸显其背后迥异的思维方式。“西医思维”以形式逻辑为主导，核心是分解合成观，强调逆势而为，通过解剖死人，治活人；“中医思维”以辩证逻辑为主导，追求系统整体观，天人合一，主张顺势而为，把脉活人治活人。两种思维特性各有利弊，各有千秋，不存在谁高谁低的问题。在课堂革命的进程中，最合理的方式，不是在中西思维的对比中做“非此即彼”的选择，而是取长补短，在“交互学习”中“交融共生”。例如，中国人性格中的弱点——忽视概念、过程、原理、结构和程序，其根源与中国思维特性有关，为此，应向西方思维学习，以弥补我们的短板。为此，书中在充分体现了鲜明的中国式“辩证逻辑”的同时，也渗透了西方思维的气息，“批判式思考”即是典型代表。

“思维革命”是人的内心的革命，无论是哪一个具体方面的转型，都将经历漫长艰难的过程，但无论如何，对于已进入“深水区”的中国教育教学改革来说，这场革命不可避免，也无法阻挡，与旧思维“离别”的时候，已经到了。

李政涛

教育部长江学者特聘教授

华东师大基础教育改革与发展研究所所长

“生命·实践”教育学研究院院长

序 课堂革命，从思维革命开始	……001
----------------	-------

第一辑 >>> 什么是好的课堂

思考 1：可否让孩子在课堂上“撒点欢儿”？	……003
思考 2：谁规定了每个孩子只能喜欢一棵树？	……005
思考 3：弱水三千，该取哪一瓢？	……007
思考 4：不叫任何一节课虚度	……009
思考 5：口若悬河与惜词如金	……011
思考 6：可否让学生再做一遍？	……013
思考 7：合作学习会助长学生开小差吗？	……014
思考 8：疏忽的岂止是概念	……015
思考 9：话说提问“偏心”	……016
思考 10：表扬之后怎么办？	……019
思考 11：当学生比教师走得更快……	……020
思考 12：聚焦“课堂革命”之一：什么样的“革命”	……022
思考 13：聚焦“课堂革命”之二：诀别还是离别	……024
思考 14：聚焦“课堂革命”之三：“派系林立”的革命	……027
思考 15：聚焦“课堂革命”之四：跟着志愿者学“革命”	……029

思考 16: 王健林给我们什么启迪?	……035
思考 17: 留一把椅子给“老虎”	……037
思考 18: 摘掉假睫毛之后的“爱情”……	……038
思考 19: 画蚂蚁的孩子	……039
思考 20: 换个角度看“优势”	……041
思考 21: 开学“三事”	……042
思考 22: 你以为你理解的就是你所理解的?	……044
思考 23: 做个“懒”教师	……046
思考 24: 从“对付”作业到“看待”人	……048
思考 25: 应“战”	……050
思考 26: 莫云教师痴	……052
思考 27: 爱给谁看? 笑在何时?	……055
思考 28: 表扬的成本	……057
思考 29: 一只调羹, 一面镜子	……059
思考 30: 幼儿家长会 3.0	……061
思考 31: 判断的自信与选择的尊严	……063
思考 32: 亲妈为什么不敌老师?	……065
思考 33: 从“不速之客”到“永久居民”	……068
思考 34: 孩子的“原则”与“狡黠”	……071
思考 35: 跌跌撞撞又一天	……074

思考 36: 教科研到底是什么?	……079
思考 37: 教科室主任的角色	……083
思考 38: 课题是教师素养提升之道	……086
思考 39: “草根”科研发生的样子	……089
思考 40: 从准确定位开始: 改变学校科研生态	……092

思考 41: 从准确定位开始: 重塑区域教科研管理者的形象	095
思考 42: 开题并非研究的开始	098
思考 43: 走出“怪循环”	100
思考 44: “少谈些主义”的草根科研及其背后	102
思考 45: 课题结题“想”什么?	105
思考 46: 好课由“一点”再及其余	108
思考 47: 别让“惯性”遮蔽了眼睛	111
思考 48: 反对一种“精致”的“伪科研”	114
思考 49: 警惕一种“伪教育”: 遮蔽真相	117
思考 50: 教师渐进性课改的可能打开方式	119

第四辑 >>> 谁来等等教师的灵魂

思考 51: 倾听第四种声音	125
思考 52: 教师发声的“武林秘笈”	128
思考 53: 教师发声岂止在课堂	131
思考 54: 终究是人师: 听周德藩先生讲故事	133
思考 55: 谁为今天守门?	136
思考 56: 谁来等等教师的灵魂?	139
思考 57: 东西南北中: 他们为教师代言	142
思考 58: 做“名”师, 还是做“明”师?	145
思考 59: 要“名”师, 更要“民”师	148
思考 60: 未曾离别: 致敬那些并不完美的先生们	151
思考 61: 好老师只是多说了一句话	154
思考 62: 课堂上还要不要“讲”?	156
思考 63: 不止于悔	159
思考 64: 今天怎样看教师的权威?	162
思考 65: 让学校的“非正式组织”做“正式”的事情	164
思考 66: 按下什么“葫芦”, 起了什么“瓢”	167
思考 67: 应对“课堂答错”中的教师智慧	170

思考 68: 谁帮教师“过三关”?	……173
思考 69: 班主任与科任教师: 建一个什么样的团队	……176

第五辑 >>> 怎么让笑容直抵孩子内心

思考 70: 让创新思维弥漫校园	……181
思考 71: 教室里的“人类命运共同体”	……184
思考 72: 清华附小到底“闹腾”了什么?	……186
思考 73: 从校庆的“升级换代”说起	……189
思考 74: “高大上”背后的“童子功”	……191
思考 75: 让教育论坛回归本位	……194
思考 76: 不做“教师的医生”也罢	……196
思考 77: 别让马云抢了教师的“饭碗”	……199
思考 78: 学校要建什么样的“国学堂”?	……202
思考 79: 让笑容直抵孩子内心	……205
思考 80: 莫使教师成“鸟”人	……208
思考 81: 莫要小瞧“基础题”	……211
思考 82: 如雪的教育改革: “怕他不来, 又怕他乱来”	……214
思考 83: 学科课堂的生活化改造: 现实的选择与可能的道路	……217
思考 84: 热闹的人工智能时代, 冷静的创造力课堂	……221
思考 85: 知识 App 时代, 课堂如何维护“讲”的尊严?	……225
思考 86: “小学神题”与创造力教育	……229
思考 87: 当年其实可以教得更好	……233
思考 88: “减负”三问	……236

第一辑

什么是好的课堂

可否让孩子在课堂上“撒点欢儿”？

在一次关于要不要开展合作学习、开展合作学习会不会影响学习效率的讨论中，一种观点表达了教师的担心，即组织合作学习，总不如集体授课来得快速整齐，总有一些时间被消耗于聊天、张望、走动、管理、争论。这是不可否认的。但是深入下去，这似乎又涉及另外一个问题，即上课的目的到底是什么。

如果只是为了记忆与分数，恐怕没有什么课堂比整齐划一、背诵训练的“满堂灌”来得见效快、成本低。可是，这样的“成效”能维持多久？这是学习的根本出发点和真正归宿吗？

说到底，孩子在学校学习，是为了适应他当下和未来的生活，是为了这个特定的人本身。生活本来就是丰富多彩的，人的需要和个性更是多元的。也许在我们看来，学生在课堂上聊天、张望、走动、争论是“不守纪律”“低效学习”的表现，可这恰恰是原汁原味的生活，能在潜移默化中帮助孩子成为他可能成为的那个“人”。更何况，研究表明，学生在轻松、自信、自然状态下的记忆强度与长度更明显。

要分数还是要全面发展的人，成为区分好课堂和不太好的课堂的关键尺度。所以，在创设良好问题情境、深化课堂自主管理的基础上，我们可否适度让学生“撒点欢儿”？只是，这个“度”到底在哪里，不仅考验我们的教学经验，更呼唤我们的教育艺术……

好的课堂，好的教师，应该允许孩子撒点欢儿。适度的“撒欢”是对孩子天性的尊重，是对课堂教学目标全面的理解和把握。

但是，课堂毕竟是学习知识、训练思维、涵养生命的地方。热闹或许是学习的一种状态，而宁静则更应该是学习的一种常态。所以，课堂的撒欢儿

说到底应该是气氛的热烈、思维的碰撞，而不是浮于表面的喧闹。甚至可以说，适度地撒欢儿，尽管有尊重天性、“为了撒欢而撒欢”的意思，但在更广泛的意义上，可能还是为了促进宁静的学习。

因为工作的关系，我曾经听过很多堂小组合作学习的公开课。教学内容与教师风格各有差异，但小组合作方式和流程却大同小异，基本上是接受任务、个人自学、组内合作、组际交流几个环节。这确实也激发了学生主体的积极性，促进了学生的深度学习。但一个细节引起我的关注，就是在小组合作向组际交流转换过程中，也许是为了促进学习竞争，或者是为了掌握不同小组的学习进度，教师都不约而同地设计了“小组播报环节”，如“雏鹰组讨论完毕”“奋斗组讨论完毕”……一时间，教室内童音嘹亮，此起彼伏，热闹非凡。

课后讨论时，我们组织了一次小型研讨，主题就是小组高声播报的利与弊。大家发现，它的好处显而易见：一是促进竞争，二是增强小组凝聚力，等等。但是，事实上它也可能存在种种弊端。一个最大的问题就是，学习本来是一个安静的过程，而不同学生、不同小组的学习进程并不同步。一个小组突然播报，当然会刺激其他学生和小组的学习，很可能打断他们的学习和思考进程，甚至“逼迫”学生提前结束思考，加入高声播报的行列。从这个意义上说，这样的播报，这样的热闹，这样的撒欢，很可能就走向预设的反面，成为一次课堂走秀，一次集体的“形式狂欢”。

课堂有风险，撒欢须谨慎！形式主义的作秀和真正的好课堂之间，差着一段很微妙的距离，叫动静相宜。

谁规定了每个孩子只能喜欢一棵树？

小学有一篇课文，叫《黄山奇松》，着重介绍了迎客松、陪客松、送客松这三棵黄山名树的特点，从而激发孩子观察世界、热爱自然的情感。云阳中学的A老师根据文本特点和自然分材教学理论，很聪明地采取小组合作学习的办法，在通读课文的基础上，布置了一个开放性的讨论题：“你喜欢哪棵树？为什么？”经过一段时间的自学和组内讨论，组际交流开始了，通过每个组的介绍、汇报和补充，很自然地列出迎客松、陪客松、送客松三棵树的位置、特点和给人的启迪。同时，在讨论过程中教师还巧妙地把重点字词句的读、写、用有机结合起来，夯实知识基础。

这无疑是一节很真实的语文课，也是一节效率很高的好课。所有课堂的参与者，包括学习者、授课者和观课者，心中都充盈着一种满足的愉悦感。但在课后反思性讨论中，我们忽然发现了一个貌似抬杠的问题：每个小组都只介绍了他们喜欢的一棵树，可是谁规定了每个孩子只能喜欢一棵树呢？

事实上，这不是抬杠，而是对学生认知特点和身心特点的切实尊重。小学生对这个世界充满好奇，更有探究的欲望。不知不觉中，规定每个小组介绍他们喜欢的一棵树，很有可能禁锢孩子的想象力和探究欲。如果在“你喜欢哪棵树？为什么？”的基础上，再进一步追问“你还喜欢哪棵树？”，课堂将会呈现更加真实、热烈的深度学习氛围。最后的效果可能是：有孩子喜欢一棵树，也有孩子喜欢两棵树、三棵树，甚至各种各样的树，由此真正激发学生对自然的爱和对美好的追求，实现课堂学科核心素养的培育和有效落实。

事实上，当我们回到课文，赫然发现，文章的最后一段是这样写的（大

意)：除了这三棵树，黄山还有各种各样、千姿百态的树，正是这千姿百态的树，构成了黄山千姿百态的美。

其实，课堂教学充满风险。向已有的预设追问，向深度的反思漫溯，课堂就会越来越精彩，所有参与者也会越来越幸福……

弱水三千，该取哪一瓢？

有道是“诗无达诂”。苏东坡所谓“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，其实更多的是因为人们的观察对象——庐山这一客体本身变化多姿。而鲁迅先生谈《红楼梦》说，“经学家看见《易》，道学家看见淫，才子佳人看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事”，则可能是主体基于各不相同的个性及眼光所作的不同选择。

其实，一节课大概也是如此。比如，我听过很多教师上《夹竹桃》。有的教师侧重挖掘植物背后的精神，突出的是人格的对话与培养；有的侧重对不同花语的横向迁移，突出的是审美情趣的培养与升华；有的更注重文本自身的语用价值，突出的是字词句章的模拟与超越……于是，我们常常为难，特别是在评比时更可能吵成一团：到底哪节课是我们心目中的好课呢？有人从学科本位出发，提出语文课就要有语文味。有人立刻表示反对：不是说文以载道吗？挖掘课文的文化与审美价值，难道有错吗？……

我不是语文教学专家，更反对那些以专家自居，打着“××语文”旗号行走江湖、排斥异己的“教阀”作风。如果我们承认多元智能的存在，它就不只是表现在学生的学习中，同样也表现在不同教师的不同教学实践中。从这个意义上说，有人侧重于人格培养，有人侧重于审美素质，有人侧重于语知语用，都是可以理解的，教师的劳动理所当然地值得我们尊重。

但是话又说回来，所谓的教育即生活，在当下以及可预见的将来，依然要通过学科的学与整合来达成。没有学科基础的整合就成了无源之水，没有整合的学科学习就成了闭门造车。为此，一方面，我们应该允许对《夹竹桃》作个性化、多样化的解读；另一方面，当然也必须反对将语文课上成德育课、植物课、美学课。