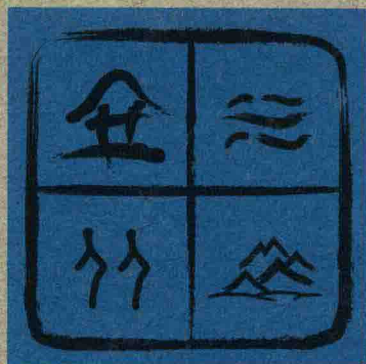


贾东 主编 建筑营造体系研究系列丛书



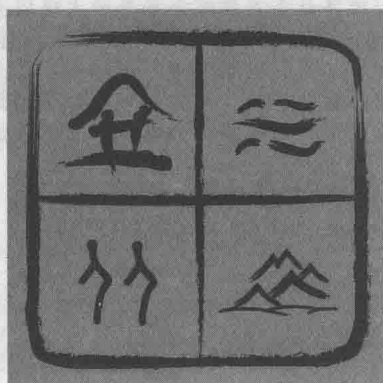
# 中国传统建筑的营建 观念与逻辑

王新征 著

中国建筑工业出版社

贾东 主编 建筑营造体系研究系列丛书

# 中国传统建筑的营建观念与逻辑



王新征 著



中国建筑工业出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

中国传统建筑的营建观念与逻辑 / 王新征著. —北京:  
中国建筑工业出版社, 2019.8  
(建筑营造体系研究系列丛书)  
ISBN 978-7-112-23739-5

I. ①中… II. ①王… III. ①古建筑-建筑设计-研究-中国 IV. ①TU-092.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第092728号

对于中国传统时期的营建活动来说,除了气候、地形地貌、资源、经济和技术等客观因素外,意识形态、社会文化、审美心理等社会思想观念层面的主观因素的影响也有着非常明显的体现。本书对影响中国传统营建活动的思想和观念做一概要梳理,尝试描述今天所见的中国传统时期建成环境的物质实体是在一种怎么样的思想观念与逻辑体系之上建立起来的。上篇“营建之道”侧重于传统时期意识形态、精神信仰、社会文化、审美心理等因素对营建活动的影响,下篇“营造之器”则侧重于这些思想观念是如何体现在中国传统建筑营造体系中各个环节的基本逻辑之中的。

责任编辑:吴佳 唐旭 李东禧  
责任校对:赵颖

建筑营造体系研究系列丛书

贾东 主编

中国传统建筑的营建观念与逻辑

王新征 著

\*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京锋尚制版有限公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

\*

开本:787×1092毫米 1/16 印张:9 $\frac{1}{2}$  字数:192千字

2019年6月第一版 2019年6月第一次印刷

定价:49.00元

ISBN 978-7-112-23739-5

(33983)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

# 总序

2012年的时候，北方工业大学建筑营造体系研究所成立了，似乎什么也没有，又似乎有一些学术积累，几个热心的老师、同学在一起，议论过自己设计一个标识。在2013年，“建筑与文化·认知与营造系列丛书”共9本付梓出版之际，我手绘了这个标识。

现在，以手绘的方式，把标识的涵义谈一下。



图0-1

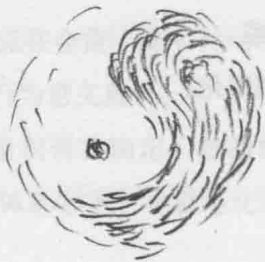


图0-2

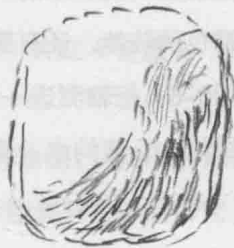


图0-3

图0-1：建筑的世界，首先是个物质的世界，在于存在。

混沌初开，万物自由。很多有趣的话题和严谨的学问，都爱从这儿讲起，并无差池，是个俗白，却也好说话儿。无规矩，无形态，却又生机勃勃、色彩斑斓，金木水火土，向心而聚，又无穷发散。以此肇思，也不为过。

图0-2：建筑的世界，也是一个精神的世界，在于认识。

先人智慧，辩证大法。金木水火土，相生相克。中国的建筑，尤其是原材木构框架体系，成就斐然，辉煌无比，也或多或少与这种思维关系密切。

原材木构框架体系一词有些拗口，后撰文再叙。

图0-3：一个学术研究的标识，还是要遵循一些图案的原则。思绪纷飞，还是要理清思路，做一些逻辑思维。这儿有些沉淀，却不明朗。

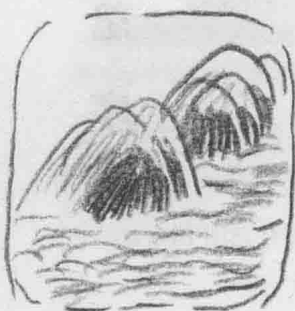


图0-4

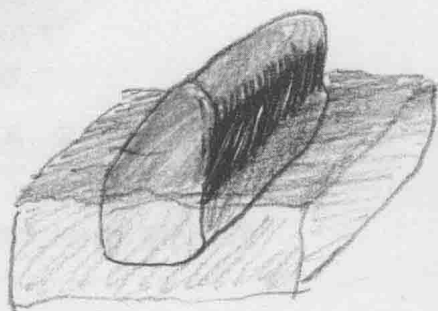


图0-5

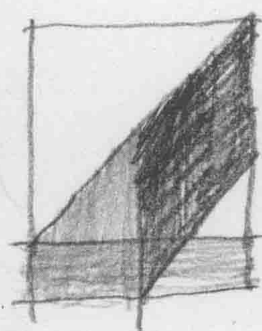


图0-6

图0-4：天水一色可分，大山矿藏有别。

图0-5：建筑学喜欢轴测，这是关键的一步。

把前边所说自然的大家熟知的我们的环境做一个概括的轴测，平静、深蓝的大海，凸起而绿色的陆地，还有黑黝黝的矿藏。

图0-6：把轴测进一步抽象化图案化。

绿的木，蓝的水，黑的土。

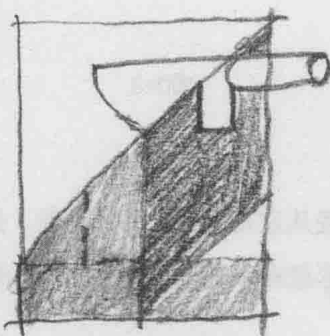


图0-7

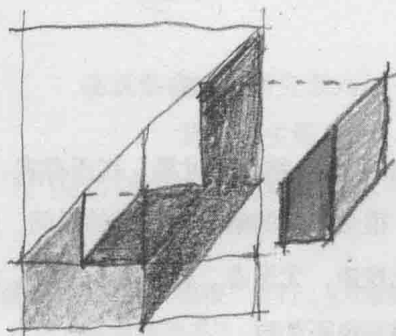


图0-8

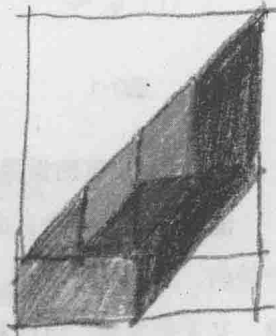


图0-9

图0-7：营造，是物质转化和重新组织。取木，取土，取水。

图0-8：营造，在物质转化和重新组织过程中，新质的出现。一个相似的斜面形体轴测出现了，这不仅是物质的。

图0-9：建筑营造体系，新的相似的斜面形体轴测反映在产生它的原质上，并构成新的五质。这是关键的一步。

五种颜色，五种原质：金黄（技术）、木绿（材料）、水蓝（环境）、火红（智慧）、土黑（宝藏）。

技术、材料、环境、智慧、宝藏，建筑营造体系的五大元素。

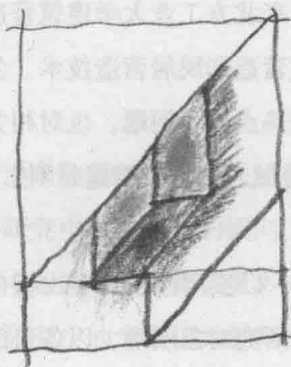


图0-10

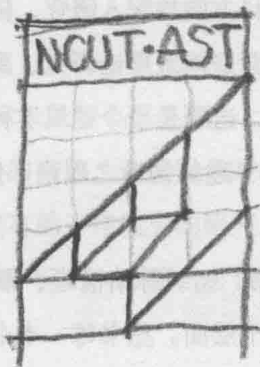


图0-11

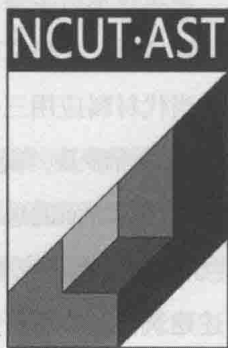


图0-12

图0-10：这张图局部涂色，重点在金黄（技术）、水蓝（环境）、火红（智慧），意在五大元素的此消彼长，而其人的营造行为意义重大。

图0-11：将标识的基本线条组织再次确定。轴测的型与型的轴测，标识的平面感。NCUT·AST就是北方工业大学/建筑/体系/技艺，也就是北方工业大学建筑营造体系研究。

图0-12：正式标识绘制。

NAST，是北方工大建筑营造研究的标识。

话题转而严肃。近年来，北方工大建筑营造研究逐步形成以下要义：

1. 把建筑既作为一种存在，又作为一种理想，既作为一种结果，更重视其过程及行为，重新认识建筑。

2. 从整体营造、材料组织、技术体系诸方面研究建筑存在；从营造的系统智慧、材料与环境的消长、关键技术的突破诸方面探寻建筑理想；以构造、建造、营造三个层面阐述建筑行为与结果，并把这个过程拓展对应过去、当今、未来三个时间；积极讨论更人性的、更环境的、可更新的建筑营造体系。

3. 高度重视纪实、描述、推演三种基本手段。并据此重申或提出五种基本研究方法：研读和分析资料；实地实物测绘；接近真实再现；新技术应用与分析；过程逻辑推理；在实践中修正。每一种研究方法都可以在严格要求质量的前提下具有积极意义，其成果，又可以作为再研究基础。

4. 从研究内容到方法、手段，鼓励对传统再认识，鼓励创新，主张现场实地研究，主

张动手实做，去积极接近真实再现，去验证逻辑推理。

5. 教育、研究、实践相结合，建立有以上共识的和谐开放的体系，积极行动，潜心研究，积极应用，并在实践中不断学习提升。

“建筑营造体系研究系列丛书”立足于建筑学一级学科内建筑设计及其理论、建筑历史与理论、建筑技术科学等二级学科方向的深入研究，依托近年来北方工业大学建筑营造体系研究的实践成果，把研究聚焦在营造体系理论研究、聚落建筑营造和民居营造技术、公共空间营造和当代材料应用三个方向，这既是当今建筑学科研究的热点学术问题，也对相关学科的学术问题有所涉及，凝聚了对于建筑营造之理论、传统、地域、结构、构造材料、审美、城市、景观等诸方面的思考。

“建筑营造体系研究系列丛书”组织脉络清晰，聚焦集中，以实用性强为突出特色，清晰地阐述建筑营造体系研究的各个层面。丛书每一本书，各自研究对象明确，以各自的侧重点深入阐述，共同组成较为完整的营造研究体系。丛书每本具有独立作者、明确内容、可以各自独立成册，并具有密切内在联系因而组成系列。

感谢建筑营造体系研究的老师、同学与同路人，感谢中国建筑工业出版社的唐旭老师、李东禧老师和吴佳老师。

“建筑营造体系研究系列丛书”由北京市专项专业建设——建筑学（市级）（编号PXM2014\_014212\_000039）项目支持。在此一并致谢。

拙笔杂谈，多有谬误，诸君包涵，感谢大家。

贾东

2016年于NAST北方工大建筑营造体系研究所

# 前言

历史学的研究越来越关注整体历史的讲述，这使得长时段因素的影响变得更为重要。建筑史的研究中也有同样的倾向，这当然有助于建筑史的研究从对具体建筑和建筑师个案的过分关注中解放出来，尝试更多的可能性，但另一方面，对长时段因素的过分强调也容易抹杀建筑史研究中的个性化和趣味性因素。

在中国传统建筑的研究中，对自然地理和资源环境等因素就已经非常重视，但实际上对于中国传统时期的营建活动来说，气候、地形地貌、资源、经济和技术等客观因素固然重要，意识形态、社会文化、审美心理等主观因素的影响亦不可小视。特别是考虑到中国传统时期知识阶层在整个意识形态、权力架构以及社会文化领域所占据的支配地位，这种社会思想观念对营建活动的影响就体现得更为明显。

本书对影响中国传统营建活动的思想和观念做一概要梳理，尝试描述今天所见的中国传统时期建成环境的物质实体是在一种怎么样的思想观念与逻辑体系之上建立起来的。上篇“营建之道”侧重于传统时期意识形态、精神信仰、社会文化、审美心理等因素对营建活动的影响，下篇“营造之器”则侧重于这些思想观念是如何体现在中国传统建筑营造体系中各个环节的基本逻辑之中的。

一个也许更为现实的背景在于，长期以来，建筑史的研究逐渐成为一种过于专业化的学问。一方面，建筑史的研究不面向建造实践，与建筑设计活动之间的关联则大多限于风格层面，并且这种关联性总体上是单方向的；另一方面，建筑史的研究视野在长期的摇摆之后仍更多地集中于建筑本体领域，从“物”到“物”的研究思路仍然是一种常态。从积极的方面看，这推动了建筑史研究的不断深化，并使其能够远离不稳定的建筑市场和建筑实践活动的干扰，但从更大范围的影响来看，这无疑强化了一种孤芳自赏的姿态。

本书通过延续一种可能更为传统的研究思路，将营建活动与广阔范围内的社会背景充分地联系起来，希望为更大范围的读者提供一种不那么“专业”的认识中国传统建筑、认识中国传统营建活动的视角。

# 目 录

总 序 / III

前 言 / VII

## 上篇 营建之道

第1章 意义与禁忌 / 2

1.1 “卑宫室” / 2

1.2 “非壮丽无以重威” / 4

1.3 建筑与社会秩序的表达 / 7

第2章 信仰与祈望 / 10

2.1 传统中国的信仰状况 / 10

2.2 民间信仰与信仰类建筑 / 12

2.3 宗族信仰与宗族文化 / 17

第3章 秩序与自然 / 25

3.1 秩序：《考工记》的营国理念 / 25

3.2 自然：《桃花源记》的住居理想 / 28

3.3 “匠人营国”与“世外桃源”：中国人的住居理想与空间原型 / 29

## 第4章 美学精神 / 35

- 4.1 人群、阶层与审美 / 35
- 4.2 密度、私密性与家庭观念 / 37
- 4.3 模仿、创新与地域观念 / 40

## 第5章 地域共性与特性 / 42

- 5.1 传统建筑地域性的影响因素 / 42
  - 5.1.1 气候因素 / 43
  - 5.1.2 地形地貌 / 45
  - 5.1.3 水文、植被与矿产 / 46
  - 5.1.4 技术经济因素 / 47
  - 5.1.5 社会文化因素 / 49
- 5.2 地域间的过渡、交融与融合 / 50
  - 5.2.1 自然地理的影响 / 50
  - 5.2.2 大传统与小传统的相互影响 / 51
  - 5.2.3 人口迁徙造成的技术交流 / 54
  - 5.2.4 工匠流动带来的技术传播 / 57
  - 5.2.5 战争与商路的影响 / 60

## 下篇 营造之器

## 第6章 材料 / 64

- 6.1 结构材料：木与其他 / 64
- 6.2 围护材料：砖、木、土、石 / 67
- 6.3 材料的美学、文化与诗意 / 69

## 第7章 结构 / 75

- 7.1 抬梁与穿斗 / 75

- 7.2 混合与变体 / 79
- 7.3 砌体结构与混合结构 / 83

## 第8章 围护与饰面 / 91

- 8.1 围合与界面 / 91
- 8.2 围护和饰面的统一与分离 / 96
- 8.3 构造与多样性 / 102

## 第9章 屋顶 / 106

- 9.1 原型与意义 / 106
- 9.2 制度、类型与变化 / 109
- 9.3 墙体的挑战 / 113

## 第10章 装饰 / 120

- 10.1 色彩与尺度 / 120
- 10.2 题材与内容 / 125
- 10.3 材料与技术 / 129
  - 10.3.1 平面装饰技艺 / 129
  - 10.3.2 构件组合类装饰技艺 / 130
  - 10.3.3 雕刻类装饰技艺 / 132
  - 10.3.4 烧造类装饰技艺 / 133
  - 10.3.5 地域性装饰技艺 / 135
  - 10.3.6 外来装饰技艺 / 137

参考文献 / 138

后 记 / 139

---

上篇

# 营建之道

---

# 第1章 意义与禁忌

在中国传统时期的社会系统和文化系统中，存在着一些对中国传统建筑的发展有很大影响的文化和美学因素。这些因素或是直接涉及文化中对于建筑问题的整体看法，或是虽然不与建筑问题直接相关，但却通过对中国人的生活状态、集体心理、审美情趣的作用进而对建筑的发展产生影响。这些因素历史悠久、影响深远且范围广大，已经形成了一种存在于民族和文化集体心理中的意象，影响着整个社会和每个个体对待营建问题的态度。

## 1.1 “卑宫室”

在意识形态和政治文化方面，中国的官方主流文化中一直存在着弱化建筑特别是居住建筑存在感的价值取向。《论语》中孔子称赞大禹“卑宫室而尽力乎沟洫。”<sup>①</sup>这表明了一种主张建筑形象不宜过于夸张、而应简朴平实的观念。这种“卑宫室”的说法虽说是在描述一种关于建筑的观念，但其出发点并不是从建筑审美或者建筑设计出发的。从上下文看，孔子在这里称赞大禹“菲饮食而致孝乎鬼神，恶衣服而致美乎黻冕，卑宫室而尽力乎沟洫”，实际上是在赞颂大禹作为帝王的一种品质：对于国事尽力而对个人享受简朴。这里的“卑宫室”与同一段文字中的“菲饮食”、“恶衣服”一样被视为一种简朴的个人生活的象征。能够看到，虽然作为中国传统典籍中关于建筑问题最重要、影响力也最为深远的论述之一，但孔子的观点并非是从功能、结构或者美观等建筑学的本体问题出发，而是将建筑问题视为一种社会问题或者文化问题，关注的是建筑的意义表达价值而不是功能或者美学价值。

这种将建筑视为一个大的社会系统或者文化系统的一部分的倾向几乎贯穿了整个中国传统文化。一个类似的例子来自于《史记》，《史记·卷一百三十·太史公自序第七十》里面说：“墨者亦尚尧舜道，言其德行曰：‘堂高三尺，土阶三等，茅茨不翦，采椽不刮，食土簋，啜土刑，粝粱之食，藜藿之羹。夏日葛衣，冬日鹿裘。’其送死，桐棺三寸，举音不尽其哀。”在这里，建筑的形象、规制同样是被和器物、食物、服饰、葬仪一起讨论，被视为体现节俭品德的文化性因素。

类似的崇尚俭德、强调对营建活动成本进行严格限制的观念贯穿了整个传统时期，甚至

<sup>①</sup> 出自《论语·泰伯第八》中孔子称赞大禹的话：“卑宫室而尽力乎沟洫。”

在当代社会中仍有所体现。在传统时期的技术水平条件下，营建活动是消耗巨大的产业。明代工部郎中张问之的《造砖图说》中记载：“自明永乐中，始造砖于苏州，责其役于长洲窑户六十三家。砖长二尺二寸，径一尺七寸。其土必取城东北陆墓所产干黄作金银色者，掘而运，运而晒，晒而椎，椎而舂，舂而磨，磨而筛，凡七转而后得土。复澄以三级之池，滤以三重之罗，筑地以晾之，布瓦以晞之，勒以铁弦，踏以人足，凡六转而后成泥。揉以手，承以托版，研以石轮，椎以木掌，避风避日，置之阴室，而日日轻筑之。阅八月而后成坯。其入窑也，防骤火激烈，先以稷草薰一月，乃以片柴烧一月，又以裸柴烧一月，又以松枝柴烧四十日，凡百三十日而后甬水出窑。或三五而选一，或数十而选一。必面背四旁，色尽纯白，无燥纹，无坠角，叩之声震而清者，乃为入格。其费不貲。嘉靖中营建宫殿，问之往督其役。凡需砖五万，而造至三年有余乃成。窑户有不胜其累而自杀者。乃以采炼烧造之艰，每事绘图贴说，进之于朝，冀以感悟。亦郑侠绘流民意也。其书成于嘉靖甲午，而明之弊政已至于此。盖其法度陵夷，民生涂炭，不待至万历之末矣。”<sup>①</sup>在此，造砖一事被作为“法度陵夷，民生涂炭”的象征，固然有其资源、人力耗费之巨大，即使以中央集权国家的力量也不能忽视的客观原因，但更重要的是强调“不胜其累”的民间疾苦。与之相类似，在整个中国历史中，无论是官方的历史书写，还是民间的传说故事，普遍将大规模的营建活动——无论是长城之类的军事设施、运河之类的交通基础设施还是帝王的宫殿或陵寝——视为财富和民力的巨大消耗，而忽视其作为财富积累和再分配工具的意义。类似的观念不仅仅针对建筑的规模，同时也存在于对待建筑中名贵的材料、精细的装饰、复杂的工艺甚至舒适的室内物理环境的态度之中。

“卑宫室”以及与之相联系的理念系统，极大地影响了中国传统建筑的建筑形式和建造技术的发展路径。首先，这种观念在很大程度上阻止了中国建筑特别是宫殿建筑追求高大的体量和华丽的外观。关于这一点，梁思成在《中国建筑史》中曾经提到：“古代统治阶级崇尚俭德，而其建置，皆征发民役经营，故以建筑为劳民害农之事，坛社宗庙，城阙朝市，虽尊为宗法，仪礼，制度之依归，而宫馆，台榭，第宅，园林，则抑为君王骄奢，臣民侈僭之征兆。古史记载或不美其事，或不详其实，恒因其奢侈逾制始略举以警后世，示其‘非礼’；其记述非为叙述建筑形状方法而作也。此种尚俭德，拙巧丽营建之风，加以阶级等第严格之规定，遂使建筑活动以节约单纯为是。崇伟新巧之作，既受限制，匠作之活跃进展，乃受若干影响。”<sup>②</sup>依靠高度来体现威严和等级秩序的方式曾经一度以“高台建筑”的形式盛行于东周至汉代之间，但最终中国建筑的发展没有以此作为主导方向，而是走向了以水平向度扩展

①《四库全书总目提要·卷八十四 史部四十 政书类存目二·造砖图说一卷 浙江巡抚采进本》。纪昀，总纂。四库全书总目提要。石家庄：河北人民出版社，2000：2210-2211。

② 梁思成。中国建筑史。天津：百花文艺出版社，1998：18-19。

为主要模式的发展方向(图1-1)。其次,这种观念也在相当程度上压制了中国传统建筑建造技术水平的提高。缺少了对更高大的体量、更宏伟的室内空间、更舒适的物理环境以及更华美的视觉效果追求,建筑技术的进步就缺少真正的动力。此外,营建领域中崇尚俭德的道德观念,也是中国传统社会建筑等级制度得以建立的重要基础。



图1-1 以水平向扩展为主的建筑组合模式  
(来源:王新征 摄)

## 1.2 “非壮丽无以重威”

与以“卑宫室”为代表的崇尚俭德的文化观念和营建观念相对,在中国传统社会中,还存在着另一种对待营建活动的态度。《史记·高祖本纪》中记载:“萧丞相营作未央宫,立东阙、北阙、前殿、武库、太仓。高祖还,见宫阙壮甚,怒,谓萧何曰:‘天下匈匈苦战数岁,成败未可知,是何治宫室过度也?’萧何曰:‘天下方未定,故可因遂就宫室。且夫天子以四海为家,非壮丽无以重威,且无令后世有以加也。’高祖乃说。”<sup>①</sup>萧何认为宫殿应该体现帝王的威严,并使后来者难以超过,这体现了在实用功能之外,对建筑的形象和纪念性的要求。

类似的观念也出现在诸多的文献记载当中。在前面提到过的《史记·卷一百三十·太史公自序第七十》里面,司马迁在评价儒家时说:“夫儒者以六艺为法。六艺经传以千万数,累世不能通其学,当年不能究其礼,故曰‘博而寡要,劳而少功’。若夫列君臣父子之礼,序夫妇长幼之别,虽百家弗能易也。”司马迁虽然批评儒家“博而寡要,劳而少功”,但仍然认为其对君臣、父子、夫妇、长幼的等级关系和社会礼仪的强调是非常必要的。这实际上和萧何对“非壮丽无以重威”的强调相类似,即虽然强调建筑的“壮丽”,但并非出自于基于建筑本体的形态学的考虑或者视觉审美的理由,而是出自于体现帝王威严的考虑,成为了一种政治统治的需要。正如《礼记·礼器第十》中所说:“礼,有以多为贵者:天子七庙,诸侯五,大夫三,士一……有以大为贵者:宫室之量,器皿之度,棺槨之厚,丘封之大。……有以高为贵者:天子之堂九尺,诸侯七尺,大夫五尺,士三尺;天子、诸侯台门。”在这里,这种建筑尺寸、高度、组织形式上的差异成为地位等级差异的象征。这种需求在后世的发展中得到了进一步的强化,就产生了严格的建筑等级制度,对于建筑的平面组织、尺寸、高度、屋顶形式、开间数量、结构与构造乃至装饰性细部,都有按照等级划分的明确规定。

<sup>①</sup>《史记·高祖本纪》。

这种以建筑来体现等级差异、彰显帝王威严的做法最为集中地体现在传统时期的宫殿建筑中。宫殿建筑有用于居住的部分，同时也不仅仅只具有居住功能。一般来说，在皇家的宫殿中除了居住部分的殿堂和园林外，还会包括用于行政办公的部分，在这两部分之间一般会有明确的功能分区。同时，除了实际的使用功能之外，宫殿建筑的另一个重要的作用，是用来体现帝王的威严，这一点才是宫殿建筑和居住建筑之间最大的区别。

也正是出于对“壮丽以重威”的强调，与中国的其他建筑类型不同，一直到传统社会晚期，宫殿建筑中也没有形成纯粹的合院式的平面组织模式。原因在于，纯粹的合院式组合对建筑单体的平面大小和体量有着比较严格的限制，即不能超越合院的基本尺度。在围合成合院的建筑单体之间，很多时候都存在主次之分，但是这种主次之分是有限度的，对这种主次差异的过分强调明显会破坏院落界面的连续性意义。而局限在合院的基本尺度内的主次关系显然无法满足对壮丽、威严的意象的要求。

于是能够看到，尽管在宫殿建筑中建筑群体总体上仍然围合成院落，但在其中相对于单体建筑的尺度来说院落的尺寸显得过于庞大，从而在很大程度上已经失去了合院形态通常所具有的意义。同时，最为重要的一点是，在宫殿建筑群中最为重要的建筑并不参与合院的围合，而是被置于附属建筑围合成的院落之中。这一点的典型例子是明清北京故宫中由太和殿、中和殿、保和殿所组成的核心建筑群（图1-2）。尽管整个外部空间被连接在殿堂上的墙（或者廊庑）划分为几个部分以产生仍然是通过殿堂将外部空间划分成几个连续院落的感觉，但这种划分的意

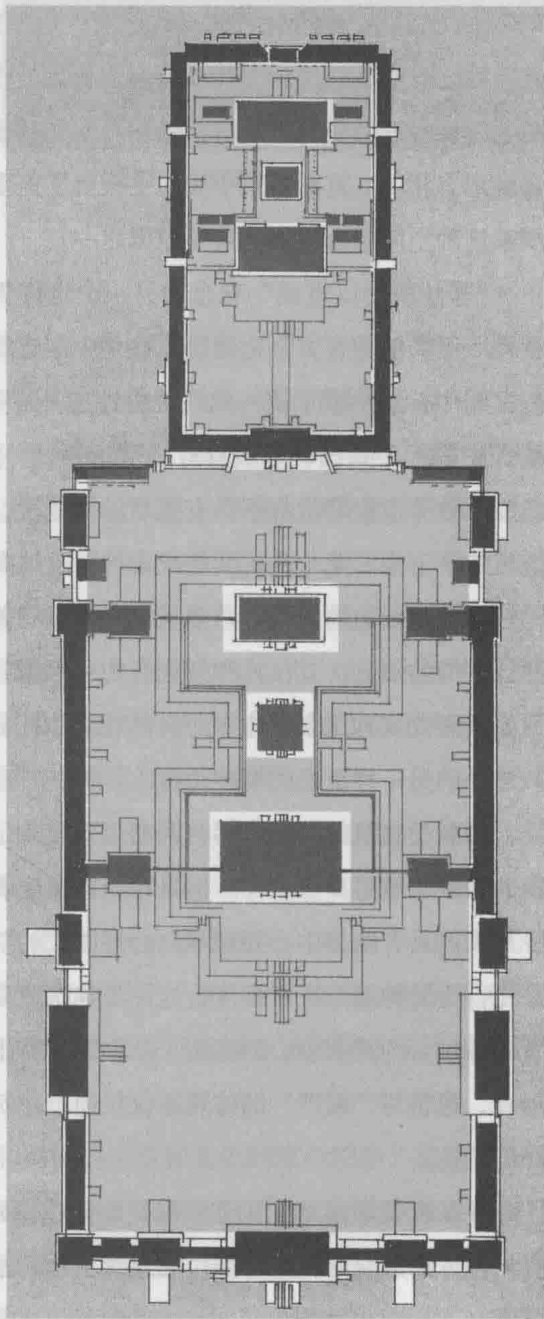


图1-2 明清北京故宫核心建筑群的拓扑关系分析  
(来源:王新征改绘,原图来自:《华夏意匠》)

义过于薄弱以至于无法改变整体的拓扑关系。而故宫建筑群中居住部分的中心乾清宫、坤宁宫和交泰殿也是同样的拓扑结构。

实际上，这种将重要建筑置于由附属建筑围合成的广阔院落中间的形式是中国宫殿建筑最具有本源性的模式。在河南偃师二里头考古遗址的一号宫殿中（一般认为建于夏朝后期），就是在宽阔的庭院中建造了一座独立的殿堂。这种形式可能脱胎于原始聚落中位于若干居住建筑中间的用于首领居住和重要公共事务的较大建筑的形式。这种建筑形式在中国的宫殿建筑中几乎一直延续到传统社会末期。无论是西汉的长乐宫、未央宫，还是唐长安大明宫含元殿、麟德殿，乃至明清故宫，都没有彻底摆脱这种模式。与中国居住建筑中发展出的成熟的合院形态相比，宫殿建筑中实际上残留了更多的原始特征。而“壮丽以重威”的需求无疑是维系这种空间组合模式的重要原因之一。

“非壮丽无以重威”观念的另一个也许更为典型的体现是传统的坛庙建筑，包括天坛、社稷坛等类似的官方祭祀建筑，这是中国建筑中很特殊的一种建筑类型。在西方文明和伊斯兰文明中，在形成了统一的、优势性的一神崇拜体系后，原有的原始崇拜基本上已经消亡。而在中国，一直没有形成具有压倒优势，并且对世俗政治有较大影响力的宗教，同时，佛教、道教等主流宗教都不具有强烈的排他性，这使得中国的原始信仰以及相应的祭祀仪式一直流传了下来。无论是民间祭祀山神、土地和自然精怪的习俗，还是帝王主导的带有强烈政治性的祭祀天地的活动，乃至从官方到民间普遍性的供奉和祭祀祖先的行为，都具有强烈的原始信仰的痕迹。其仪式和祭祀行为也不指向人格化的神，带有原始自然崇拜的色彩。这些原始崇拜仪式和儒家文化中的自然观念和社会秩序追求结合在一起，成为中国文化传统中宗教之外的另一种重要的精神力量。

坛庙类建筑的数量不多，类型也不复杂，在整个建筑历史中的地位实际上无法和居住建筑、宗教建筑等类型相比。但是在坛庙类建筑中保留下来了在中国建筑传统成熟时期已经很少见到的具有精神中心要素和向心性图式的空间类型，具有一定的典型意义。为了强调相关祭祀行为的神圣与庄严程度，这一类建筑放弃了合院式的形式，采用更为简单的将主要建筑置于墙围合的院落中心的作法，从中能够看出原始的中心性院落空间的形态痕迹。通过这种形式，建筑对“威严”的体现不仅仅通过建筑单体本身，更依赖于建筑群体平面空间组织秩序的表达。

在汉长安城南郊礼制建筑的复原图（图1-3）中能够看到，由附属建筑、廊庑、围墙围合成正方形的院落，中心部位为建筑主体。整个建筑群体的空间形态既凸显出中心要素的重要意义，同时也体现出了对于向心性图式的强调。这种强调中心和向心性的“明堂、辟雍”形制在坛庙建筑中一直延续下来，在清代的国子监建筑群中仍然有同样的形式（图1-4）。