

星岛廿二 (北京) 教育科技有限公司

渥德管理类联考综合能

主编◎饶思中

逻辑 基本功

2019

MBA MPACC
MPA MEM

MAud MTA EMBA MILS

形式逻辑 + 非形式逻辑 + 综合推理
全方位无死角扫描解码

专业

历经20年市场检验
依旧大火的饶思中老师
呕心沥血之作

透彻

所有考题源自真题
每道题分析鞭辟入里

高效

无效考点全部剔除
重点考点反复强调
一般考点稍稍提及

权威

命题者的视角
辅导者的格局
解析者的思维



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

主编◎饶思中

逻辑基本功

渥德管理类联考综合能力 逻辑基本功



中国水利水电出版社
www.waterpub.com.cn

·北京·

内 容 提 要

本教材为参加管理类联考逻辑考试的考生服务。根据管理类联考综合能力逻辑考试大纲和管理类联考近年来真题进行综合概括总结,涵盖管理类联考综合能力逻辑试题所有必考考点与可能考点,无一遗漏,包括概念、性质命题及其推理、模态命题及其推理、三段论、联言命题及其推理、选言命题及其推理、假言命题及其推理、归纳类比推理、逻辑基本规律。覆盖管理类联考综合能力逻辑试题所有题型,包括:演绎推理综合题型、分析性综合推理题型、论证评价题型等。

每章基本均按照基本原理、基本题型、经典母题解析、类型化训练的体例进行编排,符合心理学基本规律。“必考题型解题方法精讲”与“必考题型训练”这两个部分最为重要,考生在复习的时候可以从这两个部分开始,然后回到基本知识的复习。

本教材适合没有逻辑基础,同时希望在较短时间内快速提高逻辑能力的考生学习使用。

图书在版编目(CIP)数据

渥德管理类联考综合能力. 逻辑基本功 / 饶思中主编. — 北京: 中国水利水电出版社, 2018. 7
ISBN 978-7-5170-6606-4

I. ①渥… II. ①饶… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①G643

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第138830号

书 名	渥德管理类联考综合能力 逻辑基本功 WODE GUANLILEI LIANKAO ZONGHE NENGLI LUOJI JIBENGONG
作 者	主编 饶思中
出版发行	中国水利水电出版社 (北京市海淀区玉渊潭南路1号D座 100038) 网址: www.waterpub.com.cn E-mail: sales@waterpub.com.cn 电话: (010) 68367658 (营销中心)
经 售	北京科水图书销售中心(零售) 电话: (010) 88383994、63202643、68545874 全国各地新华书店和相关出版物销售网点
排 版	中国水利水电出版社微机排版中心
印 刷	北京瑞斯通印务发展有限公司
规 格	184mm×260mm 16开本 15.75印张 373千字
版 次	2018年7月第1版 2018年7月第1次印刷
印 数	0001—3000册
定 价	45.00元

凡购买我社图书,如有缺页、倒页、脱页的,本社营销中心负责调换

版权所有·侵权必究

编 委 会

赵志刚 胡晓红 曹其军 齐 辙 郁小芳

饶思中 陈慕泽 杨武金 王 帅 王 诚

张 希 张大伟 于 森

渥德基本功系列图书增值服务和重要网址

内 容	平台名称	功 能
留言答疑 (100%回复)	MPAcc 百度贴吧置顶贴	答疑解惑
新浪微博	渥德教育	互动答疑 最新信息
微信公众平台	渥德管理类联考	备考 报考 复试 动态
微信公众平台	渥德 MBA	专门针对 MBA 备考考生
直播平台	腾讯课堂 渥德大咖帮	免费视频讲解
院校数据库	www.yuanxiao.wodedu.cn	院校信息查询
渥德教育官网	www.wodedu.cn	信息查询
渥德 MPAcc 备考网	www.wodmpacc.com	MPAcc 备考 报考 择校
渥德 MBA 备考网	www.wodmba.com	MBA 备考 报考 择校
赵志刚数学备考交流群	667476287	答疑解惑群直播
齐辙英语备考交流群	251094959	答疑解惑群直播
饶思中逻辑写作交流群	342337913	答疑解惑群直播

前 言

本教材为逻辑基本功备考特训教材，讲解并分析管理类联考逻辑必考的基本知识点与基本题型，实为学习备考逻辑基本功之最佳教材。

市场上有很多管理类联考逻辑辅导教材，为什么我们还要编写这样一本逻辑教材并命名为逻辑基本功呢？原因有以下两点：

一、总结 20 年来的逻辑辅导经验

从 1997 年全国 MBA 联考开始，饶老师从事管理类联考逻辑辅导至今已 20 年，从江西财经大学走到北京大学、清华大学；从祖国南方的深圳和广州，到郴州、岳阳、武汉、郑州、西安、洛阳、北京、大连、沈阳、长春；从祖国东部的上海，到苏州、温州、杭州、合肥、南京、南昌、长沙，再到西部的成都、贵阳、南宁；见过众多辅导班的兴盛与衰落，帮助过数以万计的工作繁忙的考生在最简短的时间内完成了备考，实现了人生的新跨越。一直坚守在逻辑辅导第一线的 20 年岁月，就是对饶老师的辅导方法与责任心的最好检验。

二、本教材无需逻辑基础，考点明确简单，解析清楚明白，节约备考时间

有的考生所说的“老师讲解的时候都能做对，回家一做就错”的原因，除了遗忘，很大程度上还是因为有些辅导老师逻辑基本功底不扎实，看见一个题目可以用某方法得出正确答案，就以为此类方法可以解决所有逻辑试题。考生们请注意，虽然联考逻辑不会考查逻辑学的专业知识，但也绝非能靠所谓的“秒杀”“一招制胜”的技巧解决所有联考中的逻辑问题，否则，逻辑考试就没有存在价值了。逻辑基本功还是必要的。

在此忠告各位考生：联考逻辑还是要考查逻辑基本功和逻辑思维能力的，还是要花点时间进行必考点的系统复习，不要侥幸，靠所谓的“四长一短选一短，四短一长选一长”的“秒杀”技巧是永远不能通过考试的。

本教材的特点是：考点清晰标注，不考的坚决不讲，讲授的基本都考。考前学习这本《渥德管理类联考综合能力逻辑基本功》至关重要。

作者

2018 年 4 月

使用 说 明

如何使用本教材获得逻辑完整的基本功与逻辑高分？

一、阅读须知

1. 每个知识点的安排顺序

每个必考点的基本原理→必考点的基本功精要→必考点必考题型精讲与母题分析→必考点必考题型类型训练。

(1) 必考点的基本原理请注意背诵，没有看错，就是背诵。

(2) 基本功精要主要是必考点的重点部分，需认真领会并做笔记。

(3) 题型精讲与母题分析注意思考与总结，需要举一反三，归纳出类型化的解题方法，以及易错题型的解题技巧。

(4) 类型训练用来检验知识点掌握程度，提高解题速度。

2. 教材特点

本教材特点是明确考点，知道盲点，类型训练，重点突破。

教材编写直指核心考点，每个考点提供3~10个类型化试题训练，通俗易懂，针对性强。有的放矢才能事半功倍。

二、逻辑复习应该具备的正确步骤

1. 复习的第一个阶段

明确目的，知道考点（考什么）；确定盲点（准备错题本）；必备基础的背诵与记忆；针对盲点进行重点训练，选择性地看精讲部分，类型化训练。

2. 复习的第二个阶段

模拟考试。实战演练，了解知识掌握程度。

3. 复习的第三个阶段

发现盲点，易错题针对训练分析。

4. 学习逻辑的几点建议

(1) 掌握基础知识，背诵逻辑推理公式。

(2) 不要认为自己可以无师自通，有时老师的点拨，会使学习效率更高。

(3) 不要盲目做题，要做题型整理和思考。

(4) 对错题进行整理归纳，分析错误原因。

目 录

渥德基本功系列图书增值服务和重要网址

前言

使用说明

第一章 基本考点分析：考试大纲	1
一、逻辑考纲说明	1
二、考试内容	1
三、历年真题统计	2
第二章 思维的起点——概念论	3
一、必考基本点	3
二、考点基本功要义	3
三、必考题型解题方法精讲	6
四、必考题型训练	10
第三章 性质命题及其推理	16
一、必考基本点	16
二、考点基本功要义	16
三、必考题型解题方法精讲	19
四、必考题型训练	23
第四章 模态命题及其推理	27
一、必考基本点	27
二、考点基本功要义	27
三、必考题型解题方法精讲	29
四、必考题型训练	31
第五章 三段论	34
一、必考基本点	34
二、考点基本功要义	34
三、必考题型解题方法精讲	36
四、必考题型训练	39
第六章 联言命题、选言命题及推理	41
一、必考基本点	41
二、考点基本功要义	41
三、必考题型解题方法精讲	43
四、必考题型训练	49

第七章 充分条件、必要条件假言命题	53
一、必考基本点	53
二、考点基本功要义	53
三、必考题型解题方法精讲	60
四、必考题型训练	72
第八章 逻辑规律	85
一、基本理论基础	85
二、逻辑规律解题方法基本功精讲	89
三、逻辑规律解题方法基本功类型化训练	94
第九章 综合分析性推理	98
一、必考基本点	98
二、必考题型解题方法精讲	101
三、必考题型训练	104
第十章 归纳、类比推理	109
一、必考基本点	110
二、归纳推理、类比推理的相关谬误基本功要义	119
三、必考题型解题方法精讲	121
四、必考题型训练	126
第十一章 论证题型的解题方法	131
一、论证题型的基本功要义	131
二、假设、预设题型	134
三、支持题型	144
四、削弱题型	154
五、评价题型	168
六、解释题型	180
附录 管理类联考最重要的 4 年真题试卷及解析	187
附录 A 2013 年全国硕士研究生入学统一考试管理类 专业学位联考综合能力试题	187
2013 年管理类联考逻辑考试真题试卷解析	194
附录 B 2015 年全国硕士研究生入学统一考试管理类 专业学位联考综合能力试题	201
2015 年管理类联考逻辑考试真题试卷解析	208
附录 C 2017 年全国硕士研究生入学统一考试管理类 专业学位联考综合能力试题	216
2017 年管理类联考逻辑考试真题试卷解析	224
附录 D 2018 年全国硕士研究生入学统一考试管理类 专业学位联考综合能力试题	231
2018 年管理类联考逻辑考试真题试卷解析	239

第一章 基本考点分析：考试大纲

一、逻辑考纲说明

综合能力考试中的逻辑部分要求考生运用逻辑思维能力，在短时间内阅读并解释文字材料，准确地把握其论述、推理的逻辑结构、逻辑关系和逻辑依据，迅速找到正确答案。

二、考试内容

2018 年管理类考试大纲中关于逻辑推理部分的描述：

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析和综合，以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力，不考查逻辑学的专业知识。试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域，但不考查相关领域的专业知识。

1. 概念

- (1) 概念的种类。
- (2) 概念之间的关系。
- (3) 定义。
- (4) 划分。

2. 判断

- (1) 判断的种类。
- (2) 判断之间的关系。

3. 推理

- (1) 演绎推理。
- (2) 归纳推理。
- (3) 类比推理。
- (4) 综合推理。

4. 论证

- (1) 论证方式分析。
- (2) 论证评价。①加强；②削弱；③解释；④其他。
- (3) 谬误识别。①混淆概念；②转移论题；③自相矛盾；④模棱两可；⑤不当类比；⑥以偏概全；⑦其他谬误。

特别提醒：

1. 不考查逻辑学的专业知识，但不等于逻辑学专业知识不能帮助你快速准确地解题。
2. 重点考查对信息的理解和分析综合能力。
3. 重点考查推理能力。
4. 重点考查评价论证能力（构成论证的能力、比较论证的能力、支持削弱和评估论

证的能力)。

三、历年真题统计

本教材将严格按照考试大纲和历年真题进行汇编与整理，概括出必考的题型与知识点，在此基础上进行理论的讲解与解题技巧的训练，力求高效率地培养学生的逻辑思维能力与应试能力。真题分布见下表。

逻辑考点	0801	0810	0901	0910	1001	1101	1110	1201	1301	1401	1501	1601
性质命题	4	6	6	6	2	2	2	4	6	10	6	2
模态命题	2	0	2	2	0	0		2	2	0	0	0
联言选言命题	2	4	14	6	2	6	2	6	6	6	4	4
假言命题	12	16	20	20	16	10	12	30	20	14	22	8
综合分析性推理	8	6	0	0	6		10	2	14	12	10	14
数学相关	4	2	6	4	4	4	2	8	4	4	0	0
归纳与类比	2	6	4	8	8	2	2	2	2		2	0
假设题型	4	6	6	8	8	6	4	4	2		6	4
支持题型	2	2	0	4	6	10	20	4	2	8	6	4
削弱	12	12	4	8	8	14	12	8	10	6	8	12
评价论证方法	10	6	6	8	10	6	4	4	6	2	2	4
解释	2	2	0		2	8	2	2	4	4	2	8

第二章 思维的起点——概念论

一、必考基本点

概念的内涵与外延；掌握下定义的方法；概念外延间的关系；欧拉图的画法。

二、考点基本功要义

(一) 明确概念的逻辑方法

概念分析虽然不是包治百病的灵丹妙药，却是很多工作有效进行的先决条件。在 MBA 考试中，近年来出现了和概念分析相关联的题型。虽然在管理类联考入学的逻辑试题中，概念不会作为一个直接的考点出现，但对概念的理解和运用，却是正确解题的必要条件。不仅如此，在论证有效性分析写作中，有很多的内容与概念直接相关。

逻辑是研究思维的形式及其规律的科学。要研究逻辑，首先要从概念出发。概念是思维形式最基本的组成单位，是构成命题、推理的要素。

概念有两个基本逻辑特征：内涵和外延。

概念的内涵是指概念所反映的事物的特性或本质，是一个概念区别于其他概念的鉴别性特征；概念的外延是指具有这些属性、鉴别性特征的一个个具体的存在。

例如：“人”这个概念的内涵是指能够自觉地制造并使用劳动工具的高等哺乳动物；外延是指古今中外的、活着的或死去的、男的或女的，具体存在的人。

任何概念都有内涵和外延，概念的内涵决定了概念的外延，概念的外延也影响着概念的内涵。概念的内涵和外延必须明确，对概念进行有效的界定，是一切正确思考的前提。

在管理类联考入学试题中，明确概念的内涵与外延必须注意两点：

(1) 一定要在上下文中对概念做善意的理解，不要钻“牛角尖”。这里的“上下文”指的就是题干所涉及的信息。

(2) 不要用个人的特殊的理解去理解一个广为人知的语词。不能钻“牛角尖”，也不能偷换概念。

1. 明确概念内涵的逻辑方法——下定义

要明确一个概念，可以从这个概念的内涵和外延两个方面加以说明。

定义是明确概念内涵的逻辑方法。通过定义，从而明确这个概念所反映的对象的特点和本质。

比如，笔就是用来书写或者画画的工具。

定义的组成：

(1) 被定义项，就是其内涵要被揭示的概念。用符号 DS 表示。

(2) 定义项，就是用来揭示被定义项内涵的概念。用符号 DP 表示。

(3) 定义联项，它的作用在于把被定义项和定义项联结起来组成一个定义。定义联项

的语词形式：……就是……。

给概念下定义最常用的是属加种差的定义方法，即：被定义的概念=种差+邻近的属
下定义的步骤如下：

第一步，找出被定义项的邻近的属概念。

比如，“笔”邻近的属概念为“工具”。

第二步，找出种差，也就是找出它的特有属性与区别性特征。

比如，“笔”与其他工具的区别性特征是“笔”是用来写字或画画的。

第三步，按照“DS就是DP”这一形式把定义表述出来。

为了使定义下得正确，必须遵守以下规则：

(1) 定义概念的外延和被定义概念的外延必须完全相等；这样的定义才是准确的。

(2) 定义概念中不得直接或间接地包含被定义的概念；否则就会犯“循环定义”或
“同语反复”的错误。

(3) 定义不应包括含混的概念，不能用隐喻，这样的定义才是明确清晰的。

(4) 定义不应当是否定的，特别是不能用否定形式去给正概念下定义。

巩固练习：如何给“恐怖主义”下定义？

“恐怖主义是指针对政府、公众或个人使用令人莫测的暴力、讹诈或威胁，以达到某
种目的的政治手段。”

思考：什么是“幸福”？什么是“素质教育”？

2. 明确概念外延的方法——划分与归类

划分

划分就是通过把一个属概念分为若干种概念，从而明确概念外延的逻辑方法。

例如：把“人”这个概念划分为“男性的人”“女性的人”。

划分有3个要素：母项、子项与划分的标准。

母项就是被划分的属概念；子项就是划分所得的种概念。每次划分必须以对象的一定
属性作根据，作根据的一定属性就是划分的标准。每次划分必须遵循同一个标准。

划分不同于分解。分解是把整体分为部分。比如，把“人”分解成“头”“手”
“足”等。

划分也不同于列举。列举是揭示概念部分外延的逻辑方法。就是通常所说的举例说
明。例如，“女明星，诸如周迅、王菲等”。

划分的规则如下：

(1) 每次划分只能根据一个标准。违反这一规则，就会犯“划分标准不一”的错误。

例如：“杂志分为季刊、月刊、自然科学刊物、外文刊物。”这就是在同一次划分中，
所采用的标准不一致。

(2) 子项外延之和应与母项的外延为全同关系。违反这一规则，就会犯“划分不全”
或“多出子项”的错误。

例如：“燃料工业分为煤炭工业、石油工业、太阳能利用工业、原子能工业以及天然
气加工工业。”多出了子项。

(3) 各子项的外延应是全异关系，或者说，应互相排斥。违反这一规则就会犯“子项

相容”的错误。

例如：戏剧分为悲剧、喜剧、舞剧、话剧、地方剧、儿童剧等。划分出来的子项出现了交叉关系。

归类

归类是确定某一具体对象是否属于某一概念外延的思维活动。

例如：“电笔”是不是“笔”？这就是一个外延归类的思维活动。首先，要确定“笔”的内涵：用来写或画的工具，然后确定“电笔”是不是符合这个属性，最后我们将“电笔”排除在“笔”的外延之外。而“眉笔”则归属于“笔”的外延之中。这就是归类。归类有助于我们准确地认识概念。

(二) 概念外延间的关系

概念外延间的关系有四种：全同、交叉、属种、全异。

(1) 全同关系：两个概念外延完全相同，如图 2-1 所示。

(2) 交叉关系：就是 AB 两个概念在外延上有并且只有一部分是重合的，即：至少有 A 是 B，并且有 A 不是 B 且有 B 不是 A，如图 2-2 所示。

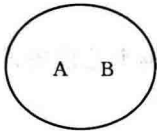


图 2-1

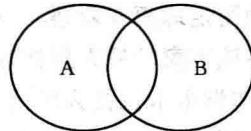


图 2-2

(3) 属种关系：指一个概念的外延大于并包含另一个概念的全部外延。从思维进程的方向上来说，分：真包含于关系（图 2-3：A 包含于 B）、真包含关系（图 2-4：A 真包含 B）。例如：“章子怡”这个概念相对于“中国电影明星”来说，为真包含于关系；但我们也可以说，“中国电影明星”这个概念真包含了“章子怡”这个概念。

(4) 全异关系：两个概念在外延上没有任何重合，是互相排斥的，如图 2-5 所示。

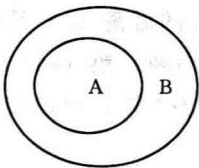


图 2-3

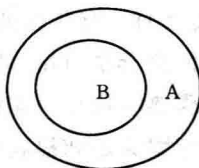


图 2-4

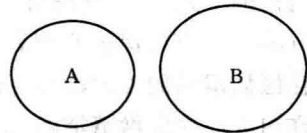


图 2-5

这在高中一年级数学集合论部分就已经学过。

下面我们来回顾一下：

图 2-1 中 AB 两概念为全同（同一）关系。例：鲁迅 (A) 与《阿 Q 正传》的作者 (B)。

图 2-2 中 AB 两概念为交叉关系。例：大学生 (A) 与共产党员 (B)。

图 2-3 和图 2-4 中 AB 两概念为属种关系。图 2-3 为真包含于关系，例：饶老师 (A) 真包含于逻辑老师 (B)；图 2-4 为真包含关系，例：中国作家 (A) 与路遥 (B)。

图 2-5 中 AB 两概念为全异关系（也称作相异关系、相离关系）。例：水（A）与火（B）。

这些基础知识很容易掌握，考生需要掌握的就是这种用圆来表示概念外延的方法。这种方法在解题中有时能起到很好的作用。通常，概念间的关系不会单独出题，而是和三段论结合在一起。不管怎样，只要是利用概念间的关系、根据条件推出结论的题型，欧拉图的方法就比较有用。

背景知识：这种用圆圈来表示概念外延的方法称为欧拉图。欧拉（L. Euler, 1707—1783），瑞士数学家，最先采用圆圈图表示概念之间的外延关系。

试题考试形式：多数为推出结论。

三、必考题型解题方法精讲

（一）欧拉图解题方法经典母题解析

在某国家的黑人居住区中：所有的非洲卡卡拉拉人的后裔都加入了保护非洲后裔人权协会。有些在白人居住区做清洁的工人是南加夫娅洲人。有些非洲卡卡拉拉人的后裔是南加夫娅洲人。所有的保护非洲后裔人权协会会员都买了足球福利彩票。没有在白人居住区做清洁的工人购买足球福利彩票。

下面关于在该国家的黑人居住区中的一些断定都能依据上述前提推出，除了（ ）。

- A. 所有的非洲卡卡拉拉人的后裔都买了足球福利彩票
- B. 有些南加夫娅洲人买了足球福利彩票
- C. 有些南加夫娅洲人没有买足球福利彩票
- D. 有些非洲卡卡拉拉人的后裔兼在白人居住区做清洁的工人
- E. 没有在白人居住区做清洁的工人加入保护非洲后裔人权协会

解析：

本题的概念比较多，关系也比较复杂，而且超出我们的日常生活知识范围，记忆起来比较麻烦。大家可以尝试用欧拉图的方法，如图 2-6 所示。

非洲卡卡拉拉人的后裔（a）都加入了保护非洲后裔人权协会（b）。有些在白人居住区做清洁的工人（c）是南加夫娅洲人（d）。有些非洲卡卡拉拉人的后裔（a）是南加夫娅洲人（d）。所有的保护非洲后裔人权协会会员（b）都买了足球福利彩票（e）。没有在白人居住区做清洁的工人购买足球福利彩票（最后一句话为不标准的判断，可以转化为：所有的在白人居住区做清洁的工人都没有购买足球福利彩票）。

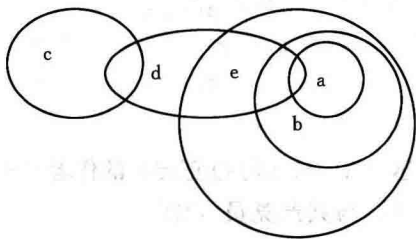


图 2-6

从图 2-6 中很容易发现，a 和 c 是全异关系，没有任何交叉，所以，选项 D 是不能依据上述条件推出的。正确答案为 D。

提醒：

虽然本题讲解复杂了一点，但本题的这种欧拉图的方法在做概念间关系的这种类型题目时非常有效，一定要烂熟于心。真正应试时不一定要全部画完，找到答案即可。

欧拉图解题需注意两点：

(1) 所有的 S 都是 P。S 与 P 之间的关系有两种可能，如图 2-7 和图 2-8 所示。

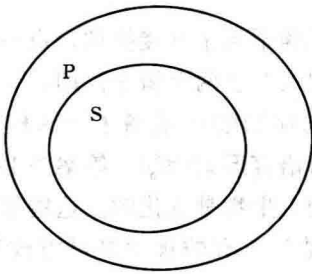


图 2-7

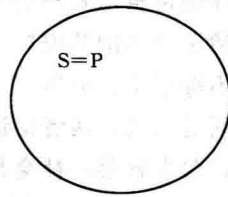


图 2-8

需要记住的基础知识：

由“所有的 S 都是 P”为真，只能必然得出“有的 P 是 S”，但不能必然得出“有 P 不是 S”，因为有可能 S 等于 P。

建议：解题时使用修正欧拉图来画图，如图 2-9 所示。

(2) 有些 S 是 P。其意思是至少存在 S 是 P，等价推出“有 P 是 S”，但不一定能推出“有些 S 不是 P”，也不能得出“有些 P 不是 S”，只能必然确定至少存在一个 S 是 P。修正欧拉图如图 2-10 所示。

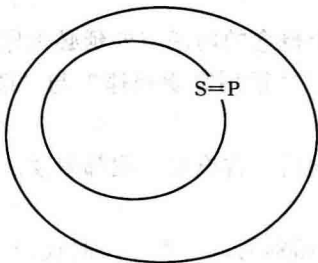


图 2-9

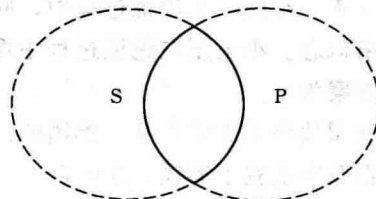


图 2-10

(二) 结构类似题型经典母题解析

(1) 有 5 名日本侵华时期被抓到日本的原中国劳工起诉日本一家公司，要求赔偿损失。2007 年日本最高法院在终审判决中声称，根据《中日联合声明》，中国人的个人索赔权已被放弃，因此驳回中国劳工的诉讼请求。查 1972 年签署的《中日联合声明》是这样写的：“中华人民共和国政府宣布：为了中日人民的友好，放弃对日本国的战争赔偿要求。”

以下哪一项与日本最高法院的论证方法相同？（ ）

- A. 王英会说英语，王英是中国人，所以，中国人会说英语
- B. 我校运动会是全校的运动会，奥运会是全世界的运动会；我校学生都必须参加校运会开幕式，所以，全世界的人都必须参加奥运会开幕式
- C. 中国奥委会是国际奥委会的成员，Y 先生是中国奥委会的委员，所以，Y 先生是国际奥委会的委员

- D. 教育部规定，高校不得从事股票投资，所以，北京大学的张教授不能购买股票
E. 你不要相信小李的话。因为他的父亲老李就是一个臭名昭著的说谎者

解析：

结构类似主要评估逻辑形式与语言形式。题干属于直接推理，由一个前提直接推出结论。题干的推论混淆了“中国政府”与“中国人”这两个概念。即：一个组织、政府、机构放弃了要求，并不等于个人放弃了要求。选项 D 也是混淆了“高校”这个结构与“张教授”这个成员之间的关系。两者论证方法与语言形式相同。答案为 D。

(2) 东方日出，西方日落；社会是发展的，生物是进化的。这些都反映了不以人的意志为转移的客观规律。小王对此不以为然。他说，有的规律是可以改造的，人能改造一切，当然也能改造某些客观规律。比如价值规律不是乖乖地为精明的经营者服务了吗？人不是把肆虐的洪水制住而变害为利了吗？

试问，以下哪项最为确切地揭示了小王上述议论中的错误？（ ）

- A. 他过高地估计了人的力量
B. 他认为“人能改造一切”是武断的
C. 他混淆了“运用”与“改造”这两个概念
D. 洪水并没有都被彻底制服
E. 价值规律若被改造就不叫价值规律了

解析：

题型：指出论证缺陷；考点：概念的界定。

根据逻辑要求，在同一个论证过程中，同一个概念的内涵与外延必须保持一致，不能偷换概念与混淆概念。小王则在论证过程中混淆了“运用客观规律”与“改造客观规律”这两个概念。答案为 C。

(3) 我最爱阅读外国文学作品，英国的、法国的、古典的，我都爱读。

上述陈列在逻辑上犯了哪项错误？（ ）

- A. 划分外国文学作品的标准混乱，前者是按国别的，后者是按时代的
B. 外国文学作品，没有分是诗歌、小说还是戏剧的
C. 没有说最喜好什么
D. 没有说是外文原版还是翻译本
E. 在“古典的”后面，没有紧接着指出“现代的”

解析：

题型：指出论证缺陷；考点：概念划分。

题干在陈列的时候把“外国文学作品划分出了英国、法国”，这是按照国别划分的；而“古典”则是按照年代划分。违反了划分的规则：每次划分只能一个标准，划分出来的概念不能存在交叉关系。答案为 A。

(4) 有种观点认为，到 21 世纪初，和发达国家相比，发展中国家将有更多的人死于艾滋病。

其根据是：据统计，艾滋病毒感染者人数在发达国家趋于稳定或略有下降，在发展中国家却持续快速增长；到 21 世纪初，估计全球的艾滋病毒感染者将达到 4000 万~1 亿