

博士文库

延安鲁艺

我国文艺教育的新范式

庞海音 著

群众出版社

普通(45) / 群众出版社

博士文库

延安鲁艺

我国文艺教育的新范式

庞海音 著

群众出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

延安鲁艺:我国文艺教育的新范式 / 庞海音著. —北京:群众出版社,2018.10
(博士文库) ISBN 978-7-5014-5883-7

I.①延… II.①庞… III.①鲁迅艺术学院—史料—研究 IV.①I209.6

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第235640号

延安鲁艺：我国文艺教育的新范式 庞海音 著

出版发行：群众出版社

地 址：北京市丰台区方庄芳星园三区15号楼

邮政编码：100078

经 销：新华书店

印 刷：北京市泰锐印刷有限责任公司

版 次：2019年4月第1版

印 次：2019年4月第1次

印 张：13

开 本：787毫米×1092毫米 1/16

字 数：280千字

书 号：ISBN 978-7-5014-5883-7

定 价：48.00元

网 址：www.qzCBS.com

电子邮箱：843195700@qq.com

营销中心电话：010-83903254

读者服务部电话（门市）：010-83903257

警官读者俱乐部电话（网购、邮购）：010-83903253

文艺分社电话：010-83901730

本社图书出现印装质量问题，由本社负责退换
版权所有 侵权必究

摘 要

延安鲁迅艺术学院诞生于抗日烽火中，“植根民族、融入时代、砺练品质、服务人民”，为革命、为中华民族的解放培养了人才，创作了一大批艺术作品，创造了辉煌的业绩，成为革命文艺干部的摇篮。

本论著以延安整风和《讲话》为关节点，集中阐释了延安鲁艺的文艺教育范式的主要表现，并将鲁艺前后期的变化与“五四”以来至中华人民共和国成立后的文艺教育进行比较，然后具体分析延安鲁艺文艺教育范式形成的外在原因和内在演变过程，试图严肃认真地总结延安鲁艺文艺教育成败得失的历史经验，概括出对当代文艺教育有借鉴作用的艺术教育规律，达到对“延安鲁艺”的历史总体定位。

本论著第一章展示了延安文艺生成语境的复杂性以及鲁艺与中共意识形态的关系，考察鲁迅和毛泽东对鲁艺的影响，探究鲁艺文人在政治诉求与自我表达之间的徘徊和困惑的原因。第二章比较鲁艺内部的课程设置、领导机构的调整等，探究延安意识形态内部对于抗战和中华人民共和国建立、长期性和现实性之间的意见分歧和对这所艺术院校的影响。第三章以整风前后鲁艺的变化为关节点，揭示了鲁艺内部对于中共文艺政策的不同理解，探究知识分子思想改造的实质，阐释《讲话》诞生的必要性，客观分析鲁艺的“专门化”提高，剖析了文艺创作政治化、一体化的原因。第四章总结和分析了延安鲁艺文艺教育的特征：文艺教育为政治服务，教育与实际相结合，探索文艺教育民族化、大众化方向以及民主教学和管理，肯定了鲁艺探索解放区新型艺术教育体制的成就，揭示了它存在的历史合理性和时代局限性，

总结了可以为今天所借鉴的中华人民共和国文艺教育经验。第五章通过对中华人民共和国成立后社会主义文艺建立曲折历程的展示，分析归纳延安鲁艺经验对中华人民共和国成立后文艺的影响，从中反思当代中国文艺教育的得失与经验，正确认识社会主义文艺教育制度建立的复杂性和艰巨性。

作为一种新的文艺教育范式，它倡导理论与实践、教育与生产、学校与社会相结合的教育，并与政治意识形态高度契合，表现出鲜明的革命意识形态特征。在新的历史文化语境中，对延安鲁艺文艺教育范式的衍变进行梳理，可以窥见被宏大叙事掩盖的真实，透视并发掘其在历史与整个现代文艺发展史中的内在联系。这不论对文艺理论批评、文艺创作实践还是对新的文艺教育规范的建构，都是一种促进作用。

关键词：延安鲁艺，文艺教育，文艺政策，教育模式

序

毕业多年后，庞海音的博士论文——《延安鲁艺——我国文艺教育的新范式》经修正、完善，即将出版。她嘱我写几句话。作为导师，我义不容辞，也确实有些话想说。

庞海音到北京攻读博士学位是很不容易的。记得当年教育部给北师大文艺学博士点下达两个为边疆培养博士的指标，担心有的老师态度不积极，我的好朋友重庆炳老师对我说：我们两个来承担吧，我一个你一个。最后，他接的是内蒙古自治区的孙书敏，我接的是新疆维吾尔自治区的庞海音。海音自知基础薄弱，比起其他同学格外认真刻苦。经过两年学习，独立科研能力有明显提高，为博士论文的写作打下很好的基础。但到了博士论文开题报告时，又碰到问题。当年许多博士生的选题都热衷于西方新潮文论，关注当代文论热点，她却选择研究延安鲁艺。开题报告会上，导师们有两种不同意见：一种认为选鲁艺太老套，也会碰到一些难题；另一种则认为选题有新意，让人眼前一亮。延安鲁艺作为20世纪中国文艺的一个重要历史现象，对于理解中国文艺和文论的发展，对于理解中国艺术教育的新范式，是不容回避的，是有意义的。最后，多数人同意后一种意见，开题报告顺利通过。

我们看到的这部论著集中考察了鲁艺生成的语境、文艺教育理念和体制建设，比较细致地勾勒出了延安鲁艺教育模式的形成轨迹和主要面貌，分析了其中有关当前需要和长远目标、政治功利和个人自主、政治性和审美性之间的复杂关系，对鲁艺艺术教育的成败得失加以总结，做出了富有新意的评价，体现出一种历史主义精神和批判眼光。这一切，有助于我们重新认识中华人民共和国高等艺术教育体制和模式的源头及其所产生的问题。

在她之前，研究延安文艺的论著不少，研究延安鲁艺的论著并不多，而那些论著又大多以叙代议，偏重于史料的展

示而缺乏理性的认识 and 理论的提升。论从史出，对于科学研究来说，掌握第一手材料，回到历史语境是十分重要的。此论著的突出优点就在于，重视原始材料的掌握。她查阅了当时在延安及陕甘宁边区等地发行的多种报刊和出版物，也采访了有关历史见证者和研究者。当然，更重要、比其他论著更胜一筹的是，她力求在掌握第一手材料的基础上发现一些新问题，提出一些值得深入细致探讨的重要问题。这些问题虽然一时不可能得到解决，还需要进一步展开研究和论述，但能够使我们去进一步探索和思考。我认为，这是这部论著最可贵之处和最大的亮点。

亮点之一：它通过鲁艺前后期变化，以延安整风和延安文艺座谈会为节点，探究中国文艺政策的调整，并从中思考文艺教育当前和长远、政治和审美等一系列问题。以往人们都知道鲁艺前后期有很大变化，但其中的深刻原因，特别是同中共高层不同看法的关系，都很少有人进一步探究。该论著深入地揭示了这个过程，指出鲁艺前期是当年中共中央主管文化宣传工作的张闻天领导的，由周扬等人具体管理。他们强调艺术教育的正规化和专业化，强调培养专门的艺术人才，并没有以当前的需要取消长远的目标、以抗战需要取消艺术的特殊性。在“整风”和延安文艺座谈会之后，鲁艺的办学方针被批评为“关门提高”，强调“开门办学”，到前线去，到敌人后方去，到农村去，为当前的抗战政治服务。论著客观地展示了这个历史过程，指出不能把“开门”和专业学习对立起来。把为当前抗战服务和长远的文化建设的大目标对立起来，这种看法是很有见地的。我们应当历史地、辩证地看待当前和长远、政治和审美、“开门”和专业学习的复杂关系。在一定的历史时期，可能要更多地强调当前的需要，

强调政治的需要，但不能忽视艺术的特性，忽视审美，忘记长远的文化建设的大目标。

亮点之二：它比较冷静客观地评价鲁艺艺术教育范式对中华人民共和国艺术教育的深刻影响，指出既要继承鲁艺艺术教育为现实斗争服务的传统，联系实际的传统和大众化、民族化的传统，也要克服鲁艺艺术教育过分强调艺术教育的功利性、过分崇尚集体意识而忽视艺术个性的不足。其中，我最看重的是海音着重谈到的鲁艺艺术教育所倡导的民族化传统对艺术教育发展的深刻影响，诸如民间年画之于美术、民歌之于音乐、秧歌之于戏剧。鲁艺所诞生的《白毛女》《黄河大合唱》和古元的木刻等创作，也是鲁艺坚持艺术民族化的优秀成果。这个传统对中华人民共和国艺术教育的影响是不可低估的。

一个时期以来，我们的艺术教育更多的是借鉴西方艺术教育，而忽视鲁艺的传统，忽视艺术教育民族化的传统。当下，我们特别强调民族文化自信，强调传承中华民族优秀的文化艺术传统，而鲁艺所倡导和坚持的艺术民族化传统、艺术教育民族化传统，是很值得我们高度重视和发扬光大的。

庞海音从2009年获得博士学位至今，已有八九年了，经历了曲折，得到了磨炼，但始终不改初心，一直坚持教学和科研工作，终于找到自己的教学方向和科研方向，并逐渐走向成熟。作为老师，我为此感到高兴，希望她能继续扎根边疆，热爱边疆，为边疆的教育做出新的贡献。

程一凡

2018年10月20日

目 录

绪 论	1
第一章 延安文艺教育的来源和生成语境	11
第一节 思想、理论来源	11
第二节 延安文艺思想的生成语境	21
第三节 新的精神偶像的建立——从鲁迅到毛泽东	34
第二章 延安鲁艺的创立和发展过程	45
第一节 创立和发展过程	45
第二节 师资、生源和课程设置	54
第三节 组织机构与人才培养模式的调整	74
第三章 鲁艺与延安整风、《讲话》	81
第一节 延安文艺界的争论	81
第二节 鲁艺与“整风”	95
第三节 鲁艺与《讲话》	100
第四节 鲁艺的变化	113
第四章 鲁艺文艺教育新范式的特征和影响	140
第一节 特征	140
第二节 鲁艺文艺教育的影响和评价	149

目 录

第五章 鲁艺与中华人民共和国成立后的艺术教育	154
第一节 社会主义文艺教育的发展历程	154
第二节 鲁艺对中华人民共和国成立后文艺教育的影响	162
结 语	169
参考文献	172
延安鲁艺活动年表 (1938~1945)	180
附录一 高尔基戏剧学校简章	186
附录二 鲁艺招生简章	188
附录三 《周立波鲁艺讲稿》目录	191
附录四 中华人民共和国成立后延安鲁艺部分师生任职简表	192
后 记	194

绪论

一、为何要研究“延安鲁艺”的文艺教育

“延安”不仅仅是一个有着严格时空规定的物质实体，更重要的是，它具有深远的修辞意义。首先，它指代红军长征后直到中华人民共和国成立前由中国共产党领导的革命根据地和解放区。其次，它是特定历史时期里政治集团特定运作模式的代名词。这种模式以革命为中心，在政治、经济、思想、文化、教育上都有自己的规定性。这种模式其实就是一种红色的象征，意味着在中共领导下进行革命斗争的特定场域。

延安文艺是在特殊政治经济环境中产生和发展的，是中国现代文艺史上一种特殊的文艺形态。“延安文艺”这一概念，最早来源于周扬在中华人民共和国成立后的第一次文代会上所作的《新的人民的文艺》的报告，文中以“解放区文艺”来指代“延安文艺”。而“延安文艺”的字面意思可以直接溯源到毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》。那时，毛泽东称之为“革命文艺”。在此之后，何其芳在鲁艺前期的教学改革中曾提出：“应有专课经常研究文艺现状。其内容应包括对于抗战当中大后方和目前延安及其他根据地的文艺作品、文艺问题、文艺活动的研究。”^①联系鲁艺曾经开设有“战时文艺运动资料室”，专门“负责收集研究抗日根据地及大后方文艺运动的各种资料，以供应各地的需要”^②的事实，我们理解此时何其芳所指的应是“抗战文艺”。今天具体意义上的“延安文艺”，是指1937~1947年间在解放区，包括陕甘宁边区中共领导下的文艺活动的总称。本论著把“延安文艺”界定在延安地区发生的文艺活动，没有涉及其他解放区的文艺发展。

延安时期，“毛泽东思想在这里形成，新中国的雏形在这里孕育，‘五四’新文化和新文学传统在这里被重新阐释和规范”^③。这个时期不仅诞生了轰轰烈烈的“整风”运动、“文化人下乡”运动，而且引发了一系列民众性文艺实践（群众写作运动、街头诗运动、戏剧运动、秧歌运动，以及以“文化人”为骨干的“西北战地服务团”“战歌社”“烽火剧团”等文艺团体），同时促成了大批文艺刊物的诞生（《文

① 何其芳：《论文学教育》《解放日报》1942年10月16~17日。

② 《延安文艺丛书·文艺史料卷》，湖南文艺出版社1987年版，第142页。

③ 朱鸿召：《延安文人·总序》，广东人民出版社2001年版，第1页。

艺突击》《文艺月刊》《抗战文艺》《谷雨》《草叶》《新诗歌》等），而且也创作出了具有经典意义的作品——《白毛女》《黄河大合唱》《王贵与李香香》等，以及相当完备的理论著述。“延安文艺”是新兴的政治、军事力量不可或缺的一环，同时也依靠这一逐渐体制化的权力机构建立起新的话语领域和范式，规定制约着新的文化生产。它曾经发挥了重大历史作用，形成了自身独特的艺术传统。因此，如何对“延安文艺”发展进程进行较为合乎历史本来面貌的梳理，并在此之上构建一部独立而合理的“延安文艺发展史”和“延安文艺学”，就成为一个个极为富有的课题。

在延安，1938年4月10日，一所崭新的艺术学院——鲁艺正式成立，当时全称为“鲁迅艺术学院”。这是中国共产党创办并领导的第一所艺术学院，也是中国艺术教育史上第一所由中国共产党直接创办的高等艺术学院。1940年5月更名为“鲁迅艺术文学院”。1943年4月，经历了文艺“整风”运动的延安“鲁迅艺术文学院”被并入延安大学，再度更名为“鲁迅艺术学院”（简称“鲁艺”）。1945年11月，按中央要求，鲁艺迁往东北办学，完成了其在延安的历史使命。延安鲁艺是革命文艺干部的摇篮。在其存在的八年中，培养了大批革命文艺工作者，创作了不少优秀的文学艺术作品，胜利地完成了中共中央所赋予的“建设中华民族新时代的文艺理论与实践，训练适合今天抗战需要的大批艺术干部，团结与培养新时代的艺术人才”的历史使命。在艰苦的战争岁月中，鲁艺不仅培养出了一大批优秀的文艺工作者，还开创了一个新的革命与文艺相结合的文艺教育的范式。它积累的丰富的文艺教育经验在今天，仍有值得我们继承、借鉴的地方。

在极端困难的战争环境中，鲁艺的建立和发展是在中共中央直接领导与关怀下进行的。鲁艺教育方针的制定与衍变、鲁艺领导机构的调整、鲁艺开展的各种思想论争，等等，都直接和当时延安最高决策者的思路紧密联系在一起。从艺术创作的思想观念而言，对延安文艺影响至深的无疑是鲁迅和毛泽东的文艺思想。延安文人大都是接受过“启蒙”思想熏陶的新民主主义的知识分子，血脉中流淌着“自由”“民主”的因子。进入延安后，“像他们的导师鲁迅那样，他们认为，作家的职能不是在党的路线的每一个转折中像宣传员一样地照章行事，而是应该批评和抗议他们认为错误的东西。他们把知识分子的任务和党的任务分开了”^①。这是延安文艺前期延安文人自行选择的结果。在西方知识分子看来，“1942年的整风运动标志着开始大力压迫‘五四’运动中的多元论精神和知识分子的自治倾向，而代之以党指导下的文化和受党训练的知识分子”^②。经历过一系列思想改造后，知识分子被告知必须接受以毛泽东《讲话》为代表的工农兵文艺思想。他们心悦诚服地主动调整文艺创作的方向，忠诚于文艺为大众服务，竭力成为革命的文艺战士，但是“一旦环境有所

① [美] R·麦克法夸尔，费正清（编）：《剑桥中华人民共和国史（上）》，中国社会科学出版社1990年版，第205页。

② [美] R·麦克法夸尔，费正清（编）：《剑桥中华人民共和国史（上）》，中国社会科学出版社1990年版，第210页。

变化，他们原先的思想‘底色’和‘文学教养’即会发生作用”^①。所以，在延安这个极小的偏僻地域却蕴藏着极为丰富的文化史、社会史、军事史、教育史等资源。研究延安鲁艺，可以内在地窥见延安中共决策者的动机、心态及其对知识分子问题的思考、对知识分子的基本估计以及行动方略。这一切，关系到了当时延安社会的历史走向，鲁艺在艺术专门人才培养过程中所取得的成功、遭遇的挫折、出现的失误，对今天的高等教育建设、专门艺术人才的培养都有警示和借鉴意义。

在某种意义上说，抗战时鲁艺这一“文人重镇”的变迁，也是延安社会生活的一个侧影，代表着一个新的文学运动的兴起。更何况，研究鲁艺艺术教育这一课题具有的不仅仅是文学史价值，更多是思想史价值。鲁艺的发展和演变，表现和传达了抗战时期中国知识分子不断求索的精神追求历程。只有以严肃认真的学术态度，恪守学术规范，对延安时期的文化与文艺思想进行力所能及的剖析，才能在现实生活中真正弘扬延安优秀传统文化和消除那个年代所遗留下来的负面影响。

在现代社会当中，“艺术教育”有着两种不同的含义和内容。从广义上讲，“艺术教育”作为美育的核心，是面向每一个人的教育，强调提高全民族的整体素质；同时注重人的全面修养和综合素质的提高，力求培养复合型人才。因此，它的根本目标是培养全面发展的人。落实在教学中就是：一、普及艺术的基本知识，提高人的艺术修养；二、健全审美心理结构，充分发挥人的想象力和创造力；三、陶冶人的情感，培养完善的人格。从狭义上讲，“艺术教育”被理解为对培养艺术家或专业艺术人才所进行的各种理论和实践教育。本论著所涵盖的是狭义的“艺术教育”。

从近代以来，艺术教育就一直存在着社会功利性和人文情感性的矛盾。学校教育提倡社会功利性，就会将艺术教育置于手段和工具的地位，削弱了人文情感性和审美超越性，但又为艺术教育的发展创造了经济和政治的基础，借此提高艺术教育的地位。同时，提倡人文情感性就会由于过分强调审美超越性和人性的丰富性，而使艺术教育经常陷入娱乐性的休闲。真正的艺术教育是力求将两个方面统一起来，从而使艺术教育在贴近现实的基础上担负起为人性发展导航的任务。

“范式”的概念和理论是美国著名科学哲学家托马斯·库恩（Thomas Kunn）提出并在《科学革命的结构》（*The Structure of Scientific Revolutions*）（1962）中系统阐述的。它一般指常规科学所赖以运作的理论基础和实践规范，是从事某一科学的研究者群体所共同遵从的世界观和行为方式。范式概念是库恩范式理论的核心，而范式从本质上讲是一种理论体系。库恩指出：“按既定的用法，范式就是一种公认的模式或模式。”^②

范式或模式是一种具有抽象概括力的抽象形式，潜在地存在于文学和艺术现象之中，制约着文艺创造和发展的诸方面。在不同的历史时期，文艺同样也有为文艺家所共同遵循的主导范式。从“左翼”时期的“阶级斗争”范式到苏区文艺的“宣

① 程光炜：《中国当代诗歌史》，中国人民大学出版社2003年版，第10页。

② [美]托马斯·库恩：《科学革命的结构》，金吾伦、胡新和译，北京大学出版社2003年版，第157页。

传”范式，再到延安时期的“工农兵文艺”，中国文艺走过了一条不寻常的道路。

1949年中华人民共和国成立之后，在高度一元化、高度意识形态化的大背景下，工农兵文化全面取代了知识分子的思想文化，成为中华人民共和国的“主流”文化，“解放区文艺”和“苏联模式”成为共和国初期文艺教育范式的主要内容。当新的范式取代旧的范式而成为全体文艺家共同遵循的规则和标准之后，那些来自革命根据地、来自工农革命队伍的艺术家的普遍受到重视。他们或者担任文艺界的要职，或者用新的文艺范式的规则 and 标准培养年轻艺术家，或者全力以赴地宣传解放区文艺传统。而那些来自国统区和大后方的艺术家却被告知要进行思想改造，要从小资产阶级知识分子转变为无产阶级革命文艺工作者才能为工农兵服务；加上革命领袖的推波助澜，在文艺界引发了一场又一场声势浩大的文艺运动，文艺教育体制也遭到破坏，直到改革开放后才重新恢复。

改革开放、社会进入新的转型期之后，我国文艺教育又由相对统一或高度统一的一元统领时代进入多元共存时期，文艺长期担当社会历史重任的意识形态功能依然存在，市场经济条件下大众文化消费的功能不断增强，包括言说方式在内的属于文艺本体范畴的诸因素也已发生了巨大变化，另一种新的文艺教育范式实际已经悄然形成。

本论著力图通过对鲁艺在延安时期的办学方针和教学实践的梳理，深入探讨鲁艺在中国新文艺运动中的作用，反思它对中华人民共和国成立后我国文艺教育的深刻影响。长期以来，人们对鲁艺“专门化”时期的教育改革缺乏客观的历史审视。今天，当我们重新审视历史，延安鲁艺探索解放区新型文艺教育体制的成就应得到全面认识并给予充分肯定。延安鲁艺“根植民族、融入时代、砺练品质、服务人民”的光荣传统应该得到发扬。

在新的历史文化语境中，对延安鲁艺有关文献资料和文艺活动的衍变进行重新整合，透视并发掘其在历史与整个现代文艺发展史的内在联系，考察延安文人与意识形态之间的关系来探究知识分子思想改造的实质，不论对文学理论批评、文学创作实践，还是对新的文学规范建构和社会主义文艺事业的繁荣，都是一种促进作用。

二、研究文献综述

研究延安文艺，延安鲁艺是一个无法回避的现象。在探讨关于诸如延安文学体制的确立、中共文艺政策的本质、知识分子社会角色的转变等问题时，延安鲁艺都被研究者一再提及。目前，对于延安鲁艺的研究呈现出较为分散、缺乏对延安鲁艺文艺活动进行集中展示与梳理的特点。已有研究成果对延安鲁艺前后八年缺乏有意识的区分，笼统地将其作为一个不变个体来研究，造成将延安鲁艺武断地看作延安主流文艺政策与方向的单纯代表的片面认识。由于延安鲁艺与最高政治机构、文化机构之间的直接关系，对于延安鲁艺的研究仍然受到客观条件和研究者主观心理的某些限制。目前，有关延安鲁艺的史料问题没有受到足够关注，相关的整理工作没

能开展，许多的“缝隙”和“空白”有待我们去弥补和完善。

延安鲁艺是中国现代文艺教育史上非常重要的一个阶段。它在新民主主义革命时期为中共取得政权、获得胜利做出了巨大贡献。中华人民共和国成立后，一段时间把延安时期的文艺教育经验绝对化了；一段时间，我们又把延安时期的文艺教育经验边缘化了。这导致中华人民共和国的文艺教育走过了一条漫长而曲折的道路。延安鲁艺的文艺教育是我国现代文艺教育的一笔宝贵财富，只有很好地加以分析总结，才能真正挖掘出对于我们当代文艺教育具有借鉴意义的东西。

关于延安鲁艺的文献可分为两类：一类是回忆录和史料：文化部党史资料征集工作委员会成立的鲁艺专题小组编辑出版了《延安鲁艺回忆录》（光明日报出版社，1992），金紫光等人编辑出版了十六卷的《延安文艺丛书》（湖南文艺出版社，1987），艾克恩编纂了《延安文艺运动纪盛》（文化艺术出版社，1987），《延安文艺回忆录》（中国社会科学出版社，1992），贺志强等编的《鲁艺史话》（陕西人民出版社，1991），钟敬之著《延安鲁艺：我党创办的一所艺术学校》（文物出版社，1981），林蓝《周立波鲁艺讲稿》（上海文艺出版社，1984），鲁艺校友会编《延安鲁迅艺术学院建校五十周年纪念（1938~1988）》及《延安鲁艺艺术学院校友录》（1995），程远的《延安作家》（陕西人民教育出版社，1992）。一类是相关著述：它们或是对由鲁艺产生的某一个或几个作家、文人的介绍，如《周立波评传》《孙犁传》《周扬论》《周立波研究资料》《何其芳研究专集》；或是针对出自鲁艺的作品或者某个在鲁艺发生的文艺活动的探讨，如孟悦的《歌剧〈白毛女〉演变的启示》，魏艳的《延安鲁艺音乐教育体制初探》，黄研的《从延安鲁艺文学活动看延安文人话语方式的改变》以及唐晓飞的《延安鲁艺歌曲研究》；还有的是将延安鲁艺作为结构性因素，放在对延安文学乃至解放区文学的整体研究中加以论述。特别是谈到文艺大众化运动、《讲话》及延安文艺界整风等问题时有关的研究可谓多矣，但还不是对延安鲁艺的专门研究。这其中写得较好的有：朱鸿召的《众说纷纭话延安》《延安文人》，王海平《回想延安·1942》，李书磊的《1942：走向民间》，贺桂梅的《转折的时代：40~50年代作家研究》等。目前，对延安鲁艺的文艺教育的专门研究还不多，且大多学理性不强。专门针对延安鲁艺的著述有贺志强等编著的《鲁艺史话》（陕西人民出版社，1991），以及王培元著《延安鲁艺风云录》（广西师范大学出版社，2004）。前者仅仅是与延安鲁艺相关的人与事的资料汇编；后者虽然有比较完整的历史逻辑与论述逻辑，但仍偏重于史料的展示而缺乏学理分析。而实际上，以文艺整风运动为转折，延安鲁艺前后两个阶段的文艺教育存在某种性质上的决然的差别，以往对鲁艺的研究往往更多采用回忆录的形式，以“叙”代“议”，缺乏理性认识和理论的提高。

朱鸿召博士是研究延安文艺的专家，他的文章《延安鲁艺教育模式解析》、论著《延安文人》和博士论文《兵法社会下的延安文学》给我启发不少。《延安鲁艺教育模式解析》以大量史料揭示了鲁艺一些鲜为人知的史实，客观地展现了鲁艺创办的

艰难历程，揭示这所艺术学院变迁背后的深层政治因素。但它只是展示了鲁艺存在的历史，并没有深入分析鲁艺教育模式形成的内在动因。《延安文人》采用了大量的第一手资料，尤其是文人生活环境的背景资料，视野开阔，叙述时文采斐然。以“延安文人”个体在群体中的活动为其历史描述的角度，试图探寻特殊时空下的延安知识分子隐秘的心路历程。可以说，从朱鸿召的著作中，我们听到了另外一种叙述历史的声音。但由于缺乏个案研究，铺面太宽，对“文人”的探索难于深入。特别是缺少文人们自己当时的文字来阐释，因而在研究思路容易落入窠臼，即注重环境对文人的“外影响力”而忽略文人变化的“内因”。朱鸿召的博士论文《兵法社会的延安文学（1937~1947）》，以“本体性”视角全面考察1937年至1947年延安文学生产存在的历史语境、制作过程和文本特征，揭示延安文学独特的被兵法穿透了的中国现代性特征。他着重从“兵法”视角透视延安文学，是一个富于新意、有一定穿透力的研究思路，但“兵法”和文人创作如何有机地联系起来，论文没有进一步研究。

王培元的《延安鲁艺风云录》以“文化传记”的形式，以大量史料勾画出延安鲁艺进行探索性文艺实验的全过程。通过对鲁艺师生们在延安的学习和生活等历史事实的描述，揭示出鲁艺这所文艺党校背后的若干重要历史和精神文化特征。《延安鲁艺风云录》中的“风云”二字隐约地告诉我们：处于政治风云中的鲁艺也许至今仍有若干问题若明若暗，尚待我们进一步去发现和澄清。它对本选题进一步研究打下了良好的基础，但因其过分注重细节再现而显得缺乏理论深度，其研究旨趣、范围、方法与本选题有较大差异。

黄妍的硕士论文《从延安鲁艺文学活动看延安文人话语方式的改变》是比较贴近鲁艺的研究文章。她从文人话语方式的演变探讨了与延安鲁艺密切相关的《讲话》中的三个主要问题：普及与提高、大众化、暴露与歌颂问题。尤其是关于文人主体意识的失落和文人话语削弱的原因分析得很到位，但对于鲁艺文艺教育的得失没能给予关注。

唐晓飞硕士论文《延安鲁艺歌曲研究》通过对延安鲁艺音乐系及其歌曲创作发展过程的梳理，考察其形成、发展的原因，探求其文化渊源，试图全面展示延安鲁艺歌曲的方方面面，探讨延安鲁艺歌曲创作的思想来源和技术来源，客观阐述延安鲁艺歌曲在中国抗战歌曲中的地位，并指出延安鲁艺歌曲的历史意义。它是借助一种艺术形式的发展演变来探讨鲁艺的艺术教育，挖掘其深刻的历史意义，是一个很好的研究延安鲁艺的范本。但它的视野太狭窄，局限于鲁艺的音乐教育一个方面；再加上艺术分期过于勉强，论述也有些杂乱。

赵卫东的博士论文《延安文学体制的生成与确立》深入讨论了延安文学体制生成和确立的来龙去脉，梳理了文艺大众化思潮演进的内在理路，探讨了革命与延安文人的边缘化，索解出毛泽东战时民主观的基本内涵，考察了延安文人的身份认同和话语危机，辨析了《讲话》与延安文艺政策确立的关系，最后从整风、审干、抢

救运动对知识分子的精神压力以及文化人下乡这种体制性安排来理解“秧歌剧”热潮。此文对于延安文学的研究很细致、深刻，但仅仅把延安文学当作一个整体来研究，并没有给予鲁艺过多的关注。

袁盛勇的《“党的文学”：后期延安文学观念的核心》则依据史料的辨析，指出解放区文学，尤其是后期解放区文学的观念核心并非“工农兵文学”，其本质应是“党的文学”。“党的文学”这个提法应该说是比较新的，他对于我提炼延安鲁艺文艺教育的特征是一个启发。

孟长勇的《延安文艺与十七年文学的历史联系》比较了延安文艺与十七年文学的异同，二者都以毛泽东文艺思想的集中体现——《讲话》为理论纲领，以政治、人民为内容的母题，以“中国作风和中国气派”为艺术形式的追求，二者虽属于不同历史时期却有明显承继关系。它点明了“延安范式”十分深刻地影响了十七年文学的实践，两者之间又存有深层的转换关系。这为我研究中华人民共和国成立后的文艺教育提供了一个思路。

傅道磊的博士论文《文人的理想与新中国梦——1936年至1942年延安的文化与文学剖析》综合考察了毛泽东《讲话》之前延安文化和文学的状况，分析了张闻天负责共产党文化宣传工作时对延安文学至关重要的作用。

吴敏的博士论文《“倾斜”与“缝隙”——试论延安文人40年代的思想转变》从文人主体角度，描述周扬、何其芳、丁玲的思想转变过程与内在理路，来透析文人进入政治体制的运作轨道后所面临的文化困境、艰难选择以及自身存在的文化病症。此文对于延安文人思想转变的分析很深刻细致，但是对于鲁艺的艺术教育只是捎带而过。该作者的博士后出站报告——《1940年前后延安的文化组织与文学社团》有大量资料描述延安鲁艺文学系的“艺术宣传”与“专门提高”，角度很新颖，但仅是资料性质的，尚未对鲁艺的教育有所深入探讨。

童庆炳先生的《周扬文艺思想论略》梳理了周扬一生的文艺理论思想，概括出周扬思想的一个中心（人民文学论）、两个基本点（艺术真实论和艺术形象论）。他对周扬客观公正的评价消除了人们对周扬这位鲁艺掌门人的历史偏见，对鲁艺有了更深入的了解。

艾青的《解放区的艺术教育》一文是他在全国第一次“文代会”上的专题发言，首先介绍了解放区文艺教育的概况，接着从政治教育、文艺思想教育和业务教育三个部分进行阐述。他把政治教育和思想教育分开来讲，又把业务教育分为知识教育和业务的技术教育两部分，实际上指的就是现在的政治理论课、专业必修课和公共基础课，只是说法不同而已。他总结出了“教学与实际结合”“教学民主”“学习民间和团结旧艺人”这几点解放区的艺术教育经验，与我的研究结果很相似，也可以说我们不谋而合。可见当年人们对鲁艺的定位还是比较准确的，它是我对解放区文艺教育研究的一份很有价值的资料。

据“中国知网·中国优秀博硕士学位论文全文数据库（[HTTP://WWW.CNKI](http://www.cnki.net)。