

中国建筑 史论汇刊

第壹拾柒辑

王贵祥 主编

贺从容 副主编
李菁

清华大学
建筑学院主办

非外借

中国建筑工业出版社

第壹拾柒辑

中国建筑 史论汇刊

王贵祥
贺从蓉
李从蓉

主编
副主编

清华大学
建筑学院
主办



中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国建筑史论汇刊·第壹拾柒辑 / 王贵祥主编. —北京:
中国建筑工业出版社, 2019.4
ISBN 978-7-112-23325-0

I. ①中… II. ①王… III. ①建筑史—中国—
文集 IV. ①TU-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 030013 号

责任编辑: 董苏华 李 婧

责任校对: 王 烨

中国建筑史论汇刊 第壹拾柒辑

王贵祥 主 编

贺从容 李 菁 副主编

清华大学建筑学院主办

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京雅盈中佳图文设计公司制版

北京中科印刷有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 21 字数: 523千字

2019年4月第一版 2019年4月第一次印刷

定价: 95.00元

ISBN 978-7-112-23325-0

(33620)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

内 容 简 介

《中国建筑史论汇刊》由清华大学建筑学院主办，以荟萃发表国内外中国建筑史研究论文为主旨。本辑为第壹拾柒辑，收录论文 12 篇，分为古代建筑制度研究、佛教建筑研究、古代城市研究、建筑文化研究以及英文论稿专栏，共 5 个栏目。

其中古代建筑制度研究成果包含 6 篇，分别为《中国古代超长木构殿堂建筑浅议》、《甘肃西夏石窟中的建筑画与中原建筑之比较》、《山西高平炎帝中庙碑刻、题记中的营建信息解读》、《明孝陵大金门勘察测绘分析与研究》、《宋金时期河南中北部地区墓葬仿木构建筑史料研究》与《明代北京朝天宫規制探讨》；佛教建筑研究收录有《慧崇塔建造年代研究》；古代城市研究本辑收录 3 篇，它们是《从佛阿拉到沈阳城：北亚多文化体系下的清初都城空间结构》、《唐长安城安仁坊内建筑格局分析》、《结合山水地形的元大都城市十字定位与中心区布局研究》；建筑文化研究收录的《规矩方圆——浮图万千——中国古代佛塔构图比例探析（下）》为上一辑研究的延续。另有 1 篇关于《营造法式》和《工程做法》研究的英文论稿。此外，还有清华大学最新的测绘成果一份：《山西高平炎帝中庙测绘图》。上述论文中有多篇是诸位作者在国家自然科学基金支持下的研究成果。

书中所选论文，均系各位作者悉心研究之新作，各为一家独到之言，虽或亦有与编者拙见未尽契合之处，但却均为诸位作者积年心血所成，各有独到创新之见，足以引起建筑史学同道探究学术之雅趣。本刊力图以学术标准为尺牍，凡赐稿本刊且具水平者，必将公正以待，以求学术有百家之争鸣、观点有独立之主张为宗旨。

Issue Abstract

The *Journal of Chinese Architecture History* (JCAH) is a scientific journal from the School of Architecture, Tsinghua University, that has been committed to publishing current thought and pioneering new ideas by Chinese and foreign authors on the history of Chinese architecture. This issue (vol. 17) contains 12 articles that can be divided according to research area: the traditional architectural system, Buddhist architecture, traditional cities and gardens, architectural culture, and the foreign language section.

Six papers discuss the traditional architectural system, "Elongated Timber-framed Halls in Traditional Chinese Architecture", "A Comparative Study of the Architectural Paintings in the Xi Xia Caves in Gansu and the Architecture in Central China", "Decoding the Information Found on Tablet and Stone Inscriptions about the Construction of the Middle Temple of Emperor Yan in Gaoping County, Shanxi Province", "Field Survey Documentation Research and Analysis: Da Jin (Great Jin) Gate of Xiao Mausoleum of Ming", "Wood-mimicry Architecture in Song and Jin Tombs in Central and Northern Henan Province", and "On the Original Design of the Palace of Venerating Heaven in Ming-dynasty Beijing". Next is one contribution to the study of Buddhist architecture, "The Construction Date of Huichong Pagoda". The section on the traditional cities and gardens includes three articles, "From Fo'ala to Shenyang: Multi-cultural Influences of North Asia on the Historical Urban Structure of Shenyang in the Early Qing Period", "The Architectural Set-up of An'ren Ward in Tang Chang'an", and "Looking at the Cross-shaped Location and Centralized Layout of Yuan Dadu Through the Lens of Beijing's Landscape and Terrain". Architectural culture is the theme of the next paper, "Rules of Square and Circle, Thousands of Different Pagodas: The Composition Ratio of Traditional Chinese Buddhist Pagodas (Part 2)". Additionally, there is one article in English in the foreign language section that discusses Chinese building standards exemplified by *Yingzao fashi* and *Gongcheng zuofa*, "Ernst Börschmann's *Chinesische Architektur* and Chinese Building Standards—A Race Lost by a Twist of Fate?". Finally, there is a field report of Yandi Middle Temple in Gaoping, Shanxi province.

This issue contains several studies supported by the National Natural Science Foundation of China (NSFC). The papers collected in the journal sum up the latest findings of the studies conducted by the authors, who voice their insightful personal ideas. Though they may not tally completely with the editors' opinion, they have invariably been conceived by the authors over years of hard work. With their respective original ideas, they will naturally kindle the interest of other researchers on architectural history. This journal strives to assess all contributions with the academic yardstick. Every contributor with a view will be treated fairly so that researchers may have opportunities to express views with our journal as the medium.

谨向对中国古代建筑研究与普及给予热心相助的华润雪花啤酒（中国）有限公司致以诚挚的谢意！

主办单位

清华大学建筑学院

顾问编辑委员会

主任

庄惟敏 (清华大学建筑学院院长)

国内委员 (以姓氏笔画为序)

王其亨 (天津大学)

王树声 (西安建筑科技大学)

刘 畅 (清华大学)

吴庆洲 (华南理工大学)

陈 薇 (东南大学)

何培斌 (香港中文大学)

钟晓青 (中国建筑设计研究院)

侯卫东 (中国文化遗产研究院)

晋宏逵 (故宫博物院)

常 青 (同济大学)

傅朝卿 (台湾成功大学)

国外委员 (以拼音首字母排序)

爱德华 (柏林工业大学)

包慕萍 (东京大学)

国庆华 (墨尔本大学)

韩东洙 (汉阳大学)

妮娜·科诺瓦洛瓦

(俄罗斯建筑科学院)

梅晨曦 (范德堡大学)

王才强 (新加坡国立大学)

主编

王贵祥

副主编

贺从容 李 菁

编辑成员

贾 珺 廖慧农

中文编辑

张 弦

英文编辑

荷雅丽

编务

刘 敏

Sponsor

School of Architecture, Tsinghua University

Advisory Editorial Board

Chair

Zhuang Weimin (Dean of the School of Architecture, Tsinghua University)

Editorial Board

Wang Qiheng (Tianjin University)

Wang Shusheng (Xi'an University of Architecture and Technology)

Liu Chang (Tsinghua University)

Wu Qingzhou (South China University of Technology)

Chen Wei (Southeast University)

Ho Pury-peng (The Chinese University of Hong Kong)

Zhong Xiaoqing (China Architecture Design & Research Group)

Hou Weidong (Chinese Academy of Cultural Heritage)

Jin Hongkui (The Palace Museum)

Chang Qing (Tongji University)

Fu Chaoqing (Taiwan Cheng Kung University)

International Advisory Editorial Board

Eduard Koegel (Berlin Institute of Technology)

Bao Muping (University of Tokyo)

Guo Qinghua (The University of Melbourne)

Han Dongsoo (Hanyang University)

Nina Konovalova (Russian Academy of Architecture and Construction Sciences)

Tracy Miller (Vanderbilt University)

Heng Chyekiang (National University of Singapore)

Editor-in-chief

Wang Guixiang

Deputy Editor-in-chief

He Congrong, Li Jing

Editorial Staff

Jia Jun, Liao Huinong

Chinese Editor

Zhang Xian

English Editor

Alexandra Harrer

Editorial Assistants

Liu Min

目 录

古代建筑制度研究 / 1

王贵祥

孙毅华

贾 珺

白 颖 陈建刚 邓 峰 周菊萍

俞莉娜

李纬文

中国古代超长木构殿堂建筑浅议 / 3

甘肃西夏石窟中的建筑画与中原建筑之比较 / 25

山西高平炎帝中庙碑刻、题记中的营建信息解读 / 36

明孝陵大金门勘察测绘分析与研究 / 51

宋金时期河南中北部地区墓葬仿木构建筑史料研究 / 65

明代北京朝天宫規制探讨 / 90

佛教建筑研究 / 103

谢 燕

慧崇塔建造年代研究 / 105

古代城市研究 / 139

包慕萍

从佛阿拉到沈阳城：北亚多文化体系下的清初都城空间结构 / 141

何文轩 贺从容

唐长安城安仁坊内建筑格局分析 / 175

敖仕恒 张 杰

结合山水地形的元大都城市十字定位与中心区布局研究 / 199

建筑文化研究 / 239

王 南

规矩方圆 浮图万千——中国古代佛塔构图比例探析（下） / 241

英文论稿专栏 / 279

荷雅丽

恩斯特·鲍希曼之《中国建筑》与中国建筑营造之标准化思想——一场因时运捉弄而输掉的比赛 / 281

古建筑测绘 / 311

何文轩（整理）

山西高平炎帝中庙测绘图 / 313

Table of Contents

Traditional Architectural System / 1

- Elongated Timber-framed Halls in Traditional Chinese Architecture Wang Guixiang /3
A Comparative Study of the Architectural Paintings in the Xi Xia Caves
in Gansu and the Architecture in Central China Sun Yihua /25
Decoding the Information Found on Tablet and Stone Inscriptions about the Construction
of the Middle Temple of Emperor Yan in Gaoping County, Shanxi Province Jia Jun /36
Field Survey Documentation Research and Analysis: Da Jin (Great Jin) Gate of Xiao Mausoleum of
Ming..... Bai Ying Chen Jiangang Deng Feng Zhou Juping /51
Wood-mimicry Architecture in Song and Jin Tombs in Central and Northern Henan Province
..... Yu Lina /65
On the Original Design of the Palace of Venerating Heaven in the Ming-dynasty Beijing
..... Li Weiwen /90

Buddhist Architecture / 103

- The Construction Date of Huichong Pagoda Xie Yan /105

Traditional Cities / 139

- From Fo'ala to Shenyang: Multi-cultural Influences of North Asia on the
Historical Urban Structure of Shenyang in the Early Qing Period Bao Muping /141
The Architectural Set-up of An'ren Ward in Tang Chang'an ... He Wenxuan, He Congrong /175
Looking at the Cross-shaped Location and Centralized Layout of
Yuan Dadu Through the Lens of Beijing's Landscape and Terrain ... Ao Shiheng, Zhang Jie /199

Architectural Culture / 239

- Rules of Square and Circle, Thousands of Different Pagodas:
The Composition Ratio of Traditional Chinese Buddhist Pagodas (Part 2) Wang Nan /241

Foreign-Language Section / 279

- Ernst Börschmann's *Chinesische Architektur* and Chinese Building Standards
—A Race Lost by a Twist of Fate? Alexandra Harrer /281

Field Reports / 311

- Revised Survey and Mapping of Yandi Middle Temple, in Gaoping, Shanxi Province
..... He Wenxuan /313

古代建筑制度研究

中国古代超长木构殿堂建筑浅议^①

王贵祥

(清华大学建筑学院)

摘要: 本文尝试从木构建筑面广间数与长度尺寸的角度, 对中国古代木构建筑中出现的超长殿堂建筑加以发掘与梳理。中国古代建筑以古人“适形”思想为基础, 除了围合性、辅助性的廊庑或背屏式的楼阁式建筑外, 一般位于主要轴线上的殿堂建筑, 其面广与尺寸都是受到一定程度约束的。除了在帝王宫殿或佛教寺院建筑中曾经出现过面广为 13 开间的主殿之外, 只有在历代帝王的太庙建筑中出现超过 13 开间的超长木构建筑。但秦汉时期可视为一个例外, 无论是汉代的未央宫前殿、长乐宫前殿, 还是秦代的咸阳宫阿房前殿, 都可以称得上是超长木构殿堂建筑的实例。

关键词: 主要殿堂, 开间数, 通面广, 通进深, 超长建筑

Abstract: The article explores the design of elongated halls in traditional Chinese wooden architecture, focusing on buildings with increased bay number and length. Based on the concept of *shixing* (moderation; proper form; adapted shape), the principle architecture located on the central axis was usually restricted in terms of bay number and size with the only exceptions being enclosing, auxiliary corridors or multi-storied (*louge*) buildings positioned at the back of the complex. Elongated main halls with thirteen or more bays were erected only at imperial palaces, imperially sponsored Buddhist temples, or imperial ancestral temples (*taimiao*) of emperors of successive dynasties. And yet, some early-period examples of front (not main) halls are exceptions to this rule. For example, the front halls of the Qin-dynasty Afang Palace in Xianyang and of the Han-dynasty Weiyang and Changle palaces, can be regarded as prime examples of elongated wooden hall architecture.

Keywords: main hall, bay number, building length, building width, elongated structure

一、中国古代建筑“适形”观念

早在春秋战国时期, 古代中国人对于建筑的重要主张之一, 就是“适形”。所谓“适形”, 大致的意思是, 建筑物不要建造得过于高耸, 或过于宏大。《吕氏春秋》中有言: “室大则多阴, 台高则多阳; 多阴则蹶, 多阳则痿。此阴阳不随之患也。是故先王不处大室, 不为高台。”^② 汉代大儒董仲舒云: “高台多阳, 广室多阴, 远天地之和也, 故圣人弗为, 适中而已矣。”^③ 《淮南子》中也提到了一个故事: “鲁哀公为室而大, 公宣子谏曰: ‘室大, 众与人处则哗, 少与人处则悲。愿公之适。’”^④

① 本文获国家社科重点基金资助: “《营造法式》研究与注疏”, 项目批准号: 17ZDA185。并获清华自主科研基金资助: “《营造法式》研究与宋辽金建筑案例研究”, 项目批准号: 2017THZWYX05。

② 文献[1].[战国]吕不韦.吕氏春秋.孟春纪第一.重己。

③ 文献[1].[汉]董仲舒.春秋繁露.卷17.循天之道第七十七。

④ 文献[1].[汉]刘安.淮南子.卷18.人间训。

① 文献[1]. [春秋]李耳. 老子·德经.

② 文献[1]. 经部·易类·周易·系辞上.

③ [后晋]刘昫, 等. 旧唐书·卷22·志第二·礼仪二. 清乾隆武英殿刻本.

古代建筑所谓“适形”、“适中”，在很大程度上，是与古代阴阳和合思想相关联的。如老子所言：“万物负阴而抱阳，冲气以为和。”^①《周易·系辞传》中也有类似的表述：“是故阖户谓之坤，辟户谓之乾，一阖一辟谓之变，往来不穷谓之通。”^②如果说，老子所言指的是事物的一般特征，《易传》中的这段话，显然是就建筑的空间形态而言：将房屋或院落的门户关闭起来，就是阴的状态，将这些门户打开，就是阳的状态。门户的一开一闭，造成了阴阳的往来变化，从而形成了阴气与阳气之间的通达、交泰与和合。这也是对老子“冲气以为和”的一种解释。

同样的思想，也会通过建筑物垂直方向的阴阳交泰加以表述，《旧唐书》有：“且柱为阴数，天实阳元，柱以阴气上升，天以阳和下降，固阴阳之交泰，乃天地之相承。”^③古代木构建筑通过柱子连接地面与屋顶的关系，地面阴气沿柱子上升，屋顶之上的阳气沿柱子向下延伸，从而形成一个阴阳交泰的室内环境。正是这一室内空间，成为古代中国人赖以栖居的基本模式。

从这样一个角度观察，古代中国建筑在建造形体上，不追求太大空间体量。否则，会形成“室大多阴”效果。而况，中国建筑以木结构、坡屋顶为主要特征，木构坡屋顶建筑在结构上，受到最大限制的是空间的进深长度。进深越大，覆盖室内的屋顶跨度越大，结构要求也越复杂。例如，需要有更粗拙的梁架，以承托巨大屋顶。随着屋顶跨度增大，屋顶高度也必然增大，随之而来的问题是，要有更为粗壮与高大的柱子，来与巨大的屋顶高度在形式上达成协调。

换言之，仅从木构建筑结构特征而言，中国古代建筑，很难建造进深尺度过于深远的建筑物。除了明堂之类集中式（方形、八角形或圆形平面）构图建筑之外，绝大部分建筑，特别是位于建筑组群中轴线上的殿堂建筑，多呈尺度适中、比例恰当的矩形平面。这样既可以保持较宽广的正面外观，又有适度进深空间。高度上也是一样，除了随着佛教的传入而形成的佛塔不会受传统阴阳交泰思想约束，而有向高耸发展的趋势之外，中国历史上大多数居住性、实用性建筑物，在高度发展上，都采取了相对比较低平的高度与适中的长宽体量。

当然，由于建筑物之门户辟阖与阴阳之气的交通流转，在大多数情况下对建筑物尺寸的限制，是相对于建筑物的进深方向而言的，在面广方向上的尺寸延伸，似乎不太会影响建筑物阴阳和合的空间效果。因此，很难得出一个结论：中国古代建筑，没有沿着某个方向延伸而形成某种超长形体建筑物的尝试。

二、辅助建筑中的超长现象

人们熟知的一座超长体量木构建筑实例，是日本京都佛寺莲华王院的正殿，称为“三十三间堂”（图1）。这样一座面广33间的木构殿堂建筑，

是现存已知面广最长的木构建筑实例之一。这里需要提出的一个问题是，中国古代历史上，是否也曾出现过这种具有超多开间数，或超长尺寸的木构建筑实例？



图1 日本京都三十三间堂
(李沁园 摄)

客观上讲，一些辅助建筑，如隋唐时期的回廊院，连廊长度形成一个进深不是很大、面广非常修长的建筑

形体。类似例子，还有较大建筑群主体建筑前部两侧的庀房，形体也可以建造得很长。因为，只要建筑物进深不是很大，为其屋顶结构的实现提供一个基本跨度许可，在理论上其纵向长度是可以无限延展的。史料中可以见到长数十间、甚至百余间的围楼、庀房、朝房、环廊、仓廩等辅助性、功能性建筑，可以印证这一推测。

事实上，古代建筑遗存及史料中透露出许多相关例证，如清故宫正殿太和殿前：“由熙和门入，绕廊而至贞度门，为一大院，东西两庀屋各二十二间。……殿之后，东西两庀各三十间。”^①这里说的是主殿前后两侧的庀房。

不止帝王宫殿如此，一些地方衙署两庀或两厢房屋，开间数也很多，如《畿辅通志》中记录了清乾隆四年（1739年）完成的保阳学政公署：“按其旧制扩以新，见中堂五楹，则因乎旧。堂前两厢增三十三间，为六十六间。”^②（图2）这里说的就是超长的厢房建筑。

主殿之前设置超长两庀（或两厢），可以举出明洪武三十年（1397年）南京孔庙大成殿前两庀的例子：“三十年，以国学孔子庙隘，命工部改作，其制皆帝所规画。大成殿门各六楹，灵星门三，东西庀七十六楹，神厨库皆八楹，宰牲所六楹。”^③这座孔庙前东西庀房有76间，即每侧庀房多达38间（图3）。

类似情况还见于曲阜孔庙，据《山东通志》，其“大成殿，在杏坛北，九间……两庀，在大成殿左右，各五十间。”^④实际上，这里所说“五十间”可能是“四十间”之误，因为现存曲阜孔庙大成殿前两庀实为40间。在雍正八年至清末，并没有发现曾经对殿前两庀进行大规模重建的记录，现存建筑布局也没有可以设置50间庀房的空间。但至少可知，清代曲阜孔庙大成殿前东西两庀数量已经达到40间之多，这与明初南京孔庙大成殿前左右各38间庀房的格局十分接近。

再来看清代北京城朝阳门外东岳庙，据《钦定大清汇典》载：“正殿七间，两庀各三间，东西回廊阁三十六间。”^⑤这座东岳庙正殿仅七间，正殿前两庀各三间，但连接正殿与两庀的回廊，东西各有36间。此外，其“后殿五间，东西庀各三间，回廊各七间。三面环楼三十三间。”^⑥这里的庀房或厢房并不很长，但正殿前回廊很长，每侧各有36间，后殿之后还有

① 文献[2]. [清]徐珂. 清稗类钞. 宫苑类(公共处所附). 三殿.

② 文献[1]. 史部. 地理类. 都会郡县之属. 畿辅通志. 卷108. 碑. 保阳学政公署碑.

③ [清]张廷玉,等. 明史. 卷50. 志第二十六. 礼四(吉礼四). 至圣先师孔子庙祀. 清乾隆武英殿刻本.

④ 文献[1]. 史部. 地理类. 都会郡县之属. 山东通志. 卷十一之六.

⑤ 文献[1]. 史部. 政书类. 通制之属. 钦定大清会典则例. 卷126. 工部. 营缮清吏司. 規制.

⑥ 文献[1]. 史部. 政书类. 通制之属. 钦定大清会典. 卷71. 工部. 营缮清吏司. 坛庙. 东岳庙.

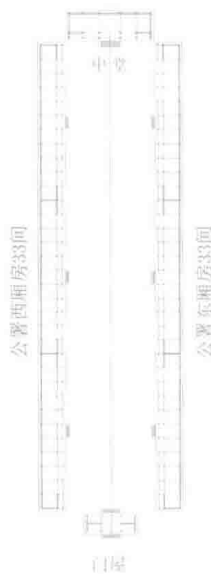


图2 保阳学政公署
平面示意图
(作者自绘)

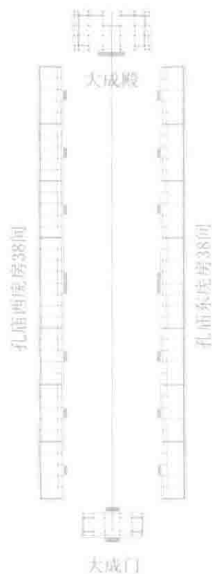


图3 明代南京孔庙
平面示意图
(作者自绘)

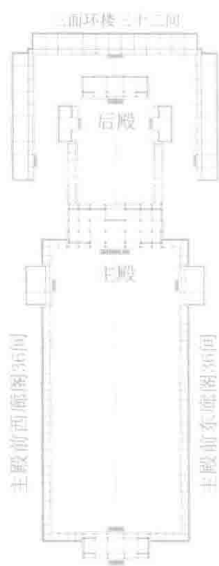


图4 清代北京朝阳门外
东岳庙平面示意图
(作者自绘)

一座后罩楼，楼三面环绕后殿，楼的平面长度有 33 间（图 4）。

类似体量较长、位置却不十分重要的建筑，还可以列举出南宋临安城的“十三间楼”，据《乾道临安志》载：“十三间楼，去钱塘门二里许。苏轼治杭日，多治事于此。”^①其实，北宋京师汴梁城内，也曾建有“十三间楼”，据《东京梦华录》载：“景灵东宫南门大街以东，南则唐家金银铺，温州漆器什物铺，大相国寺，直至十三间楼，旧宋门。”^②当然，这些体量较长的楼房并非什么特别重要的建筑。这座十三间楼很可能自五代时就存在：“周显德中，许京城民居起楼阁。大将军周景威先于宋门内临汴水建楼十三间，世宗嘉之，……今所谓十三间楼子者是也。”^③当然，这也是一座功能性建筑。

三、主要殿堂在长度上受到限制

然而，所有这些超长体量木构建筑无一例外都是一些诸如回廊、庑房、环楼之类的辅助建筑。其中绝难见到位于建筑群中轴线上的正殿、正堂、正厅，或住宅中的正房，以超长尺度方式建构。

现存所知最早的殿阁遗址，河南偃师二里头早商遗址一号宫殿基址，是一组由周围回廊环绕的殿堂建筑的遗址，回廊虽然绵延伸展得比较长，但其庭院内居中的殿堂，规模却仅为面广 8 开间、进深 3 开间。二里头遗址二号宫殿基址情况也是一样，由修长的东西两庑及南北庑房环绕出一个院落，院内中心靠后的位置上布置有主殿。这座主殿的平面规模为面广 9 间、进深 3 间。^④

① 文献[1]. 史部·地理类·都会郡县之属.[宋]周淙. 乾道临安志. 卷2. 州境·楼.

② 文献[1]. 史部·地理类·杂记之属.[宋]孟元老. 东京梦华录. 卷2. 宣德楼前省府宫宇.

③ 文献[2]. [宋]王辟之. 渑水燕谈录. 卷9. 杂录.

④ 刘庆柱. 古都问道[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015: 242-243.

另外，从秦雍城遗址马家庄三号遗址的平面观察，虽然这是一个多少体现了古代“三朝五门”制度，包括了外朝、治朝、内朝和皋门、库门、雉门、应门、路门等系列空间的宫殿建筑群，但其外朝也只是一个东西面广34米、南北进深17米的殿堂建筑。而其内朝则以三座殿堂略呈“品”字形格局布置，三座殿堂规模大致相同，大约是面广22米、进深18米。^①可知，在中国古代建筑体系形成之初，在空间的建构上，是将沿中轴线布置的殿堂设定为一座座独立而体量适中的个体建筑，而非连续而绵长的空间与造型。

从古代营缮规则中也可以看出这一点。唐代《营缮令》规定：“三品已上堂舍，不得过五间九架，厅厦两头门屋，不得过五间五架。五品已上堂舍，不得过五间七架，厅厦两头门屋，不得过三间两架，仍通作鸟头大门，勋官各依本品。六品七品已下堂舍，不得过三间五架，门屋不得过一间两架。……又庶人所造堂舍，不得过三间四架，门屋一间两架，仍不得辄施装饰。”^②按照规定，任何人的堂舍厅房，都须遵守相应开间数量与屋架进深规则，逾越者视为僭越。

一般说来，帝王宫殿似乎不受这一规则约束。但鉴于中国古代建筑沿中轴线依序布置，位于中轴线上的主要殿堂，因有两侧廊庑及侧院约束，大约都会在面广长度延展上受到一定局限。这或也是古代殿堂很少有“长殿”之原因所在。

遍览中国古籍文献，几乎找不到用“长殿”这个词来描述宫殿或寺院的。偶然找到“长殿”一词，讨论的却是中土以外的奇闻轶事，明人文献中提到榜葛刺国（今孟加拉国）：“其王之舍，皆砖灰甃砌，高广殿宇，平顶白灰为之，内门三重，九间长殿，其柱皆黄铜包饰，雕琢花兽。左右长廊，内设明甲马队千余，外列巨汉，明盔明甲，执锋刃弓矢，威仪壮甚。”^③然而，这里所说的“长殿”，也不过才有9开间的长度。其殿前有“左右长廊”，格局与中土建筑有相类之处。在明人看来，九间大殿似乎已可以算得上是一座“长殿”了。

从宋《营造法式》规定中也可以看出这一特征。《营造法式》中有关一等材的应用范围：“第一等：广九寸，厚六寸（以六分为一分。）右殿身九间至十一间则用之。”^④同样描述，也见于有关“柱”的规定。如《营造法式》有：“十一间生高一尺，九间生高八寸，七间生高六寸，五间生高四寸，三间生高二寸。”^⑤也就是说，主要用于重要殿堂建筑的最高材等——一等材，应用范围为“九间至十一间”。柱高生起的范围是从3开间到11开间。也就是说，北宋时期位于中轴线上的殿堂建筑规模，最小者为3开间，最大者为11开间。同时可以知道，至少在《营造法式》撰写的北宋晚期，最高等级殿堂建筑通面广一般也控制在11开间。

通面广超过11间的主殿，在北宋时代至多可以达到13间。《营造法式》中多少透露了这方面的一点信息。其中，谈到角柱“生起”做法时提到：

① 刘庆柱. 古都问道 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2015: 126-127.

② [宋]王溥. 唐会要. 卷31. 杂录. 清武英殿聚珍版丛书.

③ 文献[1]. 子部. 杂家类. 杂编之属. [明]陆楫. 古今说海. 卷20. 说选二十. 星槎胜览. 榜葛刺国.

④ [宋]李诫. 营造法式. 第四卷. 大木作制度一. 材. 清文渊阁四库全书本.

⑤ [宋]李诫. 营造法式. 第五卷. 大木作制度二. 柱. 清文渊阁四库全书本.

“若十三间殿堂则角柱比平柱生高一尺二寸，（平柱谓当心间两柱也。自平柱叠进向角，渐次生起，令势圆和。如逐间大小不同，即随宜加减。他皆仿此。）十一间生高一尺，九间生高八寸，七间生高六寸，五间生高四寸，三间生高二寸。”^①

① [宋]李诫.营造法式.第五卷.大木作制度二.柱.清文渊阁四库全书本.

其实，位于中轴线上的殿堂，无论是11间还是13间，在宋代都是最高等级建筑，只能用于帝王宫殿，偶然也可能会出现在大型寺院中。这里将两者并列提出，说明在北宋时代可能建造过通面广为13间的大型殿堂，但因为其等级过高，即使曾经建造过，也是十分罕见的孤例。

这种辅助建筑较主殿建筑体量要长的做法，很可能在春秋战国时代已经开始，如《越绝记》所载战国时楚国贵族春申君宫院，就是这样一种布局模式：“今宫者，春申君子假君宫也。前殿屋盖地东西十七丈五尺，南北十五丈七尺。堂高四丈十，霤高丈八尺。殿屋盖地东西十五丈，南北十丈二尺七寸。户霤高丈二尺。库东乡屋南北四十丈八尺，上下户各二；南乡屋东西六十四丈四尺，上户四，下户三；西乡屋南北四十二丈九尺，上户三，下户二；凡百四十九丈一尺。檐高五丈二尺。霤高二丈九尺。周一里二百四十一一步。春申君所造。”^②

② 文献[1].史部.载记类.[汉]袁康.越绝书.卷2.外传记吴地传.

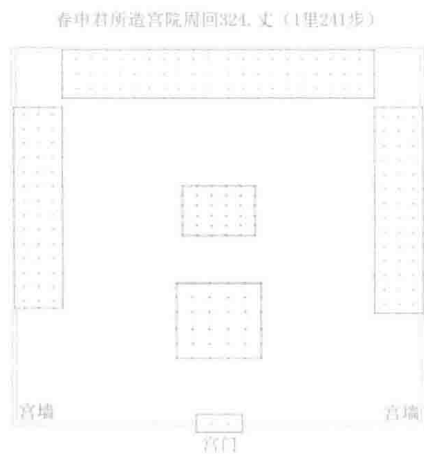


图5 春申君宫院总平面示意图
(作者自绘)

位于中轴线上的主体建筑——前殿屋与殿屋，通面广分别为17.5丈与15丈，通进深分别是15.7丈与10.27丈，是两座尺度与比例正常的殿堂建筑。但位于中轴线后侧的南向屋，面广为64.4丈；位于中轴线两侧的东向屋与西向屋，通面广分别为40.8丈与42.9丈（图5）。也就是说，这几座辅助建筑，包括大约相当于“后罩楼”的南向屋以及相当于东西两庑的东向屋与西向屋，都可以归在超长体量建筑范畴之内。

四、帝王宫殿及大型寺观正殿面广间数

向唐以前追溯，可以注意到皇家宫殿中最重要殿堂的通面广并非仅仅为11间，宋以前的一些朝代，最高等级殿堂是按照面广13间标准设置的。如隋炀帝建造的洛阳宫殿正殿：“门内一百二十步有乾阳殿，殿基高九尺，从地至鸱尾高一百七十尺，十三间二十九架，三陛（一作阶）轩，文槐镂槛，栾栌百重，棗拱千构，云楣绣柱，华榱壁挡，穷轩薨之壮丽。”^③这座开间为13间的乾阳殿，在唐代重修时，改名为乾元殿。

③ [唐]杜宝.大业杂记.另见:文献[1].子部.杂家类.杂纂之属.[元]陶宗仪.说郛.卷110上.[南宋]刘义庆.大业杂记.

史料中还记载了隋唐时代这座巨大宫廷正殿的面广与进深尺寸：“显

庆元年（656年）敕司农少卿田仁佐因旧余材修乾元殿，高一百二十尺，东西三百四十五尺，南北一百七十六尺。”^①唐乾元殿，虽然比隋乾阳殿要矮一些，但就原址而建，基本面广与进深应与乾阳殿一样，面广13间，约34.5丈，进深29架，约17.6丈。

唐以前皇家宫殿最重要殿堂面广为13间是比较常见的现象。南朝梁天监十二年（513年）：“辛巳，新作太极殿，改为十三间。”^②宋《景定建康志》中对这座南朝建筑做了进一步的说明：“太极殿，建康宫内正殿也。晋初造，以十二间，象十二月。至梁武帝改制十三间，象闰焉。高八丈，长二十七丈，广十丈。”^③可知，南朝太极殿虽然也是13间面广，但其长宽高尺寸比隋唐洛阳宫正殿要小一些。

由此可知，将宫廷正殿设定为13间，用以象征一年有闰，即农历闰年13个月，是从南朝梁时开始的。这一传统一直影响到唐代。如唐西京南内兴庆宫中的主要殿堂也为13间：“太和三年十月，敕修南内天同殿十三间，及勤政楼、明光楼。”^④

在唐代，不仅洛阳宫乾元殿为13间，长安南内兴庆宫天同殿为13间，甚至贞观二十一年（647年），太宗在京师之外建造的离宫别馆，其主殿紫微殿也采用13间面广：“及帝游幸，敕奉御王孝积，于显道门内，起紫微殿十三间，文甍重基，高敞宏壮，帝见之甚悦。”^⑤

除了皇家宫殿外，唐以前的佛寺建筑中，也曾出现面广13间的大殿，如《法苑珠林》中提到，隋开皇十五年（595年）时：“公发心造正北大殿一十三间，东西夹殿九间。……大殿以沉香帖遍，中安十三宝帐，并以金宝庄严。”^⑥《法苑珠林》中还提到东晋时期名僧道安曾命令其弟子翼法师在荆州的一座寺院内建有：“大殿一十三间，惟两行柱通梁长五十五尺。乘护重叠，国中京冠。”^⑦可知唐以前无论是皇家宫殿，还是佛寺道观，最高等级殿堂建筑可以达到通面广为13间的规模。

再往前追溯，可以注意到早期帝王宫殿正殿并不受晋之十二间或梁之十三间等具象征意味的开间长度限制。西汉长安城主要宫殿未央宫与长乐宫，面广尺寸都令人惊异地大：“未央宫周回二十八里，前殿东西五十丈，深十五丈，高三十五丈。（前殿曰路寝，见诸侯群臣处也。）”^⑧其面广达到了汉尺50丈，这一面广长度较之南朝梁宫殿正殿面广13间长27丈的尺寸要大许多。因而，未央宫前殿面广开间数不会仅有13间。

从现代考古发掘观察，未央宫占地面积宏大，其长宽大约都有半个汉长安城的尺寸，故其周回28汉里是大致准确的。长乐宫实际占地尺寸与未央宫也差不多，两座宫殿之前殿遗址尚存。如未央前殿，以一汉尺为0.234米计^⑨，其殿东西面广折合117米。这一尺寸与考古发掘确认的台基遗址东西宽200米十分契合，两侧各有41.5米（折合汉尺约18丈）的余量。

据《三辅黄图》，长乐宫“前殿东西四十九丈七尺，两序中三十五丈，深十二丈。”^⑩长乐宫前殿面广49.7丈（合116.3米），其两序之间的主殿

① 文献[1]. 史部. 政书类. 通制之属. 唐会要. [宋]王溥. 卷30. 洛阳宫.

② 文献[1]. 史部. 正史类. [唐]姚思廉. 梁书. 卷2. 本纪第二. 武帝中.

③ 文献[1]. 史部. 地理类. 都会郡县之属. [宋]周应合. 景定建康志. 卷21. 城阙志二. 古宫殿.

④ [宋]王溥. 唐会要. 卷30. 兴庆宫. 清武英殿聚珍版丛书本.

⑤ [宋]王钦若. 册府元龟. 卷14. 帝王部. 都邑第二. 明刻初印本.

⑥ [唐]释道世. 法苑珠林. 卷13. 敬佛灾第六. 感应缘. 四部丛刊景明万历本.

⑦ [唐]释道世. 法苑珠林. 卷39. 伽蓝灾第三十六. 感应缘. 四部丛刊景明万历本.

⑧ 文献[1]. 史部. 地理类. 宫殿簿之属. 三辅黄图. 卷二. 汉宫.

⑨ 刘敦桢. 中国古代建筑史[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1984: 421. 附录三. 历代尺度简表.

⑩ 文献[1]. 史部. 地理类. 宫殿簿之属. 三辅黄图. 卷二. 汉宫.