



曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ④

中原出版傳媒集團
大地傳媒
河南人民出版社

劉毓盤詞學文集

譚新紅 黃盼 整理

曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ④5

劉毓盤詞學文集

譚新紅 黃盼 整理

河南文藝出版社 · 鄭州 ·

圖書在版編目(CIP)數據

民國詩詞學文獻珍本整理與研究/曹辛華,鍾振振
主編. —鄭州:河南文藝出版社,2016.7

ISBN 978-7-5559-0363-5

I.①民… II.①曹…②鍾… III.①詩學-詩歌研
究-中國-民國②詞學-詩詞研究-中國-民國 IV.①
I207.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 159827 號

本書為南京師範大學詞學研究中心與中華詩詞研究院合作項
目成果

出版發行	河南文藝出版社
本社地址	鄭州市鑫苑路 18 號 11 棟
郵政編碼	450011
售書熱綫	0371-65379196
承印單位	河南新華印刷集團有限公司
經銷單位	新華書店
紙張規格	700 毫米×1000 毫米 1/16
總 印 張	1306.25
總 字 數	21 166 000
版 次	2016 年 7 月第 1 版
印 次	2016 年 7 月第 1 次印刷
總 定 價	4200.00 元(共 55 本)

版權所有 盜版必究
圖書如有印裝錯誤,請寄回印廠調換。

民國詩詞學文獻珍本整理與研究

編委會名單

主 編

曹辛華 鍾振振

編委(按姓氏音序排列)

蔡世平	曹連觀	曹書杰	曹辛華	陳國安	陳 杰	陳書錄	程 杰
程郁綴	崔向東	黨銀平	高 峰	龔聯壽	胡迎建	黃坤堯	黃 霖
李保民	李 超	林玫儀	林 立	林香伶	劉夢芙	劉瑞弘	劉 濤
劉 蔚	劉嶽磊	陸 林	駱冬青	羅劍波	馬大勇	馬衛中	馬亞中
莫真寶	南江濤	潘百齊	裴 喆	彭國忠	彭玉平	施議對	孫克強
譚桂林	譚新紅	王國欽	王 睿	王 青	王偉勇	王秀臣	王卓華
徐雁平	薛玉坤	俞國林	張廷銀	張幼良	趙維江	鍾振振	周絢隆
朱德慈	朱惠國	朱麗霞	朱曉進	朱有明			

各分卷主編

- 一、詩學研究卷 王秀臣 王卓華 主編
- 二、詞學研究卷 程郁綴 彭國忠 主編
- 三、詞學整理與研究卷 高 峰 主編
- 四、詩學整理卷 程 杰 主編
- 五、詩詞法整理卷 王國欽 王 青 主編
- 六、詩選整理卷 黨銀平 主編
- 七、詞選整理卷 劉 蔚 曹辛華 主編
- 八、民國人選民國詞卷 俞國林 曹辛華 主編
- 九、詞學家文集(一)卷 周絢隆 曹辛華 主編
- 十、詞學家文集(二)卷 李 超 曹辛華 主編
- 十一、各體詩話、曲話、聯話整理卷 陸 林 裴 喆 主編

出版說明

一、“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”，是專門對“民國詩詞學文獻”進行整理與研究的大型學術叢書，於 2012 年申報為國家出版基金項目。

二、本項目由鍾振振教授、曹辛華教授擔任主編，由國內十餘位專家、學者分任各分卷主編，由河南文藝出版社出版。

三、本項目由 11 卷 55 種組成。其具體的 11 卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）及各體詩話、曲話、聯話整理等。

四、本項目《總序》由主編之一曹辛華教授撰寫，每種圖書的《前言》由整理者、著者或編校者撰寫。

五、根據主編要求，本項目統一採用橫排形式，但對“文獻整理類”著作採用了繁體，對“文獻研究類”專著採用了簡體。為既能符合本項目“文獻整理與研究”的實際內容，也能充分體現出整個項目形式特色的一致性，在多方面徵求意見的情況下，叢書封面文字全部採用了繁體形式。

六、本項目規模宏大，卷帙浩繁，內容豐富，形式多樣，僅作者類型就分為“原作者”“整理者”“著者”“編者”及“校注者”等，因而原著的撰寫和編輯體例各具特點。在每種圖書儘量一致的原則下，本次出版進行了整理與編輯意義上的基本規範。如對“詞牌”與“詞題”、“詞題”與“詞序”的形式統一，對異體字根據整理者要求的保留或置換，對詩詞作法中平仄符號標識方式的相對統一等。

七、本項目所列“珍本”範圍，大多為民國時期出版或未出版的詩詞類著作。其中的“文獻整理”對象，由主編者根據所涉資料進行構想與規劃；其中的“研究著作”，限定在以“民國詩詞學”為研究對象的當代學者著作；而“詞學家文集”所

收內容，則以與“民國時期”“詩詞”或與“文學”相關的研究性成果為主。

八、在本項目“詩選整理卷”“詩詞法整理卷”“詩選整理卷”及“詞選整理卷”中，有多種相類內容合併整理者，則該書書名冠以“×種”，而目錄則統一置於該書前面。

九、本項目對相關“文獻類著作”整理的基本原則是“保持原貌”。而對可以確定的明顯錯訛、謬誤之處，則由整理者（編輯者或校注者）在文中附“按語”或“校注者曰”等進行說明，或在整理、編輯過程中予以訂正。

十、由於“民國詩詞學文獻”浩瀚無邊，本項目所出現的缺失與遺憾有待在重印或續編中修訂、彌補。

河南文藝出版社

總序

時至 21 世紀第二個十年，民國時期的文學與文化發生已逾百年。當前，對民國時期詩詞學史料的全面整理與研究也還未提上日程。我們所編纂的“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”叢書，即專門對民國詩詞學文獻進行整理與研究的大型攻關課題，2012 年由河南文藝出版社成功申報為國家出版基金項目，主持人為鍾振振教授及本人。本項目的實施與完成，是在鍾振振教授指導下進行的，本人負責策劃設計、組織實施、文獻搜求、整理與研究等工作。同時，我們邀請到國內十餘位專家學者分別擔任各分卷的主編，以保證其編纂質量。叢書凡 11 卷 55 種，其具體分卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）及各體詩話、曲話、聯話整理。在此付梓之際，有必要再申述一下本項目的出版意義、編纂意圖以及相關問題。

本項目的初步完成，對民國學術史特別是民國詩詞學史具有填補空白的意義。當前，已有一批與民國學術、歷史、文化相關的大型叢書出現，如湖南教育出版社出版的《民國學案》《民國筆記概觀》，上海書店出版的《民國叢書》，團結出版社出版的《民國珍本叢刊》，大象出版社出版的《民國史料叢刊》，國家圖書館出版社出版的《民國時期出版書目匯編》《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編》等，以及臺灣地區所印行的《近代史料叢刊》、鳳凰出版社正在編輯並即將出版的《近代稀見史料叢刊》等。特別要指出的是“民國籍粹叢書”的出版。2006 年，全國高校圖工委以北京大學、復旦大學、南京大學、武漢大學、中山大學、四川大學等二十餘所著名綜合性大學圖書館館藏民國圖書為主要來源，運用現代信息技

術，參考已有民國圖書目錄和民國人物辭典等工具書，對 1949 年以後至今從未再版過的民國圖書，精選一萬種，以保持原貌的方式影印。由於此叢書宗旨不在民國詩詞學，故所收此方面的論著相當少，並且目的不在現代式的整理層面。這些有關民國史、民國文化的大型叢書的編纂與出版，一方面說明對民國詩詞的全面整理勢在必行，並為整理與研究民國詩詞學文獻提供了重要文獻資料，顯示了一些研究路徑，開拓了研究空間；另一方面，也說明當前還有不少可開拓而未能啓動的課題有待我們展開。這些已有成果雖然與本項目“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”有關，但其涉及範圍過大，所包含的詩詞論著數量相對較少，且多係影印出版，缺乏研究與整理這一環節。相比較而言，本項目所包括的詩詞選本、詩詞史料、詩詞學等內容却是前所未有的。雖然目前臺灣地區王偉勇所編纂的《民國詩集叢刊》(2009)、張寅彭主編的《民國詩話叢編》(2006)以及南江濤主編的《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編第一輯》(2013)等已問世，但其立足點基本上在詩詞文本自身，而非詩詞學文獻特別是學術文獻，也並非全面對詩詞學文獻的系統整理與研究。

本項目的初步完成，也具有重要的社會意義與學術價值。此項目是民國時期文學文獻整理與研究總工程的一個重要組成部分，對於民國詩詞的研究具有直接意義，對於民國學術史的研究具有鋪墊意義，對於民國文化的研究具有輔助意義，對於中國詩詞學的整體研究也具有重要意義。它的出版有利於對民國社會、歷史、文化的深入研究，有利於對民國時期文化遺產的保護與弘揚，也有利於對民國學術史的整理與研究，有利於人們充分認識民國詩詞學家及其成就；同時，對詩詞學研究、詩詞研究、詩詞理論與批評研究以及民國詩詞等舊體文學的研究與深化，都將有所助益。可以想見，本項目的完成以及續編的啓動，將進一步推動民國時期學術、文學與文化研究的深入。

於此，還須再強調一下本項目的重要性與必要性。一方面，不少民國詩詞學文獻由於種種原因未能重刊，研究者不易全面獲得，不利於民國詩詞學術史研究的全面展開，而本項目的完成將引導人們重視此方面的研究，從而於根本上扭轉這一局面。另一方面，民國時期的許多詩詞名家，同時也是當時的思想家或著名學者，他們的詩詞作品包含着非常豐富的社會進步思想和革命求索內容。對該時期的各種詩詞學文獻進行必要的整理、研究，可為進一步梳理和研究辛亥革命的發生與發展，提供更多文學、文化方面珍貴而可靠的歷史依據。再一方面，民

國圖書由於印刷方面的問題，或易損或已損。由於人們“貴古賤今”的心理，對民國文獻的保存不夠重視，故散佚甚多，不少品種已成孤本。詩詞學圖書亦然。還有不少民國時期的詩詞學文獻，尚處於稿本、鈔本、油印本狀態，或以連載形式湮沒在各種報刊中。為搶救這些珍貴的文化遺產，本項目的實施與完成大有必要。

在本項目設計之初，我們將其內容定位於編纂出版以“民國時期詩詞學珍本”為中心的整理與研究，即選取民國時期出現的詩詞研究、詩詞選、詩話、詞話等著作中的珍本（珍貴本、稀見本、準孤本、稿本、鈔本、油印本、評點本、報刊本等），先進行考據、提要、評識，再錄入、校勘、整理。最初的框架設想是分為上下兩編，持續不斷滾動式推出。上編為詩學卷，包括民國時期舊體詩研究、舊體詩選、舊體詩話、舊體詩歌史料四種；下編為詞學卷，包括民國時期詞學研究、詞選、詞話、詞學史料四種。但在實際研究、整理的過程中，為了細化與深化有關民國詩詞學文獻的整理與研究，我們雖然仍採取詩學類、詞學類之稱，但其卷類的設立已比原來有所改觀與加強。相比而言，當前所出版的 11 卷 55 種比原來的設計更加豐滿、細緻與可行。

在本項目 11 卷中，首兩卷為當代研究民國的詩學專著、詞學專著，目的是引起學界對民國時期詩詞學著作的注意與重視。接着兩卷為有關民國時期的詩學著作整理卷、民國詞學家及詞學著作的整理與研究卷，主要對此時出現的民國學者所撰的詩詞研究著作進行整理，部分涉及對民國時期詩詞研究家或文人的研究。詩詞法整理卷，為專門對民國時期所出現的各種詩詞創作方法著作的整理，目的是凸顯民國時期舊體詩詞創作方法的興盛。詩選整理卷、詞選整理卷，是專門對民國時期出現的各代詩選、詞選著作的整理，目的是顯示民國時期的詩詞選本之興盛。詞選部分專門列出民國人選民國詞卷，主要以民國時期學者對民國詞的選著為主，目的是為民國詞的研究提供文獻史料。詞學家文集卷，則專門對民國時期諸如劉毓盤、蔡嵩雲、陳思、葉恭綽、趙尊嶽、唐圭璋、劉麟生、汪東等詞學家的文集進行全面整理。

本項目中，還有各體詩話、曲話、聯話整理卷，於此值得專門談談編纂緣由。各體詩話、曲話、聯話整理卷中，列有南社詩話相關內容，為當初我們所設想的“全民國詩話”之一部分。因其篇幅太大，遂僅以南社詩話為主編入。然而在編輯過程中，我們發現“南社詩話全編”的篇幅、容量也相當驚人，非本次國家所資

助的出版基金經費能完成，所以權選是輯於此。“全民國詩話”已由河南文藝出版社另列為重點項目，將單獨出版。按原先申報計劃與設計，當有“全民國詞話”一項，由於此項後來被鳳凰出版社列為重點出版項目不日出版，只好闕如。其中的《全民國聯話第一輯》，乃出於當前人們對對聯這一文體的認識與研究不力之考慮而納入。在整理過程中，發現民國時期聯話著作容量也很大，故採取“第一輯”的方式編輯。《民國新詩話新詩論》，為其中異於其他以“舊體詩詞”為主要内容之各卷，之所以“破例”列入此項目，目的是打破當前人們以新、舊論詩的觀念，也以此吸引更多學人注目於民國詩詞學乃至舊體文學研究領域並投入精力，從而啓發更多的古代詩詞研究學人摒棄新、舊隔閡，以打通、圓融的觀念來研究詩詞學。同樣，《全民國曲話第一輯》的設計與編纂，一方面是回歸傳統詩、詞、曲、賦兼包的“大詩學”觀念，打破文體區別研究的壁壘，以利於中國“詩性”文學文化的研究；另一方面，是由於民國時期出現的曲話數量衆多、容量龐大，亦非本出版基金項目所能盡刊，先出版第一輯以示此領域尚待深入。

本書在編纂過程中遇到了不少問題，如部分著作存在版權問題，我們儘可能避免版權有爭議的著作。有的實在無法避開就儘量與著者後人聯繫，以支付其後人相應底本費的方式解決。所幸的是，不少著者的後人都以先人著作能再見天光為重，問題基本得到解決。又譬如如何儘可能多地擁有“珍本”問題：對有些“珍本”，儘管知其藏所與歸屬，但由於種種閱覽限制、奇貨可居的心態與“文物”化等因素，迄今仍不能獲得。又如收錄原則問題：像在民國時期有重大政治問題但於詩詞學方面有建樹的作者，本着不以人廢言的原則，對其著作雖有收錄、整理與研究，但我們必一一說明其由。

整理與研究成員的選擇問題，也是較費躊躇的事情。當前研究民國詩詞學的專家學者，相對集中在中山大學、南京師範大學、華東師範大學以及以中華詩詞研究院為中心的學者群那裏。與唐宋文學等相比，成熟的儲備人才相對較缺，不少學人還處於邊學習邊研究的水準。因此，從事本項目中各項內容整理與研究的學人多為中青年，且以年輕的碩士、博士為主要成員。為克服此中學術質量問題，我們採取了“傳、幫、帶”的方式：一面大膽起用年輕學人，為民國學術研究準備“學術種子”；一面由學術有成的專家把關，以保證叢書的質量。當然，大凡開創必有不足與遺憾，相信能夠獲得各位方家的諒解。

總之，“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”這一項目，是一系列可持續發展

並且具有開啓多維、輻射全局意義的重大攻關工程。目前,本項目所收錄的民國詩詞學文獻僅是冰山一角,尚有更多、更珍貴、更有價值的詩詞學文獻需要更多的人力、物力、財力去發掘、開拓、整理與研究。所幸的是,國務院參事室所隸中華詩詞研究院已將研究重心置於現當代詩詞的研究,並與我所在單位南京師範大學重點研究機構形成了長期的學術合作關係,以期共同開發、研究、促進與繁榮民國詩詞學研究這一廣袤領域。本項目在完成過程中,中華詩詞研究院就曾給予多方面的支持與關照。伴隨着本項目的有序展開,本人還在楊海明、莫礪鋒、鍾振振等教授的指導下,成功獲得了國家社科基金重大項目“民國詞集編年叙錄與提要”,本叢書中有不少內容即是與該重大項目相關的研究成果。

民國詩詞學的研究亟待加強與深入,大有可為,並不僅僅限於本項目的意旨與範圍。如目前我們正在從事的國家社科基金項目“民國詞史”,以及正在整理出版的“全民國詞(第一輯)”“全民國詞話”“全民國詩話”等,也可視為與本叢書配套的從多角度整理與研究民國詩詞學的學術課題。相信本叢書出版後,將會出現“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”的續編、三編,或者民國其他舊體文學學術文獻的整理與研究等論著。相信國家未來進行“民國史重大工程”時,也會加強、加大資助力度以開發民國各種文學、文化文獻或史料,也會出現對其他舊體文學形式、學術批評等多方面的論著或叢書。相信民國學術史的“熱潮”會越來越高漲。

曹辛華

前言

劉毓盤(1867—1927),字子庚,號椒禽,浙江江山人。出生于文化世家,祖父劉佳(1784—1845)幼有文名,父親劉履芬、叔父劉觀藻為晚清著名詞人。曾師從晚清著名詞人潘鐘瑞、譚獻習詞,又與劉炳照、朱祖謀、鄭文焯、蔣玉棧、曹元忠相互論詞,遂成填詞名家。著有《濯絳宦詞》(又名《噲椒詞》),編著有《中國文學史》《花菴絕妙詞選筆記》《詞史》《唐五代遼宋金元詞輯》等。光緒二十三年(1897)拔貢,授陝西雲陽知縣。辛亥革命後,由陝南歸,任教於浙江第一師範,與朱自清、俞平伯、陳望道等為同事,查猛濟、曹聚仁等則是他任教一師時的學生。民國八年(1919)九月,受蔡元培之邀,出任北京大學教授,在國內高校首開《詞史》課程,與魯迅、吳梅等著名學者同事,曾將自刻之《濯絳宦詞》贈與魯迅^①。

劉毓盤九歲學詩,父親授之以作詩法。十二歲時請學填詞時,父親對他說:“小詞學唐,慢詞學宋,朱竹垞之言也。浙派主協律,常州派主立意,溝而通之,斯得矣。”^②劉毓盤後來的詞學活動,無論是創作實踐還是理論建構,都深受父親劉履芬這一主張的影響,即折衷浙、常二派,兼學唐宋,既重立意,亦重協律。以創作言,劉毓盤的詞清婉可誦,堪稱名家。他的詞集《濯絳宦詞》宣統刻本六十八首,晚年自訂本增補十一首,共七十九首。楊世驥說“他的詞既能看重意境,又非常講究音律,大抵都是能按之管弦的,他不像同時一般詞人們追蹤夢窗玉田,乃

^① 《魯迅日記》1925年3月20日載:“午後往北大講,劉子庚贈自刻之《濯絳宦詞》一本。”

^② 劉毓盤《唐五代宋遼金元名家詞集六十種輯自序》,北京大學1925年排印本。

至字模句擬，徒工雕繪，缺乏真趣。他對於詞的整理，也能兼顧到這兩個方面，終身矻矻地工作着，除詞以外，無他嗜，其貢獻適足與况周頤、王國維鼎足而三”。^①查猛濟在《劉子庚先生的“詞學”》（《詞學季刊》第一卷第三號）中也說：“近代的‘詞學’大概可分做兩派：一派主張側重音律方面的，像朱古微、况夔笙諸先生是；一派主張側重意境方面的，像王靜安、胡適之諸先生是。只有《詞史》的劉先生能兼顧這兩方面的長處。”從二人的評語中，可看出劉氏詞作的創作特色與創作成就。

劉毓盤《中國文學史》一書，分文略、詩略、詞略、曲略四編。為避免當時各類文學史“繁簡失當，瑕瑜互見”的不足，著者屢次改訂，終使該書成為當時自修研習古典文學學子的必讀之物。誠如查猛濟《中國文學史序》所言：“（該書）鉤元提要，無美不賅。時或采別醇駁，間亦參以己見。其論斷之眼光，則尤合於現代批評文學之旨焉。……然以余所見《中國文學史》，不下數十種，未有若是其精而博，約而備者。”錢恂在所作《中國文學史序》中同樣給予劉毓盤《中國文學史》相當高的評價，認為“是固能言人所難言者”。

《花菴絕妙詞選筆記》為劉毓盤在北京大學上課時的講義，雖然只有一萬多字，卻內容豐富。全書選取唐五代詞壇具有代表性的詞人，如李白、白居易、張志和、溫庭筠、韋莊、歐陽炯、和凝、顧夔等，對他們的生平作較為詳細的介紹，對其代表作作較為深入的分析，並進一步探尋詞人們的心境。編者還對部分詞牌的本事進行探源，有選擇性地摘錄後世對詞作的相關評價。作為一本詞學講義，該著學術性、藝術性和審美性兼備，對後世自修研習詞學之人有較大的啟示作用。

與魯迅的《中國小說史略》、黃侃的《文心雕龍劄記》、劉師培的《中國古典文學史》齊名的《詞史》，是劉毓盤最重要的成果，堪稱上世紀 20 年代中國古典文學研究的權威性著作。《詞史》也是劉毓盤在北京大學國文系任教時的講義，有“壬戌（1922）仲秋”自序，可知其成書年代。該書 1926 年至 1928 年間由《東北大學週刊》陸續刊出，1931 年由上海群眾圖書公司出版。

《詞史》依朝代歷史的演進，較為系統地概述了詞自唐、五代、金、元下及明清千年詞史由萌芽、興盛、衰落到復興的演進過程。全書共十一章九萬餘字，依次為第一章“論詞之初起由詩與樂府之分”，第二章“論隋唐人詞以溫庭筠為

^① 楊世驥《文苑談往》，《新中華》復刊，1943 年第 1 卷第 6 期，第 136 頁。

宗”，第三章“論五代人詞以西蜀南唐為盛”，第四章“論慢詞興於北宋”，第五章“論南宋詞人之多”，第六章“論宋七大家詞”，第七章“論遼金人詞以漢人為多”，第八章“論元人詞至張翥而衰”，第九章“論明人詞之不振”，第十章“論清人詞至嘉道而復盛”，第十一章“結論”。作者對詞史發展的每一個階段都辟專章予以論述，比較詳盡地論列了不同階段的代表性詞人，特別是不忽略歷來頗受詬病的元明詞，尤顯可貴。

劉毓盤在《詞史·自序》中說：“詞則源出於詩，而以意為經，以言為飾。意內言外，交相為用。意為無定之意，言亦為無定之言。且也意不必一定，言不必由衷。美人香草，十九寓言。其旨隱，其辭微。言之不足故長言之，長言之不足故嗟歎之。後人作詞之法，即古人言樂之法也。蓋忠臣義士，有郁於胸而不能宣者，則托為旁人思婦之言。隱喻以抒其情，繁稱以晦其旨。進不與詩合，退不與曲原本誤作“典”合。其取徑也狹，其陳義也高，其至者則東西南北，惝恍無憑。雖博考其生平，亦莫測其真意之所在。而又拘以格律，諧以陰陽，毫釐秒忽之微，不得自我而作古，必有司我言者，不能隨我心之所之也。故與詩相成而適相反。”其觀點很顯然是受常州詞派開創者張惠言的影響。他在具體論述詞人時，于兩宋詞人推尊周邦彥、史達祖、吳文英、周密、王沂孫、張炎為七大家，既有常州詞派的典範詞人周邦彥、吳文英、王沂孫，也有浙西詞派所推尊的周密、張炎等詞人，又可見出他論詞不拘泥於常州詞派，而是折衷浙、常二派的詞學思想。

劉毓盤在《詞史自序》中申明其撰《詞史》的目的是“綜其得失，以識盛衰”，其《詞史》基本實現了這一目標。《詞史》第一次對詞的發展歷史作了較為系統的梳理，從詞體的發生起源到晚清詞人的創作，都作了比較細緻的敘述，並進而探討其盛衰之故。

作為第一部通代詞史，劉毓盤《詞史》在體例及具體評說等方面尚有許多不足之處^①，但其奠基之功自不可沒。查猛濟《劉子庚先生的“詞學”》就說“《詞史》之作，前無成規，劉氏此書，實為創制”。它在詞史上的貢獻得到不少人的肯

^① 石民憶及劉毓盤講授《詞史》時曾說：“劉先生是有名的詞學專家，也許正為是專家的緣故罷，他講解詞，好比毛公說詩，無非美刺，王注楚辭，盡屬寄託似的，實在迂拘得可以。”石民《應征的自述》，《宇宙風乙刊》第43期，1941年4月。劉揚忠《本世紀前半期詞學觀念的變革和詞史的編撰》（《江海學刊》1998年第3期）亦云：“全書雖僅僅是粗略地羅列和聯綴材料，缺乏理論的探究和規律性的把握，偶有評論也欠周詳，但畢竟對詞的通史的研究建構起初步的框架，其草創之功實不可沒。”

定，比如王易《詞曲史》在評述晚近詞學著述時，將劉毓盤的《詞史》與朱祖謀的《宋詞三百首》、陶湘的《影宋金元人詞》等相提並論：“晚近詞學著述，除前述外，選集尚有彊村翁之《宋詞三百首》，去取特嚴，或病其偏取澀體，然其用意原以針流滑粗獷之病，不違雅正之音。彙集則有武進陶湘《影宋金元人詞》，參入《吳氏雙照樓刻》，皆精本……評論考證之作，則有劉毓盤之《詞史》，辨析源委，約而能賅。又有江都任訥之《南宋詞之音譜拍眼考》，詮訂《詞源》，甚為清晰。”肯定了劉氏此作在文獻考訂及理論建構方面的貢獻。楊世驥從詞史撰寫史的角度也對劉氏《詞史》作出了中肯的評價：“詞的產生雖有一千年的歷史，而向無一部系統地評述的專著，有之，則以他的這部《詞史》為嚆矢，其價值殆無異王國維《宋元戲曲史》在曲一方面的地位。”^①將《詞史》提到王國維《宋元戲曲史》的高度，評價可謂高矣！當代學者也認為：“《詞史》的意義不僅僅因為它第一次系統地勾勒出千年詞史的發展變化，而且還因為它從考鏡源流、辨章學術的立場對中國詞史進行綜合的考察。它不同于傳統詞話和詞選，或用作初學者的創作指南，或為宣揚編者的審美觀念，它的目標重在培養學生的審美感悟力和理論思辨力，是‘使學者知各代文學變遷及派別’。因而他也就從晚清常州派詞學觀念裡超越出來，而主張兼融浙西、常州兩派的思想，並初步注意到對詞史發展變化規律的揭示。”^②

“詞之校勘，以劉繼增、王國維、劉毓盤三氏為最勤。”（唐圭璋《南唐二主詞彙箋》）晚清詞壇大規模輯佚校勘詞籍的風氣形成，並逐漸走向繁榮，朱祖謀《彊村叢書》、王國維《唐五代二十一家詞輯》是其中的代表性成果。稍後劉毓盤的《唐五代宋金元名家詞集六十種輯》輯佚補遺，也作出了自己的貢獻。

劉毓盤輯詞始於光緒二十五年（1899）三十二歲時輯校康與之《順康樂府》，直至民國十四年（1925）仍在輯校趙汝芑《退齋詞》，凡二十七年而輯成《唐五代宋遼金元名家詞六十種》，計收唐詞二種三家，五代詞四種五家，宋詞四十四種六十四家，遼金詞四種十家，元詞五種五家，高麗詞一種一家，共計六十種九十家。“每一種成，則仿《提要》法，或論其人，或旁證其間，新知舊說，唯意欲言。詞太少，則以類相從者附焉。”^③有民國十四年（1925）北京大學排印本。劉毓盤對此

① 楊世驥《文苑談往》，《新中華》復刊，1943年第1卷第6期，第136頁。

② 陳水雲《浙江江山劉氏與清末民初詞學》，《浙江大學學報》2012年第4期。

③ 劉毓盤《唐五代宋遼金元名家詞集六十種輯自序》，北京大學1925年排印本。

書自評甚高，他曾在自序中說：“二十七年中，所成就只此，著書之難，其信然哉。今詞友存者，獨古微在，年古稀為當世重。吳縣吳瞿庵梅，嘉善徐聲越震，則後起能詞，尤精於律。寥寥天壤數人而已。”是書也得到了時賢的較高評價，如朱祖謀就曾說：“子庚先生輯本，誠有功詞苑。”^①查猛濟在《劉子庚先生的詞學》中更是高度評價道：“較王靜安的《唐五代二十一家詞輯》內容豐富得多，當時原是含有輯佚的作用，所以不免真贗雜揉。但中間頗有很好的材料，每家的後面，都附先生跋語。先生本是駢散文的名家，晚年的小品文字，略具於此。……研究‘詞學’的人，莫不奉為至寶。”

“至寶”之說未免過譽。作為比較早的詞籍輯佚之作，《唐五代宋遼金元名家詞六十種》存在著很多缺點，受到不少人的批評。朱祖謀雖然肯定是編“有功詞苑”，但也批評其取材狹窄：“如《金荃集》，俱出《金奩集》。所增《楊柳枝》十首，則見諸詩集。《荊台傭稿》即《花間》《尊前》之詞。此外更無一字。舒學士詞，較《樂府雅詞》止多一首。《黃華先生》詞，即《中州集》之十二首。《書齋詞》較《天下同文》多二首。不知昔人何以定為別集之本。”著名的版本目錄學家趙萬里則批評得更是不留情面：“其弊不僅在所見材料之少，而在真偽不分，校勘不精，出處不明，使人讀之如墜五里霧中，其病與無興蔣氏舊藏無名氏輯《宋元人詞》、汪日楨輯《釣月詞》、王鵬運輯《漱玉詞》同。蓋先生篤老著述，得書不易，牢守陳說，不辨淄黃，固不獨先生為然也。”又說“卷後附跋，亦泥沙俱下，紕謬時見”。趙萬里還對其所依據的版本也提出了質疑：“編中收《金荃詞》據海源閣本，《荊台傭稿》據宋刻本，《舒學士詞》據天一閣本，皆在可疑之列。”“《柯山詞》《月岩集》據文淵閣本，《秋崖詞》《碧澗詞》據關中圖書館本，而不悟其皆出後人所輯。而《柯山詞》且收贗作，尤非先生所及料。《宣懿皇后集》據《四朝明賢詞》本，而余所見明鈔本《四朝明賢詞》則無之，而不悟其即出《焚椒錄》。《黃華居士詞》《疏齋詞》，云並據常熟瞿氏藏本，然瞿氏固無此二書也。細按之，知即本《中州樂府》與《天下同文》。”^②唐圭璋先生《全宋詞編訂說明》中也認為此書“出處不明，真偽不辨，校勘不精”。

是書雖未為盡善，但大輅椎輪，創始之功，自不容一筆抹煞。

① 朱祖謀撰、龍榆生輯《彊村老人評詞》，唐圭璋《詞話叢編》，中華書局1986年，4382頁。

② 趙萬里《校輯宋金元人詞（引目）》，民國二十年（1931年）中央研究院排印本。

需要說明的是：劉毓盤先生在《花菴絕妙詞選筆記》一書中關於平仄的標識符號，與一般的標識方式有所不同。他以“□”標識為平聲，以“△”標識為仄聲。因為此種標識在本書中並不影響閱讀，故爾仍保持之。

本書除劉毓盤編著外，亦在附錄部分收錄其相關論文，如楊世驥《劉毓盤》（《文苑談往》，《新中華》，1943年第1卷第6期），吳梅《與唐圭璋言劉子庚遺事及往還事實書》（《詞學季刊》，1934年第1卷第4期），查猛濟《與夏瞿禪言劉子庚先生遺著書》《與夏瞿禪言劉子庚先生遺著第二書》《與龍榆生言劉子庚先生遺著書》（《詞學季刊》，1933年第1卷第3期），查猛濟《劉子庚先生的詞學》（《詞學季刊》，1933年第1卷第3期）等。

此次校點劉毓盤詞學文集，《中國文學史》以上海古今圖書店1924年8月初版為底本，《詞史》以上海群眾圖書公司1931年版為底本，《江山劉毓盤校選唐宋詞集》以1907年丁未刻本為底本進行點校。

整理者