

社会主义核心价值观研究丛书

依法治国与以德治国相结合下的 社会主义核心价值观与 国家治理现代化

韩美群 龚先庆 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

本书为湖北省社会主义核心价值观研究中心支持出版项目

社会主义核心价值观研究丛书

依法治国与以德治国相结合下的 社会主义核心价值观与 国家治理现代化

韩美群 龚先庆 主编



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

依法治国与以德治国相结合下的社会主义核心价值观与国家治理现代化/韩美群,龚先庆主编. —武汉:武汉大学出版社,2019.6

社会主义核心价值观研究丛书

ISBN 978-7-307-20538-3

I. 依… II. ①韩… ②龚… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国 ②国家—行政管理—现代化管理—研究—中国 IV. ①D616 ②D630.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 211207 号

责任编辑:韩秋婷

责任校对:李孟潇

整体设计:汪冰滢

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮箱: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北金海印务有限公司

开本:720×1000 1/16 印张:19 字数:272 千字 插页:2

版次:2019年6月第1版 2019年6月第1次印刷

ISBN 978-7-307-20538-3 定价:58.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。

编 委 会

主 任：王文贵

副主任：龚先庆 胡贤鑫

委 员：王文贵 赵 凯 龚先庆 朱书刚
李世黎 胡贤鑫 董清义 韩美群
黄家猛 倪瑞华 姚桂荣 吴雪梅
张少鹏 张学鹏 付佳迪 高晓溪

前 言

习近平总书记在党的十九大报告中指出：社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现，凝结着全体人民共同的价值追求。要以培养担当民族复兴大任的时代新人为着眼点，强化教育引导、实践养成、制度保障，发挥社会主义核心价值观对国民教育、精神文明创建、精神文化产品创作生产传播的引领作用，把社会主义核心价值观融入社会发展各方面，转化为人们的情感认同和行为习惯。社会主义核心价值观是当代中国精神的集中体现，凝结着全体人民共同的价值追求。坚持全民行动、干部带头，从家庭做起，从娃娃抓起。深入挖掘中华优秀传统文化所蕴含的思想观念、人文精神、道德规范，结合时代要求继承创新，让中华文化展现出永久魅力和时代风采。

中南财经政法大学社会主义核心价值观研究中心成立于 2016 年，是湖北省人文社会科学重点研究基地。中南财经政法大学党委副书记王文贵研究员担任中心主任。中心学术委员会由国内马克思主义理论、政治学相关领域著名学者组成，武汉大学马克思主义学院丁俊萍教授担任中心学术委员会主任。中心研究基础扎实，依托中南财经政法大学马克思主义学院马克思主义理论、中共党史、中国近现代史，以及哲学院、经济学院、法学院等相关学科优势，以马克思主义理论、政治学、哲学、经济学、法学等相关学科研究生导师及研究生为重要力量，以少数具有研究实力的实务工作干部和外聘研究专家为重要力量，有着较强的研究实力和深厚的学术积累。中心现有特聘研究员 12 名、兼职研究员 30 名，特约研究员 12 名。

湖北省社会主义核心价值观研究中心坚持马克思列宁主义、毛泽东

思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想，在湖北省和中南财经政法大学的支持下，立足于从理论与实际的结合全面进行社会主义核心价值观研究，力争通过几年的基础研究和跨越发展，把中心建设成湖北一流、国内有较大影响的社会主义核心价值观及相关学科的高端人才培养基地科学研究基地、社会服务示范窗口、资料重镇和高端智库。在基于社会主义核心价值观研究整体性的同时，着力加强对湖北地区培育和践行社会主义核心价值观的研究，包括基础理论、热点问题等，力求通过湖北省社会主义核心价值观研究中心及相关高校和科研院所相关研究工作者的共同努力，为湖北地区在新时代中国特色社会主义建设实践中培育和践行社会主义核心价值观提供理论参考、经验借鉴和政策咨询，为湖北“建成支点、走在前列”的发展规划及建设“五个湖北”的战略目标积极建言献策。

龚先庆

2018年7月

目 录

第一章 依法治国与以德治国相结合下的社会主义核心价值观

- 论当代中国价值共识的凝聚机制 袁银传 郭亚斐 (3)
- 关于社会主义核心价值观研究中的问题 孙武安 (12)
- 弘扬社会主义核心价值观, 增强中华文化自信 李晓光 (27)
- 起源·主体·目标: 两种自由价值观的本质区别
- 兼论社会主义自由价值观的优越性 郭关玉 高翔莲 (36)
- 包容性价值观是人类自觉的价值观 张瑞堂 (46)
- 人民主体性: 社会主义核心价值观立论与建设之基 陈乐香 (58)

第二章 依法治国与以德治国相结合下的国家治理现代化

- 国家治理现代化与政治伦理 徐家林 (71)
- 国家文化治理: 定位、内涵、特征与路径创新 韩美群 (84)
- 治国理念的创新: 从统治到治理的逻辑递进
- 学习习近平总书记关于“国家治理现代化”系列讲话
- 精神 王学荣 (93)
- 习近平法治与德治思想探析 钟小燕 (101)
- 从权利获取到责任担当: 治理视域下社会自主性困惑解析
- 及破解 曾 琰 (112)
- 法治与德治结合研究的价值论转向
- 基于现代国家治理的视域 叶方兴 (126)

第三章 依法治国与以德治国相结合下的党的领导

论《中国共产党廉洁自律准则》和《中国共产党纪律处分条例》对党建的贡献	徐方平 沈 重 (143)
民主集中制：合格党员的内在要求	郭红军 (151)
走向政党现代化：习近平“制度治党”思想的历史意义 ...	张 燚 (158)
全面依法治国与坚持党的领导的理论逻辑与 现实路径	陈 昕 赵贵臣 (170)
国家治理现代化视域下十八届六中全会的治党思路探微 ...	陈广亮 (180)

第四章 依法治国与以德治国相结合下的中华优秀传统文化

中国传统社会德法关系探微	冯 琼 (193)
儒家伦理思想向现代德法共治的构建	王奇琦 (202)
传统刑德相辅理论与当代国家治理理论析	覃采萍 (210)
中国古代礼法合治思想的历史考察及其当代启示	吴默闻 (219)
论社会主义核心价值观对中华优秀传统文化的继承与超越 ——习近平关于中华优秀文化作为中华民族基因论述的 解读	赖雄麟 李 健 (228)

第五章 依法治国与以德治国相结合下的思想政治理论课

理念更新与路径选择 ——依法治国与以德治国相结合视域下的基础课程时代 变革	高德胜 王 瑶 (249)
在《思想道德修养与法律基础》课教学中融会德法兼修理念的 意义与路径	王春英 (263)
论《思想道德修养与法律基础》课程中的法治 基础教育	曾 狄 龚雄亭 (273)

高校思想政治理论课“德法共育”的教学理念及实施

方法研究 赖怡芳 (286)

后记 (295)

第一章

依法治国与以德治国相结合 下的社会主义核心价值观

论当代中国价值共识的凝聚机制

袁银传 郭亚斐^①

当今中国社会正处在由传统的计划经济向社会主义市场经济、由传统农业文明向现代工业文明和信息文明、由传统礼俗社会向现代法治社会、由全面建设小康社会到全面建成小康社会的转型时期。随着社会主义市场经济的纵深发展和改革开放的持续推进，当代中国前现代、现代、后现代各种社会矛盾和问题同时聚焦，经济体制的转型、社会阶层的分化、利益格局的调整、思想文化的碰撞，使得人们的价值观念日趋多样化。如何在多种利益和价值观念并存的格局下凝聚价值共识，形成价值共识的整合机制和中国特色社会主义建设的强大合力，是社会主义核心价值观建设的重要课题，也是中国特色社会主义建设的重要任务。

所谓价值共识，是指不同的价值主体在社会实践过程中，就某种或某类价值问题达成相对一致的共同理解和认同，形成价值的“最大公约数”或者“重叠性共识”的过程。价值共识可以从以下几个方面进行理解，第一，价值共识形成的基础是社会实践。价值共识是主体对客体的评价性活动，它本质上属于人的认识范畴，而人的认识来源于实践，是由社会实践决定的。价值共识形成的基础是主体在实践活动中为了解决和完成共同体面临的共同问题和共同任务产生的。第二，价值共识是不同主体之间的共同性认识。由于主体所处自然和社会环境的不同以及文

^① 袁银传，武汉大学马克思主义学院教授、博士生导师，马克思主义理论与中国实践协同创新中心研究员；郭亚斐，武汉大学马克思主义学院硕士研究生。

化心理结构的差异，特别是不同主体物质利益和社会地位的不同，不同主体往往对同一客体对象会产生不同的认识和评价，形成不同的价值认识甚至产生价值观冲突，价值共识则是价值观中的那些相互交叉和重叠的部分。第三，价值共识具有不同的层次性。既可以是宏观层面的民族、国家、人类的价值观，也可以是中观层面的阶级、阶层、党派、集团的价值观，还可以是微观层面的单位、企业、家庭、个人的价值观，等等。

“机制”一词原指机器的构造和运作原理，生物学和医学借用这个概念表示生物有机体发生生理变化时各器官之间相互联系、相互影响、相互作用和调节的方式。现在学术界借用“机制”来指代事物内在的运行方式，指系统内部各构成要素之间相互联系、相互作用及其变化发展的方式。价值共识的凝聚机制是指共同体在凝聚和形成价值共识的过程中影响价值共识形成的结构形式和功能发挥的作用过程与作用原理，即凝聚价值共识的有规律的模式。探寻当代中国价值共识的凝聚机制就是要探讨“观念—利益—制度—实践”这四大要素的结构、功能及其相互联系，以及这四大要素在凝聚价值共识过程中的作用过程和作用原理。

一、完善利益整合机制，破除价值共识的利益藩篱

马克思曾经指出：“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^①“‘思想’一旦离开‘利益’，就一定会使自己出丑。”^②利益作为主体生存和发展最直接、最紧密的社会存在，是思想和价值观形成的基础，思想和价值观是利益的反映和表达，利益决定着思想和价值观的性质、内容及其发展变化。从一定程度上讲，利益整合机制是凝聚价值共识的核心机制。西方世界所宣扬的所谓“普世价值”也是西方社会的“价值共识”，这种“价值共识”是从所谓“人类本性”中的自利性出发的，

① 《马克思恩格斯全集》(第1卷)，人民出版社1956年版，第82页。

② 《马克思恩格斯全集》(第2卷)，人民出版社1957年版，第103页。

“自我保全的欲求乃是一切正义和道德的唯一根源”^①。根据人的这种自私性、自利性，每个人都应当天然享有免遭他人侵害的生命权、财产权和自由权，根据这种“天赋人权”提出了平等、博爱、尊严等普世价值，人性的“普遍性”保证了价值的“共识性”。这种“价值共识”，只不过是“以人类的自利性”掩盖“资本的逐利性”、以“资本主义价值观”取代“人类共同价值”的结果，其背后所折射的仍然是少数资产阶级利益群体的利益关切和价值诉求。正如马克思所言：“那里占统治地位的只是自由、平等、所有权和边沁。自由！因为商品例如劳动力的买者和卖者，只取决于自己的自由意志。他们是作为自由的、在法律上平等的人缔结契约的。契约是他们的意志借以得到共同的法律表现的最后结果。平等！因为他们彼此只是作为商品占有者发生关系，用等价物交换等价物。所有权！因为他们都只支配自己的东西。边沁！因为双方都只顾自己。”^②

当代中国价值共识的凝聚当然也离不开利益整合机制。但是，凝聚当代中国价值共识的出发点绝不能是少数利益群体的利益，必须立足于绝大多数社会成员的根本利益和共同利益。当今中国正处在社会的转型时期，社会阶层不断分化，利益关系错综复杂，不同的阶级阶层、社会集团、党派群体由于利益关系的不同，有着不同的利益诉求，也因此有着不同的价值取向和价值立场。社会主义制度的建立使广大人民群众在根本利益上是一致的，但是面临具体问题时，局部利益与整体利益、眼前利益与长远利益、经济利益与社会利益的矛盾和冲突也是客观存在的。由于价值观冲突的根源和基础是利益冲突，因此，要形成价值共识，首先就需要正确处理好局部利益与整体利益、眼前利益与长远利益、经济利益与社会利益之间的关系。

局部利益与整体利益、眼前利益与长远利益、经济利益与社会利益

① [美]列奥·施特劳斯：《自然权利与历史》，生活·读书·新知三联书店2016年版，第185页。

② 《马克思恩格斯选集》（第2卷），人民出版社1995年版，第176页。

是三对矛盾统一体：一方面，两者相互对立，只顾局部利益、眼前利益、经济利益就会损害整体利益、长远利益、社会利益；另一方面，两者又相互转化，处理好局部利益、眼前利益、经济利益，能够兼顾甚至促进整体利益、长远利益、社会利益的实现和发展。就协调局部利益与整体利益的关系而言，就是要统筹地区发展，正确处理好东部沿海地区和中西部内陆地区之间的利益关系；要统筹城乡发展，正确处理好城市与农村之间的利益关系；要统筹产业发展，正确处理好工业与农业、服务业之间的利益关系。就协调眼前利益与长远利益的关系而言，就是要转变经济发展方式，实现经济可持续发展；要调整经济结构，促进产业结构优化升级。就协调经济利益与社会利益的关系而言，就是要解决好民生问题，缩小贫富差距，逐步实现共同富裕；要深入贯彻落实科学发展观，牢固树立创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。

二、完善制度规范机制，强化价值共识的制度保障

在制度经济学家看来，无论是正式制度还是非正式制度，制度无非是约束和规范个人行为的一套规则体系，如道格拉斯·C. 诺思（亦作道格拉斯·C. 诺斯）就认为：“制度是一系列被制定出来的规则、守法程序和行为的道德伦理规范，它旨在约束追求主体福利或效用最大化利益的个人行为。”^①英国著名社会学家吉登斯认为：“规范是反映和体现某一文化的价值的行为规则。价值和规范共同塑造了一个文化的成员在其环境中的举止。”^②马克思主义则强调，制度“只不过是个人之间迄今所存在的交往的产物”^③。制度实际上是一种“游戏规则”，是一定历史时期统治者和社会成员在主流意识形态和文化观念的基础上所制定并且遵守的一整套社会规则体系，而制度的良性运行和协调发展本身则又促进

① [美]道格拉斯·C. 诺思：《经济史中的结构与变迁》，上海三联书店、上海人民出版社 1994 年版，第 225~226 页。

② [英]吉登斯：《社会学》，北京大学出版社 2003 年版，第 28 页。

③ 《马克思恩格斯选集》（第 1 卷），人民出版社 1972 年版，第 78 页。

主流意识形态和文化价值观念的认同。因此，建立健全旨在保障人民群众基本权益的制度规范体系是凝聚价值共识的重要着力点，而与公共政策直接相关的则是利益表达和民主决策这两个层面。

健全利益表达机制，维护全体社会成员的共同利益，是形成价值共识的前提。所谓利益表达机制，是指不同社会阶层的代表，通过正常合法的渠道和方式向政党和政府表达自身的利益诉求，从而影响政治系统公共决策的体制机制。因此，利益表达机制有助于执政党和政府根据利益主体的利益诉求，对不同社会阶层和社会成员的利益进行整合和协调，使个别的、分散的、特殊的利益整合为社会整体的共同利益，使得公共决策体现全体社会成员的共同利益和愿望，从而在全社会范围内达成共识。要提供相关的利益表达平台，支持、引导社会成员以理性、合法、有序的形式表达自身利益诉求。加强立法，依法规范利益表达的途径、形式、方式；增强公共决策透明度，减少社会摩擦和冲突；加强利益表达渠道建设，增加表达渠道的种类、数量，更新表达渠道的形式、方式等。要加强中介组织、社会团体在利益表达过程中的功能性发挥。充分发挥工会、共青团、妇联、行业协会等社会团体和中介组织的利益代表作用，来表达、维护广大人民群众的利益和价值诉求。同时，要有效发挥大众媒体的利益表达窗口作用，充分利用网络、电视、报刊等大众媒体的社会性、开放性和便捷性，开设“市民心声”“在线投诉”等专题栏目，反映人民群众的心声，表达人民群众的利益诉求。

完善民主决策机制，在全社会范围内形成最大公约数，是形成价值共识的关键。健全完善民主决策机制，是发展社会主义民主政治、建设社会主义政治文明的客观要求，是加强党的执政能力和执政水平的重要环节，也是充分表达民情民意、实现人民当家作主的重要体现。民主决策机制是通过预定的程序、规则和方式，广泛听取各阶层、各集团、各代表的意见和建议，集中最大多数人的智慧，确保决策的公开性、民主性、科学性。民主决策机制是一个包括民主决策制度、民主决策程序、民主决策机构在内的统一完整的体系，其中，民主决策制度处于核心地位。民主决策制度是民主决策机制的重要内容和具体体现，民主决策机

制的很多内容都是通过民主决策制度来体现的，并通过民主决策制度来规范和保障这一机制的有效、合法运行。民主决策制度主要包括民主集中制度、责任追究制度、调查研究制度、专家咨询制度、社会公示制度、听证制度等。民主决策程序是决策过程中的一系列相互衔接、必不可少的环节和步骤，这些环节和步骤是保障民主决策机制正常有效运行的重要关节点，如果被简化、省略或颠倒，便会造成决策过程的不完整，最终影响决策的公正性、合法性和有效性。民主决策程序主要包括发现问题、确定目标、调查研究、形成预案、咨询评估、确定方案、宣传动员、实施方案、监督反馈、修正完善等。民主决策机构是民主决策机制的载体，是决策制度、决策程序的具体依托。民主决策机构既包括各级党委、政府等决断机构，也包括咨询机构、调研机构、论证评估机构等决策辅助机构。

三、完善教育引导机制，巩固价值共识的思想基础

如果说制度是规范社会成员具体行为、保障社会成员基本权益的“硬控制”，那么教育则是塑造社会成员对局部利益与整体利益、眼前利益与长远利益、经济利益与社会利益形成正确认知和判断的“软约束”。当代中国，要通过加强教育引导和文化传播在全社会范围内凝聚价值共识、形成价值认同。

当前，国内外形势发生深刻变化，随着社会主义市场经济的深入发展和改革开放的纵深推进，人们的社会意识和价值观念日趋多样化，社会思潮呈现出多元多样多变的发展态势。随着互联网等新媒体及其新的传播渠道的迅速发展，西方各种社会思潮不断涌入，马克思主义在国家意识形态的指导地位受到冲击和挑战。“思想文化阵地，马克思主义、无产阶级的思想不去占领，各种非马克思主义、非无产阶级的思想甚至反马克思主义的思想就会去占领。”^①因此，当代中国，迫切需要充分利

^① 《江泽民文选》(第3卷)，人民出版社2006年版，第97页。