



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编

藩篱与跨越： 高等职业教育人才培养模式与政策

周明星 著

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛

董泽芳◇主编

藩篱与跨越： 高等职业教育人才培养模式与政策

周明星 著

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

藩篱与跨越: 高等职业教育人才培养模式与政策/周明星著. —武汉: 华中师范大学出版社, 2018. 10

(高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编)

ISBN 978-7-5622-8376-8

I. ①藩… II. ①周… III. ①高等职业教育—人才培养—培养模式—研究—中国 IV. ①G718.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第224288号

藩篱与跨越: 高等职业教育人才培养模式与政策

©周明星 著

责任编辑: 王中宝

责任校对: 刘 峥

封面设计: 罗明波

编辑室: 学术出版中心

电话: 027-67863220/7792

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路152号

电话: 027-67863426(发行部)

027-67861321(邮购)

传真: 027-67863291

邮编: 430079

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

印刷: 湖北恒泰印务有限公司

督印: 王兴平

开本: 710mm×1000mm 1/16

字数: 283千字

版次: 2018年10月第1版

印次: 2018年10月第1次印刷

印张: 19

定价: 67.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的—个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的“中心”要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

舍的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会主义现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广泛性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中存在的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

序

构建素质本位人才培养模式是我国高等职业教育改革和发展的全新课题。本著作从我国高等职业教育人才培养模式的突出问题及其所导致的办学质量和效益的种种缺陷出发，围绕“以培养高等应用型专门人才为目标，构建高等职业教育人才培养模式”这一核心主张展开研究，阐述了高等职业教育及人才培养模式的内涵，在批判的基础上释发出“素质本位高等职业教育”这一独特理念，并提出其培养目标、课程结构和教学体系的依据和构建，为进一步优化高等职业教育人才培养模式提供了一条思考的路径。

高等职业教育是一个历史的、发展的概念。随着社会经济及教育的发展以及内涵的丰富，我认为，高等职业教育（职业型高等教育）是与研究型高等教育并行不悖的，以培养生产、建设、管理、服务第一线的高等应用型专门人才为目标的一种高等教育类型，是职业教育的高级层次和一种全新的教育形式，兼有高等性、职业性和教育性。在学历教育上包括专科、本科和研究生层次的教育；在非学历教育上包括职业资格证书、技术等级培训和高雅的闲暇教育。如果按照这个定义划分，现行的研究型大学以外的本科院校、专科学校、成人高校、高职院校及实施中级以上职业资格证书教育的高级专门机构等均属于高等职业教育范畴。

确立科学的教育理念是高等职业教育人才培养模式成败的关键。我国的高等职业教育从“能力本位”向“素质本位”转变将成为人类交流理性的必然。传统的能力本位是依据“分工理论”，按照职业岗位设置专业，以培养一线人才的岗位能力为中心来决定理论教学和实践训练内容的一种教学模式。这种本位观既不适应劳动力流动加剧的变化，也不

能培养健全人格的人。那种把高等职业教育简单地视为培养“技术劳动者”的观念已经不能适应形势要求了，21世纪需要的是更具人文素质和文化底蕴的“技术人文主义者”。素质本位高等职业教育是以联合国教科文组织提出的“教育四大支柱”为核心内容，培养学生学会认知，学会做事，学会共同生活和学会生存等综合素质的一种教育模式。无论是基于“人的全面发展理论”的人文理性思考，还是受“人力资本理论”的工具理性的驱使，高等职业教育人才培养都不可避免地同时涉及人本主义和工具主义两方面，二者的融合是高等职业教育的价值取向。

高等职业教育培养目标对人才培养具有决定意义和导向作用，是高等职业教育的出发点和归宿。本人认为，综合素质是高等职业教育的理智选择，提升人性是高等职业教育的终极追求，全面发展是高等职业教育的价值取向。因此，高等职业教育培养目标就是培养生产、建设、管理、服务第一线高等应用型专门人才。高等职业教育人才培养目标应由学校和企事业单位共同确定，企业既是需求主体，又是重要办学主体，高职能否办出特色取决于企业参与的程度，其根本性标志是毕业生是否受企业欢迎。

高等职业教育人才培养目标的实现，有赖于建立具有特色的课程结构。高等职业教育的课程是指高职课堂教学、课外学习以及学生自学活动的内容纲要和目标体系，是教师教学工作和学生学习活动的总体规划。这种课程以21世纪技术应用的需要为基本特征，并强调“理论技术”和“智能技术”应用的需要，倾向于“基础知识适度”和“知识面较宽”。高等职业教育课程设置在目标上要着眼于人的全面发展，在内容上注重知识技能、态度和价值的综合化，在结构上实施“三模块，两系列，一主线”，即“通识教育、专识教育和特识教育”三模块，“必修和选修”两系列，“素质本位”一主线。

高等职业教育教学模式是完成课程任务，提高人才培养质量的主要环节。它是指在一定教育理念指导下建立起来的、较为稳定的教学活动结构和活动程序。发达国家主要有CBE模式、双元制模式、MES模式和教学工厂等。我国主要有理论实践一体化教学、工学交替教学、两段式预分配教学、能力本位教学和五阶段教学模式等。在此基础上构建新

的教学模式，其结构包括教学重心、教学内容、教学条件（“三师型”教师，产学合作，实训基地）和教学评价等。现代高等职业教育教学模式除了运用现代教育技术和国外先进经验外，要特别注意借鉴产学结合、现代师徒制、研究性学习和特长生导师制等教学经验，加强学生隐性经验习得的教学。

总之，高等职业教育是把知识转化为智慧、把文明积淀成人格、把兴趣提升为能力、把特长发展成为职业的一种阳光教育。我们在构建素质本位高等职业教育人才培养模式时，必须充分考虑这种模式的科学性、先进性和可操作性，处理好可能性和现实性、继承性和创新性、普遍性和特殊性的关系，最大限度地提升高等职业教育的阳光价值和普及价值。

前 言

我国高等职业教育的历史源头是与高等专科教育交织在一起的。早在晚清时期，为了“师夷长技以制夷”，培养掌握近代科学技术的技术人员，洋务派开始兴办实业教育，创设了一批实业学堂，其中一部分是培养高级技术人才的，这是我国近代高等专科学校的肇始，同时它实施的是实业教育，具有职业教育的性质，因此，它又是我国高等职业教育的开端。

1949年后，我们对旧中国的职业学校加以改造、整顿，促进了职业教育的发展，但很长时间一直停留在中等技术教育层次上。党的十一届三中全会后，我国各地、各条战线掀起了社会主义现代化建设的热潮。尤其是东南沿海地区，改革开放步伐加快，经济建设呈现高速发展态势，但出现了人才短缺现象。因此，1980年初，经济发展迅速的无锡市及东南沿海的一些中心城市提出要培养地方经济建设急需的高等应用型人才，经原国家教委批准，在这些地区建立了我国首批13所职业大学。这是新中国高等职业教育的起始。

1994年，全国教育工作会议明确提出要通过现有职业大学、部分高等专科学校和独立设置的成人高校改革办学模式，调整培养目标来发展高等职业教育，当仍满足不了需要时，经批准可利用少数具备条件的重点中等专业学校改制或举办高职班等方式作为补充（简称“三改一补”）。随着我国《职业教育法》和《高等教育法》正式实施，高等职业教育的法律地位得到正式确立，极大地推动了我国高等职业教育的发展。

2003年，党中央召开的全国人才工作会议上，提出了高技能人才的概念，把培养技能人才特别是高技能人才纳入全党人才工作的范畴，把

培养技能人才作为实施人才强国的重要内容。2004年，政府把高等职业教育的人才培养目标定位为高技能人才，高技能人才一下子就成为高等职业教育培养目标的代名词。2004年2月，教育部在《2003—2007年教育振兴行动计划》中提出了新的精神，“大力发展职业教育，大量培养高素质的技能型人才特别是高技能人才”“要加强高等职业技术学院的建设，广泛开展岗位技能培训”。2004年6月，全国职业教育工作会议上首次对高等职业院校提出了明确的人才培养目标，指出：“高等职业学校的任务是培养数以千万计的高技能人才。”2004年，教育部颁布《教育部关于以就业为导向深化高等职业教育改革的若干意见》，指出：“高等职业教育应以服务为宗旨，以就业为导向，走产学研结合的发展道路，并提出以就业为导向，深化高等职业教育改革，加强高技能人才培养。”该文件进一步明确了高等职业教育人才培养新理路。

高等职业教育的迅速发展，一方面缓解了各地经济建设迫切需要人才的矛盾，另一方面促进了我国高等教育的结构改革，但同时也暴露出一些与社会需求不相适应的问题，特别是人才培养模式还存在着诸多缺陷。一方面，大中型企业迫切需要大量智能型的高级实用技术人才；另一方面，高职院校培养的人才却得不到社会的认同。因而，近几年来，社会大众对高职教育多持批评态度，高职教育人才培养模式改革呼声高涨。人才培养模式改革成为高等职业教育改革面临的迫切问题。

本人从事教育工作40年，有30多年与职业教育打交道。改革开放初期，在湖北省荆门市教育局做过职教科科长，见证了中国职业教育的起步、发展和曲折，后来又职业中专做过两年副校长，转而至荆门职业技术学院做高教所所长；1999年进入天津职业技术师范大学，开始职业技术教育学科研究和建设；2011年又来到具有悠久职业教育历史的湖南农业大学，从事乡村职业教育研究。基于这种背景和所从事的工作实际，将文库选题确定为《藩篱与跨越：高等职业教育人才培养模式与政策》。在原来研究积累的基础上，又经过一年的完善，形成了这部著作。总的来看，这部著作有以下几个创新：

首先，重新界定了高等职业教育的内涵特征。关于“高等职业教育”的概念，学者们有个误解，都认为是改革开放的产物。其实不然，2002

年，我在北京大学做访问，在北大图书馆发现了一本1941年由商务印书馆出版的《职业教育学》，作者是何清儒。在我之前，没发现任何人介绍这本书。这本书中就有一章“高等职业教育”。因此，“高等职业教育”这一概念最早产生于民国时期。新中国建立后，高等职业教育的内涵是随着经济社会的发展和高等教育的发展而不断发展变化的。本研究提出：高等职业教育是以培养生产、建设、管理、服务第一线的高等应用型专门人才为目标的一种高等教育类型，是职业教育的高级层次和一种全新的教育形式，兼有高等性、职业性和教育性。既表现为专科、本科和研究生层次的学历教育形式，又表现为职业资格证书、技术等级培训和高雅的闲暇教育等非学历教育形式。这个定义拓展了传统高职教育的领域和范围，使高等职业教育成为“职业性高等教育”而与“学术性高等教育”相对应，将培养理论性或学术性人才之外的所有高等教育形式都纳入高等职业教育的内涵之中。这种划分虽有悖于我国现行的高等教育体制和结构，但却有它的合理和创新之处，值得进一步研究和讨论。

其次，提出了“素质本位”高职教育人才培养理念。确立何种教育理念是高等职业教育人才培养模式改革成败的关键。本研究认为，我国高等职业教育从“能力本位”向“素质本位”转变是一种必然趋势。传统的“分工理论”，按照职业岗位设置专业，以培养一线人才的岗位能力为中心来决定理论教学和实践训练内容的能力本位模式，既不适应现代社会劳动力流动加剧的变化，也不能培养健全人格的人。那种把高等职业教育看作培养“技术劳动者”的观念已经不能适应形势要求了，21世纪需要的是更具人文素质和文化底蕴的“技术人文主义者”。“素质本位”的高等职业教育是以联合国教科文组织提出的“教育四大支柱”为核心内容，培养学生学会认知，学会做事，学会共同生活和学会生存等综合素质的一种教育模式，它不排斥而且包含了“能力本位”的高等职业教育。在“以人为本”和科学发展观指导的教育实践观照下，这种价值取向应该说是与时俱进、符合时代潮流的。

第三，尝试性地构建了“素质本位”高职教育的课程结构。高职教育人才培养目标的实现，有赖于建立具有特色的课程结构。这种课程以21世纪技术应用的需要为基本特征，强调“理论技术”和“智能技术”

的应用，倾向于“基础知识适度”和“知识面较宽”。著作提出：高职教育课程设置在目标上要着眼于人的全面发展，在内容上要注重知识技能、态度和价值的综合化，在结构上实施“三模块，两系列，一主线”，即通识教育、专识教育和特识教育三模块，必修和选修两系列，素质本位一主线。这种结构有别于传统的高校课程“三段论”，具有一定的特色和创新性。

第四，初步提出了高等职业教育人才培养政策建议。在明确高等职业教育人才培养政策范畴的基础上，通过梳理我国高等职业教育人才培养政策的脉络和缺位，总结产教融合、校企合作、工学结合和半工半读等人才培养经验，继而提出了完善人才培养体系，优化人才培养专业，丰富人才培养课程，创新人才培养机制等政策建议。

应该说，著作提出的许多思想和观点都有必要进一步探究和讨论，特别是要根据我国高职教育的实际，借鉴国外的先进经验进行更为严谨和深入的研究。希望本书作者不以此书出版为终结，而以之为新一轮研究的开端，在高职教育的研究中做出更大成绩，也愿天下同道者有更多更好的成果问世。

周明星

2018年5月于湖南长沙

引 子

上一个世纪末，德国哲学家尼采为了嘲讽当时的德国教育在功利主义支配下产生的弊端，曾虚拟了一场博士考试：

问：一切高等教育的任务是什么？

答：把人变成机器。

问：用什么方法？

答：他必须学会厌倦自己。

问：怎样达到这一目的？

答：通过义务的概念。

尼采认为：德国教育中的功利主义，结果只是把人变成机器，变成知识和金钱的奴隶，以及盲目听命于国家的奴隶。他把这样的教育培养的人比作身披五颜六色的知识和信仰涂成的纸片，头上罩着面具的骷髅，讽刺这种教育给人斑杂知识，却使人失去了自我和生命的本能^①。

^① 赵修义，邵瑞欣. 教育与现代西方思潮 [M]. 北京：中国科学技术出版社，1990：24-27.

目 录

引 子	1
第一章 高等职业教育人才培养模式研究概述	1
第一节 研究高等职业教育人才培养模式的意义	1
一、研究缘起	1
二、选题意义	6
第二节 高等职业教育人才培养模式研究的现状	9
第三节 研究的基本线索与研究方法	15
一、调查研究方法	16
二、历史研究方法	16
三、系统研究方法	16
四、实验研究方法	17
五、比较研究方法	17
第四节 主要内容与基本观点	17
一、主要内容	17
二、基本观点	18
第二章 高等职业教育人才培养模式的概念	20
第一节 职业教育：一个历史的透视	20
一、诸种语义的职业教育	20
二、与普通教育兼容的职业教育	24
三、与技术教育融合的职业教育	28
第二节 高等职业教育：层次乎？类型乎？	34
一、我国高等职业教育内涵的演变	34