



曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ④2

中原出版傳媒集團
大地傳媒
河南文藝出版社

夏敬觀詞學文集

蘭石洪 陳誼 整理

曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ④

夏敬觀詞學文集

蘭石洪 陳誼 整理

河南文藝出版社 · 鄭州 ·

圖書在版編目(CIP)數據

民國詩詞學文獻珍本整理與研究/曹辛華,鍾振振
主編. —鄭州:河南文藝出版社,2016.7

ISBN 978-7-5559-0363-5

I.①民… II.①曹…②鍾… III.①詩學-詩歌研
究-中國-民國②詞學-詩詞研究-中國-民國 IV.①
I207.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 159827 號

本書為南京師範大學詞學研究中心與中華詩詞研究院合作項
目成果

出版發行 河南文藝出版社
本社地址 鄭州市鑫苑路 18 號 11 棟
郵政編碼 450011
售書熱綫 0371-65379196
承印單位 河南新華印刷集團有限公司
經銷單位 新華書店
紙張規格 700 毫米×1000 毫米 1/16
總 印 張 1306.25
總 字 數 21 166 000
版 次 2016 年 7 月第 1 版
印 次 2016 年 7 月第 1 次印刷
總 定 價 4200.00 元(共 55 本)

版權所有 盜版必究
圖書如有印裝錯誤,請寄回印廠調換。

民國詩詞學文獻珍本整理與研究

編委會名單

主 編

曹辛華 鍾振振

編委(按姓氏音序排列)

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 蔡世平 | 曹連觀 | 曹書杰 | 曹辛華 | 陳國安 | 陳 杰 | 陳書錄 | 程 杰 |
| 程郁綴 | 崔向東 | 黨銀平 | 高 峰 | 龔聯壽 | 胡迎建 | 黃坤堯 | 黃 霖 |
| 李保民 | 李 超 | 林玫儀 | 林 立 | 林香伶 | 劉夢芙 | 劉瑞弘 | 劉 濤 |
| 劉 蔚 | 劉嶽磊 | 陸 林 | 駱冬青 | 羅劍波 | 馬大勇 | 馬衛中 | 馬亞中 |
| 莫真寶 | 南江濤 | 潘百齊 | 裴 喆 | 彭國忠 | 彭玉平 | 施議對 | 孫克強 |
| 譚桂林 | 譚新紅 | 王國欽 | 王 睿 | 王 青 | 王偉勇 | 王秀臣 | 王卓華 |
| 徐雁平 | 薛玉坤 | 俞國林 | 張廷銀 | 張幼良 | 趙維江 | 鍾振振 | 周絢隆 |
| 朱德慈 | 朱惠國 | 朱麗霞 | 朱曉進 | 朱有明 | | | |

各分卷主編

- 一、詩學研究卷 王秀臣 王卓華 主編
- 二、詞學研究卷 程郁綴 彭國忠 主編
- 三、詞學整理與研究卷 高 峰 主編
- 四、詩學整理卷 程 杰 主編
- 五、詩詞法整理卷 王國欽 王 青 主編
- 六、詩選整理卷 黨銀平 主編
- 七、詞選整理卷 劉 蔚 曹辛華 主編
- 八、民國人選民國詞卷 俞國林 曹辛華 主編
- 九、詞學家文集(一)卷 周絢隆 曹辛華 主編
- 十、詞學家文集(二)卷 李 超 曹辛華 主編
- 十一、各體詩話、曲話、聯話整理卷 陸 林 裴 喆 主編

出版說明

一、“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”，是專門對“民國詩詞學文獻”進行整理與研究的大型學術叢書，於 2012 年申報為國家出版基金項目。

二、本項目由鍾振振教授、曹辛華教授擔任主編，由國內十餘位專家、學者分任各分卷主編，由河南文藝出版社出版。

三、本項目由 11 卷 55 種組成。其具體的 11 卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）及各體詩話、曲話、聯話整理等。

四、本項目《總序》由主編之一曹辛華教授撰寫，每種圖書的《前言》由整理者、著者或編校者撰寫。

五、根據主編要求，本項目統一採用橫排形式，但對“文獻整理類”著作採用了繁體，對“文獻研究類”專著採用了簡體。為既能符合本項目“文獻整理與研究”的實際內容，也能充分體現出整個項目形式特色的一致性，在多方面徵求意見的情況下，叢書封面文字全部採用了繁體形式。

六、本項目規模宏大，卷帙浩繁，內容豐富，形式多樣，僅作者類型就分為“原作者”“整理者”“著者”“編者”及“校注者”等，因而原著的撰寫和編輯體例各具特點。在每種圖書儘量一致的原則下，本次出版進行了整理與編輯意義上的基本規範。如對“詞牌”與“詞題”、“詞題”與“詞序”的形式統一，對異體字根據整理者要求的保留或置換，對詩詞作法中平仄符號標識方式的相對統一等。

七、本項目所列“珍本”範圍，大多為民國時期出版或未出版的詩詞類著作。其中的“文獻整理”對象，由主編者根據所涉資料進行構想與規劃；其中的“研究著作”，限定在以“民國詩詞學”為研究對象的當代學者著作；而“詞學家文集”所

收內容，則以與“民國時期”“詩詞”或與“文學”相關的研究性成果為主。

八、在本項目“詩選整理卷”“詩詞法整理卷”“詩選整理卷”及“詞選整理卷”中，有多種相類內容合併整理者，則該書書名冠以“×種”，而目錄則統一置於該書前面。

九、本項目對相關“文獻類著作”整理的基本原則是“保持原貌”。而對可以確定的明顯錯訛、謬誤之處，則由整理者（編輯者或校注者）在文中附“按語”或“校注者曰”等進行說明，或在整理、編輯過程中予以訂正。

十、由於“民國詩詞學文獻”浩瀚無邊，本項目所出現的缺失與遺憾有待在重印或續編中修訂、彌補。

河南文藝出版社

總序

時至 21 世紀第二個十年，民國時期的文學與文化發生已逾百年。當前，對民國時期詩詞學史料的全面整理與研究也還未提上日程。我們所編纂的“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”叢書，即專門對民國詩詞學文獻進行整理與研究的大型攻關課題，2012 年由河南文藝出版社成功申報為國家出版基金項目，主持人為鍾振振教授及本人。本項目的實施與完成，是在鍾振振教授指導下進行的，本人負責策劃設計、組織實施、文獻搜求、整理與研究等工作。同時，我們邀請到國內十餘位專家學者分別擔任各分卷的主編，以保證其編纂質量。叢書凡 11 卷 55 種，其具體分卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）及各體詩話、曲話、聯話整理。在此付梓之際，有必要再申述一下本項目的出版意義、編纂意圖以及相關問題。

本項目的初步完成，對民國學術史特別是民國詩詞學史具有填補空白的意義。當前，已有一批與民國學術、歷史、文化相關的大型叢書出現，如湖南教育出版社出版的《民國學案》《民國筆記概觀》，上海書店出版的《民國叢書》，團結出版社出版的《民國珍本叢刊》，大象出版社出版的《民國史料叢刊》，國家圖書館出版社出版的《民國時期出版書目匯編》《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編》等，以及臺灣地區所印行的《近代史料叢刊》、鳳凰出版社正在編輯並即將出版的《近代稀見史料叢刊》等。特別要指出的是“民國籍粹叢書”的出版。2006 年，全國高校圖工委以北京大學、復旦大學、南京大學、武漢大學、中山大學、四川大學等二十餘所著名綜合性大學圖書館館藏民國圖書為主要來源，運用現代信息技

術,參考已有民國圖書目錄和民國人物辭典等工具書,對1949年以後至今從未再版過的民國圖書,精選一萬種,以保持原貌的方式影印。由於此叢書宗旨不在民國詩詞學,故所收此方面的論著相當少,並且目的不在現代式的整理層面。這些有關民國史、民國文化的大型叢書的編纂與出版,一方面說明對民國詩詞的全面整理勢在必行,並為整理與研究民國詩詞學文獻提供了重要文獻資料,顯示了一些研究路徑,開拓了研究空間;另一方面,也說明當前還有不少可開拓而未能啟動的課題有待我們展開。這些已有成果雖然與本項目“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”有關,但其涉及範圍過大,所包含的詩詞論著數量相對較少,且多係影印出版,缺乏研究與整理這一環節。相比較而言,本項目所包括的詩詞選本、詩詞史料、詩詞學等內容却是前所未有的。雖然目前臺灣地區王偉勇所編纂的《民國詩集叢刊》(2009)、張寅彭主編的《民國詩話叢編》(2006)以及南江濤主編的《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編第一輯》(2013)等已問世,但其立足點基本上在詩詞文本自身,而非詩詞學文獻特別是學術文獻,也並非全面對詩詞學文獻的系統整理與研究。

本項目的初步完成,也具有重要的社會意義與學術價值。此項目是民國時期文學文獻整理與研究總工程的一個重要組成部分,對於民國詩詞的研究具有直接意義,對於民國學術史的研究具有鋪墊意義,對於民國文化的研究具有輔助意義,對於中國詩詞學的整體研究也具有重要意義。它的出版有利於對民國社會、歷史、文化的深入研究,有利於對民國時期文化遺產的保護與弘揚,也有利於對民國學術史的整理與研究,有利於人們充分認識民國詩詞學家及其成就;同時,對詩詞學研究、詩詞研究、詩詞理論與批評研究以及民國詩詞等舊體文學的研究與深化,都將有所助益。可以想見,本項目的完成以及續編的啟動,將進一步推動民國時期學術、文學與文化研究的深入。

於此,還須再強調一下本項目的重要性與必要性。一方面,不少民國詩詞學文獻由於種種原因未能重刊,研究者不易全面獲得,不利於民國詩詞學術史研究的全面展開,而本項目的完成將引導人們重視此方面的研究,從而於根本上扭轉這一局面。另一方面,民國時期的許多詩詞名家,同時也是當時的思想家或著名學者,他們的詩詞作品包含着非常豐富的社會進步思想和革命求索內容。對該時期的各種詩詞學文獻進行必要的整理、研究,可為進一步梳理和研究辛亥革命的發生與發展,提供更多文學、文化方面珍貴而可靠的歷史依據。再一方面,民

國圖書由於印刷方面的問題，或易損或已損。由於人們“貴古賤今”的心理，對民國文獻的保存不夠重視，故散佚甚多，不少品種已成孤本。詩詞學圖書亦然。還有不少民國時期的詩詞學文獻，尚處於稿本、鈔本、油印本狀態，或以連載形式湮沒在各種報刊中。為搶救這些珍貴的文化遺產，本項目的實施與完成大有必要。

在本項目設計之初，我們將其內容定位於編纂出版以“民國時期詩詞學珍本”為中心的整理與研究，即選取民國時期出現的詩詞研究、詩詞選、詩話、詞話等著作中的珍本（珍貴本、稀見本、準孤本、稿本、鈔本、油印本、評點本、報刊本等），先進行考據、提要、評識，再錄入、校勘、整理。最初的框架設想是分為上下兩編，持續不斷滾動式推出。上編為詩學卷，包括民國時期舊體詩研究、舊體詩選、舊體詩話、舊體詩歌史料四種；下編為詞學卷，包括民國時期詞學研究、詞選、詞話、詞學史料四種。但在實際研究、整理的過程中，為了細化與深化有關民國詩詞學文獻的整理與研究，我們雖然仍採取詩學類、詞學類之稱，但其卷類的設立已比原來有所改觀與加強。相比而言，當前所出版的 11 卷 55 種比原來的設計更加豐滿、細緻與可行。

在本項目 11 卷中，首兩卷為當代研究民國的詩學專著、詞學專著，目的是引起學界對民國時期詩詞學著作的注意與重視。接着兩卷為有關民國時期的詩學著作整理卷、民國詞學家及詞學著作的整理與研究卷，主要對此時出現的民國學者所撰的詩詞研究著作進行整理，部分涉及對民國時期詩詞研究家或文人的研究。詩詞法整理卷，為專門對民國時期所出現的各種詩詞創作方法著作的整理，目的是凸顯民國時期舊體詩詞創作方法的興盛。詩選整理卷、詞選整理卷，是專門對民國時期出現的各代詩選、詞選著作的整理，目的是顯示民國時期的詩詞選本之興盛。詞選部分專門列出民國人選民國詞卷，主要以民國時期學者對民國詞的選著為主，目的是為民國詞的研究提供文獻史料。詞學家文集卷，則專門對民國時期諸如劉毓盤、蔡嵩雲、陳思、葉恭綽、趙尊嶽、唐圭璋、劉麟生、汪東等詞學家的文集進行全面整理。

本項目中，還有各體詩話、曲話、聯話整理卷，於此值得專門談談編纂緣由。各體詩話、曲話、聯話整理卷中，列有南社詩話相關內容，為當初我們所設想的“全民國詩話”之一部分。因其篇幅太大，遂僅以南社詩話為主編入。然而在編輯過程中，我們發現“南社詩話全編”的篇幅、容量也相當驚人，非本次國家所資

助的出版基金經費能完成，所以權選是輯於此。“全民國詩話”已由河南文藝出版社另列為重點項目，將單獨出版。按原先申報計劃與設計，當有“全民國詞話”一項，由於此項後來被鳳凰出版社列為重點出版項目不日出版，只好闕如。其中的《全民國聯話第一輯》，乃出於當前人們對對聯這一文體的認識與研究不力之考慮而納入。在整理過程中，發現民國時期聯話著作容量也很大，故採取“第一輯”的方式編輯。《民國新詩話新詩論》，為其中異於其他以“舊體詩詞”為主要内容之各卷，之所以“破例”列入此項目，目的是打破當前人們以新、舊論詩的觀念，也以此吸引更多學人注目於民國詩詞學乃至舊體文學研究領域並投入精力，從而啓發更多的古代詩詞研究學人摒棄新、舊隔閡，以打通、圓融的觀念來研究詩詞學。同樣，《全民國曲話第一輯》的設計與編纂，一方面是回歸傳統詩、詞、曲、賦兼包的“大詩學”觀念，打破文體區別研究的壁壘，以利於中國“詩性”文學文化的研究；另一方面，是由於民國時期出現的曲話數量衆多、容量龐大，亦非本出版基金項目所能盡刊，先出版第一輯以示此領域尚待深入。

本書在編纂過程中遇到了不少問題，如部分著作存在版權問題，我們儘可能避免版權有爭議的著作。有的實在無法避開就儘量與著者後人聯繫，以支付其後人相應底本費的方式解決。所幸的是，不少著者的後人都以先人著作能再見天光為重，問題基本得到解決。又譬如如何儘可能多地擁有“珍本”問題：對有些“珍本”，儘管知其藏所與歸屬，但由於種種閱覽限制、奇貨可居的心態與“文物”化等因素，迄今仍不能獲得。又如收錄原則問題：像在民國時期有重大政治問題但於詩詞學方面有建樹的作者，本着不以人廢言的原則，對其著作雖有收錄、整理與研究，但我們必一一說明其由。

整理與研究成員的選擇問題，也是較費躊躇的事情。當前研究民國詩詞學的專家學者，相對集中在中山大學、南京師範大學、華東師範大學以及以中華詩詞研究院為中心的學者群那裏。與唐宋文學等相比，成熟的儲備人才相對較缺，不少學人還處於邊學習邊研究的水準。因此，從事本項目中各項內容整理與研究的學人多為中青年，且以年輕的碩士、博士為主要成員。為克服此中學術質量問題，我們採取了“傳、幫、帶”的方式：一面大膽起用年輕學人，為民國學術研究準備“學術種子”；一面由學術有成的專家把關，以保證叢書的質量。當然，大凡開創必有不足與遺憾，相信能夠獲得各位方家的諒解。

總之，“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”這一項目，是一系列可持續發展

並且具有開啓多維、輻射全局意義的重大攻關工程。目前,本項目所收錄的民國詩詞學文獻僅是冰山一角,尚有更多、更珍貴、更有價值的詩詞學文獻需要更多的人力、物力、財力去發掘、開拓、整理與研究。所幸的是,國務院參事室所隸中華詩詞研究院已將研究重心置於現當代詩詞的研究,並與我所在單位南京師範大學重點研究機構形成了長期的學術合作關係,以期共同開發、研究、促進與繁榮民國詩詞學研究這一廣袤領域。本項目在完成過程中,中華詩詞研究院就曾給予多方面的支持與關照。伴隨着本項目的有序展開,本人還在楊海明、莫礪鋒、鍾振振等教授的指導下,成功獲得了國家社科基金重大項目“民國詞集編年叙錄與提要”,本叢書中有不少內容即是與該重大項目相關的研究成果。

民國詩詞學的研究亟待加強與深入,大有可為,並不僅僅限於本項目的意旨與範圍。如目前我們正在從事的國家社科基金項目“民國詞史”,以及正在整理出版的“全民國詞(第一輯)”“全民國詞話”“全民國詩話”等,也可視為與本叢書配套的從多角度整理與研究民國詩詞學的學術課題。相信本叢書出版後,將會出現“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”的續編、三編,或者民國其他舊體文學學術文獻的整理與研究等論著。相信國家未來進行“民國史重大工程”時,也會加強、加大資助力度以開發民國各種文學、文化文獻或史料,也會出現對其他舊體文學形式、學術批評等多方面的論著或叢書。相信民國學術史的“熱潮”會越來越高漲。

曹辛華

前言

夏敬觀(1875—1953)字劍丞,號盥人、映庵,江西新建人。清光緒二十年(1894)舉人。光緒二十八年(1902),參與創辦三江師範學堂。光緒三十三年(1907)八月至宣統元年(1909)三月,任復旦公學和中國公學監督(校長)。民國八年(1919),任浙江省教育廳廳長,民國十三年(1924)棄官,移居上海,以書畫著述終老。夏敬觀的學問涉及經史、音韻、訓詁、詩詞、書畫等多個領域,一生著述近40種。

夏敬觀被龍榆生推為“晚近詞壇之領袖作家”之一,其詞學活動及詞學著述對晚近詞壇影響甚大。夏敬觀早年師從著名經學家皮錫瑞,光緒二十六年(1900)從同鄉前輩著名詞人文廷式學詞,1909年3月,夏敬觀入江蘇巡撫陳啟泰幕,在蘇州與朱祖謀、鄭文焯等前輩詞人唱和論詞。1929年以後,夏敬觀詞學活動主要是組織詞社、協辦詞學刊物以及進行詞籍整理與研究。夏氏的詞學活動既貫連了晚近詞壇的著名詞人的創作活動,又貫連了著名詞學家的學術活動。

其詞學著述則有《詞調溯源》(1931)、《詞調索引》(1942)、《詞律拾遺補》(1941)、《戈順卿〈詞林正韻〉糾正》(1943)、《二晏詞選注》(1931)、《忍古樓詞話》(1933)、《彙輯宋人詞話》(1942)、《況夔笙〈蕙風詞話〉詮評》(1942)、《五代詞話》、《映庵詞評》(1985 葛渭君輯錄,載《詞學》第五輯)等10種。前四種是關於詞聲調韻律的著作;第五種為普及性讀本;第六種記載與夏氏交往過的詞人資料,對我們了解晚近詞壇頗具文獻價值;第七種為宋人詞話資料的輯錄與彙編;第八種是對況周頤《蕙風詞話》的評論;第九、十種為夏氏對唐五代宋詞的評點與批評。夏敬觀的詞學思想主要體現在後三種著述及相關的詞籍序跋中。夏氏

及時總結了他和當時同仁詞創作的經驗，沿着王鵬運、朱祖謀等人應用小學研究詞學整理詞籍的路子，對開啟民國詞學研究新局面具有重要的意義。

第一，夏敬觀深化了清代以來對詞格律韻調的研究。夏氏在清代萬樹、戈載等人詞律詞韻研究的基礎上再進一層，將詞的格律韻調的研究推向新的高峰。其《詞律拾遺補》在清代萬樹《詞律》、杜文瀾《詞律補遺》、徐立本《詞律拾遺》三書之外，又根據相關宋詞資料補出一百五十餘調，二百餘體。《戈順卿〈詞林正韻〉糾正》糾正了戈韻所歸納的詞韻與唐五代宋詞實際用韻殊未盡合之處的錯誤，如他指出戈韻將“以灰賄太(半)隊廢”入第三部韻并不符合唐五代宋詞的用韻實際。又如他指出唐五代宋人詞韻也有在本部詞韻存在個別通叶的例外情況：“唐五代宋人詞韻，確有若干例外，如戈韻第六部真軫震，與第十一部庚梗映，詩韻絕不相通，第十三部侵寢沁，第十四部覃感勘，皆閉口韻也，詩韻絕不相通，然唐五代宋詞，用第六部真軫震與第十一部庚梗映通叶，或用第六部韻與第十一部韻者，多摻叶第十三部侵寢沁韻。”他的看法比戈載的更通達，也更符合實際。《詞調溯源》則是詞學史上從詞與音樂關係的角度研究詞調起源的重要創獲。一方面，夏敬觀認為詞調溯源“若作根本上的研究，須先問詞體是為何種音樂造就成的，他所配的音樂，始於何代”，而隋代是燕樂興起并取代清樂的關鍵時期，他說：“自鄭譯演‘龜茲樂’成功以後，隋代所留存的清樂，也都改用了鄭譯的方法。至唐代雖分清樂燕樂二部，清樂名存實亡，所用的實祇燕樂，即鄭譯所演‘龜茲樂’，非別有漢魏以來遺聲也。”夏氏認為保存在《樂府詩集》中的《汎龍舟》，即是《隋書·音樂志》所載的“新聲”之一，是與後來詞體形式雖異而所配音樂卻相同(均為燕樂)的歌詞。這就從學理上區分了詞調產生與詞體產生的不同概念與不同時間。另一方面，夏氏正確區分了“腔調”與“律調”的不同義界。在夏氏看來，“腔調”是伴隨音樂產生的一種唱腔的體制，跟音樂關係密切；而“律調”則是追步創“腔調”之人詞作而形成的一種格律規範，如四聲平仄押韻亦步亦趨前人之作遂形成一種新的格律。他說：

古之樂府，無所謂“腔調”，他的“腔調”，在樂工的樂譜中，我們無從得見。從樂府變新體詩，“腔調”有點顯露的意思。從新體詩變律體詩，“腔調”成功了數種，即七言律、五言律、七言絕、五言絕、六言詩之類。從律體詩變為詞體，於是詞體的“腔調”漸漸成功。而各詞有各詞的“腔調”，名之曰

“詞牌名”。古樂府謂之“題”，在一題中，無一定的體裁。詞謂之“牌名”，在一“牌名”中，雖也有數體的，而詞家照何體句調長短，即謂之何體。初“腔調”的人，初未必這樣呆做。而追步的人，則不敢絲毫變動了。於是論詞的人，便又誤認“腔調”即是“律調”。

可見新體詩及詞就是配樂演唱中形成的一種“腔調”，一個詞牌名實際上是一種“腔調”，一種詞牌名下往往有數體，說明“腔調”祇是一種音樂體制，配詞有較大的自由度，并非像後來填詞那樣有嚴格的格律體制規範。他又認為“腔調”也不僅僅是四聲的關係，更多的是詞與音樂配合的和諧問題。在釐清詞調與音樂關係的基礎上，夏敬觀據隋鄭譯所創（創）七音八十四調（實際二十八調）以及南宋樂譜等考訂了各種詞調的源流演變，在詞調研究史上做出重要的貢獻。

第二，夏敬觀詞學理論深化了對唐五代北宋詞的研究。自南宋格律詞派奉姜夔為宗主以來至清前中期，北宋詞研究一直處於邊緣化的位置。常州詞派理論家周濟突破了浙西詞派專師姜夔、張炎的偏狹途徑，將師法對象擴大到北宋周邦彥、南宋辛棄疾、吳文英、王沂孫等人。後常州詞派代表詞人王鵬運、況周頤等人的取法對象基本不出此範圍，基本上沒有走出南宋詞的牢籠。夏敬觀的《況夔笙蕙風詞話詮評》《五代詞話》等著述深入研究王、況等人提出闡釋的“重、拙、大”詞學命題，并以此為基點，認為歷代詞真正具有“重、拙、大”美學特徵的應首推唐五代及北宋詞（包括辛棄疾、吳文英的部分詞作），提出了與王、況等人不同的從五代、北宋詞入手的觀點，深化了對唐五代北宋詞的研究。

一方面，夏氏指出況周頤“南渡諸賢不可及處在是”以及王鵬運“宋人拙處不可及，國初諸老拙處，亦不可及”之論（況氏所引）的失察之處。他說：“北宋詞較南宋多樸拙之氣，南宋詞能樸拙者方為名家。概論南宋，則纖巧者多於北宋。況氏言南渡諸賢不可及處在是，稍欠分別。況氏但解重拙二字，不申言大字，其意以大字則在以下所說各條間。余謂重拙大三字相聯繫，不重則無拙大之可言，不拙則無重大之可言，不大則無重拙之可言。析言為三名辭。實則一貫之道也。王半塘謂國初諸老拙處，亦不可及。清初詞當以陳其年朱彝尊為冠，二家之詞。微論其詞之多涉輕巧小。即其所賦之題，已多喜為小巧者。蓋其時視詞為小道，不惜以輕巧小見長。初為詞者，斷不可學，切毋為半塘一語所誤。余以為初學為詞者，不可先看清詞；欲以詞名家者，不可先讀南宋詞。”（《況夔笙蕙風詞話詮

評》)夏氏認為南宋詞纖巧多於樸拙,較北宋詞少樸拙之氣。況氏論“重、拙、大”時忽視了“大”的意義,導致評衡南宋及清初詞時出現以“輕巧”為“重拙”的不當之處,清初即如大家陳維崧、朱彝尊之詞的語言及內容多涉“輕巧者”,很難夠得上“拙不可及”的評價。張惠言、周濟等人倡言推尊詞體但創作實踐“仍不能如其所說者”的原因亦在於“先從南宋詞入手之故也”,不能擺脫南宋詞纖巧的影響。正是基於此,夏氏提出了應從北宋詞入手的主張。他說:“取法北宋名家,然後能為姜張;取法姜張,則必不能為姜張之詞矣。止菴謂問途碧山,歷夢窗稼軒以還清真之渾化。乃倒果為因之說,無是理也。”(同上)

另一方面,夏氏以“重、拙、大”標準剖析唐五代北宋詞,在詞評中提出了很多精闢深刻的見解。關於唐詞,夏氏認為唐詞源於詩變具有渾厚的特點,《花間詞》承唐詞餘緒,亦不像後來南宋詞那樣過露痕跡而顯得纖薄,他說:“唐詞初由詩變,所以渾厚。故學詞者,必先知詩,乃能造詣上乘。飛卿深美閎約,神理超越,張皋文、周止菴知其無跡象之中字字聯繫,得其章法脈絡。持此法尋《花間》諸詞之緒,庶不浮泛籠統,而亦悟南宋詞之過露鍼縷痕跡為薄也。”(《映庵詞論輯補》)他認為溫庭筠詞的命意遣詞奪胎於六朝樂府,句中絕少使用虛字,唐詞到溫庭筠纔始告大成:“飛卿詞實從六朝樂府出,不僅命意,遣辭亦然。句中絕少使用虛字,轉折處皆用實字挺接,故不見鉤勒之跡。唐時詞體,至飛卿始告大成。”關於五代詞,夏氏將五代詞分為“稍流麗”的南唐詞和“務為嚴重”的蜀派詞,蜀派詞比南唐詞更具有唐詞古拙雄渾的特點:“《花間》乃蜀派,南唐與之稍異。南唐二主詞稍流麗,蜀派則務為嚴重。及宋,二晏、歐陽,皆宗南唐。其宗蜀派者,惟張子野一人。”(《跋〈花間〉〈尊前〉二集》)“飛卿詞實開蜀與江南二派,蜀派得其以拙勝者為多。”(《五代詞話》)關於宋詞,夏氏也提出了很多富有見地的觀點,如提出張先詞具有唐五代詞“凝重古拙”的特點:“子野詞凝重古拙,有唐五代之遺音。慢詞亦多用小令作法,後來澀體,鍊詞鍊句,師其法度,方能近古。”(《映庵詞論輯補》),又如關於周邦彥詞對柳永詞的繼承和創變的論述極為透闢:“耆卿寫景無不工,造句不事雕琢,清真效之,故學清真詞者,不可不讀柳詞。耆卿多平鋪直叙,清真特變其法,一篇之中,迴環往復,一唱三歎,故慢詞始盛於耆卿,大成於清真。”(同上)對於常州詞派理論家所推崇的稼軒、夢窗詞,夏氏也指出了稼軒詞“率”和夢窗詞“琢”的弊病:“夢窗學清真者,清真乃真能不琢,夢窗固有琢之太過者。稼軒學東坡者,東坡乃真能不率,稼軒則不無稍率

者。”(《況夔笙蕙風詞話詮評》)夏氏論詞時以“不見鉤勒之跡”“凝重古拙”“不事雕琢”等為高,而以“輕巧小”“琢”“率”等弊為戒,可見夏氏論詞才稱得上真正貫徹了“重、拙、大”的論詞標準,而非像王鵬運、況周頤等人持此標準論詞的不徹底和扞格之處。

第三,夏敬觀總結和深化了歷代關於“詞”“學”關係命題的思考和探討。宋代李清照在《詞論》中批評“學際天人”的歐陽修、蘇軾等人之詞存在喪失詞本位的毛病而為“句讀不葺之詩”,南宋辛棄疾驅使經史子集典故入詞也受到後人的詬病。清代學術昌盛,對於文學與學術相互關係的爭論和探討更加熱烈,“詞”“學”關係命題在清代後期亦引起理論家的關注。常州詞派周濟提出“隨其人之性情學問境地,莫不有由衷之言”的觀點,強調詞中寄託表現性情、學問、境地的統一;譚獻在選輯《篋中詞》時提出詞分詞人之詞(納蘭成德、項鴻祚、蔣春霖)、才人之詞(王士禛、錢芳標)、學人之詞(張琦、周濟)的觀點,最許詞人之詞,並對學人之詞微露貶意。晚清民初資學入詞成為詞壇共識,如張爾田回顧自己創作道路時說:“及壯,獲與半塘、大鶴、彊村三君游。三君者,於學無不窺,而益用以資為詞,故所詣沈思博進而奇無窮。”到底如何處理“詞”與“學”的關係,夏氏提出較為允當中肯的意見。一方面他在推舉“詞、學相濟相因”的“學人之詞”時,強調學人之詞的詞本位特徵。他在《遯庵樂府續集序》中說:“予嘗謂詞人易致,學人難致,學人兼詞人尤難致。有詞人之詞,有學人之詞。君鄉先輩沈寐叟(曾植),學人也。《曼陀羅寢詞》,學人之詞也。(中略)詞於文體為末,而思致則可極無上。學者雖淹貫群籍,或不能為,蓋記醜無所施於用,強之則傷其格。若於學無所窺者,但求諸古昔人之詞,又淺薄無足道,彌卑其體,其上焉者,止於詞人之詞而已。君學人也,亦詞人也,二者相濟相因而不相扞格,詞境之至極者也。”夏氏認為張爾田、沈曾植是學人之詞的典型代表,就在於他們“淹貫群籍”,學問精深,又能不忘詞人本色,學、詞相濟而益彰。夏氏在《遯庵樂府序》中評張爾田詞時更加突出抒情為詞之本質特徵的觀點:“君自遯世蹇屯,益勵士節,勤撰述。其寓思於詞也,時一傾吐肝肺芳馨,微吟斗室間,叩於窈冥,訴於真宰,心癯而文茂,旨隱而義正,豈餘子所能幾及也。”另一方面,夏氏在強調學力成就大詞人重要作用的同時,又反對在詞中搬弄學問。他說:“作詞功力,能漸至於名家,既要天分,亦要學力。有天分而無學力,終不能大成也。(中略)詩詞文章,雖前賢名作如林,仍有無窮境界,待後人開發。書卷醞釀,得之於前人者也。性靈流露,則

得之於目前之境地，得之於平昔之學養。”（《況夔笙蕙風詞話詮評》）可見在夏氏看來，學力有助於成就大詞人，學養有助於後人開掘詞家新境界。但是他對好搬弄學問、濫徵典故的資學為詞行為深惡痛絕，直以為此是詞中之賊，他說：“多讀書，始能醫俗，非胸中書卷多，皆可使用於詞中也。詞中最忌多用典故。陳其年、朱彝尊可謂讀書多矣，其詞中好使用史事及小典故，搬弄家私，最為疵病，亦是詞之賊也。不特俗為詞之賊耳。”（同上）可見夏氏之論為“詞”“學”聚訟畫上了一個圓滿的句號。

以上就夏敬觀詞學著述於詞學建設大者簡而論之，實則夏氏詞學思想博大精深，有待深入闡發。

本書順利面世，得到了各位領導同仁的厚愛與關懷。首先要感謝合作者陳誼先生在校點中的精誠團結和耐心校閱。其次，非常感謝貴州師範學院文學院吳俊院長、韋丹書記等領導的高度重視和大力支持，將此書納入貴州師範學院文學院的出版基金項目。第三，要感謝的是曹辛華教授的教誨與提攜。讓本人參與他主持的2013年度國家社科基金重大項目《民國詞集編年敘錄與提要》（項目編號：13&ZD118）。本書即為子課題的相關成果。最後還要感謝河南文藝出版社的王國欽先生同意將此書納入國家出版基金項目。

整理者：蘭石洪

2015年於貴州師範學院