

中国特色社会主义 话语体系初探

周 栋◎著



人 民 出 版 社

中国特色社会主义 话语体系初探

周 栋◎著



人 民 出 版 社

责任编辑:刘海静

责任校对:张红霞

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义话语体系初探/周 栋 著. —北京:人民出版社,2019.7
ISBN 978-7-01-021022-3

I. ①中… II. ①周… III. ①中国特色社会主义-研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 134714 号

中国特色社会主义话语体系初探

ZHONGGUO TESE SHEHUIZHUYI HUAYU TIXI CHUTAN

周 栋 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球东方(北京)印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 7 月第 1 版 2019 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14.5

字数:220 千字

ISBN 978-7-01-021022-3 定价:65.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

本书系国家社科基金重大招标项目“改革开放以来中国特色社会主义的发展逻辑研究”（批准号：17ZDA002）和山东省社科规划项目“习近平总书记关于文明交流互鉴论述的思想研究”（批准号：19CKSJ05）的研究成果，得到山东师范大学马克思主义理论一流学科建设资金资助。

序

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央提出了一系列治国理政新理念新思想新战略,出台了一系列重大方针政策,推出了一系列重大举措,解决了许多长期想解决而没有解决的难题,办成了许多过去想办而没有办成的大事,推动党和国家事业发生了历史性变革,为中国道路、中国方案的丰富与拓展提供了理论和实践指引。在党的十九大上,习近平总书记提出中国特色社会主义进入新时代,标志着我们在中国特色社会主义发展方面已经取得阶段性的新进展,我们应该进一步总结经验、提升理论、推动实践,应该进一步着眼于现实与未来,为世界贡献更多的中国智慧、中国方案、中国理论、中国话语。

在解读中国实践、构建中国理论、唱响中国话语上,我们应该最有发言权,然而当今世界经济、政治话语体系仍然以西方为中心,中国的发展并未得到客观、正确的解读。究其深层原因,是我们还缺乏从学理上全面、准确、具体、深入解释中国奇迹、中国道路、中国问题的中国理论和中国话语,因而,我们的一些学者常用西方理论、西方范式、西方话语,诸如新自由主义、历史虚无主义、西方中心论、文明冲突论、文化软实力、普世价值、宪政民主、新闻自由等来解释。由此看来,我们只有首先全面、准确、具体、深入解释中国实践、中国道路、中国经验、中国问题,研究中国理论、构建中国话语,才能使中国理论和中国话语深深扎根于中国大地且被人们所掌握,才能真正抵制西方话语、西方范式的侵袭,才能真正让中国智慧惠及世界。在这个意义上,周栋博士关于中国特色

社会主义话语体系的探索性研究正逢其时,也颇有价值,学界也有大量学者正在进行相关研究。

话语的背后是理论,理论的背后是意识形态。话语体系的构建研究自然也是理论体系的构建,也是意识形态的建设。我们党的发展贡献和意识形态在主导力、影响力、感召力方面是有目共睹的,中国话语的主导力、影响力、感召力本来不应成为问题。然而,随着时代的发展和西方意识形态的冲击,我们在意识形态建设方面、理论创新发展方面未能跟上,以致我们的一些学科,比如经济学、政治学、法学、社会学等深受西方理论的影响,有些学者“耕了西方地、荒了中国田”,其头脑成为西方理论的“跑马场”。习近平新时代中国特色社会主义思想是达到时代发展、实践发展要求水平的中国理论,我们要基于这一理论,来构建中国特色社会主义话语体系。

在一些文章中,我曾经提出话语体系的核心要义,即任何有影响力、主导力的话语体系一定包含立场、观点、方法、表达、传播和影响等核心要义。周栋博士在详细研究了话语以及话语体系的基本概念和理论后,对话语体系的核心理论框架进行了细致建构,形成了一个基本完备、逻辑清晰的话语体系建构理论,然后基于这一理论框架,结合中国特色社会主义发展实践和习近平新时代中国特色社会主义思想,尝试构建中国特色社会主义话语体系。本书正是这一理论研究的最終成果。对中国特色社会主义理论和话语体系的研究工作来说,我们只要行动起来,哪怕只是向前走一小步,也具有非凡的意义。

根据本书所提出的话语体系理论框架,一套相对完备的话语体系内在包含着政治立场、基本理论、哲学思维、话语表述、传播效果和话语权六个基本要素,其内在逻辑是思想—话语—影响,基本关系是六要素连点成线、有机结合、共同作用。本书通过研究中国特色社会主义的实践历程和理论内容,尝试性提出了一套中国特色社会主义话语体系的基本理论,主要包括:中国特色社会主义话语体系应该坚持的政治立场,即坚持党的领导、以人民为中心和马克思主义,这是构建中国特色社会主义话语体系的出发点和政治支柱;中国特色

社会主义的基本范畴,大体可概括为总体性范畴和具体范畴,比如改革开放、解放思想、实事求是、和谐社会、中国梦、人类命运共同体等,这是中国特色社会主义话语体系的基本单元;中国特色社会主义话语体系的基本理论:中国目标论、中国价值观、中国道路论和中国文明论等,它们揭示了中国特色的社会主义的核心内容,是中国特色社会主义话语体系的基本理论。这一中国特色社会主义话语体系的创新性研究虽刚起步,但仍不啻为一种崭新的理论开端,也为学界提供了一种思路和启示。

在提出中国特色社会主义话语体系理论内容之后,本书还详细研究了对应的传播策略及效果评价体系,成为检验话语体系传播效果的有益尝试。在写作的最后部分,具体分析当前国际国内话语权状况,概括了国际话语权整体上呈现出一极多元的特点,以及中国的话语权面临困难与机遇同时并存状况。再次向学界发起倡议:希望我们以实现话语权为直接目的,建设有影响力的中国特色社会主义话语体系,然后运用各种策略技术等加以推广。只有真正做好上述这些,才能真正解决好“失语挨骂”“无人倾听”“说了白说”等问题。

当然,在中国特色社会主义话语体系的建设性研究方面存在诸多视角和理路。比如对话语对象的具体细分研究,即对“中国道路”“中国理论”“中国制度”“中国文化”的专门性话语研究,要言之,就是要讲清中国道路所具有的真理性、道义性及其世界意义,讲清中国道路符合规律性、富有创造性的道理。在这方面,我们确实“有话可说”,究其实质,中国道路之精髓就是党的领导、市场配置、人民主体及其形成的合力。再比如在话语体系对比研究方面,对西方话语体系的解构和中国话语体系的建构,也是中国特色社会主义话语体系研究的重要方向,而习近平新时代中国特色社会主义思想,为我们构建中国理论、中国话语提供了较为完备的概念体系,必须深入研究。还比如在话语传播方面,在传播艺术和传播方法上,也对中国特色社会主义话语体系的研究建设提出了更高更新的要求,我们既需要以合理的方式向西方发达国家学习,更要

创新中国式的传播艺术和传播方法,这都是中国特色社会主义话语体系研究的重要构成方面。这些内容正在成为学界研究的重要方向,也理应成为本书内容的展开和补充,希望作者能够持续深入研究,以弥补不足。

概而言之,中国特色社会主义话语体系研究迫在眉睫,中国特色社会主义话语权的提升势在必行。虽然当前我国的硬实力得到较大提升,但是文化软实力并不直接匹配。中国参与全球治理的主动性以及能力在提升,中国现代化道路为发展中国家走向现代化拓展了新的途径。要真正使中国特色社会主义道路和理论走向世界,为那些既希望加快发展而又希望保持自身独立的国家和民族提供帮助,为解决人类问题更好地贡献中国智慧和方案,就必须让中国特色社会主义话语真正唱响世界。换言之,中华民族要真正实现“强起来”,就要让中国特色社会主义发展道路能够在世界范围内真正“领起来”,也就要把中国特色社会主义在世界范围内真正“立起来”。因此,中国特色社会主义话语体系只有真正深入人心,方能成功。

中央党校(国家行政学院)成立了“中央党校(国家行政学院)专家工作室”,其中一个专家工作室由我领衔。我所领衔的专家工作室及其研究团队致力于“中国奇迹—中国道路—中国理论—中国话语”及其内在逻辑研究。本书是这方面研究的一项具有重要价值的学术成果。

韩庆祥

2019年4月于北京

目 录

| | |
|---------------------------|----|
| 导 论 | 1 |
| 一、研究背景与意义 | 1 |
| 二、国内外研究现状 | 8 |
| 三、本书的研究方法与思路 | 22 |
| 四、本书的创新之处及难点 | 26 |
| 第一章 话语体系相关基本概念 | 29 |
| 一、对话语的多维界定 | 29 |
| (一)词源学意义下的话语 | 30 |
| (二)学术语境下的话语 | 34 |
| (三)政治语境下的话语 | 38 |
| (四)当代中国特色的话语 | 42 |
| 二、话语体系及其实质 | 45 |
| (一)理论体系、学术体系和话语体系 | 46 |
| (二)中国特色社会主义话语体系 | 49 |
| (三)话语体系的实质 | 52 |
| 第二章 话语体系的核心要素及其内在逻辑 | 56 |
| 一、话语体系的核心要素 | 56 |
| (一)政治立场 | 57 |
| (二)基本理论 | 63 |

| | |
|---------------------------------|------------|
| (三) 哲学思维 | 69 |
| (四) 话语表述 | 77 |
| (五) 传播效果 | 83 |
| (六) 话语权 | 92 |
| 二、话语体系的内在逻辑 | 99 |
| 第三章 中国特色社会主义话语体系构建 | 102 |
| 一、中国特色社会主义话语体系的构建原则 | 102 |
| (一) 内容与形式相统一 | 104 |
| (二) 传统与现代相结合 | 105 |
| (三) 本土性与世界性相互动 | 107 |
| 二、中国特色社会主义话语体系的政治立场 | 109 |
| (一) 坚持中国共产党的领导 | 110 |
| (二) 坚持马克思主义 | 113 |
| (三) 坚持以人民为中心 | 118 |
| 三、中国特色社会主义话语体系的基本内容 | 121 |
| (一) 中国特色社会主义话语体系的实践基础 | 121 |
| (二) 中国特色社会主义话语体系的基本范畴 | 125 |
| (三) 中国特色社会主义话语体系的基本理论 | 131 |
| (四) 中国特色社会主义话语体系的哲学思维 | 160 |
| 四、中国特色社会主义话语体系的有效传播 | 171 |
| (一) 中国特色社会主义话语体系传播的基本原则 | 172 |
| (二) 中国特色社会主义话语体系传播的基本策略 | 175 |
| (三) 中国特色社会主义话语体系传播的效果评价 | 185 |
| 第四章 中国特色社会主义话语权的提升 | 189 |
| 一、当今世界话语权现状 | 189 |
| (一) “一极多元”的国际话语权形势 | 190 |

| | |
|----------------------------|-----|
| (二)“困难与机遇并存”的中国话语权形势 | 194 |
| 二、提升话语权的意义和路径..... | 198 |
| (一)提升中国特色社会主义话语权的意义 | 198 |
| (二)中国特色社会主义话语权的提升路径 | 201 |
| 结 语 | 205 |
| 参考文献 | 208 |
| 后 记 | 221 |

导 论

一、研究背景与意义

新中国的成立,实现了中华民族的“站起来”,改革开放以来,实现了中华民族的“富起来”,党的十八大以来,中华民族进入了实现“强起来”的新时代,为真正实现中华民族伟大复兴奠定了坚实基础。中国要真正实现“强起来”的时代目标,既要有强大的物质“硬实力”,也要有巨大影响的文化“软实力”。文化“软实力”主要体现在中国特色社会主义拥有话语权,拥有话语权的关键是话语体系的解释力、传播力、影响力和主导力。建设中国特色社会主义话语体系就成为当务之急,成为学界研究的一个重点问题。

党的十八大以来,话语体系建设成为党和国家文化“软实力”建设的重中之重。习近平总书记多次强调建设中国话语体系的问题,2013年他提出打造融通中外的新概念新范畴新表述,讲好中国故事,传播好中国声音;还提出提高国家文化软实力,要努力提高国际话语权,精心构建对外话语体系;2016年再次指出,要重点加强话语体系建设,解决我们在国际上声音比较小、有理说不出、说了传不开的话语权“缺失”境地。

建设中国特色社会主义话语体系是中国哲学社会科学的研究重点和首要任务。要建设话语体系就要进行实践总结,对中国道路实践进行经验总结、理论概括和学术话语提升,才能构建出可以有效传播的话语体系。从当前哲学社会科学领域的研究成果来看,虽然丰富多彩、琳琅满目,但是正如习近平总

书记在哲学社会科学工作座谈会上所讲到的,当前学界仍然面临对马克思主义理解不深、不透,在学科体系、学术体系、话语体系上功力不足、高水平成果不多等问题。其中,有的研究成果强调话语体系的重要性,有的阐述其理论来源,有的论述具体构建原则、方法途径等,有的论述理论和实践意义。总体来看,还没有从整体着手、全面系统建设,还存在有数量缺质量、有专家缺大师的状况,理论研究亟须体系化建设。这就要求我们对当前中国的话语体系建设展开整体研究,坚持从实践到理论、从历史到逻辑的研究思路,按照一定的理论框架,详细研究中国特色社会主义实践和理论,尝试建设中国特色社会主义话语体系,去努力提升国际话语权。

(一) 具体背景

本书开展中国特色社会主义话语体系研究的背景主要有四个方面。

第一,全球化背景下的西方话语霸权与中国的“失语”境遇。21世纪以来,中国话语与西方话语仍然地位不对等,中国仍然面临“失语”境遇。1978年以来,我国实行了改革开放政策,逐渐开始全面接触世界。伴随全球化时代的到来,中国经济不断崛起,但西方却一直在全世界宣扬“中国威胁论”“中国崩溃论”“中国危机论”等话语。2008年,由于美国的金融危机,欧美主要发达资本主义国家相继陷入经济社会危机,至今没有好转,导致资本主义的发展模式、文明意识等失去了传统优势和吸引力,甚至面临危机;相比西方的危机,中国相对稳定,仍然不断取得巨大成就,目前经济实力已经跃居世界第二,与美国的差距正在持续缩小。从中西对比来看,中国道路、制度和理论都有别于西方,但是取得了成功;而西方一直坚持甚至引以为豪的道路、制度和模式等,却在不断失效,基于西方模式对中国的批判质疑也越来越难以立足,西方的话语攻击也随之失效。但与此同时,中国并没有在这一情形下有效地发出自己的声音,甚至当面临非常明显的无效西方话语攻击时,我们也不能直接有效地拆穿西方、反击西方,仍然被西方资本主义的话语霸权所压制。

究其原因,主要是我们“失语”了,即我们没有发出自己的声音,打破西方的话语霸权。西方一直在对我们进行着“一场没有硝烟的战争”,也就是“文化渗透、文化征服”。掌握了话语霸权就取得了文化霸权;话语背后就是价值观,价值观背后就是文化。当今世界的确面临着西方的话语统治,在经济上使用西方经济学话语,在政治上讨论西方的民主自由人权,在文化上关注西方的“普世价值”观念,在军事上坚持西方的公约协议规则,等等。长期以来,由于西方的话语霸权统治,我们有一些人几乎完全遗弃了中国自己的历史文化传统,甚至在很长时间内认为“西方的月亮比中国圆”,认为中国自身的发展道路、制度理论、价值信念都是由于引进了西方的思想文化理论才实现的,认为脱离了西方的“标准”“体制”“文明”就会引发巨大的失败。这一切都是由于西方坚持对我们进行文化霸权,而我们确实没有足够重视文化软实力的提升造成的。要提升文化软实力,首要的当然是用自己的话语来表述自己的文化,虽然全球化的趋势要求相互融合,但是自身的特点才是成就自我的最根本因素。用自己的话语才能对自身特点作出真正科学合理的描述,才能真正对抗西方的话语霸权,因此根据中国的特点构建中国的话语体系理所应当。

第二,改革开放以来中国硬实力与软实力的“失衡”矛盾。改革开放以来40年来,我们已经取得了巨大的发展成就。经济上跃居世界第二,政治上也建立了民主法治制度,外交上也在继续扩大开放程度。我们已经走出了一条成功的历史道路,也就是中国特色社会主义道路。改革开放进程中,我们自强不息、艰苦奋斗,一直坚持着独立自主、开拓创新的优良品质,我们已经解决了人民的温饱问题,进入了全面建成小康社会的最后阶段;中国特色社会主义建设已经明确了接下来要走的道路,中国已经进入了实现中华民族伟大复兴的历史新阶段;中国的实践经验、理论成就和制度成果层出不穷,国际地位和影响力日益提高,中国正在从世界大国逐渐走向经济强国。同时,伴随国际金融危机的延续蔓延,以美国为首的发达资本主义国家经济仍然低迷,国家实力仍未恢复,人民生活仍未好转,总体并未带给世界希望。而中国由于经济社会发展

继续保持中高速增长,国力迅速提升,实力开始被世界各国和人民广泛认可,中国的发展道路正在被世界各国认识和研究。但是相对应的综合国力尤其是文化软实力与中国道路的成功实践和强大硬实力并不相称。

改革开放以来,中国硬实力与软实力一直面临着“失衡”的矛盾。面对中国目前看来非常成功的社会经济发展道路,我们缺乏与之相应的、成熟的、得到世界认可的话语解读体系。我国的国际话语影响力还较弱,西方相对处于强势。我们对中国自己的学科、学术思想话语仍然十分不自信,不敢于发声、不勇于发声。“西强我弱”的话语状况也导致中国学术研究呈现出盲目性,过多研究西方理论,习惯照搬西方概念,使用西方话语,中国学术界甚至一度成为西方的“学术跑马场”。在这种形势下,建设中国的话语体系,真实解读中国道路、科学传播中国声音就成为提升我国国际话语权和扩大影响力的重要任务。我们应该高度重视把握中国传统和中国实践,深入分析和研究中国的文化和现实,解读中国道路和中国制度,打造与中国硬实力相适应的中国话语体系,提高中国的影响力、传播力和主导力,加强文化软实力,增强中国综合国力。

第三,当前执政党面临的实践问题与信仰话语的“失联”冲击。中国共产党是中国最广大人民的根本利益的代表,中国共产党坚持以马克思主义为指导,坚持共产主义信仰,把全心全意为人民服务作为自己的宗旨。正是由于中国共产党真正坚持并运用和发展马克思主义,才真正代表了人民的利益,实现了民族独立和人民解放,也使马克思主义和共产主义成为全社会的信仰。然而,在1956年至1976年长达20年的社会主义发展探索中,我们对马克思主义的理解和使用存在碎片化和教条化的错误,甚至对其中的一些内容产生曲解,大大消解了马克思主义在社会主义建设理论中的科学内容。尤其是20世纪90年代初,在苏东社会主义失败和西方资本主义繁盛的鲜明对比下,人们对马克思主义的信仰开始动摇。西方的各种社会思潮纷纷涌入中国,我们自身的思想认识也纷繁复杂。随着整个社会的价值主体和利益诉求趋于多元,

以及市场经济的自由理念的盛行,人们逐利的一面被无限放大;再加上国内外各种敌对势力,总是企图让我们党改旗易帜、改名换姓,企图让我们丢掉对马克思主义的信仰,丢掉对社会主义、共产主义的信念;甚至包括党的一些领导干部在内的一部分人,也没有看清这里面暗藏的玄机,开始奉西方理论、西方话语为金科玉律,不知不觉成了西方资本主义意识形态的吹鼓手。

当前,执政党在执政过程中面临的这些社会实际问题和信仰缺失问题,一方面固然是由于人们的信仰体系受到资本、金钱的冲击,更重要的则是由于我们对原有的理想信念没能作出与经济社会发展同步的与时俱进的解读。无论中国还是西方都承认马克思主义对未来社会发展目标描述的科学性,即实现人的解放和自由全面发展,这一目标是目前人类所能想到的、也完全有可能达到的最理想状态,但是其实现又面临极为复杂的问题和漫长的历史过程,如果不能与时俱进地更新认识、创新解读,必然会导致对此信仰产生动摇和迷茫。

现实问题和理想信念的“失联”会剧烈冲击我们的思维和社会生活。人们在生活中找不到理想信念的根基和实际支撑,就会失去对理想信念的坚守和信任。这就要求我们对中国特色社会主义进行理论研究、梳理,构建出与当代中国实践和理论相适应的话语体系。值得庆幸的是,我们对马克思主义的研究和对中国社会主义建设实践的思考已经提供了充足的理论素材,我们已经完全可以尝试基于这一系列理论来构建一套当代中国特色的话语体系。

第四,我国哲学社会科学国内繁荣但国际上话语权缺失。中国是历史悠久的文明大国,我们有长达 5000 多年的浩瀚文明,是真正的面向未来的、独立的、世界的文明,一直在为世界文明发展作着突出贡献。中国人历来坚持修身齐家治国平天下,这也成为文人志士的理想追求。中国人从来都把“天下平”视为个人抱负和国家前景,无论格物致知还是诚心正意,都是为了实现治国平天下。正因为如此,中国历史上出现了许多极有抱负的文人墨客和治世良臣,在他们的励精图治之下,也数次出现“盛世”图景。近代以来,知识分子、革命志士承此理想,努力救国救民,挽天下于将倾之际、救黎民于危难之中。最终

在中国共产党的领导下,建立了新中国,探索了新道路,尤其是改革开放以来,我们继续运用马克思主义基本原理,面向中国问题,探索中国道路,试验社会制度,构建了中国特色社会主义理论体系。但由于近代西方话语的长期领先和主导,以及中国近百年的衰落和困境,导致我们失去自信。当前中国,虽然哲学社会科学研究呈现出百花齐放、百舸争流的繁盛景象,但是“内外迥异、东西大别”,真正能够充分反映当前中国建设实践的经验 and 理论,以及在国际上广泛传播的中国特色社会主义话语还很缺乏。学术界一些人也习惯于套用西方概念和话语解释中国,即使我们有自己的话语范畴,也要把它变成西方话语,对社会现实当中的问题更是殚精竭虑地寻找西方理论、西方话语。这些现象充分说明,我们的理论自信不足、话语创新滞后,话语权呈现出“西强我弱”的整体形势,以及“经济强文化弱”“国内响国外弱”的危机。因此,当前我们需要理论话语,并且一定要产生理论话语。

我国哲学社会科学领域一直都在对中国问题进行语词提炼与话语归纳,我们一直致力于关注中国的社会现实,在中国革命和建设中,形成了毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系,特别是习近平新时代中国特色社会主义思想,这是当代中国话语建设的理论基础。尤其是今天中国发展所遇到的问题,在未来一段时期许多发展中国家也会遇到;今天中国解决问题的成功经验,对其他发展中国家的未来发展也会有重要启示。我们应以马克思主义中国化时代化大众化为基础,把中国传统思想文化与当代中国话语相融合,形成有传承、有思想、有基础、有影响的话语体系。话语体系是话语权的基础,是取得话语权的关键所在;话语权则是传播话语体系的重要力量和关键因素。要改变中国目前面临的话语权缺失状况,真正取得话语权,就要致力于构建中国特色社会主义话语体系。

(二) 研究意义

本书的研究意义主要体现在三个方面。