



历史与构境

——从哲学解释学走向出场学之路

魏 强 / 著

LISHI YU GOUJING

GONG

ZHIXUE JIESHIXUE

ZOUXIANG

CHUCHANGXUE ZHI LU



人民教育出版社

历史与构境

——从哲学解释学走向出场学之路

LISHI YU GOUJING

CONG ZHEXUE JIESHI XUE ZOUXIANG CHUCHANGXUE ZHI LU

魏强 / 著



人民
大学
出版社

责任编辑:方国根

封面设计:姚 菲

图书在版编目(CIP)数据

历史与构境:从哲学解释学走向出场学之路/魏强 著. —北京:人民出版社,
2019.6

ISBN 978-7-01-019574-2

I. ①历… II. ①魏… III. ①解释学-研究 IV. ①B089.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 163744 号

历史与构境

LISHI YU GOUJING

——从哲学解释学走向出场学之路

魏 强 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

天津文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 6 月第 1 版 2019 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19

字数:270 千字

ISBN 978-7-01-019574-2 定价:59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

长江大学人文社会科学研究发展基金资助

序

魏强博士的《历史与构境：从哲学解释学走向出场学之路》即将付梓，邀为作序，我欣然为之，其原因主要有二：一是作为他的博士生导师，我十分欣赏魏强博士在苏州大学多年求学生涯中自觉修成的扎实、刻苦、严谨的治学风格，更为他勇立学术潮头、不怕难，敢于选择挑战性较大的创新领域作为博士论文选题而深感欣慰。二是作为出场学的原创者，我真诚地希望魏强博士能够从他一直醉心钟爱的哲学解释学走向出场学研究，不仅传承而且能够在一个更广阔的领域阐释出场学的思想。细心的读者从书中不难看到魏强博士在这一跨越中的身影和轨迹，著作成为他超越伽达默尔哲学解释学而走向出场学青年学者的标识。

完成这一跨越，需要做深度的关于伽达默尔哲学解释学与出场学视域的比较研究。为此，魏强博士与我曾经进行过反复讨论。较为集中的话题当然离不开历史与思想的关系，或者说，思想的意义、解释与历史的关系。其中，历史的出场或者说如何看待历史的出场，成为意义解释坐标中的关键环节。追问何为历史的出场者及其意义，成为马克思历史观的主题。在批判地解构代位出场者——宗教、哲学、国家等之后，马克思走向历史深处，发现物质生产和再生产成为决定历史、造就历史的底蕴，从而为唯物地解释历史意识找到了客观尺度。意识总是被意识到了的存在，人们的存在就是人们的物质生活过程。从历史出发，我们才能去理解和解释思想、意识的出场。而历史始终是在造就差异，是在造就差异并在差异中出场的。在伽达默尔看来，狄尔泰等人的客观主义解释学强调，解释者视域与文本意义解释之间由于历史间距而成为一个

难以跨越的鸿沟,需要不断消弭历史间距而使当代解释者的自我消融在对文本原初意义的屈从之中,从而表现为非历史的文本至上的客观主义解释学。历史出场成为意义解释的障碍,而消除历史间距和由此造就的自我与文本意义之间的时间疏离成为解释学的旨要。相反,海德格尔的存在主义解释学强调文本意义的主体性,意义表明此在的在世状态,被领悟、被理解、被阐释都是一种此在生存境遇的表现。因此,历史间距成为造就前理解的积极条件,也成为此在之所以成为此在的关键。然而,这一主体主义的解释学的对象世界是此在打开的,因而没有超越此在的先天的客观文本,文本的原初意义对于此在来说就是一种无。伽达默尔的哲学解释学超越客观主义和主观主义,强调如何在历史间距中保持文本传统意义与解释者的当代视域之间的一致性和关联性。在伽达默尔看来,历史既是文本传统意义的造就者,也因此构成解释者主体性前提(前理解)。因为后者是前者的历史的效果,因而后者的解释就是一种前者以往传统造就的效果史。因而,在历史中,传统意义视域与解释者的视域可以融合,两者可以超越历史间距而一致。因此,用历史原则来解释视域,也是伽达默尔的哲学解释学的基本原则。

对于魏强博士来说,本书需要探索的问题在于:哲学解释学将历史看作是决定主体身份和视域的前理解结构,而对于主体而言却是一种先天的在场。但是,历史不是一个对于主体来说的完全先天的在场,不是一种现成的、由传统直接造就并直接用来决定当代主体视域的在场形而上学,而是一种对于主体说来的对象性生成,是由多元主体的出场者交往实践的历史构境。传统恰好是交往主体出场的前提,也是必然被否定的基础。历史正是在不断地被否定中向前发展的。从某种意义上说,历史间距造就的主体解释就是否定。正是在这一点上,哲学解释学呈现出某种哈贝马斯所说的保守:主体只是在历史面前被造就而承认历史传统对于视域决定的存在物,先天传统作为一种效果史直接或间接决定着主体的在场性。我们还能反思和批判这一历史吗?特别是还能反思和批判地对待传统的意识形态和文化吗?

正是在这一点上,开始了出场学与哲学解释学的根本分歧。出场学认为

历史虽然宏观构成主体和思想出场的语境,但是,作为主体的场域,也是被主体构境的。如果历史的当下在场不是被构境的,那么就不可能被主体所创造。主体在出场过程的同时就在造就和构境着自己的出场语境。出场语境之所以深层地规约着思想的出场,进而能够作为解释者的历史基础,主要是因为这一历史正是主体的创造。主体在改变世界、造就感性历史的过程中完成自己的历史身份。

构境历史的主体感性活动就是交往实践。作为多元主体间改造人们社会相互关系的物质活动,交往实践成为构境历史、推动历史更迭的主要推手。研究交往问题,提出交往实践观,是马克思创建新历史观的理论关键点之一。马克思的交往实践观是在深刻批判和超越费尔巴哈抽象人的“类本质”观和施蒂纳“绝对个人”唯心史观的理论产物,也是积极扬弃和超越以往哲学和经济学的实践观上的种种偏颇和二元对立的理论产物。马克思以“生产和交往”为纽带,融通哲学、经济学与政治学批判的成果,实现了对“交往”的实践化、经济学理解,进而通过资本批判对生产方式和交往实践本性的深度理解而开启了新历史观的大门。交往实践的实体结构、意义结构和辩证结构对应地造就了三重的历史场域。从感性活动的直接性而言,造就了历史的在场的实体性结构,即社会存在的在场形态。而交往实践的意义结构,造就了对立的历史结构,而肯定向度和否定向度的辩证联结,构成了历史的辩证结构。

出场学在出场的历史语境的双重构境中探索主体和思想出场的逻辑。马克思在追问当代历史的出场者的过程中还原了资本逻辑批判,即深刻的政治经济学批判。资本逻辑不仅造就了经济结构,更直接造就了当代全球化的历史。这一历史分为颠倒着的双重结构:深层的资本逻辑造就的历史场域和资本拜物教造就的历史表象或历史场景。历史场景是历史场域的拜物教颠倒性表现形态。因而,人们的思想的出场,在直观意义上仅仅是历史场景的直接表达,因而是资本的拜物教意识的完成。需要我们做历史的穿透和反思性批判。在这一意义上,如果没有出场学解释,哲学解释学最多只能达到直观的表象,历史场景直接构成了主体的前理解,因而其主体视域本身就是对这一历史场

景的无批判直观。在这一意义上，伽达默尔的哲学解释学的确不仅是保守的，而其本身就是对资本的拜物教的直观表达，因而是一种虚幻历史崇拜的在场形而上学。

从哲学解释学走向出场学，就是通过出场学来更深刻地达到马克思的历史观。马克思当年对资本的历史序列的深度批判，指明了由于资本无限追逐利润本性和力图摆脱危机的需要，本然地推动资本创新要素、结构、方式，最终导致主导资本形态的更替。创新逻辑不仅造就着产业结构的不断转换，而且造就历史场域和历史场景的新旧转换。从此，历史的创新形成的新基础，成为主体解释赖以生成的前提。

于是，从哲学解释学走向出场学，一条新的哲学道路就被开辟出来了。当然，出场学作为当代许多哲学内在矛盾的一种出路，与许多哲学路向保持着对话关系。我期待着有心的读者来共同发掘。

是为序。

任 平

2016年6月于姑苏吴中

目 录

序	1
导论 伽达默尔与解释学	1
第一节 谁是伽达默尔	2
一、布雷斯劳少年	2
二、马堡求学	4
三、与海德格尔相遇	5
四、教授生涯	8
五、人生巅峰	10
第二节 何谓解释学	12
一、词源学意义	12
二、作为四向度合一的解释学	16
三、解释学性质规定的逻辑演变	20
第一章 伽达默尔哲学解释学的“历史观”	29
第一节 生成与解构:解释学历史发展的演进逻辑	29
一、历史与方法:客体论解释学时期	32
二、历史与存在:主体论解释学时期	48
三、历史与多极主体:主体际解释学时期	66
第二节 基础与效果:历史在哲学解释学中的功能	79
一、艺术:一种时间性的存在	80
二、前见:个人存在的历史实在	90

三、理解：历史意识的筹划	99
四、语言：作为世界的经验	106
第二章 历史：作为客体的在场	116
第一节 审美经验：与观赏者的“脱离”	116
一、审美与经验：对康德美学之主观化倾向的批判与超越	117
二、传统与理解：对艺术经验之解释学意义的夸大与偏离	120
第二节 效果历史：单一文化交往场	129
一、视域与历史：现存在场的形而上学	130
二、反思与批判：哲学解释学缺失的向度	145
第三节 对话语言：理想的乌托邦	150
一、对话辩证法：理解经验的普遍性	151
二、理想乌托邦：语言中心的抽象性	155
第三章 历史：作为构境之存在	162
第一节 历史场域：理解发生的历史地平线	162
一、思辨形而上学的在场观（一）：以施莱尔马赫为代表	163
二、思辨形而上学的在场观（二）：以狄尔泰为代表	167
三、现象学转向	177
第二节 交往实践：历史场域的实践论基础	183
一、交往实践：三重结构	184
二、中介客体：意义结构	192
三、交往实践辩证法：历史与未来	195
第三节 思想出场：历史语境的意识形态化	201
一、思想出场的逻辑	202
二、交往实践与审美	205
三、交往实践与语言	213
第四章 从解释学走向出场学	221
第一节 出场学：概念、原则与特征	221

一、反思、自觉与建构:出场学范式的历史生成·····	221
二、使命、自识与本性:出场学范式的逻辑必然·····	230
三、历史、路径与形态:出场学研究的基本原则·····	233
四、复调、底板与构境:出场学研究的基本特征·····	238
第二节 出场学:超越解释学的新范式·····	241
一、出场学:历史构境与能动设定·····	241
二、出场学:多极主体与中介客体·····	245
三、出场学:历史底板与实践尺度·····	250
第三节 广义认识论:出场学的方法论基础·····	254
一、确立与分化:走向解释学与认识论的独立发展·····	254
二、此在与语言:解释学的本体论化与认识论的消解·····	257
三、交往实践:出场学方法论的客观基础·····	261
结语 理解的本质与未来·····	268
参考文献·····	271
索 引·····	288
后 记·····	293

导论 伽达默尔与解释学

汉斯-格奥尔格·伽达默尔(Hans-Georg Gadamer, 1900—2002年)是20世纪最杰出的哲学家之一,是当代德国继海德格尔之后最伟大的哲学家,也是西方哲学解释学理论最著名的代表人物,更是世界哲学史上罕见的百岁哲学家。伽达默尔一生著述颇丰,1960年出版的《真理与方法》让他名噪一时,它是伽达默尔哲学解释学思想的集中展现,是他用了大半生进行哲学思索的结果。有学者指出,自海德格尔的《存在与时间》以来,《真理与方法》被公认为是对哲学解释学的最伟大的贡献,它使伽达默尔在社会学、文学理论、历史、神学、法学等精神科学中以及在自然科学的哲学中都留下了他的痕迹。也有学者将它与胡塞尔的《逻辑研究》(1900/01)、海德格尔的《存在与时间》(1927)并称为20世纪德国哲学中的三部划时代巨著。^①《真理与方法》对历史、文本乃至整个人类精神客观化物的独特研究,以及对这些理解方式背后所共有的同质性东西的深度探求,使人们越来越觉得伽达默尔哲学思想的重要价值和真理性。《真理与方法》对人类的历史性存在和传统文化活动的本质特征的揭示,对人类的理解活动与历史、世界、语言等关系的本质的阐明,使人们越来越觉得伽达默尔哲学思想的历史穿透力与理论深度。他的哲学解释学思想不仅对整个精神科学有着重大的理论意义和现实价值,而且对自然科学和人类思维方式也产生了并将继续产生深刻的影响。然而,一个哲学伟人的诞生并非偶

^① Joel C. Weinsheimer, *Gadamer's Hermeneutics: A reading of Truth and Method*, Yale University Press, 1985, p. ix; 倪梁康:《现象学及其效应——胡塞尔与当代德国哲学》,三联书店2005年版,第236页。本书将主要以《真理与方法》为批判对象,系统性地指出哲学解释学的历史局限,并努力建构一种更具科学性与合理性的理解新范式。

然。或许，他个人的成长史就是一本专门的哲学史，或学术史。从这个意义上来说，对伽达默尔生平和经历的梳理有助于我们更好地了解和把握他的思想。

第一节 谁是伽达默尔

1977年，已经77岁高龄的伽达默尔在他的自传体专著《哲学生涯——我的回顾》中这样写道：“一个世纪交点诞生的婴儿，一个教授的儿子并且自己就是一个教授，在这个世纪的最后25年来打开他对过去的回忆。他该叙述点什么呢？当时的情况怎么样？那个时代又是什么样子？”^①对此，他在该书中做了详尽而全面的回忆和介绍。

一、布雷斯劳少年

伽达默尔1900年2月11日出生于德国马堡，孩提时代是在布雷斯劳^②度过的。父亲是一位非常有影响的药物化学家，并且在孩子的教育问题上持威权教育观点，虽然他知道这是最坏的教育方式，但只有这种方式才能更好地贯彻教育宗旨。于是，父亲在伽达默尔童年时代就开始培养他对自然科学的兴趣，并打心眼里反对伽达默尔感兴趣的文学、戏剧和“吃不上饭的”艺术。1918年春，伽达默尔从中学毕业后，开始进入布雷斯劳大学学习，不过那时候的他“还是一个胆怯的、无可救药的、自我封闭的小家伙。完全不知道‘哲学’是干什么的”，自己也根本不清楚应该学什么，唯一清楚的是“学‘精神科学’这一点是心知肚明的”^③。伽达默尔对父亲的抵触心理可能为他日后持反对科学的态度埋下了伏笔。大学期间，伽达默尔感兴趣的科目甚多，包括日耳曼文学、语言学、历史、艺术史、音乐学、梵文、伊斯兰文学，甚至还有心理学，最后

① [德]伽达默尔：《哲学生涯——我的回顾》，陈春文译，商务印书馆2003年版，第1页。译文有改动。

② 这座小城在第二次世界大战后，依据《波茨坦协定》划归波兰。

③ [德]伽达默尔：《哲学生涯——我的回顾》，陈春文译，商务印书馆2003年版，第3、4页。

他却选择了哲学。在他看来,与其说是从一种兴趣转到另一种兴趣,毋宁说这正是一条逐渐深入专业学术研究的道路。第一次世界大战后,成了战败国的德国生活已是一片混乱,要想在如此混乱和迷茫中还深信不疑地与现存的传统保持一致,已实属不可能。这种不知所措的处境也是促使伽达默尔进行哲学研究的动力。此外,他钟爱哲学还可以归功于当时几本书对他的影响:一是奥斯瓦尔德·斯宾格勒(Oswald Spengler)的《西方的没落》,这部出自科学和世界史幻想的罗曼史引起伽达默尔对于近代的进步信念和它引以为荣的成就理想的怀疑。二是西奥多·莱辛(Theodor Lessing)的《欧洲和亚洲》,该书作者从亚洲人的角度对欧洲人追求成就的思想提出疑问,这使得伽达默尔对周遭的境域和文化的理解产生了怀疑,迫使他用相对的眼光看待自己的文化并开始思考,虽然他后来认为这本书只是二流的。后来在斯蒂芬·格奥尔格(George Stefan)的诗人圈子里遇到类似的文化批判声音后,伽达默尔又在更高的层次上加深了自己的这个判断。当时的德国因为战败而混乱不堪,但又迫切渴望有一条新的出路,在这样的历史语境中,托马斯·曼(Thomas Mann)的《不问政治者的看法》以一种非政治的审视方式给伽达默尔印象至深;前者在《托尼奥·克勒格尔》中所表达的生命与艺术的狂热对立使后者深受触动,而赫尔曼·黑塞(Hermann Hesse)的小说中所表现出来的那种忧伤的调子也曾使伽达默尔着迷。^①这就是伽达默尔之所以选择哲学的原因。他在大学读到的第一本哲学著作是康德的《纯粹理性批判》,不过他后来回忆道:“尽管我通读了这本书,但并没有体会出它的思想。”^②然而,这却是他整个一生哲学对话的开始。随后伽达默尔又听了理查德·赫尼希斯瓦尔德(Richard Höningwald)的专题研究课,并接受了“抽象思维艺术的最早启蒙”,后者那反对心理主义、捍卫新康德主义先验唯心论的立场给伽达默尔留下了很深的印象。但新康德主义自身的局限性又无法解答刚进入哲学之门的伽达默尔所提出的疑问,尤其是与第一次世界大战后

① 参见[德]伽达默尔:《诠释学Ⅱ:真理与方法》,洪汉鼎译,商务印书馆2010年版,第607—608页。

② [德]伽达默尔:《哲学生涯——我的回顾》,陈春文译,商务印书馆2003年版,第6页。

德国混乱和复杂的现实密切相关的疑问,而从布雷斯劳大学的这些哲学教授们身上,也难以获得满意的回答。刚进入哲学之门所面临的全部问题使伽达默尔走向了一个地方,那就是马堡,“所以我于1919年带着某种准备去了马堡”^①。

二、马堡求学

当时很多年轻人因为学哲学才去马堡的,奔的都是马堡学派,伽达默尔也不例外。保罗·纳托普(Paul Natorp, 1854—1924年)和尼古拉·哈特曼(Nicolai Hartmann, 1882—1950年)成了伽达默尔最早的哲学老师,纳托普在关于对象的确定性和统一性问题上提出了自己独特的观点,即所谓“普通心理学”的任务。在他看来,心理学的对象并不是在其他科学的客体之外的一种特有对象,而是对同一事物的不同审视方向。当人们思考各种对象的整体性时,总是从两个不同的方面思考同一个世界,那么,一个无限的意识理解的无非就是这存在的总和。但对于有限的人类意识来说,这个对象总和的确定是一个无限的任务,同样的无限性也会在纯粹主体性观念中发现。主体经验的重建,仅仅是由意识的现实性掌握的一个方法上近似值作出的,确信最终找到一条把狄尔泰的精神科学心理学与胡塞尔的现象学结合起来的途径。纳托普是马堡学派最严密的方法论者和逻辑学家。在他的指导下,伽达默尔于1922年通过他的博士论文《柏拉图对话中欲望的本质》,获得博士学位。除了纳托普,比伽达默尔年长18岁的哈特曼也给伽达默尔留下了实实在在的印象,他“身上沉稳的尊严和表现出的冥思苦想的洞察力就吸引了我”,哈特曼常常讲完课后和伽达默尔一同去咖啡馆,在咖啡馆的大理石桌面上讨论问题,并对后者幼稚而敏锐的反驳或反思给予赞赏。伽达默尔回忆道:“他直呼我的名字,容许我随时踏入他的家门,他和他迷人的太太把我当半个儿子来接待,这对他来说无论如何是不同寻常的。”^②伽达默尔受哈特曼的影响至深,以

① [德]伽达默尔:《诠释学Ⅱ:真理与方法》,洪汉鼎译,商务印书馆2010年版,第608页。

② [德]伽达默尔:《哲学生涯——我的回顾》,陈春文译,商务印书馆2003年版,第15页。译文有改动。

至于取得博士学位的时候,他的观点与纳托普的唯心主义风格处于相对立的状态。他期待着一种新的哲学转向,这种转向尤其同含糊而又充满魔力的“现象学”一词联系在一起。胡塞尔本人的著作未能解开困惑伽达默尔已久的疑团,在他看来,胡塞尔运用他所有的分析天才和孜孜不倦地进行耐心寻求的最终证据,除了打上新康德主义印记的先验唯心主义之外,并未能找到更好的哲学靠山,他甚至怀疑“胡塞尔在多大程度上‘成功地’避免了唯心主义方法,例如莱布尼茨单子论中存在的唯我论”^①,这仍然是个问题。

真正让伽达默尔了解现象学并对现象学感兴趣的,首先是马克斯·舍勒(Max Scheler, 1874—1928年)。1920年,舍勒在马堡做了两场学术报告,一次是“关于悔悟的本质”,一次是“关于哲学的本质”,伽达默尔听了他的报告后就觉察到,“‘现象学’有它的分量”。舍勒的这两场学术报告是他的《论人类中永恒的东西》一书中的两章,在他看来,对本质东西的直观先于一切哲学研究,而这种直观只有通过现象学才有可能。舍勒对胡塞尔现象学加以继承的同时也进行了改造,其最富有成果的工作就是对情感现象的研究。在当时的德国,舍勒被看作是除胡塞尔之外最伟大的现象学哲学家,伽达默尔称他为“一个有魔力的人”,“一个时刻都不饶过自己的人,一个在哲学上永不安宁的寻找家园的人。”^②海德格尔在舍勒去世后发表的一篇献辞中,也盛赞了这位思想家的“破解力量”,并在一次讲座结尾情不自禁地说了这样一句话:“一条哲学之路再次沉入黑暗之中。”^③如果说舍勒天才般的煽动让伽达默尔对现象学有了初步的了解和认识的话,海德格尔独创性的语言则让他对现象学有了更深刻、更全面的把握。

三、与海德格尔相遇

与海德格尔的相遇,无论对伽达默尔还是当时的马堡来说,都是一个“根

① Hans-Georg Gadamer, *Philosophical Hermeneutics*, translated and edited by David E. Linge, University of California Press, 2008, p. 147.

② [德]伽达默尔:《哲学生涯——我的回顾》,陈春文译,商务印书馆2003年版,第60、66页。

③ [德]伽达默尔:《哲学生涯——我的回顾》,陈春文译,商务印书馆2003年版,第67页。

本性的事件”。伽达默尔后来回忆当时的情形时说：“无论是谁，只要亲眼目睹海德格尔早年在弗赖堡和马堡的教学所具有的影响，都知道那时他对学术研究各个方面产生的巨大推动作用。在他那里有着一种关于存在的激情，理智集中的发散，从而使得前人的哲学相形见绌。”^①其实在此之前（1923年），伽达默尔与海德格尔已“相遇”过一回。伽达默尔在他的导师纳托普那里读到了海德格尔在马堡大学谋职的手稿，并且马上就被它给吸引住了。在这篇手稿中，海德格尔展示了如何将亚里士多德和古希腊人当作同时代人来阅读，建立起了一种对古希腊哲学特别是亚里士多德哲学进行阐释的解释学境遇，由此标识出古希腊思想的特有方式和它的原初性。正是这一文本一直以来都影响着伽达默尔，给他“留下了如此深刻的印象，以至他一下子就改变了自己的哲学信仰。”^②正是海德格尔，才使伽达默尔真正走进了希腊哲学，走进了柏拉图。但伽达默尔认为，与柏拉图相比，“当海德格尔把理念的接纳解释成存在遗忘的开端（这种存在遗忘在纯粹的想象和客体化中达到顶峰，随之出现了普遍趋向权力意志的技术时代），当他相当彻底地把希腊最早的存在思想也理解为形而上学里的存在遗忘的准备时，柏拉图理念辩证法固有的领域也相应地意指完全不同的东西了。作为这种辩证法基础的对一切存在者彼岸的超越乃是一种超出‘肤浅地’接受理念的步伐，其最后结果乃是对形而上学地把存在解释为存在者的存在这一做法的反动。”^③并且，与海德格尔毕生为摧毁形而上学的努力相对立，“实际上形而上学的历史也可以写成一部柏拉图主义的历史”^④。可以说，柏拉图对话中对概念性与现实性统一的不懈追求，那种对话式的思维艺术以及其中包含的真正的生命存在方式，与海德格尔对本体论存在的解构，以及对此在与世界的诗和语言本真意义的描述和追问，共同构成了伽达默尔哲学解释学的内在张力。正是在这种深厚的张力中，伽达

① Hans-Georg Gadamer, *Philosophical Hermeneutics*, translated and edited by David E. Linge, University of California Press, 2008, p. 139.

② [德]乌多·蒂茨：《伽达默尔》，朱毅译，中国人民大学出版社2010年版，第11—12页。

③ [德]伽达默尔：《诠释学Ⅱ：真理与方法》，洪汉鼎译，商务印书馆2010年版，第639—640页。

④ [德]伽达默尔：《诠释学Ⅱ：真理与方法》，洪汉鼎译，商务印书馆2010年版，第640页。