

联考综合能力  
**MBA**

**MPA**

**MPAcc**

2019版

# 逻辑顿悟精练

(解析分册)

数学顿悟精练配套书

[主编] 杨武金 李焕

3 大模块基本题型分类讲解

> 10 类题型洞穿题源，练就逻辑思维模式

1000 道经典习题，应试必备、高分指南

适用专业:

管理类联考(199科目)

MBA/MPA/MPAcc/审计/工程管理/旅游管理/图书情报

经济类联考(396科目)

金融/应用统计/税务/国际商务/保险/资产评估

联考综合能力  
**MBA**

**MPA**

**MPAcc**

# 逻辑顿悟精练

(解析分册)

主编：杨武金 李焕

管理类联考图书编委会

主任：陈剑

数学委员：陈剑 魏祥 郑小松 杨晶 韩超 熊学政

逻辑委员：杨武金 李焕 李屹 张希 陈歆晨

写作委员：陈君华 崔小明 王诚

英语一 水韩健 祝道才

版权专有 侵权必究

---

图书在版编目(CIP)数据

MBA MPA MPAcc 联考综合能力逻辑顿悟精练 / 杨武金, 李焕主编. —北京: 北京理工大学出版社, 2018.5

ISBN 978-7-5682-5476-2

I. ①M… II. ①杨… ②李… III. ①逻辑—研究生—入学考试—习题集 IV. ①B81—44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 058775 号

---

出版发行 / 北京理工大学出版社有限责任公司

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (总编室)

(010) 82562903 (教材售后服务热线)

(010) 68948351 (其他图书服务热线)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 河北鹏润印刷有限公司

开 本 / 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张 / 23.25

字 数 / 524 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

定 价 / 69.80 元 (共 2 册)

责任编辑 / 钟 博

文案编辑 / 钟 博

责任校对 / 周瑞红

责任印制 / 边心超

---

图书出现印装质量问题, 请拨打售后服务热线, 本社负责调换



# 目录

## 形式逻辑部分

第 1 章 概念、简单命题及模态命题.....	2
题型 1 概念关系运算.....	2
题型 2 定义.....	3
题型 3 性质命题及模态命题的对当矩阵.....	4
题型 4 性质及模态命题的负命题.....	7
第 2 章 复言命题.....	9
题型 5 德摩根公式.....	9
题型 6 联言、选言命题的推理关系.....	10
题型 7 假言命题的负命题.....	10
题型 8 假言命题的推理.....	12
题型 9 复合推理之负命题.....	14
题型 10 复合推理之推理.....	15
题型 11 复合推理之补充前提.....	16
第 3 章 形式逻辑综合.....	19
题型 12 三段论之推论.....	19
题型 13 三段论之假设.....	24
题型 14 三段论之削弱.....	26
题型 15 多重复合推理.....	26
题型 16 二难推理.....	33

## 综合推理部分

第 4 章 综合推理.....	36
题型 17 真假话问题.....	36
题型 18 元素匹配题.....	43

题型 19	排序方位题 .....	52
题型 20	概念分析题 .....	54
题型 21	题组 .....	54

## 论证逻辑部分

<b>削弱题</b> .....	62
题型 22 论证型削弱题 .....	62
题型 23 不完全归纳型削弱题 .....	66
题型 24 类比型削弱题 .....	67
题型 25 因果推理型削弱题 .....	68
题型 26 果因推理型削弱题 .....	69
题型 27 比例因果型削弱题 .....	73
题型 28 求因果五法型削弱题 .....	74
题型 29 方法型削弱题 .....	76
题型 30 数字型削弱题 .....	79
<b>支持题</b> .....	81
题型 31 论证型支持题 .....	81
题型 32 不完全归纳型支持题 .....	85
题型 33 果因推理型支持题 .....	85
题型 34 比例因果型支持题 .....	87
题型 35 求因果五法型支持题 .....	87
题型 36 方法型支持题 .....	88
题型 37 数字型支持题 .....	89
<b>假设题</b> .....	90
题型 38 论证型假设题 .....	90
题型 39 不完全归纳型假设题 .....	94
题型 40 类比型假设题 .....	94
题型 41 因果推理型假设题 .....	94
题型 42 果因推理型假设题 .....	94
题型 43 求因果五法型假设题 .....	95
题型 44 方法型假设题 .....	95
<b>解释题</b> .....	97
题型 45 解释题 .....	97
<b>评价题</b> .....	103
题型 46 评价逻辑漏洞题 .....	103

题型 47 评价论证方法题 .....	106
题型 48 评价结构相似题 .....	108
题型 49 评价论证有效性题 .....	114
题型 50 评价争论焦点题 .....	115
<b>推论题</b> .....	<b>117</b>
题型 51 推论之概括结论 .....	117
题型 52 推论之不协调分析 .....	125
题型 53 数字问题 .....	127
题型 54 推论之完成段落 .....	130

【形式逻辑】

【逻辑】

【逻辑】

【逻辑】

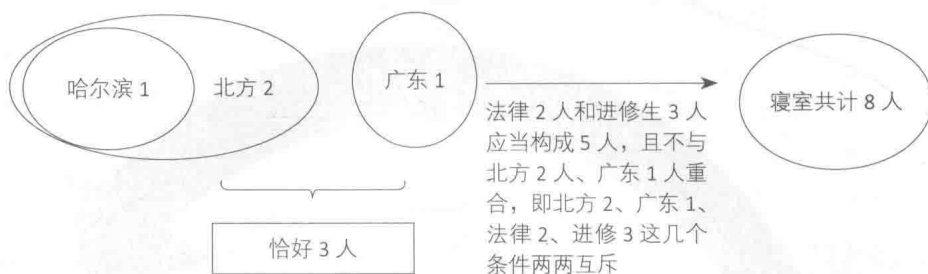


# 形式逻辑部分

### 题型1 概念关系运算

#### 1. 【答案】B

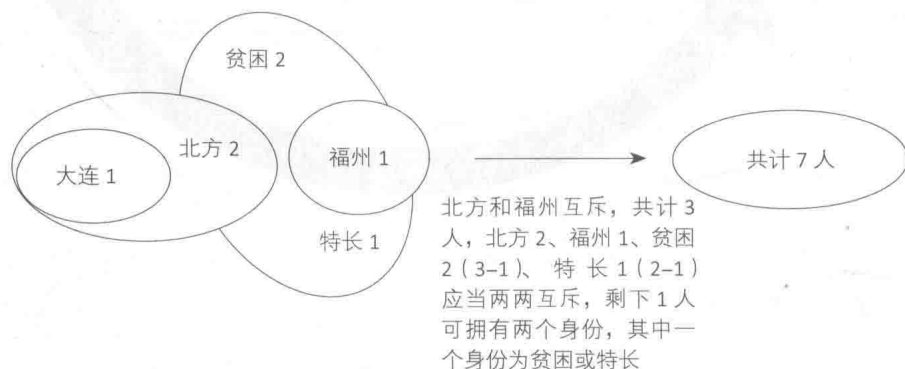
【解析】如果广东学生在法律系，则该寝室中就只有7个人了。该题可用图解法分析如下：



从图解来看，只有在上述每两个概念之间全都出现两两排斥（除了1位“哈尔滨人”必须真包含于2个“北方人”内之外）时，该寝室中恰好有8人。如果其中的1位广东人又在法律系，则该寝室最多只能有7个人，这样就出现了矛盾，所以选项B肯定不能加强题干论证。选项C指出哈尔滨人在财经系，即不在法律系，加强了题干论证；选项D指出进修生都是南方人，但南方人不一定就是广东人，此处有可能加强题干论证；此外选项A、E也都加强了题干论证。

#### 2. 【答案】A

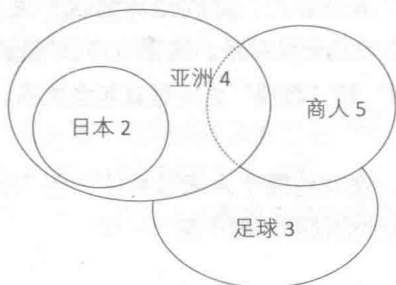
【解析】大连人真包含于北方人之中，从籍贯来看，有3人。如果2个特长生都是贫困生，即特长生真包含于贫困生之中，则总共加起来只有6人，这与题干中表述的该学生会的全部委员有7名是相矛盾的。该题可用图解法分析如下：



从上图来分析，如果2个特长生真包含于3个贫困生之中，则人数最多的情况只能是6人，这和题干所说7名委员就出现了矛盾。

#### 3. 【答案】C

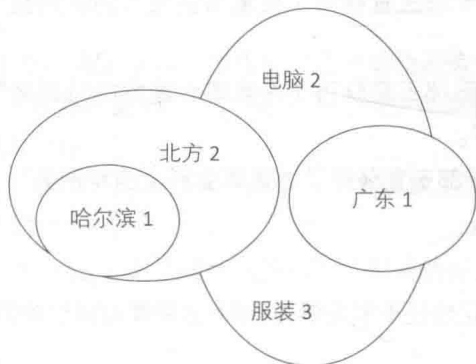
【解析】由于题干中所说的2个日本人都是亚洲人，不可能存在不是亚洲人的日本人。所以，从来源上看，最多最少都是4个人。当3个足球爱好者、5个商人和这4个亚洲人都是排斥性的关系时，参加晚会的人数为最多，即12个人。由于2个日本人不经商，即这2个日本人和5个商人之间具有排斥性的关系，所以至少得有7个人。图解如下：



日本 2 和商人 5 互斥，至少 7 人；亚洲人最多 4 人，假设亚洲 4、足球 3 全部与商人 5 互斥，即总人数最多 12 人。

#### 4. 【答案】B

【解析】题干中主要涉及哈尔滨人（1）、北方人（2）、广东人（1）、做电脑生意（2）、做服装生意（3）这几个概念。其中，哈尔滨人和北方人之间是真包含于关系，它们和广东人之间是排斥关系，做电脑生意和做服装生意之间也是排斥关系。“最多”意味着每两个概念之间尽可能互相排斥，“最少”意味着每两个概念之间尽可能互相重合。图解如下：



北方和广东互斥，至少 3 人；  
电脑和服装互斥，至少 5 人。  
(服装、电脑) 和 (北方、广东) 可以重合，因此总体至少 5 人。  
假设北方、广东、电脑、服装两两互斥，那么最多 8 人。

从上图可看出，“最多”即每两个概念之间互相排斥，但一个哈尔滨人不可能被北方人排斥出来，所以“最多”应为  $2 + 1 + 2 + 3 = 8$  (人)。“最少”即每两个概念之间尽可能互相重合，于是 2 个北方人完全可以属于做电脑生意的或者做服装生意的，1 个广东人也可以属于做电脑生意或者做服装生意的，但是 2 个做电脑生意的和 3 个做服装生意的不可能互相重合，所以最少应为  $2 + 3 = 5$  (人)。

#### 5. 【答案】E

【解析】根据题干，亚裔学者 31 人，博士 33 人，非亚裔学者中无博士学位 4 人，这三者加起来是 68 人，但实际总人数只有 60 人。亚裔学者和博士两个概念之间为交叉关系，这两个概念和非亚裔学者中无博士学位者之间都是全异关系。这说明，既是亚裔学者又是博士，即亚裔博士有 8 人。也可以运用算法来求解。设亚裔博士有  $x$  人，则可列方程如下： $31+33-x+4=60$ ，解这个方程，可得： $x=8$  (人)。

#### 6. 【答案】B

【解析】题目中 1 个广西人真包含于 3 个南方人中，如果两个 20 岁的人都是近视眼，则最多只有  $3+1+2+1+1=8$  (人)，没有涉及全部成员，因此，B 项不能解释题干中的陈述。

## 题型 2 定义

#### 1. 【答案】A

【解析】题干是关于交叉关系的严格定义。选项 A 中，“人物画”和“工笔画”两个概念之间存

在的是交叉关系。选项 B 中,《盗梦空间》与“最佳影片”之间是真包含于关系。选项 C 中,“洛邑小学 30 岁的食堂总经理”与“学生们”之间是全异关系。选项 D 中,“微波炉清洁剂”与“氯气”之间是全异关系。选项 E 中,“高校教师”和“教授”之间是真包含关系。

## 2.【答案】E

【解析】题干断定了帕累托最优状态为:“一个人使其他某个人境况变坏”是“他的情况可能变好”的必要条件,而该项则断定为充分条件。其他选项都和题干意思一致。

## 题型 3 性质命题及模态命题的对当矩阵

### 1.【答案】D

【解析】I 不能确定真假,因为“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”,不一定“中唐公司的中层干部都获得了特别奖”。

II 一定为假,因为如果“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”,就不能说“中唐公司的中层干部都没有获得特别奖”。

III 一定为真,因为如果“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”,就可以说“中唐公司的中层干部中有人获得了特别奖”。

IV 不能确定真假,因为“中唐公司的中层干部王宜获得了由董事会颁发的特别奖”,不一定“中唐公司的中层干部中,有人没获得特别奖”。

### 2.【答案】E

【解析】题干断定“有些同学对自己的职业定位还不够准确”,即有些同学对自己的职业定位不准确。所以,

I 可理解为“有些同学对自己的职业定位不准确”一定真。

II 可理解为“有些同学对自己的职业定位准确”不一定真。

III 可理解为“有些同学对自己的职业定位准确”不一定真。

IV 可理解为“所有同学对自己的职业定位都不够准确”不一定真。

因此,II、III、IV 都不一定真。

### 3.【答案】E

【解析】要反驳某一个命题,也就是要确定某一个命题是假的。题干中给出的是一个全称肯定命题,根据对当关系,当一个特称否定命题为真时,相对应的全称肯定命题一定为假。所以,需要寻找一个特称否定命题来反驳题干。如果选项 E 为真,那么可以推出一个特称否定命题:即有些哺乳动物不是胎生的。选项 C、D 都支持题干,A 项没有对题干提出质疑,B 项虽能削弱题干(只是“可能”),但是远不如 E 项的削弱程度强。

### 4.【答案】B

【解析】I 不能确定真假,因为“有新生未到网络中心办理注册手续”,不一定“所有新生都未到网络中心办理注册手续”。

II 一定为假,因为该项中“所有新生都到网络中心办理了注册手续”与题干断定“有新生未到网络中心办理注册手续”之间具有矛盾关系。

III 不能确定真假,因为“有新生未到网络中心办理注册手续”,不一定就“有新生到网络中心办理注册手续”。

IV不能确定真假,因为“有新生未到网络中心办理注册手续”,有可能“所有新生都未到网络中心办理注册手续”,所以不一定“该学院的新生王伟到网络中心办理了注册手续”。

5.【答案】B

【解析】I一定为假,因为该项的意思是“所有的三星级饭店都没有被搜查过”,与题干断定“所有的三星级饭店都被搜查过了”之间为反对关系,不能都为真,必有一个是假的。

II一定是真的,因为如果“所有的三星级饭店都被搜查过了”为真,则“有的三星级饭店被搜查过了”一定为真。

III一定是假的,因为该项断定“有的三星级饭店没有被搜查过”与题干的断定“所有的三星级饭店都被搜查过了”之间为矛盾关系,必有一个为假。

IV一定是真的,因为如果“所有的三星级饭店都被搜查过了”,则“犯罪嫌疑人所藏的那个三星级饭店被搜查过”一定为真。

注意,第IV项和题干的断定“没有发现犯罪嫌疑人的踪迹”并不矛盾,因为没有发现犯罪嫌疑人的踪迹,不等于没有被搜查过。

6.【答案】A

【解析】I不能确定真假,该项中“这个单位没有育龄职工不违纪超生”的意思是“这个单位所有育龄职工都违纪超生”,而“这个单位有些育龄职工违纪超生”,不一定说明“这个单位所有育龄职工都违纪超生”。

II不能确定真假,因为“这个单位有些育龄职工违纪超生”,不一定“这个单位有些育龄职工没有违纪超生”。

III一定为假,“这个单位所有的育龄职工都未违纪超生”与题干断定“这个单位有些育龄职工违纪超生”之间为矛盾关系。

7.【答案】E

【解析】题干的意思是“所有个体商贩都有偷税、逃税的行为”为假,即可以推出“有的个体商贩没有偷税、逃税行为”。

8.【答案】E

【解析】已知“大家都赞同此方案”是假的,根据矛盾关系的推理公式,可以得到结论:有些人不赞同此方案,即有些人是反对此方案的。

9.【答案】C

【解析】因为根据老师的话,班长的前半句话不错,即这次考试不太难,所以D项不成立。又根据老师的话,班长的后半句话不对,即“我们班同学们的成绩都在70分以上”这个命题是假的。根据对当关系,我们可以得到:我们班有些同学的成绩不在70分以上为真。由于“我们班有些同学的成绩不在70分以上”并不意味着“我们班有些同学的成绩在70分以上”,所以,选项A、B都不成立。E项断定“多数同学的考试成绩都在80分以上”,就更不成立了。选项C一定是真的,因为根据题干,如果“我们班同学们的成绩都在70分以上”这个命题为假,即“我们班有些同学的成绩不在70分以上”,而根据该项所说“如果研究生的成绩要达到70分以上才算及格,则肯定有的同学成绩不及格”。值得注意的是,“70分以上”当然包括了70分,所以“不在70分以上”也就不包括70分的情况。

10.【答案】D

【解析】由题干“北方人不都爱吃面食”,即“有些北方人不爱吃面食”为真,可以确定I的前半部分“北方人都爱吃面食”为假,但不能确定II的前半部分“有的北方人爱吃面食”的真假,也不能确定III的前半部分“北方人都不爱吃面食”的真假。

由题干“南方人都不爱吃面食”为假，可以确定Ⅰ的后半部分“有的南方人爱吃面食”为真，但不能确定Ⅱ的后半部分“有的南方人爱吃面食”的真假，也不能确定Ⅲ的后半部分“南方人都爱吃面食”的真假。所以，Ⅰ的前半部分假而后半部分真，所以整个为假。

Ⅱ和Ⅲ的前半部分和后半部分都不能确定真假，所以，整个部分都不能确定真假。

11. 【答案】C

【解析】Ⅰ不能确定真假，因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真，但“法国足球队的替补队员尼尔参与了罢训事件”不一定真。

Ⅱ不能确定真假，因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真，“法国足球队有的替补队员没有参与罢训事件”不一定为真。

Ⅲ一定为假，因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真，则“法国足球队全体队员都没有参与罢训事件”一定为假。

Ⅳ不能确定真假，因为“法国足球队有替补队员参与了罢训事件”为真，可得出“法国足球队所有替补队员都参与罢训事件”不一定真。

12. 【答案】A

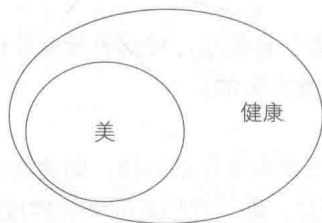
【解析】题干中汤姆的断定是“所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的”，选项A则说“不存在诚实的参加竞选美国总统的政治家”，即所有参加竞选美国总统的政治家都是不诚实的，正好和汤姆的断定吻合。

13. 【答案】C

【解析】题干断定，所有运动员都想出现在奥运会的舞台上尽情表演。而选项C“刘翔不想出现在奥运会舞台上尽情表演”，和题干断定之间存在反对关系，二者必有一假。如果题干断定为真，则C项一定为假。

14. 【答案】C

【解析】题干中洛伦佐·巴拉的论断是：没有一个美的人是不健康的，即所有美的人都是健康的。可以画图解如下：



根据上图可以判断，选项A、B、D、E都是真的，只有选项C不可能为真。

15. 【答案】D

【解析】本题考查的是直言命题之间的真假关系。题干断定：“瑞典人不都爱好棒球运动，但冰岛人都不爱好棒球运动”，即有些瑞典人不爱好棒球运动并且所有冰岛人都不爱好棒球运动。如果第一个断定为真，第二个断定为假，则意味着有些瑞典人不爱好棒球运动且有些冰岛人爱好棒球运动。

Ⅰ中，前边部分“瑞典人都爱好棒球运动”一定为假，后边部分“有的冰岛人也爱好棒球运动”为真，但整句话为假。

Ⅱ中，前边部分“有的瑞典人爱好棒球运动”不能确定真假，后边部分“有的冰岛人不爱好棒球运动”不能确定真假，整句话不能确定真假。

Ⅲ中，前边部分“瑞典人都不爱好棒球运动”不能确定真假，后边部分“冰岛人都爱好棒球运

动”也不能确定真假，整句话不能确定真假。

16.【答案】C

【解析】题干断定：(1) 凡是有利于两岸关系和平发展的事都应该大力推动；(2) 凡是破坏两岸关系和平发展的事都必须坚决反对。根据(1)换质推理可得：凡是有利于两岸关系和平发展的事都不是不应该大力推动，再进行换位推理可得：凡是不应该大力推动的都不是有利于两岸关系和平发展的事。再进行换质推理可得：凡是不应该大力推动的都是不利于两岸关系和平发展的事。再进行换位推理，可得：有些不利于两岸关系和平发展的事不应该大力推动。

17.【答案】C

【解析】Ⅲ和题干矛盾，不可能为真。Ⅰ和Ⅱ都有可能为真。

18.【答案】C

【解析】题干的意思是，假话都不是我想说的，当然也就不是我的意愿。选项C却说“并不违背我的意愿”，显然和题干的意思矛盾，不可能为真。需要注意的是，善意的假话也是假话。其他选项都有可能为真。

19.【答案】C

【解析】C项和题干矛盾，不可能为真。其他选项都有可能为真。

#### 题型4 性质及模态命题的负命题

1.【答案】C

【解析】题干断定，“并非有的运动员有时竞技状态不好”。意思就是“所有的运动员在所有的时刻竞技状态都好”，选项E恰好是这个意思，而选项C则对此否定，显然为假。

2.【答案】D

【解析】由模态命题推理可得：任何经济发展都不必然导致生态恶化 $\leftrightarrow$ 可能不是任何经济发展都会导致生态恶化 $\leftrightarrow$ 可能有些经济发展不会导致生态恶化。不可能有不阻碍经济发展的生态恶化 $\leftrightarrow$ 必然没有不阻碍经济发展的生态恶化 $\leftrightarrow$ 必然所有生态恶化都阻碍经济发展。

3.【答案】D

【解析】由模态命题推理可得：不可能有某种原则适用于所有的国度 $\leftrightarrow$ 必然不是有某种原则适用所有的国度 $\leftrightarrow$ 必然所有的原则都有它所不适用的国度。

4.【答案】C

【解析】从“不可能所有的证人都说实话”，可以推出“必然不是所有的证人都说实话”，进而推出结论：“必然有些证人不说实话”。

5.【答案】C

【解析】“不可能不犯错误”的意思即“必然会犯错误”。“不一定所有人都会犯严重错误”的意思即“可能有些人不会犯严重错误”。

6.【答案】A

【解析】题干意味着，不可能存在一把钥匙能打开天下所有的锁。这句话也就是说：必然所有的钥匙都有它打不开的锁。

7.【答案】A

【解析】注意，布尔今年必然不升职，并不意味着他明年不升职。

8.【答案】C

【解析】题干的意思是：不可能WIIE病毒和KOR病毒同时生存，即必然WIIE病毒和KOR病毒不

能同时生存，也就是说必然或者 WIIE 病毒死亡或者 KOR 病毒死亡。

I 能推出，如果 KOR 病毒能生存，则 WIIE 病毒死亡。III 能推出，如果 WIIE 病毒不死亡，则 KOR 病毒死亡，即不生存。

II 不能推出，因为 WIIE 病毒死亡，是肯定相容选言命题的其中一支，不能推出确定的结论来。

9. 【答案】D

【解析】题干是一个联言命题，由该命题为假可得到一个选言命题。即由“对本届奥运会所有奖牌获得者进行了尿检，没有发现兴奋剂使用者”为假，可得 I “或者有的奖牌获得者没有化验尿样，或者在奖牌获得者中发现了兴奋剂使用者”。

再从这个结论出发，运用选言推理的否定肯定式，可得 III “如果对所有奖牌获得者都进行了尿检，则一定发现了兴奋剂使用者”。

所以，I 和 III 都一定为真，但 II 不一定为真，该项只是题干为假时的一种可能性。

### 题型5 德摩根公式

1. 【答案】B

【解析】总经理断定“至少提拔小王和小李两人中的一人”的意思是“或者提拔小王或者提拔小李”。董事长对此加以否定，即并非或者提拔小王或者提拔小李，也就是说小王和小李两人都不提拔。

2. 【答案】A

【解析】总经理断定“小王和小李至多提拔一人”的意思是“或者不提拔小王或者不提拔小李”。董事长对此加以否定，即并非或者不提拔小王或者不提拔小李，也就是说小王和小李两人都得提拔。

3. 【答案】E

【解析】题干的意思就是说，“鱼和熊掌是不能都得到的，即或者得不到鱼或者得不到熊掌”。选项E“如果鱼可得，那么熊掌不可得”，是以题干为大前提所进行的从否定到肯定的相容选言推理，是正确的。选项D不正确，因为它是以题干为大前提所进行的从肯定到否定的相容选言推理，是不正确的。

4. 【答案】D

【解析】题干意味着，“丽丽没有考上清华大学或者明明考上了南京大学”。只有V与此矛盾，不可能为真，其他选项都可能为真。

5. 【答案】A

【解析】题干表达可以整理为：“不可能既确保法律面前人人平等又允许有人触犯法律而不受制裁”。该语句可以转换为：必然或者不能确保法律面前人人平等或者不允许有人触犯法律而不受制裁。也就是说，必然允许有人凌驾于法律之上，或者任何人触犯法律都要受到制裁。

6. 【答案】E

【解析】题干的意思是：“不可能既想产品上一个档次又不加大科研投入”。即必然或者不能使产品上一个档次或者加大科研投入。也就是说，如果想产品上一个档次，则必须加大科研投入。

7. 【答案】E

【解析】“并非本届服装节既成功又节俭”等价于“或者本届服装节不成功或者本届服装节不节俭”，等价于“如果本届服装节成功则不节俭”，也等价于“如果本届服装节节俭则不成功”。显然只有E项一定为真。

注意，选项A、B、C都只是一种可能性，D项违背了选言推理的要求。

8. 【答案】E

【解析】当小白说“不，没那么顺利”时，只是意味着“两位学者没有都采访到”，包括两种情况：一是两个学者一个采访到而另一个没有采访到，二是都没有采访到。当小李又问“那么你一个都没采访到？”则仅仅理解成了后一种情况。所以，小白又回答说“也不是”，就意味着是两种情况中的前一种。小李的问话存在“非此即彼”“非黑即白”的漏洞，而小白的回答是合理的。

## 题型 6 联言、选言命题的推理关系

### 1. 【答案】B

【解析】《神鞭》不是林浩如用英语在旧金山首次翻译出版的，这是一个联言命题的负命题，它的意思是：《神鞭》或者不是林浩如或者不是用英语或者不是在旧金山首次翻译出版的，包含多种情况，不一定就是某一种情况，所以，I 不一定真。

《神鞭》不是林浩如用英语翻译出版的，也是一个联言命题的负命题，它的意思是：《神鞭》不是林浩如或者不是用英语翻译出版的，也不一定就是某一种情况，所以，III 不一定是真的。

II 一定是真的。因为既然是其中的一种情况，就不可能是别的情况。

### 2. 【答案】C

【解析】I 不一定成立。因为该投毒案不是甲投毒鼠强所为，还可能是甲投乐果所为、乙投毒鼠强所为，不一定就是乙投乐果所为。

II 不一定成立。因为题干中的后一个命题是相容的，即所投的毒药可能既是毒鼠强又是乐果。

III 一定真。因为作案者不是甲便是乙，所投的毒不是毒鼠强，便是乐果。所以，一定是乙投了乐果。

## 题型 7 假言命题的负命题

### 1. 【答案】E

【解析】题干中，高速公路管理者的观点是：如果不关闭高速公路，就会发生重大交通事故。这是一个充分条件的假言命题。很多司机不赞同这种做法，即高速公路管理者的观点为假。根据“充分条件要为假，前真后假是唯一”这一说法，前真即“不关闭高速公路”，后假即不会发生重大交通事故。

注意，不能选 B 项，因为如果条件关系为假则不再是条件关系，而应该是并列关系。

### 2. 【答案】B

【解析】题干的观点“如果一个企业的办公大楼设计得越完美，装饰越豪华，则该企业离解体时间就越近”，是一个充分条件的假言命题。选项 B 为真，即“某企业办公大楼修建得美轮美奂，入住后该企业的事业蒸蒸日上”如果为真，则意味着题干这个充分条件假言命题的前件为真而后件为假。

### 3. 【答案】B

【解析】题干断定了在中国“富士山连锁店”是“经营日式快餐”的必要条件，意味着没有前件就没有后件，但是有前件未必就有后件。

I 断定有前件但没有后件，这是可能的。

II 断定没有前件但有后件，这是不可能的。

III 断定有前件但没有后件，这也是有可能的。

所以，不可能为真的只有 II。

### 4. 【答案】D

【解析】题干给出了“只要 p 就 q”形式的充分条件假言命题。该命题的负命题的等值命题是“p 并且非 q”。选项中凡是具有与“p 并且非 q”形式一致的，都能质疑题干。由于选项 A、B、C、E 说的都是企业获得了利润但管理者素质不高，因此都能质疑题干。只有选项 D 说的是企业没有获得利润，与“p 并且非 q”形式不一致，不能质疑题干。

### 5. 【答案】B

【解析】题干断定：稳定是发展的必要条件。选项 A “任何国家，如果得到发展，则一定稳定”，

即发展是稳定的充分条件，和题干意思是吻合的。因为当前件对后件是必要条件的时候，后件同时就是前件的充分条件。选项 C “任何国家，除非稳定，否则不能发展”，即只有稳定才能发展，与题干断定意思符合。选项 D “任何国家，或者稳定，或者不发展”，即“如果发展，那么就要稳定”或者“如果不稳定，那么不发展”，与题干断定符合。选项 E “任何国家，不可能发展但不稳定”的意思就是“不稳定但发展是不可能的”，即稳定是发展的必要条件，与题干断定吻合。选项 B 的意思和题干不符，该项说“任何国家，不可能稳定但不发展”的意思是“稳定但不发展是不可能的”，强调稳定是发展的充分条件，与题干意思不符。

#### 6. 【答案】A

【解析】由于题干中所述瑞典科学家的发现是“只有在未经加工的加勒比椰果中，才能提取一种对防治老年痴呆症有特殊功效的微量元素”。I 芬兰科学家的发现是“除了未经加工的加勒比椰果，不可能在其他对象中提取对防治老年痴呆症有特殊功效的微量元素”，讲的都是“未经加工的加勒比椰果”是“提取一种对防治老年痴呆症有特殊功效的微量元素”的必要条件。既然这一发现是 1998 年 5 月才由瑞典科学家首次提出，因此，也就不可能早在 1977 年 4 月就已经由芬兰科学家提出来了，所以，I 是不可能真实的。

II 和 III 与题干所说的发现不一致，所以还可以由别的科学家来提出，因此，它们都可能是真实的。这里需要注意的是，题中所说“上述消息是真实的”，并不意味着该消息中的“科学发现一定是真实的”。

#### 7. 【答案】B

【解析】主持人的断定是一个充分条件的判断，只有在前件为真且后件为假的情况下才是假的。前件为真即一面是 A，后件为假即另一面不是 4 而是 7。注意，翻动 B 是不能推翻主持人断定的，因为这时主持人断定的前件为假，不论其背面是什么牌，主持人的断定都是真的。翻动 4 也不能推翻主持人的断定，因为这时主持人断定的后件为真，不论其背面是什么牌，主持人的断定都是真的。

#### 8. 【答案】D

【解析】题干是一个相容的选言命题，其结构是“如果非 p，那么 q”，也就是“或者 p 或者 q”。选项 D 的逻辑结构为“非 p 并且非 q”，是题干命题的负命题的等值命题，题干为真，则选项 D 为假。选项 C 的逻辑结构为“如果非 q，那么 p”，也就是“或者 p 或者 q”，与题干的逻辑结构一致，当题干为真时，选项 C 是真的。选项 A 的结构为“非 p”，选项 B 的结构为“非 q”，当题干为真时，它们都可能是真的。

#### 9. 【答案】D

【解析】题干表达了两个命题：只有充足的奶制品作为食物来源，生活在呼伦贝尔大草原的牧民才能摄入足够的钙质；只有摄入足够的钙质，呼伦贝尔大草原的牧民才能拥有健壮的体魄。根据这两个命题进行必要条件的假言连锁推理，可以得到结论：只有有充足的奶制品作为食物来源，呼伦贝尔大草原的牧民才能拥有健壮的体魄。要反驳此命题就是要指出：没有充足的奶制品作为食物来源，呼伦贝尔大草原的牧民也有健壮的体魄。只有选项 D 能够反驳题干。其他选项都是支持题干的。

#### 10. 【答案】A

【解析】题干中说的是，在除臭剂中只有白猫牌能提供一次性全天候除臭效果，并且只有白猫牌能提供雨林檀香味。注意，“和”在这里联结了一个联言命题，而不是构成关系命题。

III 说的是浴液，不是除臭剂，所以有可能提供雨林檀香味。

II 说的北海牌除臭剂更受欢迎也是可能的，因为不一定是能提供上述两种功能才受欢迎，而是可能存在其他的原因。