

# 王朝闻全集

第二十卷

简平◎主编



人民出版社



青岛出版社

# 王朝闻全集

第二十卷

简平◎主编

文存

(一九七九)



人民出版社



青岛出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

王朝闻全集 / 简平主编; 王朝闻著. -- 青岛:

青岛出版社, 2019.1

ISBN 978-7-5552-6389-0

I. ①王… II. ①简… ②王… III. ①美学理论—文集 IV. ①B83-0

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第044223号

## 王朝闻全集

主 编 简 平

出 版 人 孟鸣飞

策划编辑 刘 咏 侯俊智

责任编辑 申 尧 唐运锋

特邀编辑 李恩祥 王力田 刘 佳 陈建萍 刘志宏

装帧设计 乔 峰

出版发行 人民出版社(北京市东城区隆福寺街99号)

青岛出版社(青岛市海尔路182号)

网 址 <http://www.qdpub.com>

邮购电话 13335059110 0532-85814750(传真) 0532-68068026

印 刷 青岛国彩印刷有限公司

制 版 珍丽工作室

出版日期 2019年1月第1版 2019年1月第1次印刷

开 本 16开(889mm×1230mm)

印 张 980

字 数 10550千字

印 数 1—1000

书 号 ISBN 978-7-5552-6389-0

定 价 8800.00元(全36卷)

编校质量、盗版监督服务电话 4006532017 0532-68068638

青岛版图书售后如发现质量问题, 请寄回青岛出版社出版印务部调换。

王朝聞全集

王朝聞





◎ 1979年2月，王朝闻（前排左三）与浙江省曲艺队合影



◎ 1979年3月，王朝闻在《文艺研究》召开的讽刺艺术座谈会上和与会者合影（前排左二起：侯宝林、王朝闻、陶钝、侯耀文、华君武）



© 1979 年 9 月，王朝闻在沈阳鲁艺讲学



◎ 1979 年 11 月，王朝闻一家从北京沙滩大院迁居东四七条寓所



## 本卷说明

本卷收录了作者 1979 年写作的文稿 31 篇。

作者生前出版了《创作、欣赏与认识》《开心钥匙》《不到顶点》《再探索》《了然于心》《审美的敏感》《似曾相识》《会见自己》《东方既白》《从心上来》等文论集，河北教育出版社 1998 年出版的《王朝闻集》中增加了《断简残篇》《隔而不隔》《一身二任》《趣与悟偕》四卷文论，收录的文章多有重复和时间交叉。

本全集文存各卷在编辑过程中，将上述文集中收录的文章按时间重新排列，删去重复，增补了 63 篇未刊稿，并以河北教育出版社 1998 年出版的《王朝闻集》中相应的各卷文章为校对底稿。

# 目 录

|                   |    |
|-------------------|----|
| “满意不满意” .....     | 1  |
| 《〈收租院〉雕塑集》序 ..... | 14 |
| 谈独创性 .....        | 25 |
| 知己知彼 .....        | 42 |
| ——《一个角色的创造》读后     |    |
| 《朱屺瞻画选》序 .....    | 51 |
| 历史经验值得注意 .....    | 56 |
| 你还保他呀 .....       | 59 |
| ——讽刺艺术谈           |    |
| 石墙·女神·战士 .....    | 78 |
| 尽情合理 .....        | 83 |
| 附：在夹缝中的胡进 .....   | 89 |
| 寓教育于娱乐 .....      | 93 |

只研朱墨作春山 .....145

虚心与自信 .....149

——给“黄山画”作者的一封信

你怎么绕着脖子骂我呢 .....153

——看话剧《茶馆》的演出

《袁晓岑绘画雕塑作品选集》序 .....207

“等到挨耳屎” .....212

“万丈高楼平地起” .....218

——《川剧艺诀释义》序

在黑龙江省文联的讲话(摘录) .....225

无巧不成书 .....243

表现基于认识 .....247

欲罢不能 .....252

关外来书 .....256

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 眼睛、耳朵和大脑 .....        | 259 |
| ——漫谈认识客观对象与创作的关系      |     |
| 有心与无心 .....           | 273 |
| 附：王朝闻谈摄影创作与主观认识 ..... | 291 |
| 关于解放思想的几个问题 .....     | 296 |
| ——在吉林省文艺理论讨论会上的讲话（摘要） |     |
| 天外有天 .....            | 309 |
| 开心的钥匙 .....           | 317 |
| ——吉剧和二人转观感            |     |
| 小 传 .....             | 399 |
| 黄山好 .....             | 408 |
| 发自灵台 .....            | 413 |
| 意想不到 .....            | 418 |
| 人生的路 .....            | 423 |

## “满意不满意”<sup>①</sup>

检验一部作品是香花还是毒草，或了解香花的思想性艺术性是高还是低，这首先要看它在社会实践中所发生的作用。不顾社会效果而拍拍胸膛，说我是“为人民服务”的，我的作品思想性艺术性如何如何，那是行不通的。滑稽戏《满意不满意》里有个服务员，他好像也要为人民服务，但根本不管你要吃什么东西，拿出来给你就是了。他要装个笑嘻嘻的样子，那张脸笑得真是吓人。他做笑脸是为了让你高兴，你看了却感到可怕，这是为什么？因为他是在假笑，假笑就可能使顾客感到受不了，倒胃口。文艺创作当然不等于饭馆的服务员，却也存在观众“满意不满意”的问题。不能光说动机好，还要让群众看了感到满意。最近看了《于无声处》《宇宙锋》《三岔口》，还听了评弹，我就感到满意。不但在审美上得到愉快的享受，而且在思想上也受到教育。

---

<sup>①</sup> 载《解放日报》1979年1月17日。《解放日报》在发表本文时，曾题为《实践与文艺创作》。——编者注

《于无声处》大家一致叫好，这是可以理解的。因为它反映了人民群众不畏强暴，对“四人帮”进行的艰苦斗争。即使在艺术方面还有这样那样的缺点，在思想上却有空前的成就，它回答了人民群众最关心的重大问题——“天安门事件”的性质，究竟是反革命的还是革命的。有人怪它不应该只写出事件的侧面，没有正面描写这一事件；这种责难的理由是错误的。不论正面描写还是侧面描写，敢于接触这么尖锐复杂的问题，这就首先应当欢迎。

传统节日《宇宙锋》，我看了以后，也发现了我过去未曾注意到的新东西。《宇宙锋》里，秦二世自称是“有道明君”。果真是“有道明君”吗？他周围的人都说他是“有道明君”，其实秦二世根本不是“有道明君”而是昏君。这个戏反对什么赞成什么的思想，很明显。从思想内容上讲，它有现实意义。比如说，不要像赵高那么不要脸……如果以为这样的社会作用还太小了，硬要这个戏直接宣传四个现代化，叫赵艳蓉讲“我们应该把‘四人帮’耽误的时间抢回来”，这样为了宣传而把古人现代化，那是歪曲历史的，不是历史唯物主义的，群众看了觉得倒胃口，怪不得群众。

观众看戏，不能不受生活实践的变化影响。因为经过了“文化大革命”，所以我这次在上海重看演出，觉得这个戏和当代的现实生活有联系。看了赵高的行为，很自然地联想到看“四人帮”眼色行事的现代“风派”。这个戏当然不是有意识地在讽刺现代的“风派”，因为这出戏是传统剧，早就有了确定的生活内容与思想内容的。

文艺欣赏是一种复杂的社会现象。每个人究竟看到什么，不一样。

人们看戏的感受力或注意力不同，所以有的集中在这一点，有的集中在另一点。这种差异不可避免。这种差异反映了读者、观众的生活经历、艺术趣味等方面的特殊性。同一个人，在不同历史时期，对同一艺术品的感受也有变化。因为前几年“风派”对党为害不浅，大家对“风派”人物深恶痛绝，所以看到《宇宙锋》里的赵高，一下子就联想到了趋炎附势的“风派”。

《宇宙锋》里的赵艳蓉，包括她的装疯，在性质上是与秦二世及其追随者的斗争。这种斗争形式，使我联想到现代的斗争。这并不是说演员把赵女演得现代化了。相反，李玉茹同志所扮演的赵艳蓉的斗争，恰如其分，很逼真。为了保护自己，设法自救，她就装疯，装得很像。她用与父亲调情这种方式来装疯，在大庭广众出乖露丑，这是伤害了她的自尊心的。这种斗争方式，表现出她的斗争的不得已。她有封建思想，又不得不抛头露面，把父亲当作一个假设的情人，在那里献媚。形象的丰富性之一，是在表现她这样装疯的时候，她自己感到这样的行为，也深深地刺痛了自己。在赵女那装疯的笑里，我看见了她的痛苦、她的悲哀、她的羞愧。这一切不是我的想象，这一切是形象自身的特征。还有我们觉得讨好秦二世的赵高的无耻，受不受她女儿对他的藐视的影响？我觉得不能不受赵女把赵高的胡子给拔了下来等行为的影响。我不能断定，看见赵女拔赵高的胡子的观众的笑，究竟体现着什么心理内容。我只能说我自己，我没有笑，我觉得赵女为了保护自己而欺骗她父亲的这一行为，既要把自己装得越像疯人越好，她是同时又感到很难过的。她的难过，不但是因为秦二世要想糟蹋她，

而且她的父亲，也为这件事帮凶，极力劝说她给秦二世当姬妾。她恨她的父亲，觉得给这样的父亲当女儿很不幸，但她找不到解救自己的其他方式，只得这样装疯。装疯出于自尊，而又只得用有损于自尊心的方式装疯来作斗争。她拔她父亲的胡子时的难过，包含着对她自己的怜悯。

不能设想，倘若演员嫌反对横暴的秦二世和趋炎附势的赵高的赵艳蓉，这样的形象还太不“高、大、全”，理想化一番，让她痛骂“风派”一通，或者，唯恐观众不了解赵高行为与“风派”行为的联系，让演员用表演加上影射性的“注解”，其结果还会像现在的演出这样能够使观众感动。

这出戏我看过不止一次，但这次我才觉得赵艳蓉的形象有许多丰富的内容。我第一次发现，哦！赵艳蓉还有这样复杂的心理状态。所以我觉得，社会实践是在不断发展的，人们的思想也是在不断发展的，观众的认识能力、感受能力也在不断发展。面对李玉茹这次创造性的表演，我还觉得赵艳蓉的装疯，不只是装给她父亲赵高看的，不只是装给赵高主子秦二世看的，也是装给看戏的观众看的。这就是说，演员面临着两重任务。既然有这两重任务，演出也就不能回避艺术真实与形式美的矛盾。这就是说，就故事情节而论，疯病装得越像越好；就艺术形式而论，不能因为人物的装疯而显得形象丑陋。这对矛盾在艺术创作中不易解决，但传统的戏曲已经作出令人满意的解决。为什么说这是不易解决的矛盾呢？我看因为，既然装疯是角色与角色之间的一种斗争方式，疯态装得越像越有利于表现这一斗争。但是，既然



戏是演给观众看的，一味地追求疯的逼真性，那就可能有损于艺术的形式美。艺术形式美不美，与艺术内容真不真，与演出的效果善不善，这一切在表演艺术中是必须解决、却难解决的矛盾。形式的美与丑之间，往往差之毫厘，谬以千里。倘若演员与角色之间的这种矛盾解决得不好，比如说，倘若假装向赵高献媚的赵女，对献媚这一点演过了头，丧失了假装这一点的真实感，艺术形式与思想内容的矛盾就得不到合理的解决。那就不只在形象上损害了赵艳蓉，而且在社会效果上就有损于同情、赞扬这个不甘屈服、敢于斗争的妇女的思想。既然艺术形象要不要讲究形式美的问题，并不单纯是关系到艺术形象自身的美与不美的问题，而且也是关系到作品的思想内容能不能对观众产生积极影响的问题，可见在理论上不应当把文艺的艺术性与思想性割裂开来，对立起来；必须在不否认双方的差别的同时，看到双方的联系。

为了说明这一点，我们不妨作这样的假设：如果我们为了揭露“四人帮”残酷迫害革命干部和群众，在舞台上出现了被他们逼得精神错乱的人物，究竟在服从真实感的同时，要不要深入研究它的社会作用。譬如说，为了强调刻画她受迫害的结果，在舞台上反复自语，说：“我没有疯，我没有疯”好呢，还是不用这种方式，而用旁人对她受迫害的这一结果的反应——例如叙述、关心、安慰……好呢？我设想：倘若忽视了造成这样的结果的原因，忽视了这样的结果在旁人的感受上的反映，一味地强调她那疯了的具体状态，那么，观众凭直觉而发笑，这结果岂不违背了我们揭批“四人帮”的丑恶与罪恶的