

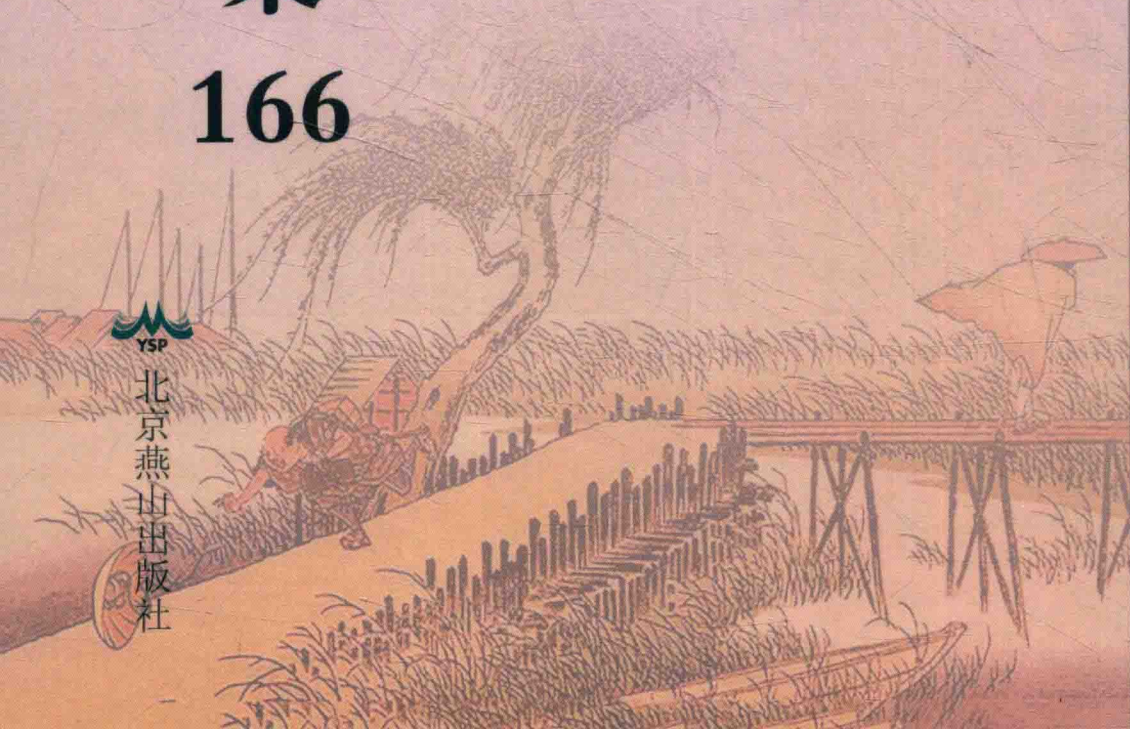
王焱
編

日本漢文學百家集

166



北京燕山出版社



王焱 主編

日本漢文學百家集
166



北京燕山出版社

第一六六册

赤須真人詩集 七卷 猛火著 安永六年 …………… 一

梅龍先生遺稿 四卷 武田梅龍著 天明二年 …………… 二五五

來青軒詩稿 上下卷 岡長洲著 天明二年 …………… 四二三

亦須真人詩集



須眞八條

平安青馬東寫
關

大正十一年

赤須真人自傳

赤須真人者勢州飯高郡松坂眞臺教寺住持也名
猛火字明了小字勝父亡九子禱嗣不動尊精進有
日一夜夢火珠三枚入於左袖覺而語母母曰妾夢
吞之感之有身在胎十有一月以享保丙申六月十
一日降誕有赤光滿室生而不染汚血且無啼聲其
形異衆兒頭安肉髻口含織女之文手握衆人字足
履五字文眉中與蹠後有黑子幼而穎悟高邁雖爲
兒戲乎但欲異其趣而長於衆兒人相之曰神仙中
之物也十有一喪父臨終呼我曰汝之生也有瑞矣

平生已教汝必也揚名於天下而顯汝父母言畢寂也我銘之於心肝無日而不思焉母亦教不下於孟母以人稱母之故目曰至孝也深抱慷慨志雖知物理大體常默人或爲愚人也十有九初遊五畿江紀尋古人之陳迹窮名山大川之勝也二十有一登高田山謁惠海魏堂兩師師曰可爲後來僧傑也居九旬欲去之京師筮得震三爻變曰震行齎齎驚百里有光明履帝位不疾真人得之遂之京師不問宿儒高僧有來者則偶應之多寒暑之談已矣詩文殊進蓋如有神助也此時海內仰物服二家推明七子而

不知盛唐之音絕甚者却譏李杜也真人獨自論盛唐不口明曰宋元盛唐餘音間猶存焉至明初何李欲爲唐而不成至七子之輩則絕矣且善書及篆刻其論書法也漢隸章草二王以下至元明不專取法於一家曰書則心之所之而適應古法豈形與古法已乎不啻如是技及百家之事通和歌滑稽之道能言奈良延喜之流涉儒釋老莊之書各道其要明辨頓河至其說深理則以爲己任從容上無古人矣居十有餘年講莊子於金蓮寺日發古人未解之新義諸人解頤也三十有三遊熊野三山驅山鬼水妖其

山有三重飛瀑水上貫浮雲落絕壁千仞段段如雲
降不嘗見水色草木爲之撓巖石爲之轉遠而望之
則如天柱之出雲外又如白龍之駕仙車迫而望之
則山崩崖裂濺沫珠散激波動地甚則日月失明使
人戰栗也真人微笑上立其水曰神色不變諷詠自
若矣見者寒心也三十有四歸勢卜居於寺之東北
生一女十有一卒其臨終焉自安過於老鍛鍊人其
田次卒見死如歸也真人從此才氣益進詩文隨筆
出者滔滔而不盡矣曰我於詩文也應手而成不自
知其所以然令然焉者蓋不得江山之助者非耶初

真人壯年好撻蒲一賭百萬豪氣阜犖無能當者也
又好音深解音聲之真知高者必有下者下者必有
高者以之盡萬物之音也漸及半百無欲清淨人不
見其喜怒色憐貧人教頑民而不倦也見其失意者
則無賢不肖能容之而不擇如海統百川然矣好善
醫旁及相卜之事其爲醫也上明素難正長沙之書
論河澗之論更破用後世方者與一身一經絡而出
於褚氏之遺書者論陰陽六氣察人未病多不空也
如其鍼術導引睡兒不知焉凡從論心之事至醫卜
鄙事悉出自然而不曾勞工夫矣嗚呼得性於南方

離火其明夫然乎讚曰赫赫離火無垢清淨得性亢
陽守志堅硬影響應物分明朗鏡明和甲申秋八月
勢南赤須真人手自題於壽像

此傳讚者真人曾自題壽像之上非如東方朔之
自讚陶淵明之五柳先生傳之類者也真人常挂
之於壁上欲使諸弟子一見之則慕其才氣憤悱
而勵其志且嗣法之者代代無懈矣故傳中之言
不一事失其實也蓋真人之爲人也片言誤渡屣
屣不勝安寢食無善無惡不能自蔽之是以弟子
友人見壁上之圖則無一人服膺而不蹙然也今

法幢無極繼衆妙之志已蒙其許余亦不忍默以
傳讚請許不許強請數四真人曰自古天下之人
多虛人也故以己之虛虛人之實則我之實招人
之虛虛之制實而不可禦之者千古皆然矣汝有
禦之之說邪余長跪對曰千人之愚者虛之一人
之智者實之則足乎真人抵掌呵呵大笑於此余
以傳讚及壽像冠卷首

安永四年春三月十五日白華釋普門靈潮謹識

赤須真人詩集序

赤須真人者淨業之徒也而性有好詩之癖專修餘觸事隨緣日作數十首無則已矣余固侍左右而聽真人之說詩也今舉其一二歌以使其首鼠者知所以真人之作異天下之作者也抑正德享保之際有物茂卿服元喬者于喁唱明七子使盛唐之音絕矣其汚流溢海內其集及異域售

醜於海外而不知其然也惡惡不惡之手
如明人取句於蘇軾學調於王李而不成
此則自成者而不成者也以之謂成也則
焉有不成者之有雖宋無詩而如文丞相
七歌者此何物乎海內諸君子口謂泃藻
魏讀李杜以下諸公之集而後可作詩而
作則無一不效服元喬也因是失之骨者
亦不自知昂然攘臂或謂徂徠流毒於海

內也其流也然矣出入其毒者非魚相忌
水者非耶有有有何意知其毒乎享保未元
文以下作者如滿野瀾山者都無論矣但
惡其元惡已雖間有謂之者而徒取古人
所用良材斧鑿長短非不作屋宇耳至使
鳧鶴生憂悲此失其入處於一步入深惑
愈深也讀毛詩離騷漢魏古人已盡矣如
近體無難解李杜古人不解者出其半其

詩憂時歎不遇故皆出意中文字應自然也如毛詩離騷固然已非以章句學所論焉能會其意則心知之然又有不能言者如南山春草之句謂之則落第二義終古謂之者亦鮮矣今人何有而以言不詮則奚能得會第一義為是之謂言外得之存意於句中於明人乎無矣况於論之者且學乾隆者乎嗚呼真人之於詩也有故哉天