

《尔雅》与《说文解字》

释义比较研究

江远胜 著

兼外借

凤凰出版社

《尔雅》与《说文解字》

释义比较研究

江远胜 著

图书在版编目(CIP)数据

《尔雅》与《说文解字》释义比较研究 / 江远胜著

· 一 南京 : 凤凰出版社, 2019. 6

ISBN 978-7-5506-2968-4

I. ①尔… II. ①江… III. ①《尔雅》—研究②《说文》—研究 IV. ①H131.2②H161

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第120939号

- 书 名 《尔雅》与《说文解字》释义比较研究
著 者 江远胜
责任编辑 韩风冉
装帧设计 徐 慧
出版发行 凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462
出版社地址 南京市中央路165号, 邮编: 210009
出版社网址 <http://www.fhchs.com>
印 刷 上海世纪嘉晋数字信息技术有限公司
上海市汇金路899号, 邮编: 201700
开 本 890×1240毫米 1/32
印 张 7.5
字 数 202千字
版 次 2019年6月第1版 2019年6月第1次印刷
标准书号 ISBN 978-7-5506-2968-4
定 价 68.00元
(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 021-69214197)

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 《尔雅》与《说文》简介	(1)
一、《尔雅》简介	(1)
二、《说文》简介	(9)
第二节 《说文》引《尔雅》考	(16)
一、《说文》引《尔雅》统计	(16)
二、《说文》所引《尔雅》与今本《尔雅》的异同	(18)
三、《说文》引《尔雅》的目的	(22)
四、《说文》所引《尔雅》的文献价值	(23)
五、小结	(24)
第三节 本书的研究意义与研究方法	(24)
一、研究意义	(24)
二、研究方法	(26)
第二章 《尔雅》与《说文解字》释义之同	(28)
第一节 《尔雅》与《说文》释义高度相同	(29)
一、《尔雅》与《说文》释义相同,用语相同	(29)
二、《尔雅》与《说文》的释义构成互训	(31)
三、《尔雅》与《说文》释义相同,但用字不同	(32)
四、《尔雅》与《说文》释义相同,但《尔雅》被训释词用 叠音词	(47)
五、《尔雅》与《说文》释义相同,但训诂术语不同	(48)

第二节 《尔雅》与《说文》释义基本相同·····	(49)
一、《尔雅》与《说文》释义的详细程度、准确性不同·····	(50)
二、《尔雅》与《说文》训释词为单音同义词·····	(56)
三、《尔雅》训释词用单音词,《说文》训释词用双音词 ·····	(61)
四、《尔雅》训释句用单音词,《说文》训释句用短语·····	(65)
五、《尔雅》与《说文》释义基本相同,但训诂体例不同 ·····	(68)
第三节 《尔雅》与《说文》别义相同·····	(72)
第四节 《尔雅》与《说文新附》释义之同·····	(74)
第五节 《尔雅》与《说文》释义的“似同实异”·····	(76)
一、《说文》所释非本义·····	(76)
二、《尔雅》“二义同条”·····	(80)
第三章 《尔雅》与《说文解字》释义之异·····	(82)
第一节 《尔雅》与《说文》所释意义类型之异·····	(82)
一、《尔雅》所释为引申义,《说文》所释为本义·····	(82)
二、《尔雅》所释为假借义,《说文》所释为本义·····	(91)
三、《尔雅》所释为比喻义,《说文》所释为本义·····	(95)
四、《尔雅》所释为义素,《说文》所释为义位·····	(97)
五、《尔雅》所释为名物义,《说文》所释为普通词义·····	(101)
第二节 《尔雅》与《说文》释义不同,但释义句包含相同 关键词·····	(105)
一、《尔雅》二字释义句与《说文》三字释义句·····	(105)
二、《尔雅》二字释义句与《说文》四字释义句·····	(110)
三、《尔雅》二字释义句与《说文》五字释义句·····	(112)
第三节 《尔雅》与《说文》名物训释之异·····	(113)
一、同名异物·····	(114)
二、异名同物·····	(118)
三、大名与小名·····	(122)

四、名物训释角度不同·····	(124)
第四节 《尔雅》与《说文》不可比的释条·····	(128)
第五节 《尔雅》与《说文》释义之异探因·····	(130)
一、《尔雅》与《说文》产生时代与成书背景不同·····	(130)
二、《尔雅》与《说文》编纂宗旨不同·····	(134)
三、《尔雅》与《说文》编纂体例不同·····	(136)
第四章 《尔雅》与《说文解字》的互校·····	(139)
第一节 以《尔雅》校《说文》·····	(139)
第二节 以《说文》校《尔雅》·····	(144)
结 语·····	(149)
附录一 《尔雅》与《说文解字》释义比较表·····	(151)
附录二 《尔雅》与《说文解字》释义相同表·····	(211)
主要参考书目·····	(229)
后 记·····	(233)

第一章 绪 论

第一节 《尔雅》与《说文》简介

一、《尔雅》简介

(一)《尔雅》的书名、作者、成书时代

关于《尔雅》，《释名·释典艺》云：“《尔雅》，尔，昵也；昵，近也。雅，义也；义，正也。五方之言不同，皆以近正为主也。”《释名》的解释是正确的，“尔雅”即是“近正”。《论语·述而》：“子所雅言，《诗》《书》、执礼，皆雅言也。”孔安国注：“雅言，正言也。”“近正”指近于“正言”“雅言”，也就是近于先秦时期中原地区的共同语。所以，《尔雅》书名的含义就是用共同语来解释古语、方言。

关于《尔雅》的作者，历来说法不一，主要有：(1) 周公所作说；(2) 孔子门人所作说；(3) 战国末年齐鲁儒生所作说；(4) 秦汉时儒生所作说。其中，以战国末年齐鲁儒生所作说为长，持此说的代表人物有何九盈、赵振铎等。

关于《尔雅》的成书时代，周祖谟《尔雅校笺·序》说：“从这部书的内容看，有解释经传文字的，也有解释先秦子书的，其中还有战国秦汉之间的地理名称。这样看来，《尔雅》这部书大约是战国至西汉之间的学者累积编写而成的。”^①胡奇光、方环海在《尔雅译

^① 周祖谟：《尔雅校笺》，江苏教育出版社，1984年，第1页。

注·前言》中也说“《尔雅》初稿本成于战国末、秦代初”，“到西汉初期，《尔雅》便进入修改定稿的阶段”^①。

（二）《尔雅》的内容、体例、训释方式

《汉书·艺文志》载：“《尔雅》三卷二十篇。”^②今《尔雅》为 19 篇，相差 1 篇，很可能是《尔雅》原本有序篇，后来亡佚了。《尔雅》19 篇收释语词 4300 多个，共 13000 余字，其内容可分为如下几类：《释诂》《释言》《释训》为一大类，是解释普通语词的。《释亲》是关于家族关系的，《释宫》《释器》《释乐》是关于日常生活的，这两类可以看作是关于社会生活的。《释天》是关于天文的，《释地》《释丘》《释山》《释水》是关于地理的，《释草》《释木》是关于植物的，《释虫》《释鱼》《释鸟》《释兽》《释畜》是关于动物的，这 4 类可以看作是关于自然万物的。由此可见，《尔雅》在分篇上层次分明。不仅如此，《尔雅》各篇之内释条的安排也是井然有序的。例如，《释诂》首条为“始也”，末条为“死也”。《释言》首条为“中也”，末条为“终也”。《释亲》分“宗族”“母党”“妻党”“婚姻”4 类。窦秀艳在《中国雅学史》中评价说：“《尔雅》分类清晰，编排体例细致严密，其分篇及篇次都有着一定的秩序，反映了古人对当时人类社会和自然界的认识水平。”^③

作为解释普通语词和百科名词的专书，《尔雅》使用了多种训释方式。《释诂》《释言》《释训》3 篇主要采用“某，某也”的训释方式。例如，《释诂》：“初、哉、首、基、肇、祖、元、胎、俶、落、权舆，始也。”《释言》：“殷、齐，中也。”《释训》：“明明、斤斤，察也。”这种训释方式包含着同训、互训、递训、反训等，还包含着声训，如《释诂》：“叙，绪也。”“诰，告也。”《释言》：“暮，暮也。”后 16 篇的训释方式较为灵活多样，主要有“某谓之某”“某为某”“某曰某”“某，某”以及描写比况、集比为训等。《尔雅》的训释方式为后来的训诂书树立了典范。

① 胡奇光，方环海：《尔雅译注》，上海古籍出版社，2004 年，第 9 页。

② （汉）班固：《汉书》，中华书局，2007 年，第 329 页。

③ 窦秀艳：《中国雅学史》，齐鲁书社，2004 年，第 34 页。

（三）《尔雅》的版本与价值

《尔雅》的版本较多，“可以分为石经、写本、单经本、单注本（或称为经注本）、音义本、单疏本、注疏合刻本、注疏和音义合刻本等多种类型”^①。《尔雅》的各种版本，今存最早的是唐石经《尔雅》和敦煌写本《尔雅》《尔雅注》，其中最具文献价值的是未经后人改动的敦煌本《尔雅》《尔雅注》。

《尔雅》是一部不朽的著作。三国魏张揖《上〈广雅〉表》评价《尔雅》“真七经之检度，学问之阶路，儒林之楷素也”^②。晋代郭璞《尔雅注·序》云：“夫《尔雅》者，所以通诂训之指归，叙诗人之兴咏，总绝代之离词，辩同实而殊号者也。诚九流之津涉，六艺之铃键，学览者之潭奥，摘翰者之华苑也。”^③宋代邢昺《尔雅疏·叙》云：“夫《尔雅》者，先儒授教之术，后进索隐之方，诚传注之滥觞，为经籍之枢要者也。”^④

《尔雅》的价值主要表现为：（1）《尔雅》是我国第一部训诂专著，奠定了训诂学的基石。《尔雅》保存了大量的先秦故训，是后人阅读和研究古代典籍的重要工具书。正因为《尔雅》具有解经的作用，所以被列入《十三经》。（2）《尔雅》开创了雅书著作体例，奠定了“雅学”的基石。后来出现的《小尔雅》《广雅》《埤雅》《尔雅翼》《通雅》等一系列雅书，都是模仿、增广《尔雅》的。在《尔雅》的基础上逐渐形成了一种专门的学问——“雅学”。（3）《尔雅》保存了大量有关古代社会人文与自然各方面的资料，是我们探究古代社会的重要材料。《尔雅》亦被视为百科全书，我们可以从中窥见古代社会的各个方面。

（四）《尔雅》的注本

《尔雅》在汉代就受到人们的重视，汉文帝置《尔雅》博士便是

① 王世伟：《〈尔雅〉史话》，国家图书馆出版社，2016年，第123页。

② 见王念孙《广雅疏证》，中华书局，2004年，第3页。

③ 见王世伟整理《尔雅注疏》，上海古籍出版社，2010年，第4—5页。

④ 见王世伟整理《尔雅注疏》，上海古籍出版社，2010年，第1页。

明证。自汉以降,为《尔雅》作注者颇多,主要有:

(1) 犍为文学《尔雅注》

犍为文学又称犍为舍人、舍人,具体指何人,难以考定。《经典释文·序录》:“犍为文学注三卷,一云犍为郡文学卒史臣舍人,汉武帝时待诏。阙中卷。”^①犍为文学是汉武帝时人,其《尔雅注》是最早的《尔雅》注本。该注本在唐时已亡佚,清人有辑佚本。

(2) 刘歆《尔雅注》

刘歆是刘向之子,字子骏,西汉经学大师、目录学家。《经典释文·序录》:“刘歆注三卷,与李巡注正同,疑非歆注。”^②“陆德明认为刘歆的注解同李巡的注解相同,因而怀疑刘歆没有注过《尔雅》,这种看法并不可信”,“实际上,李巡的注解同刘歆的注解也不完全相同”^③。

(3) 樊光《尔雅注》

《经典释文·序录》:“樊光注六卷。京兆人,后汉中散大夫。沈旋疑非光注。”^④由于沈旋怀疑樊光没有注过《尔雅》,所以后人在引用樊光注时,为慎重起见,有的称“某氏”。实际上,“樊光不仅注释过《尔雅》,而且在汉代注本中有一定的价值”^⑤。

(4) 李巡《尔雅注》

《经典释文·序录》:“李巡注三卷。汝南人,后汉中黄门。”^⑥在汉代《尔雅》四家注中,陆德明《尔雅音义》引李巡注最多,清人所辑佚文条数也以李巡注居首。

(5) 孙炎《尔雅注》

孙炎,字叔然,三国魏乐安(今山东博兴县)人。郑玄弟子。

^{①②④⑥} (唐)陆德明撰,黄焯汇校,黄延祖重辑:《经典释文汇校》,中华书局,2006年,第29页。

^③ 顾廷龙,王世伟:《尔雅导读》,中国国际广播出版社,2008年,第62页。

^⑤ 窦秀艳:《中国雅学史》,齐鲁书社,2004年,第92页。

《经典释文·序录》：“孙炎注三卷，《音》一卷。”^①除了《尔雅注》，孙炎还撰有《尔雅音》，是第一个大量运用反切给《尔雅》注音的人。《颜氏家训·音辞篇》云：“孙叔言创《尔雅音义》，是汉末人独知反语。至于魏世，此事大行。”^②孙叔言即孙炎，《尔雅音义》即《尔雅音》。黄侃《尔雅略说》：“然叔然师承有自，训义优洽；《尔雅》诸家中，断居第一，正不因郭氏訾警而贬损云。”^③

(6) 郭璞《尔雅注》

郭璞(276—324)，字景纯，东晋河东闻喜(今山西闻喜县)人，官至尚书郎。郭璞不仅进行词赋创作，还为《尔雅》《方言》《山海经》《穆天子传》《三仓》《楚辞》等古书作注。其中，《尔雅注》在训诂学史上占有重要地位。由于《尔雅》“虽注者十余，然犹未详备，并多纷谬，有所漏略”，于是郭璞“缀集异闻，会稗旧说，考方国之语，采谣俗之志，错综樊、孙，博关群言”^④，撰成《尔雅注》，集前人《尔雅》注解之大成。在《尔雅注》中，郭璞不仅校订文字，疏证原文，而且还揭示《尔雅》的条例。邢昺《尔雅疏·叙》认为郭璞注“甚得六经之旨，颇详百物之形”^⑤。《四库全书总目》评价说：“璞时去汉未远……所见尚多古本，故所注多可据。后人虽迭为补正，然宏纲大旨，终不出其范围。”^⑥郭璞《尔雅注》是现存最早的完整的《尔雅》注本，弥足珍贵。郭注所使用的语言，也反映了晋代语言的特点。除了《尔雅注》，郭璞还撰有《尔雅音义》和《尔雅图赞》，均已亡佚。

① (唐)陆德明撰，黄焯汇校，黄延祖重辑：《经典释文汇校》，中华书局，2006年，第29页。

② 庄辉明，章义和：《颜氏家训译注》，上海古籍出版社，2006年，第323页。

③ 黄侃著，黄延祖重辑：《黄侃国学文集》，中华书局，2006年，第267页。

④ (晋)郭璞：《尔雅注·序》，见王世伟整理《尔雅注疏》，上海古籍出版社，2010年，第7—8页。

⑤ 见王世伟整理《尔雅注疏》，上海古籍出版社，2010年，第1页。

⑥ (清)永瑢：《四库全书总目》，中华书局，1965年，第339页。

(7) 陆德明《尔雅音义》

陆德明(约 550—630),名元朗,字德明,苏州吴(今为苏州市辖区)人,一生历仕陈、隋、唐三朝。《尔雅音义》又叫《尔雅释文》,是《经典释文》中的一种。顾廷龙、王世伟《尔雅导读》将《尔雅音义》的内容归纳为 10 个方面:辨字体、注字音、存旧注、援书证、举异文、载史实、附考证、下案(按)语、释篇名、本今作某^①。可见,陆氏对《尔雅》的研究比前人的研究更加全面、深入。黄侃评价说:“详陆书体例,可谓闳美;虽尚有漏阙,待后来之补苴;要之治《尔雅》者,必以此为先导矣。”^②由于唐以前的《尔雅》注本,完整保存下来的只有郭璞《尔雅注》,因此,后出转精的《尔雅音义》便同样显得弥足珍贵。《尔雅音义》中保存的大量异字、异音、异义,为后人研究古代汉语提供了宝贵资料。另外,《经典释文·序录》也论及《尔雅》的作用、次第、撰人、注解传述人等问题,具有重要的参考价值。

(8) 邢昺《尔雅疏》

邢昺(932—1010),字叔明,曹州济阴(今山东曹县)人,官至礼部尚书。邢昺是奉诏校定《尔雅》的,书成之后,被列于学官。《尔雅疏》对《尔雅》经文和郭璞注文进行了全面的梳理,为后人阅读和研究《尔雅》提供了极大的便利。《十三经注疏》中的《尔雅注疏》即采用郭璞《尔雅注》和邢昺《尔雅疏》。

(9) 邵晋涵《尔雅正义》

邵晋涵(1743—1796),字与桐,又字二云,号南江,浙江余姚人。乾隆三十六年(1771)进士。《尔雅正义》是一部全面研究《尔雅》的著作,不仅对《尔雅》经文与注文进行疏通,而且还对《尔雅》的名义、撰人、性质、篇名、分篇原则、与《毛传》的关系等一系列理

^① 顾廷龙,王世伟:《尔雅导读》,中国国际广播出版社,2008年,第82—85页。

^② 黄侃著,黄延祖重辑:《黄侃国学文集》,中华书局,2006年,第273页。

论问题进行考证和论述。黄侃评价说：“清世说《尔雅》者如林，而规模法度，大抵不能出邵氏之外。”^①

(10) 郝懿行《尔雅义疏》

郝懿行(1757—1825)，字恂九，号兰皋，山东栖霞人。郝氏所处时代，是清代乾嘉汉学鼎盛之时，古音学取得了巨大成就，因声求义的训诂方法被广泛运用，因此郝氏能全面运用因声求义来疏通《尔雅》，阐明文字假借现象。在疏证的过程中，郝氏还注重目验，因此名物训释较为可信。在历代《尔雅》注本中，郝氏《尔雅义疏》最为详尽，成就最高。关于邵氏《尔雅正义》与郝氏《尔雅义疏》二书，有学者评价说：“第一，邵《疏》先成，郝《疏》后出，开创者难，继之者易。第二，只要将邵、郝两书略作比较，便可发现郝《疏》大段大段地抄袭邵《疏》，且不标明出处。第三，邵《疏》的大部分成果为郝《疏》所吸收，但也有取之未尽者。”^②由此看来，我们不应抑邵扬郝。

自汉至清，研究《尔雅》者众多，远不止上述十家。例如，在郭璞之后，陆德明之前，还有沈旋《集注尔雅》、顾野王《尔雅音》、施乾《尔雅音》、谢峤《尔雅音》等。宋代还有陆佃《尔雅新义》、郑樵《尔雅注》等。清代注本更多，仅撰有《尔雅古义》的就有钱坫、黄奭、胡承珙三人。上述十家，只是其荦荦大端者，我们可以从中窥见古代《尔雅》研究之概况。

(五) 近现代《尔雅》研究概况

民国时期，在《尔雅》研究方面，成就最突出的是黄侃和王国维。黄侃(1886—1935)，原名乔馨，字季刚，号量守居士，湖北蕲春人。黄侃研究《尔雅》的代表作是《尔雅略说》，这是一部全面研究《尔雅》的概论性著作，全文包括8个部分：“论尔雅名义”“论尔雅

^① 黄侃著，黄延祖重辑：《黄侃国学文集》，中华书局，2006年，第288页。

^② 顾廷龙，王世伟：《尔雅导读》，中国国际广播出版社，2008年，第91页。

撰人”“论尔雅与经传百家多相同”“论经儒备习尔雅”“论尔雅注家”“论宋人尔雅之学”“论清儒尔雅之学”“论治尔雅之资粮”。《尔雅略说》是近现代《尔雅》研究的奠基之作，“它的问世，表明雅学研究的深入，标志着科学的‘《尔雅》学’初步建立”^①。除了《尔雅略说》，黄侃还著有《尔雅音训》《黄侃手批尔雅正名》《尔雅释例笺识》等。徐朝华评价说：“在古往今来的《尔雅》研究中，黄侃先生的研究是具有总结性和开创性的。”^②

王国维(1877—1927)，字静安，号观堂，浙江海宁人。治学广泛，成果丰硕，成就突出。王氏在《尔雅》研究方面，代表作是《尔雅草木虫鱼鸟兽名释例》。该书主要是揭示《尔雅》在训释草、木、虫、鱼、鸟、兽方面的条例，凡10余条。王书胜于清人陈玉澍的《尔雅释例》，可谓后来居上。

除了黄侃和王国维，尹桐阳《尔雅义证》、宋育仁《尔雅今释》、陈晋《尔雅学》等也取得了很高的成就。这一时期还出现了关于《尔雅》的索引，即叶圣陶《十三经索引》中的《尔雅索引》、哈佛燕京学社编的《尔雅引得》和《尔雅注疏引书引得》，这些索引为人们检索《尔雅》提供了方便。

新中国成立后，特别是改革开放以来，社会文化事业走向繁荣，《尔雅》研究也朝着更深广的领域发展。周祖谟的《尔雅》研究横跨民国与新中国，其《问学集》(1966年)收录了数篇研究《尔雅》的论文。周氏的《尔雅校笺》(1984年)是一部重要的著作，该书对《尔雅》作了全面的校勘，书中还提及敦煌本《尔雅》和《尔雅注》。这一时期研究《尔雅》的专著还有骆鸿凯《〈尔雅〉论略》(1985年)、徐朝华《尔雅今注》(1987年)、丁忱《尔雅毛传异同考》(1988年)、顾廷龙、王世伟《尔雅导读》(1990年)、管锡华《尔雅研究》(1996年)、徐莉莉、詹鄞鑫《尔雅：文词的渊海》(1997年)、胡奇光、方环

① 窦秀艳：《中国雅学史》，齐鲁书社，2004年，第319页。

② 徐朝华：《黄侃先生的〈尔雅〉研究》，见郑远汉主编《黄侃学术研究》，武汉大学出版社，1997年，第176页。

海《尔雅译注》(1999年)等。值得一提的是,1996年出版了朱祖延主编的《尔雅诂林》,为人们查找《尔雅》资料提供了极大的方便。这一时期研究《尔雅》的论文,数量较多,涉及的范围更广。

进入21世纪,《尔雅》研究继续向前推进。目前出版的研究《尔雅》的专著并不少,主要有姜仁涛《〈尔雅〉同义词研究》(2006年)、林寒生《尔雅新探》(2006年)、李凤兰《〈尔雅〉同训词语释读及语义研究》(2010年)、郭鹏飞《尔雅义训研究》(2012年)、王建莉《〈尔雅〉同义词考论》(2012年)、李冬英《〈尔雅〉普通语词注释》(2015年)、谢美英《〈尔雅〉名物新解》(2015年)、王世伟《〈尔雅〉史话》(2016年)、李志强《〈尔雅〉和〈读写术〉对比研究》(2016年)等。窦秀艳《中国雅学史》(2004年)和王其和《清代雅学史》(2016年)中也有大量关于《尔雅》及其注本的论述。一些研究中国语言学史和中国训诂学史的专著,也都会或多或少地论及《尔雅》。目前研究《尔雅》的论文数量也很多,人们注重运用出土材料和现代语义学理论,从不同学科的角度对《尔雅》进行研究。

今后,《尔雅》研究应朝着数字化方向发展,建立《尔雅》数据库,对《尔雅》作更全面、精确的研究。还要运用新的理论、新的材料,从不同学科的角度来研究《尔雅》,加强《尔雅》与“群雅”及其它书的比较研究。还要加强《尔雅》在语文教学中的应用研究,让后人更好地传承《尔雅》。

二、《说文》简介

在中国语言学史上,有一种专门研究《说文解字》(简称“《说文》”)的学问,叫“《说文》学”,也叫“许学”。《说文》是中国文字学的奠基之作,是我国第一部系统完备的字典,东汉许慎撰。

(一) 许慎的生平与著述

关于许慎,《后汉书·儒林列传第六十九下》载:

许慎字叔重,汝南召陵人也。性淳笃,少博学经籍,马融常推敬之,时人为之语曰:“五经无双许叔重。”为郡功曹,举孝

廉，再迁除浚长。卒于家。

初，慎以《五经》传说臧否不同，于是撰为《五经异义》，又作《说文解字》十四篇，皆传于世^①。

《后汉书》对许慎生平的记载比较简略，没有提及他的生卒年月。关于许慎的生卒年月，现在已难以确考。据清儒严可均、钱大昕等人考证，许慎大约生于东汉明帝永平（58—75年）之初，大约卒于桓帝建和（147—149年）之初，高寿90余岁。许慎一生的经历还算丰富。他8岁左右入小学，读一些当时的童蒙读物，识字数千。后又“博学经籍”，为以后的著述打下了坚实的基础。由于学识渊博，许慎初入仕途即担任郡功曹，协助郡守掌管政务、人事，相当于现在的秘书长。因忠于职守、廉洁奉公，遂被举为孝廉。章帝建初八年（83年），古文经学大师贾逵奉诏在黄门署讲授《左传》《谷梁传》《古文尚书》和《毛诗》。许慎有幸拜贾逵为师，学习古文经，学业也因此大进。贾逵是贾徽之子，贾徽是刘歆的学生，因此许慎算是刘歆的再传弟子。在京师，许慎还担任过太尉府南阁祭酒，相当于现在的校长。安帝永初四年（110年），许慎参与东观校书，校定五经、诸子、史传等。东观是当时的贵族学校，也是皇家图书室。在校书的过程中，许慎既能博览群书，又能与当时的博学鸿儒进行交流。安帝元初六年（119年），许慎被任命为浚长——浚县县长，但许慎没有赴任，而是称病请假回到了家乡——汝南郡召陵县万岁里（今河南漯河市郾城区东）。最后逝世于家乡。今漯河市建有“许慎文化园”，一是为了纪念许慎，二是为了弘扬汉字文化。

许慎一生撰有《孝经孔氏古文说》《淮南子注》《五经异义》《说文解字》，最后只有《说文解字》流传于世，其它的都亡佚了，清儒有辑录。

^①（南朝宋）范晔撰，张道勤点校：《后汉书》，浙江古籍出版社，2000年，第743页。

(二)《说文》的内容与价值

《说文》一书初稿成于汉和帝永元十二年(100年),因文字未定,故未奏上。直至安帝建光元年(121年),许慎病中,才派遣儿子许冲将定稿献给皇帝。王力《中国语言学史》在论及《说文》时,认为“这书是在和帝永元十二年(100年)开始写的”^①。“以永元十二年(100年)为《说文》写作之始是不对的,《说文》的创作应始于建初八年(83年)许慎从贾逵受古学之后的某年。”^②

《说文》是一部重要的字书,全书共14篇,释字9353个。每个字先列小篆形体,然后进行解释。陆宗达《说文解字通论》评价说:“《说文》是我国语言学史上第一分析字形、说解字义、辨识声读的字典。”^③此语指出了《说文》一书的性质,并概括了《说文》的主要内容。

关于《说文》的字数,《说文解字·后叙》云:“此十四篇,五百四十部,九千三百五十三文,重一千一百六十三,解说凡十三万三千四百四十一字。”这是当时的字数。《说文》在漫长的流传过程中,难免会出现文字上的增删脱落,因而字数会发生变化。段玉裁《说文解字注》(简称“段注”)云:“今依大徐本所载字数核之,正文九千四百卅一,增多者七十八文。重文千二百七十九,增多者百一十六文。”^④至于全书总的说解字数,段注云:“今依大徐本所载说解字数,凡十二万二千六百九十九,较少万七百四十二字。”^⑤可见现在通行的大徐本,在字数方面与许慎原书存在一定的差距。

作为一部名著,《说文》的价值主要体现在如下几个方面:

第一,许慎用540个部首来统率所收录的汉字,这是一大创举,为后世字书的编纂提供了借鉴。《说文解字·后叙》云:“其建

① 王力:《中国语言学史》,复旦大学出版社,2006年,第25页。

② 黄德宽,陈秉新:《汉语文字学史》(增订本),安徽教育出版社,2006年,第19页。

③ 陆宗达:《说文解字通论》,北京出版社,1981年,第5页。

④⑤ (清)段玉裁:《说文解字注》,上海古籍出版社,1988年,第781页。