



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编



改革与探索： 高校创新型人才培养的社会学分析

袁川 著

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编

改革与探索： 高校创新型人才培养的社会学分析

袁川 著

新出图证（鄂）字 10 号

图书在版编目（CIP）数据

改革与探索：高校创新型人才培养的社会学分析/袁川著. —武汉：
华中师范大学出版社，2018.12

（高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编）

ISBN 978-7-5622-8489-5

I. ①改… II. ①袁… III. ①高等学校—人才培养—研究—中国
IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 299312 号

改革与探索：高校创新型人才培养的社会学分析

© 袁川 著

责任编辑：史小艳

责任校对：刘 崢

封面设计：罗明波

编辑室：学术出版中心

电话：027-67863220/7792

出版发行：华中师范大学出版社

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027-67863426（发行部）

027-67861321（邮购）

传真：027-67863291

邮编：430079

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱：press@mail.ccnu.edu.cn

印刷：湖北恒泰印务有限公司

督印：王兴平

开本：710mm×1000mm 1/16

字数：229 千字

版次：2018 年 12 月第 1 版

印次：2018 年 12 月第 1 次印刷

印张：15.25

定价：54.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，请打举报电话 027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的中心要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广阔性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书中都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

序

随着改革开放的全面深入推进，我国社会已进入新一轮大发展、大变革和大调整时期。在这种社会全面革新的历史境遇中，创新型人才的培养无疑是实现国家富强、民族振兴和人民幸福的重要基石，也是当前我国高等教育人才培养目的的主流价值取向。创新型人才的培养是新时期我国高校人才培养的职能体现，也是在实践中备受社会关注的热点问题，发人深省的“钱学森之问”更是让这一议题成为社会的总焦点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出“创新型人才培养具有相当的重要性和紧迫性”，也回应了社会的关注，充分体现了破解这一议题的时代需要和社会责任。无疑，创新型人才的培养是一项社会系统工程，涉及众多复杂的历史原因和社会关系，既受到宏观的国家、社会层面的体制、机制和传统文化等方面的影响，又受到中观的高等学校层面的培养模式和教学方式等因素的羁绊，还受到微观的师生层面的师生关系和教学互动等因素的制约。从一定意义上说，创新型人才的培养不仅是一个具有中国特色的教育问题，而且是世界各国都尤为关注与重视的社会问题。因此，从社会学多学科视角分析我国高校的创新型人才培养具有重要的理论价值与现实意义。

我国高校的创新型人才培养正处于探索、改革和试验性阶段。本研究选择湖北省几所较为典型的高校进行创新型人才培养方面的社会学研究，主要有以下四个原因：一是当前我国各级各类的高校在国家宏观政策的影响下都在进行创新型人才培养方面的实践，如果选择所有的高校或选择几个省区的高校进行研究，需要大量的人力、时间、物力和财力，非本研究在有限时间和现有条件下所能完成的，况且这种样本选择

也难以使研究深入开展；二是湖北省地处我国中部地区，经济发展在我国 31 个省、市、自治区的发展中处于中上游水平，高等学校数量众多，具有全国最多的学生总数，高校的创新型人才培养既不像东部和北部地区易于超前化，也不像西部地区极有可能滞后化，其在全国具有较强的代表性和典型性。三是湖北省高等学校类型较为多样，高校专业发展也较为齐全，层级也较为明显，既有全国一流的综合类大学和理工科类大学，也有全国知名的民族大学、农科类大学以及师范类重点大学，另外还有适合地方办学要求的地方院校。因此，湖北省的高等教育发展具有全国高等教育发展的共性特点，能基本代表全国高等教育发展的总体特征。四是从研究者自身的条件上看，研究者曾在湖北省长时间学习和生活，对当地的高校人才培养了解得较多，况且研究者的老师、同学和朋友大多数在湖北省学习和工作，故具有从事本课题研究的天时、地利和人和的优势。

本研究重点分析了湖北省 7 所高校 [选择 2 所“985 工程”大学，2 所“211 工程”大学（非 985），1 所地方重点本科院校（指一本中除了“985 工程”和“211 工程”之外的高校），2 所地方一般本科院校] 的创新型人才培养，其经验可以概括为：注重人才培养理念的创新，突出人才培养模式的改革，加强人才培养制度的建设，着力人才培养氛围的营造。但是，其在高校层面和师生层面也存在一些亟待解决的问题。高校层面的主要问题有：人才培养理念的创新中仍然存在一定程度的趋同性，人才培养模式的改革中未能突出培养目标的多元性，人才培养制度的改革中尚未充分突出学生的主体性，人才培养氛围的营造中较忽视师生交往的和谐性。师生层面的主要问题有：教师教学投入不足，教师创新能力不强，学生价值取向偏颇，学生主动学习不够。分析造成上述问题的原因，教育管理体制的障碍是高校难以培养创新型人才的关键原因，培养模式的落后是高校难以培养创新型人才的重要原因，师生互动的不足是高校难以培养创新型人才的直接原因。因此，我国的高校要培养创新型人才，需要借鉴国外高校成功培养创新型人才的经验，结合我国的客观环境进行制度创新。在宏观方面，完善国家教育管理体制机制，健全政府管理制度；健全社会支持制度，加强校社互动交流；注重

文化传承创新，体现文化育人作用。在中观方面，重塑现代大学精神，创新人才培养理念；改革人才培养体制，完善大学内部治理；创新人才培养模式，健全教学管理制度。在微观方面，发挥教师的主导作用，创新教师教学方式；落实学生的主体地位，创新学生的学习形式；构建和谐的师生关系，创新师生互动的机制。

他山之石，可以攻玉。本研究还借鉴了美、英、日等发达国家的高校创新型人才培养的成功经验，重点选取美国的哈佛大学、英国的牛津大学和日本的东京大学三所高校进行参照研究。选择这三所学校，主要基于三个方面的考量：其一，三所高校历史悠久，在世界一流大学中位居前列，分别代表各自国家高等教育发展的最高水平，享有崇高的社会声誉；其二，三所高校培养出了众多享誉世界的政治领袖、商业精英和科技人才，为本国或本地区的经济发展和社会进步做出了突出的贡献，其创新型人才培养成效显著；其三，三所高校分别来自不同的国家和经济区域，在高校创新型人才培养方面既有共通之处，也存在不同的特色，特别是作为中国近邻的日本，其在明治维新之后一百多年的时间在高等教育人才培养方面所取得的成就，值得我们总结和借鉴。美国的哈佛大学、英国的牛津大学、日本的东京大学之所以能成功培养创新型人才，在国家、社会层面得益于国家政策的支持、政府法案的推动、多元资金的扶助、紧密的社会配合以及创新的文化理念；在高校层面主要建立了“学术自由”的人才培养理念、“学习自由”的人才培养制度以及“创新自由”的人才培养模式；在师生层面主要有教师的教学自主、学生的学习自由以及和谐的师生关系和融洽的教学氛围。借鉴国外高校成功培养创新型人才的经验，我们需要确立自由发展的教育理念、营造宽松自由的环境氛围、建成较为完备的管理制度、创新多元开放的培养模式以及形成独具特色的教学过程。

从某种意义上说，高校的创新型人才培养是一项社会系统工程，目前在我国仍处于实践探索和经验总结阶段，无论是国家的顶层设计，还是高校的管理调控，抑或是高校人才培养的教学改革，出现各种现实的困难和问题在所难免。必须明确的是，高校创新型人才的培养是我国高等教育发展史上又一次重大的教育变化和革新活动，是我国继实施素质

教育之后的又一次教育观念转型，它真实地映射了社会转型期中我国的经济社会发展对高校人才培养的真实需求，也正是钱学森先生提出“为什么我国的高校总是培养不出杰出创新型人才？”这一问题的关键所在，这也正是本研究对我国高校创新型人才培养进行社会学研究的基本出发点。对我国高校创新型人才培养的实施现状进行调查研究，借鉴国内外的经验教训，构建基于高校创新型人才培养的实践体系，是本研究的基本目标之一。但是，尤为值得注意的是，对于我国的高校创新型人才培养这种持久性、发展性和创造性的社会实践活动，本研究虽然概括出了一些值得关注的研究结论，获得了一些有益的研究成果，总结出了一些创新要点，但这些都只是阶段性的成果，仅是“万里长征”的初始阶段，还需要后续的研究解决很多问题。对此，本研究只想对我国高校创新型人才培养的研究起到抛砖引玉的作用，从而引起相关理论界与实践界的共鸣，丰富我国高校创新型人才培养的理论体系和实践体系。

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 研究的背景与缘由	2
一、研究的背景	2
二、选题的缘由	3
第二节 研究的目的与意义	6
一、研究的目的	6
二、研究的意义	7
第三节 研究的文献综述	9
一、国外研究现状述评	10
二、国内相关研究综述	18
三、研究问题的提出	40
第四节 研究的思路与方法	42
一、研究思路	42
二、研究方法	43
三、技术路线	44
四、力求创新	44
第二章 研究的理论基础	47
第一节 核心概念界定	47
一、高校	47
二、人才培养	51
三、创新型人才培养	54
四、社会学分析	61

第二节 高校创新型人才培养的社会学理论分析	63
一、从功能论视角认识创新型人才培养的多重价值	64
二、从冲突论视角分析创新型人才培养的各种矛盾	67
三、从互动论视角探寻创新型人才培养的建设路径	71
第三节 高校创新型人才培养的影响因素社会学分析	73
一、宏观层面的影响因素：国家体制与文化传统	74
二、中观层面的影响因素：大学精神与培养模式	77
三、微观层面的影响因素：师生关系与教学互动	81
第三章 国外部分高校创新型人才培养成功的社会学分析	86
第一节 国外创新型人才培养成功的高校案例	87
一、美国的哈佛大学	87
二、英国的牛津大学	88
三、日本的东京大学	88
第二节 国外高校创新型人才培养成功的原因分析	89
一、宏观层面的原因分析	89
二、中观层面的原因分析	97
三、微观层面的原因分析	100
第三节 国外高校创新型人才培养成功的经验启示	105
一、确立自由发展的教育理念	105
二、营造宽松自由的环境氛围	106
三、建成较为完备的管理制度	106
四、创新多元开放的培养模式	106
五、形成独具特色的教学过程	107
第四章 我国高校创新型人才培养的改革与经验	108
第一节 七所高校的调查	108
一、调查的目的与意义	108
二、调查的内容与对象	111
三、调查的思路与方法	121
四、调查的主要结论	127
第二节 三个案例的分析	128

一、基础学科型：武汉大学弘毅学堂国学班	128
二、精英培养型：华中农业大学张之洞班农科班	131
三、实践创新型：湖北经济学院金融计划金创班	134
第三节 七校的经验总结	138
一、注重人才培养理念的创新	138
二、突出人才培养模式的改革	139
三、加强人才培养制度的建设	140
四、着力人才培养氛围的营造	142
第五章 我国高校创新型人才培养中的问题及原因	144
第一节 中观层面（高校）的主要问题	144
一、人才培养理念的创新中仍然存在一定程度的趋同性	144
二、人才培养模式的改革中未能突出培养目标的多元性	145
三、人才培养制度的改革中尚未充分突出学生的主体性	146
四、人才培养氛围的营造中忽视了师生交往的和谐性	146
第二节 微观层面（教师与学生）的主要问题	147
一、教师教学投入不足	147
二、教师创新能力不强	150
三、学生价值取向偏颇	152
四、学生主动学习不够	157
第三节 造成上述问题的原因分析	160
一、管理体制的障碍是高校难以培养创新型人才的关键原因	160
二、培养模式的落后是高校难以培养创新型人才的重要原因	164
三、师生互动的不足是高校难以培养创新型人才的直接原因	168
第六章 我国高校创新型人才培养的制度创新	174
第一节 宏观方面的制度创新	175
一、完善国家体制机制，健全政府管理制度	175
二、健全社会支持制度，加强校社互动交流	178
三、注重文化传承创新，体现文化育人作用	181
第二节 中观方面的制度创新	183
一、重塑现代大学精神，创新人才培养理念	183

二、改革人才培养体制，完善大学内部治理	186
三、创新人才培养模式，健全教学管理制度	188
第三节 微观方面的制度创新	191
一、发挥教师主导作用，创新教师教学方式	191
二、体现学生主体地位，创新学生学习形式	193
三、构建和谐师生关系，创新师生互动机制	195
第七章 结论与展望	198
第一节 本研究的基本结论	198
一、高校创新型人才培养是建设创新型国家的基础和前提	199
二、高校创新型人才培养需要获得社会广泛的支持与配合	199
三、我国高校创新型人才培养正处于实践探索的发展阶段	199
四、我国高校创新型人才培养已取得了一定的经验与成效	199
五、我国高校创新型人才培养目前存在一定的困境与问题	200
六、我国高校的创新型人才培养需要进一步完善制度创新	200
第二节 本研究的创新之处	200
一、开启了对高校创新型人才培养进行深入研究的新视角	201
二、形成了对高校创新型人才培养进行系统研究的新方法	201
三、提出了对我国高校创新型人才培养进行分析的三个层面	201
四、确立了分析我国高校创新型人才培养问题成因的三个维度	202
第三节 本研究的未来展望	202
一、需要对各级各类学校的创新型人才培养进行全面的考察	202
二、对国外著名大学的创新型人才培养理念应进行深入的提炼	202
三、需要对高校创新型人才培养进行深入的社会学理论分析	203
四、重视运用测量方法对高校创新型人才培养进行科学的评估	203
参考文献	204
附录	220
后记	225

第一章 绪 论

随着改革开放的全面深入推进，我国社会已进入新一轮大发展、大变革和大调整时期，经济体制正由传统计划经济向有中国特色的市场经济转轨，经济形态正由传统农业经济向工业经济和知识经济发展转型，经济增长方式正在经历由粗放型向集约型转变。可以说，今天的中国已经大步迈进科学技术迅猛发展和社会全面转型的时代。在这种社会全面革新的历史境遇中，创新型人才的培养是实现国家富强、民族振兴和人民幸福的重要基石，是当前我国高等教育人才培养的主流价值取向。实际上，创新型人才的培养本应是新时期我国高校人才培养的职能体现，然而在实践中由于高校的人才培养与社会的发展不太适应，创新型人才培养成为一个备受社会关注的热点议题，发人深省的“钱学森之问”更是把这一议题推向了社会的总焦点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出“创新型人才培养具有相当的重要性和紧迫性”，是对社会关注的充分回应，也体现了破解这一议题的时代需要和社会责任。无疑，创新型人才的培养是一项社会系统工程，涉及众多复杂的历史原因和社会关系，既受到宏观的国家社会层面的体制机制和文化传统等方面的影响，又受到中观的高等学校层面的培养模式和教学方式等因素的羁绊，还受到微观的师生层面的师生关系和教学互动等因素的制约。从一定意义上说，创新型人才的培养不仅是一个具有中国特色的教育问题，而且是世界各国都尤为关注与重视的社会问题。因此，从社会学多学科视角分析我国高校的创新型人才培养具有重要的理论价值与现实意义。