



国家出版基金项目  
NATIONAL PUBLISHING FUND PROJECT

国际视野中的贵州人类学·第四辑

中国贵州省施洞  
苗族围腰之研究

尤昱涵 何兆华 © 著



贵州大学出版社  
Guizhou University Press

国际视野中的贵州人类学·第四辑

中国贵州省施洞  
苗族围腰之研究

尤昱涵 何兆华◎ 著



贵州大学出版社  
Guizhou University Press

图书在版编目(CIP)数据

中国贵州省施洞苗族围腰之研究 / 尤昱涵, 何兆华  
著. -- 贵阳: 贵州大学出版社, 2018.7

(国际视野中的贵州人类学. 第四辑)

ISBN 978-7-5691-0131-7

I. ①中… II. ①尤… ②何… III. ①苗族—民族服  
饰—研究—台江县 IV. ①TS941.742.816

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第146534号

## 中国贵州省施洞苗族围腰之研究

著 者: 尤昱涵 何兆华

出版人: 闵 军

责任编辑: 滕 芸 张 萌

装帧设计: 陈 艺 陈 丽

出版发行: 贵州大学出版社有限责任公司

地址: 贵阳市花溪区贵州大学北校区出版大楼

邮编: 550025 电话: 0851-88291180

印 刷: 深圳市和谐印刷有限公司

开 本: 787毫米×1092毫米 1/16

印 张: 17.75

字 数: 260千字

版 次: 2018年7月 第1版

印 次: 2018年7月 第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5691-0131-7

定 价: 45.00元

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与出版社联系调换

电话: 0851-85987328



本书为国家出版基金资助项目（2017 年度）  
获 2016 年贵州省出版传媒事业发展专项资金资助

## 编者的话

中国的文化地理，可以作多种的解读：以秦岭为界，以北为北方旱地小麦文化，以南为南方稻作文化；以瑗辉一腾冲划线，线之东为农耕文化，线之西为游牧文化；以地方特色名，又有齐鲁文化、巴蜀文化、岭南文化、吴越文化……；大而划之，又可分为三种文化圈或称为文化版块：蒙藏的佛教文化圈、新疆的伊斯兰教文化圈，除此而外，所有版图均为儒家文化圈。于此编者所欲说明者，处儒家文化圈内的云贵、湘西、桂北，似乎更应该独立为“巫文化圈”。巫文化是中国文化源头之一。上古之时，巫官文化与史官文化并立庙堂，而后独尊史官文化传统的儒家文化成一统天下之势，“巫”的处境每况愈下：被逐出庙堂、逐出中原，退而居于西南一隅，在土著中苟延。如此看来，西南土著中保有的巫风，恰是中华文明的渊源之一。

2013年，贵州建省600年。昔以中原为中心的儒教文化依“五服制度”分野，贵州地处“要荒”，位列边缘。但若以“巫文化”视之，贵州却正是“巫文化圈”之中心，所谓“西南之奥区”。在中原失落了的巫文化体系，恰好在贵州得以保存。因此，我们今天的研究梳理，可称上符“礼失而求诸野”的古训。

以人类学的眼光看贵州本土文化，大概有一百多年的历史。19世纪末，人类学的研究方法传入中国，贵州就成为重要的对象研究地。从早期的传教士、西方学者，到中期的国内学者再到近期的本土学者，文化人类学在贵州大致经历了三个重要阶段，并形成了大批成果，成为了研究贵州省情和地域文化特征

的重要视角。我社将用六年的时间，以每年一个专辑 10 册的速度，对以往的贵州文化人类学研究成果作一爬梳，选编出六个专辑共 60 册一套的《国际视野中的贵州人类学》，以“六十名著”诠释“六百年贵州”。

作为分外之想，我们期望这套丛书成为研究贵州文化史和少数民族史不可或缺的重要文库，如同我们的先辈文通书局曾出版的“黔南丛书”一样，我们期以此套出版物推动地方文化史和贵州“原生”精神文明的研究，甚至促成“贵州学”和“贵州学派”的诞生。

尤昱涵，台湾人，汉族，1989年生，辅仁大学织品服装学系硕士。

硕士论文阶段随同导师何兆华进行辅仁大学校内奖补助研究计划《家花，剪纸花，银花与字花：施洞苗族服饰的艺术与历史》(9991A01)与“行政院科技部计划”《清水江流域苗族剪纸花图像研究》(NSC102-2410-H-030-080)，至贵州进行田野调查，并以辅仁大学织品服装学系“中华服饰文化中心”的苗族典藏为样品做深入研究。

现居台北，上班族，在实务和梦想间漂流，期望自己能有永远保持那份对事物好奇、往下探究的心与热忱。

何兆华，台湾人，汉族，1964年生，先后取得辅仁大学中国文学系学士学位、辅仁大学织品服装研究所硕士学位及台湾“清华大学”人类学研究所博士学位，现为辅仁大学织品服装学系教授及硕士研究生导师。

近年研究兴趣集中在清水江黑苗的服饰文化变迁与认同等议题，通过田野调查，试图解开施洞图像的历史化与文化化的历程。

# 序

◎ 张晓

认识何兆华是在 2006 年 10 月，杨庭硕老师在湖南凤凰组织召开的会议上。当时她正在台湾清华大学念博士，来到贵州做田野调查。她这一年的田野调查曾来来去去多次路过贵阳，所以和我多有交往交流。不但和我个人熟悉，也和我的家人，如寒梅和毛家艳熟了起来。

在这个过程中，对兆华的印象有几点：第一，她是一个三个孩子的妈妈，只身来到贵州且那么投入地进行田野调查，我很敬佩。第二，她性格很开朗，心胸宽广不保守，田野调查期间，她甚至把带在身边要做研究的西江苗族绣片的照片提供给毛家艳，让家艳做硕士论文研究。期间我也曾邀请她给贵州大学民族学硕士们免费做过两次讲座，非常精彩；另外多次给我带的研究生做一些培训和指导，她毫无保留地给予并在学术上认真严谨地治学，给和我们的同事、学生的印象很深刻。第三，在我主编《海外苗族文献辑要》丛书的时候，问她要了文章，在台湾清华大学所培养的人类学传承下，其研究独树一帜，很有特点，让人耳目一新。

何兆华博士论文所写的《染之成礼：贵州施洞苗族的布与人》，以施洞地区为核心开展田野调查。她的研究中把服饰作为沟通整个社会的媒介，服饰不只是物质层面，更起到了链接宇宙观、历史、社交、仪式等不同面向的重要作用。博士毕业后这十年间，她持续在辅仁大学织品服装学系进行教学研究工作，作了大量有关苗族和台湾地区少数民族服饰的研究，成果有目共睹。同时，辅仁大学织品服装学系“中华服饰文化中心”是专门从事服饰和织品研究的专业机构，在这个领域的研究颇具影响力。

2014年夏天，兆华在她所申请到的“台湾科技部”计划的支持下，带着研究生尤昱涵来到贵州做硕士论文研究。昱涵是兆华的得意门生，用了一个暑假和一个寒假来施洞作田野调查，她很投入、很刻苦并且也很有悟性。由于她的努力，在何老师的指导下，写出了优秀论文。由于昱涵做的田野调查地点与兆华相同，因此她对于当地苗族的社会历史文化的许多观点是承袭自兆华在博士论文及后续文章中的成果，但昱涵的纺织学背景让她能独到地解析出施洞围腰的织造技术、设计风格、象征意义及时代变迁等议题。

尤昱涵对施洞围腰的解析最让我印象深刻的内容有三点：一是织造技术部分，她可以把一件围腰如何制作的过程，从技术面解析得十分详尽，包括织布的工序，这是民族志或人类学的研究中难以做到的。若不是她有纺织学的背景，应该很难达成。其次是她解析出施洞围腰的种类主要有三大类，且从辅仁大学织品服装学系“中华服饰文化中心”的藏品中，分析出色彩、图案与风格的变迁。一般而言，苗族相关服饰的出版很少针对单一品项做详尽的分析，这点也让我敬佩。最让我感动的是她把围腰上的图案做了统计，同时把每个图案的名称（汉名和苗名）标示出来，除此以外还把图案组合的背后对生育繁衍的象征寓意解析出来。做过田野调查的人都知道，这是很困难的事，能够踏实地将一个问题深入挖掘、分析，并有条理地书写出来，是做科研的学生最重要的素质。

整体来说，本书是何兆华与研究生尤昱涵合作的成果。从她们的研究中，我们看见在施洞苗人生命循环的过程中，围腰如何与女性的身体相连，成为生命绵延与相继的象征，并且人观的重要隐喻是本书详细处理并描述的内容。

我个人长期关心性别议题，但却很少能用服装来处理性别及人观的议题。尤昱涵深刻地将围腰解析，让我看到她研究方法的优点，也可以做后续带领硕士研究生研究的借鉴。除此以外，苗族服饰研究是一个重要的研究课题，期待未来有更多与台湾辅仁大学的何老师合作与研究的机会，让苗族妇女的智慧能持续在世界舞台上发光。

（作者系贵州大学历史与民族文化学院教授，主要研究领域为社会性别、苗族文化和民族服饰等）

# 摘要

本书借由在中国贵州省黔东南苗族侗族自治州台江县施洞镇实施的田野调查，与辅仁大学织品服装学系“中华服饰文化中心”的苗族妇女服饰藏品中施洞类型围腰研究，来了解施洞苗族女性的制作技艺及穿着情况，并探讨围腰的分类、型制结构、纹样的命名与设计元素。企图借此理解围腰与施洞苗族女性在社会生活脉络中的关系，并突显围腰之于女性身体意象、生育繁衍及自我价值的关联。

除此以外，通过辅仁大学收藏的围腰实物及纹样内容的分析，不但讨论了施洞苗族围腰的织造技术，也区分了施洞类型之亮围腰、大围腰、暗围腰三者各自的纹样设计、组合及使用之原则。针对围腰纹样之构成、组合，也整理出一套完整的信息。通过整合田野调查与博物馆藏品的数据，除显示施洞类型围腰设计的风格变化以及时代变迁的影响外，也进一步厘清施洞苗族女性运用围腰来诉说文化理想的建构历程。同时，借此回答施洞苗族女性对于自我认同的议题，提供另一种理解施洞苗族服饰文化的窗口。



# 目 录

第一章 导论.....	001
第二章 施洞苗族的历史、人群与服饰概述.....	024
第一节 施洞苗族概述.....	024
第二节 施洞苗族的我群、他群与涵化.....	030
第三节 施洞类型围腰的型制结构与款式.....	038
第三章 施洞类型围腰的工艺.....	055
第一节 施洞类型围腰的物质与色彩.....	055
第二节 围腰中部的织作技术.....	065
第三节 施洞围腰开边的制作.....	086
第四章 施洞类型围腰的设计原则.....	091
第一节 施洞类型围腰的画面配置.....	091
第二节 围腰的风格变迁.....	100

<b>第五章 围腰的设计元素与性别意象</b> .....	119
第一节 围腰花的设计与变形.....	119
第二节 开边花的设计与变形.....	139
第三节 围腰花的使用表现与组合逻辑.....	153
第四节 围腰花的特性与性别分类.....	169
<b>第六章 施洞发展的变迁</b> .....	188
第一节 施洞类型围腰的专业生产户.....	188
第二节 围腰意象的改变.....	195
第三节 工艺、技术与社会的变革.....	199
<b>第七章 结论</b> .....	211
第一节 施洞苗族围腰的物质性与文化性.....	211
第二节 施洞苗族围腰、性别与人观.....	214
第三节 后续研究建议.....	215
<b>参考文献</b> .....	217
外文部分.....	217
中文部分.....	218
网络部分.....	221
<b>附录</b> .....	223
附录一：本文汉苗名词对照.....	223
附录二：主要报道人资料.....	230
附录三：研究样本之围腰地构成统计数量与占比表.....	231
附录四：研究样本之纹样织纹效果图与原始出处比对.....	238
附录五：研究样本列表.....	249

# 第一章 导论

近代苗学研究自 20 世纪 90 年代开始发展，迄今，在民族识别的脉络之下，从地方志、不同地域的服装系统整理，织、染、绣的工艺技术研究，针对历史、族源、自我认同、符号象征等人类学的深入探讨，已日益丰富。本书从苗族研究与相关人类学理论、施洞围腰的叙述与制作、苗族的图像设计与象征性、施洞苗族的社会与文化此四个面向来说明。

## 一、苗族研究与相关人类学理论

### （一）早期的苗族记录

面对人群与区域的界线时，Lurie（1981/1992）将款式视为服装的语言体系，并有着跨越国家、疆界的特性。Weiner 与 Schneider（1989）认为，服装成为建构性别、人观的重要媒介。王明珂（2003）也说道：“‘服饰’可以说是个人或一个人群身体的延伸；通过此延伸部分，个人或人群强调自身的身份认同，或我群与他群间的区分。”而针对苗族的族群研究，大多也是以服饰作为识别标志。

清人陈浩所绘著的《八十二种苗蛮图说》，当时是为清朝政府方便治理西南少数民族而绘制的识别民族志图像。芮逸夫（1973）所整理的《苗蛮图册》与杨庭硕、潘盛之（2004）所汇集的 11 种不同背景之抄本《百苗图抄本汇编》，试图以横向与纵向的比较研究，厘清历史与民族志之间的差别，并从历史考据中，分析陈浩绘制记录的真实性。

在民族识别的脉络下，以民族志作为理解苗族的人类学研究，最早可以在乌居龙藏（1905/1978）的《苗族调查报告》看到。这种以实地田野调查配合古

籍考据的做法，同样应用在凌纯声、芮逸夫的《湘西苗族调查报告》（1993）。书中除了沿用依据服饰外观作为分类的方式外，也以实地田野数据作为理解苗族社会与文化的基础。以上研究虽然已经了解苗族文化的复杂性，但仍然无法摆脱以“他者”的眼光来观看苗族，因此，仍有不少误解。

## （二）沿用清代以服饰外观作为苗族群体分类的服饰研究

贵州省编辑组（1986）所主导的调查中，保存的是20世纪50—60年代的苗族社会历史资料，并依据地域性分为三册。这种以田野调查为依据的方式，也成为记录并观察少数民族文化的重要手法。

与本书相关的施洞地区的叙述，被收录于记录台江县的第一册，概括生产经济、民俗庆典、服饰、饮食与家族发展的文字描写与数据。尽管时间与现在已相隔50年，对于服饰类别、制作和生产情况、艺术形态与服饰变化的部分，记载或许有不够详尽的条件限制，但仍具有重要的原始数据价值，也可借此比较其他不同年代的记录，用以观察社会的变迁。

以《台江县苗族卷》（中国社会科学院民族研究所，1999）为例，其侧重的面向，以政经科技与工商发展的篇章居多，也对于逐步显露的社会问题（文盲、计划生育、妇女权益等）有相关调查。纺织的部分则浓缩成一篇刺绣工艺品的生产与市场开发的专题，不似前者尚有介绍节庆、服饰、饮食文化的叙述资料。比较两者内容差异，也可看出社会发展对于记录内容的影响。

在完成民族志的调查之后，学者开始关注苗族的服饰比较，杨正文（1998，2002，2003，2005）从苗族服饰的历史源由开始，说明时间推移与地域迁徙对于苗族不同支系在服装上所产生的影响。该文对每个支系分布的情况、穿戴的服饰对象类别、型制风格、加工的过程与惯用的手法特色皆有介绍，其中，对织、染、绣、银饰的制作工艺另辟篇章描述。针对装饰符号应用与美学结构脉络，作者从人类学的考究角度进行了初步的分析。

延续20世纪60年代以来对苗族支系与服装辨别的研究，席克定（2005）的研究通过刻画鲜明的手绘图版对照文字说明，清楚地将不同支系的妇女服饰做视觉的示范，也进一步论述苗族婚姻的礼俗概况与婚姻识别系统，如何借由服装成立，以维持不同支系的亚族群认同文化。通过杨正文与席克定的研究，

我们得以了解苗族服饰所具备的文化认同的重要性与历史发展的过程。然而，若要连接苗族服饰在目前族群的分布与历史的研究，则仍是一大难题。例如，施洞苗族过去被放置在“生苗”“黑苗”“九股苗”“黑脚苗”“清江苗”等概述里，通过影像史料（图 1-1）与现今施洞苗族服饰进行比较后，可明确得知，事实上施洞苗族与这些指称并没有直接关联，所以无法通过对上述族群的描述，来探究其生活面貌与过去的服饰穿着。



① 九股苗



② 黑苗



图 1-1 百苗图中对于九股苗与黑苗的描述

数据来源：引用自《百苗图抄本汇编》（杨庭硕、潘盛之，2004）。

辅仁大学织品服装研究所在罗麦瑞修女的推动之下,开始收藏台湾地区与中国内地、东亚、东南亚等邻近国家(地区)的传统服饰作为藏品和教材,并独立或与博物馆合作,陆续出版3—5本苗族服饰相关书籍(方绍能、江碧贞,2000;方钧玮,2006;江涵真,2007;何兆华,2010;国立历史博物馆编辑委员会,1999;罗麦瑞,1993;苏旭珺,2012),开启了近年的苗学研究;同时将苗族研究转向针对不同苗族服饰所具有的独特风格、意象来做有系统的区隔,试图凸显其相异的文化特征。

但由于目前的出版物绝大多数是图录佐以专论,焦点性区域式的介绍服饰型制与饰物,目的是为了引导读者认识苗族服饰的文化,并非深入探究具体的议题。同时目前单一对象的深入综合探讨只能以银饰与背儿带,或织、染、绣的技术整理、艺术解读作为大宗,尚未对围腰有具体的书写,故必须从书中的篇章角落找出相关的字词拼凑出一个较为概括的叙述。

### (三) 苗族与其他族群的人类学研究

在完成苗族地方志研究后,人类学家进一步试图从在地的观点来理解社会文化的面向。此类型的研究与过往以外部观察者的调查所完成研究有很大的不同,其观点是从地方的角度出发,记录当地人的实际行为,理解其文化脉络,最终用以厘清其宇宙观、历史记忆、亲属关系与社会状态。

张晓(2007)以西江苗族女性在家族、社会中的活动作为剖析案例,从文化、历史与自我三方建构的互动历程来描绘怎么样成为一位“好女人”,其研究帮助我们了解苗族女性在社会架构里所扮演的角色究竟是什么。曹端波、傅慧平、马静(2013)则从清水江流域苗族社会婚姻圈与市场之间的关系、姊妹节和龙舟节的变迁、苗族妇女对妇科疾病认知与治疗等社会问题来探讨东部高地苗族经济社会的变迁。

近年人类学家也发现,通过物质文化的研究,可以更进一步借此理解布与人之间所缔结的关系,并通过布,来讨论社会与文化之间的变迁。以布的形成结构与使用脉络来说,Weiner与Schneider(1989)认为构成“布”的纤维会引起“连结”及“被系在一起”的联想,因此纤维最后交织成为“社会”的意象,也成为“关系的容器”;在探讨布与性别关系的时候,也指出服饰可被视为性别研究的代表。

何兆华（2011a）以艺术为核心发展出三个要点，一是利用人类学的观点，从服饰制作脉络，检视人与布的关系建构，以及当地二元化分类的文化思想；二是归纳族人如何利用布作为社会单位的区别划分，描绘出礼物交换系统；三是剖析过往政治制度的变革至今如何影响日常生活与礼仪习俗，最后挖掘在社会现实与个人特质之间布料和服饰是如何在历史的脉络之下产生作用，并厘清施洞苗族的宇宙观、亲属与婚姻、历史身份的状态。安丽哲（2010）则是以贵州梭嘎地区的长角苗作为田野基地，同样从艺术与人类学的观点出发，来探讨服饰与纹样背后的人的生存状态、社会关系、传统教育与现代教育之间的冲突性，以及非物质文化遗产的保护，并通过艺术符号的论述来解释长角苗的服饰纹样。

针对国家与身体意象的研究，在《身外物语——贵州施洞苗人的身体与国家界线》（何兆华，2012a）一文当中，我们会看到当地妇女如何利用穿戴在身上的文字标语绣片来彰显对国家的认同，却也在同时，通过拒绝绣片出现在有子宫意象的围腰上来表达对执行计划生育政策的抗拒。

黄宛瑜（2003）所研究的德昂人，将佛界与俗界两者区辨，表达在商品布与手织布的使用，以及在生命礼仪与佛教仪式里所担任的物质角色上。文中厘清德昂人如何将二元宇宙观运用在男女的认知与两性的阶序上，并且将对于佛性与人观理想的追求建立在驯服个体与身体有性繁殖的过程之上。通过此研究，我们得以了解人与物之间构成“关系的物”概念的重要性，以及除了施洞苗人之外，其他民族如何将其二元宇宙观的概念实践于其生活脉络之中，以及布所承载的文化意义是什么。

## 二、施洞类型围腰的叙述与制作

以上文献主要以在地观点来讨论苗族或其他族群有关的社会历史，或着眼于物质与人之间关系的研究，但若单一从施洞类型围腰的层面切入，《苗族社会历史调查》（贵州省编辑组，1986）则是以地方志的记录来做各区域差异性的说明；何兆华（2011a，2012a）通过施洞苗人的社会文化观点，来讨论围腰的结构形成；而乌丸贞惠（2006）与乌丸知子（2008）则关注于苗族服饰工艺的制作与纹样的使用。