

# 课堂教学对话 的问题生成与探讨

赵海明 毛明霞 王友强 著



辽海出版社

# 课堂教学对话的问题 生成与探讨

赵海明 毛明霞 王友强 著

辽海出版社

图书在版编目(CIP)数据

课堂教学对话的问题生成与探讨 / 赵海明, 毛明霞, 王友强著. — 沈阳: 辽海出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5451-4642-4

I. ①课… II. ①赵… ②毛… ③王… III. ①课堂教  
学—教学研究 IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018) 第 001106 号

责任编辑: 丁 丹 高东妮

封面设计: 李瑞鹏

责任印制: 李 坤

责任校对: 贾 霞

北方联合出版传媒(集团)股份有限公司

辽海出版社出版发行

(辽宁省沈阳市和平区 11 纬路 25 号沈阳市辽海出版社 邮政编码: 110003)

廊坊市海涛印刷有限公司 全国新华书店经销

开本: 170mm × 240mm 1/16 印张: 9 字数 132 千字

2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

定价: 38.00 元

# 前 言

教学对话是教师最基本的职业技能。它是教师在教学活动中，运用教与学的有关知识和经验，为促进学生的学习、实现目标而采取的教学行为方式。

教学对话与教学方法既有交错，也有区分。教学方法是师生在教与学的双边活动中为了有效完成一定的教学任务所采用的方式与手段的总称。教学对话则是特指教师教的具体行为方式，它是教学方法的构成要素和操作形态，在课堂教学实践中常常难以分割地统合为一体。从整个教学活动系统看，教学对话表现为教师面临教学情境时直接反应出来的一系列各具功能特点的“行动”。可以说，它是教师所掌握的教学理论转向教学实践的“技术性”中介，对于教师提高教学质量、完成教学工作任务、增强教学能力，具有十分重要的意义。

教学对话融于活动之中，具有可观察、可操作、可测定的外显特征，但它又不同于一般的技能。教学对话是一种富有灵活性、开放性和创造性的高级技能。它既是动作技能与心智技能的交融，又是规范性要求与变通性处理的统一。所以习得教学对话与提高教师的专业素养息息相关。

教师掌握教学对话，要重视“知”与“行”的联系和“学”与“思”的结合，要注意不同对话的特定功能和操作要领，在实践中习得、在反思中提高、在运用中创新，逐步使技能内化为一种教学“习性”。

对话，是人们常用的语词之一，在当下，它已经渗透到哲学、政治、经济、科学、文化和教育的各个角落，成为我们这个时代的精神主流。在 21 世纪的今天，对话被人们赋予了更多新的内涵，正逐渐成为人们的生存状态。教育研究应紧跟时代发展的步伐，对对话教育进行新的阐释。

对话与人类的存在密切联系。“生活意味着参与对话：提问、聆听、应答、赞同，等等。人是整个的以其全部生活参与到这一对话之中，包括眼睛、嘴巴、双手、心灵、精神、整个躯体、行为。他以整个身心投入话语之中，这个话语则进到人类生活的对话网络里，参与到国际的研讨中。”人类存在的本质是对话，或者说，人类存在就是进行对话。

教育是人类经验的传递活动。“教育在任何意义上都是在交流中完成的。一方面是在教育中个体与历史的交流；另一方面是个体与个体的交流”。

从对话的角度来说，“教育就是对话，是上一代人与下一代人的对话，是历史与现实的对话，是教师与学生的对话，是人类的历史经验与学生个体的对话”。

教学作为学校教育工作的中心，对话自然成为教学的重要议题。有论者认为，从认识论的对话观出发，人们容易把对话看做是一种教学方法，从本体论的对话观点出发，人们又容易把对话看做是一种教学精神或教学原则。因此，对于对话教学有两种不同的理解：一是把以对话为手段的教学视为对话教学；二是把以对话为原则的教学视为对话教学。这两种理解无所谓孰是孰非，但意义差异是很大的。第一种理解的实质是对话方式在教学中的应用，第二种理解则是指体现对话精神的教学。作为形式的对话和作为精神或原则的对话虽有一定意义上的联系，但又是截然不同的。对话精神显然承载着厚重的社会意义和文化意义。因此，我们认为对话教学是以对话为精神的教学。

本书按教师课堂教学活动所经常采用的行为方式撰写，尽力体现新观念、采集新经验、建立新规范。书中引用了大量的理论成果和教学事例，可以说是专业研究者与广大教师智慧的结晶。我们在此敬谢大家的贡献并希望读者们不吝指教。

编者

2017年12月

# 目 录

<b>第一章 课堂教学对话意蕴追求 .....</b>	<b>1</b>
一、课堂教学对话价值追求 .....	1
二、课堂教学对话认识取向 .....	9
三、课堂教学对话实践形式 .....	16
<b>第二章 课堂教学对话提问正答 .....</b>	<b>23</b>
一、课堂教学对话提问功能 .....	24
二、课堂教学对话提问结构 .....	30
三、课堂教学对话提问方式 .....	41
<b>第三章 课堂教学对话质疑发问 .....</b>	<b>48</b>
一、推进提问主体的有序变换 .....	48
二、创造学生发问的有利条件 .....	55
三、掌握有效激疑设问的策略 .....	62
<b>第四章 课堂教学对话讨论引领 .....</b>	<b>67</b>
一、课堂教学对话讨论意义 .....	68
二、课堂教学对话讨论组织 .....	76

三、课堂教学对话讨论引领 .....	84
<b>第五章 课堂教学对话问题生成回应 .....</b>	<b>95</b>
一、对话中问题生成的解析 .....	95
二、课堂中问题生成的应对 .....	105
<b>参考文献 .....</b>	<b>136</b>

# 第一章 课堂教学对话意蕴追求

优秀教学是一种对话。克林伯格(Klingberg, L.)指出:“在所有的教学之中,进行着最广义的‘对话’……不管哪一种教学方式占支配地位,这种相互作用的对话是优秀教学的一种本质性的标识。”在他看来,“教学原本就是形形色色的对话,拥有对话的性格”。我们把这种具有对话性格的教学称为对话教学。总之,对话教学是民主的、平等的教学;对话教学是创造的、生成的教学;对话教学是持续的、开放的教学;对话教学是以人为本的教学。在这种教学观念下,教师与学生之间、学生与学生之间、师生与文本之间都是对话关系。学生与课程之间不是传统认识论中的主客体关系,而是一种意义关系,是一种“我”与“你”之间的平等对话关系。学生在已有智力结构的基础上,通过与课程的对话把新的知识融入已有智力结构之中,逐渐获得新的知识和发展智力。

教学改革需要走向对话。“现实生活告诉我们,一种新的思想总是在同旧的思想的对话和交锋中产生,当它既能向别的思想挑战,也能接受别的思想挑战时,这种思想就总是生气勃勃的和充满活力的。一种思想如果一旦把自己树为绝对的权威,把自己凝固起来,不容许有别的思想,不容许有别的声音,拒绝同别的思想交锋和对话,那么这种思想肯定会走向僵化和消亡。”

## 一、课堂教学对话价值追求

从词源学意义上分析,对话本来就含有“意义之流动”的意思。“对话仿佛是一种流淌于人们之间的意义溪流,它使所有对话者都能够参与和分享这一意义之溪,并因此能够在群体中萌生新的理解和共识。在对话进行之初,这些理解和共识并不存在。这是那种富于创造性的理解和共识,是某种能被所有人参与和分享的意义,它能起到一种类似‘胶水’或‘水泥’的作用,从而把人和人、人和社会粘结起来。”

我国学者张华认为,对话是一种融教学价值观、知识观与方法论于一体的教

学哲学。对话教学是师生基于关系价值和关系认知，整合反思与互动，在尊重差异的前提下合作创造知识和生活的话语实践。该实践旨在发展批判意识、自由思想、独立人格、关心伦理和民主的社区。

如果从更宏观的背景上分析，根据我国教育改革的趋向，可以从以下方面来理解。

### （一）走向以人为本

以人为本是科学发展观的核心。教育是培养人的事业，教书育人是学校基本功能之所在。叶澜教授曾指出：当前我国基础教育课堂教学的价值观须要从单一地传授教科书上呈现的现成知识转为培养在当代社会中实现主动、健康发展的一代新人。学科、书本知识在课堂教学中是育人的资源和手段，服务于“育人”这一根本任务。“教书”和“育人”不是两件事，是一件事的两个方面。

对话教学是以人为本的教学。这种教学，着重人的价值，发挥人的作用，开发人的潜能，注重人的素质，促进人的发展。对话教学使教师和学生成为课堂的主人，知识则退居到“谈资”的位置。对话教学并不排斥学生对知识的掌握，也不会影响学生对知识的掌握，只是知识的掌握不是教学的唯一追求。传统的教育和教学实际上主要给了学生形形色色的知识。对话教学，以师生心理世界的开放为特征，以互动为方式，通过双方的语言交融、心灵交流，师生双方不仅从对话中获得了知识，而且提升了精神。

#### 1. 弘扬主体精神

主体性是人作为对象性活动的主体所具有的本质特征，是作为认识主体的人在处理与外部世界的关系时表现出来的一种功能特性，是主体在作用于客体的活动中表现出来的能动性。相对于依赖性、被动性、模仿性、简单适应性，主体性作为人的一种特性，它集中体现为人的自主性、主动性和创造性。

对话教学的主体是指对话教学实践活动中的具体行为者。在教学系统中，教师是有较高文化水平的成人，具体承担着设计、组织和管理教学活动的职责；学生是有学习需要并参与到教学活动中的人，他们共同构成了教学系统的主体要素。包括：

●教师个体主体。教师在对话教学活动中，从观念上掌握学生的特征（把学

生作为认识和改造的客体),在大脑中加工教学内容,并运用一定的教学手段与另一主体或另一类主体(学生)交往、相互作用;同时,教师还把自身的状况作为客体来认识与改造。

●学生个体主体。作为对话教学的主体,学生个体在教学活动中充分发挥积极性、主动性、创造性,主动参与教学活动,积极接受教师的正面影响,融会贯通地掌握知识,获得技能,发展智力,自觉地进行自我反省,进而不断促进自我的建构与发展。

●教师集体主体。教师集体主体主要是指面对同一群(或一班、一组)学生的教师共同体,他们把共同的教学对象作为自己认识和交往的对象,根据不同活动内容,运用不同的手段和方法影响学生,进而促进学生的整体发展。

●学生集体主体。学生集体主体是指进行共同学习的一群(或班、或小组)人所构成的类主体。在对话教学中,为了特定的教学任务,一些学生结合在一起进行共同学习和活动。作为学生集体,它通过共同的活动规则、程序和气氛影响每一个成员,发挥其主体作用。

这种多类型多极主体观反映了对话教学是一种非常复杂又极富有创造性的实践活动,参与对话教学的每一个人都能焕发生命活力,弘扬主体精神。

## 2. 加强人际交往

交往是确认人与人都作为主体的一种表现。所谓交往行为“是一种主体之间通过符号协调的互动,它以语言为媒介,通过对话,达到人与人之间的相互理解 and 一致”。哈贝马斯所理解的交往行为具有以下几层含义:第一,交往行为是两个以上主体之间产生的涉及人与人关系的行为;第二,它是以符号或语言为媒介的;第三,它必须以社会规范来作为自己的准则;第四,交往的主要形式是对话,通过对话以求达到人们之间的相互“理解”与“一致”。

教育是人类交往中的一种特殊形式,“交往”与“教育”之间的关系,是一般与特殊的关系。桑新民教授也谈到:“从教育本质的角度来看,教育是人类特有的遗传方式和交往方式,是人类自身的再生产和再创造。”在教学的交往中,确认教师与学生的“主体间性”,使教师与学生实现共同发展成为可能。

交往要通过对话来实现,而对话是平等者之间一种共生的交往关系。通过对

话，在两者之间的边缘产生新的火花或达到新的视界融合，从而促进真理与公正的实现。对话不仅指人与人之间通过语言进行的平等交流，也包括人与自我之间、人与社会之间以及人与自然之间的平等交流。

### 3. 促进个性发展

对话是以着重个体差异，推动个性发展的己任的教学。学生客观存在的个性差异，对于对话教学具有重要意义：

首先，差异是对话教学的条件。“正是由于人们在观点、背景、信仰、经验等方面存在差异，对话创造了一些人与其他人一起学习并向其他人学习的机会。”理解并合理对待参与者彼此间的差异是对话教学的必要条件。

其次，差异是对话教学的目的。对话教学在差异中，通过差异，而且为了差异。对话教学以保护、提升或发展学生的个性差异与文化差异为目的。

再次，差异是对话教学的结果。对话教学具有复杂性。同一个对话教学过程对不同参与者会产生不同的、甚至相反的结果。这是对话教学生成性的重要体现。而保持教学过程的反思性、开放性是提升对话教学效果的重要保障。

最后，对话即分享。正是在分享别人的不同观点的基础上，自己的观点被相对化、重新审视并获得新的发展契机。对话教学旨在创造不同思想自由发展、相互激荡、积极互动的新的教学文化生态。它既反对由权威和服从所结成的专制教学文化，又反对彼此封闭、放任现状、“怎么都行”的教学相对主义。

## （二）推进素质教育

实施素质教育是新时期、新阶段教育工作的主题。素质教育内涵十分丰富。从素质教育的定位看，宗旨是提高国民素质，目标是培养德智体美全面发展的合格公民，灵魂是思想道德教育，重点是提高创新精神和实践能力。从素质教育的功能看，素质教育充分考虑人和社会发展的需要，尊重学生的主体地位、主动精神和个性差异，注重形成健全的人格。从素质教育的价值取向看，素质教育关注“人的发展”，并以促进学生的发展作为核心价值。就素质教育的根本而言，素质教育就是全面贯彻党的教育方针。

要在素质教育精神的指导下，不断改革和创新教育教学方法，改变课堂教学“满堂灌”的做法，尊重学生的合理爱好，切实减轻学生课业负担，引导学生主动

学习,激发学生创新精神,为培养学生创造能力奠定基础。把素质教育的要求贯穿到日常教学中,体现在教学方法的改革上。

教学对话的推行,对全面提高学生素质能起到十分重要的作用。

### 1. 注重道德教化

对话是价值引领和道德教化的可靠途径。无论是作为普遍现象的道德还是作为个体现象的道德,都是对话的产物,体现着对话的本质。但从另一个角度说,对话也被赋予了道德的或伦理的意蕴。“我们人类典型完美的榜样应该是对话式的……[它是]每个人的真正潜力——应该被认识到的潜力。”“作为交流过程的对话概念是与在讨论中包容、尊重和关心自己的合作者的价值密切相关的。它意味着人人平等的精神和对他人观点的开明态度是值得欣赏的”。

“对话性使得价值、善、真理都是显示在对话过程中……在对话性教育共同体中,这些价值渗透在教育各个方面,展现着自己的视野,求教育者进入到教育生活中,他自己的成长视野相遇着教育中的价值,从而使得个人的成长向着价值去创造自己的精神。”

在教学过程中对话所体现的不仅仅是一种教学的民主与平等,更能投射出人与人之间的尊重与理解,体现出一种教学伦理关怀,彰显着一种教学

道德精神,或者其本身就意味着一种道德教育理念。

### 2. 实现知识共享

在教学对话中,每一个主体都具有不同的个性、思想感情、人生经历和体验,他们都从自己对人生、世界、生活、思想情感等的独特看法和体验感受出发,以自己独特的方式参与对话,自由地表达自己对课程文本的理解和认识。通过学习过程中的相互交流、相互启发,在“社会协商”中建构知识的意义,达到深化理解的目的。

教学主体间的相互理解即是参与教学对话的双方不断地进入对方的思想世界,在与对方精神“相遇”和沟通的过程中,双方就某一课程主题达成共识。在教学对话中,每一个对话者在倾听他人以及向他人诉说时,既要审视他人的见解和观点,又要检验和反观自己的思想和经验。个体在与他人的比较中,不断认识到自己的合理性和不足之处,并在积极吸纳他人的合理性和不断地自我修正中实现自我发

展。这一过程实际上就是教学主体在对话中不断实现的自我理解过程。

### 3. 开发创造潜能

国外有学者曾经指出：“对话是一种创造行为；决不能将之用于一个人主导另一个人的老谋深算的工具。为世界命名，即是一种创造和再创造的艺术。”

“对话性沟通超越了单纯意义的传递，具有重新建构意义、生成意义的功能。来自他人的信息为自己所吸收，自己的既有知识被他人的视点唤起了，这样就有可能产生新的思想。在同他人的对话中，正是出现了同自己完全不同的见解，才会促成新的意义的创造”。在对话精神的指引下，教师与学生、学生与学生，就教学内容进行平等交流、真诚沟通，互相借鉴，取长补短，在合作的氛围中，各自生成或建构了自己的认识与知识，整个教学过程充满了创造色彩。对话教学中的创造，意在“自主建构”，而非为世界创造全新的思想。对话教学借助创造性、生成性的过程，使学生不再仅仅是知识的接收器，这对于学生创造心理素质的形成大有裨益。

下面是教者的感悟——

哲学是一门思想与智慧的科学，哲学课堂应是思维的殿堂。

一堂课成功的关键就在于学生的思维是否被激活。所以教师要敢于给学生松绑，善于创造条件，让学生的思维之“笋”展翅高飞。

爱护好思维之“园”是放飞思维之“笋”的前提，学生的思维如一粒脆弱的种子，如不用心打理，就会被活活窒息。

课堂必须民主开放，学生评价需富有激励性，让学生敢于去思考。

立好思维之“靶”是放飞思维之“笋”的关键创设问题情境，设计在教材中找不到现成答案的有思维空间的开放式问题，既能吸引学生思考，也能逼迫学生思考。

搭好思维之“桥”是放飞思维之“笋”的必要条件，当出现思维卡壳时，教师要通过化抽象为具体、化整为零、由此及彼、由表及里等方法帮助学生渡过难关。

### （三）体现时代精神

我们正走向一个“全球化”的时代，人与人之间的经济、政治、文化交流日益增多。“人类现在正费力地离开我们从智人时代起一直处于其中的独白的时代，并时亮时暗、摇摇摆摆地走进这个全球对话的时代。”“学会共存”“实现和谐发展”

已经成为时代精神的主题之一。

教育也正承受着时代精神的洗礼，经历着前所未有的变革。“现在是要对教育中各种对话的作用获得更丰富、富有想象力的理解的时候了。在学生与世界万物之间，在个体与社会之间，在个体与世界本身之间，应该有对话，我们需要更多地了解这些对话的形式，从而使学生感受到这个世界，并以此为家园。我们应该更多地了解学生之间能够采用也应该采用的各种对话形式，更多地了解学生之间应该发生的对话种类，而且也许更重要的是，要更多地了解那些可能通过学校教育促进的成人之间应该存在的对话类型。”

### 1. 强调平等与民主

平等是对话的核心和最根本的东西。“一般说来，对话指一种平等的交谈以达到两种视界的交融。没有平等，就成了教训和被教训、灌输和被灌输，就好像水遇到了油，谈不到对话和交流，也撞不出美丽的火花。”在师生关系中，教师与学生之间的平等是影响师生对话的重要因素。教师与学生之间的平等主要包括作为生命的人格平等，以及在教育教学过程中地位的平等。当然，实现这种师生的平等，其先决条件是教师的教学民主。

弗莱雷曾经指出：“对话不能被简化为一个人在另一个人中‘储蓄’思想的行为，也不能变成有待对话者‘消费’的简单的思想交流，更不是那些既不投身于命名世界，也不追求真理，但却把自己的真理强加于人与人之间的一场充满敌意的论战。因为对话是命名世界的人之间的接触，所以对话不应出现一些人代表另一些人命名世界的情况。对话是一种创造行为。对话不应成为一个人控制另一个人的狡猾手段。对话中隐含的控制是对话双方对世界的控制，对话是为了人类的解放而征服世界。”

### 2. 凸显信任与尊重

弗莱雷认为，对人的信任是对话的先决要求。如果“离开了对人的信任，对话就无可避免地退化成长式操纵的闹剧。能够把对话建立在爱、谦逊和信任基础之上，对话就变成了一种水平关系，对话者之间的互相信任是逻辑的必然结果。”

(26) 如果对话充满爱、谦逊和信任，却没有营造出这种互相信任的氛围，以使对话双方在命名世界时进入更加紧密的合作关系，那么这无疑自相矛盾的。弗莱雷认为，这种信任正是储蓄式教育的反对话关系中所缺少的。

在师生对话关系中尊重是非常重要的。在保持参与者之间的“平等互惠”方面，尊重比平等更重要或至少同样重要。这一点怎么强调都不过分：人们不会知道同样的事情或同样多的事情；人们不会总是意见一致或总是互相理解。如果精确的相似性或包容性是对话所必要的，对话几乎不会发生。

教育中师生对话关系的保持，要求教师要尊重学生的人格，要把学生作为一个独立完整的社会人来看，特别是要尊重学生的自尊心，任何情况下都不要使学生自尊心受到伤害，因为这是儿童发展的重要内驱力和精神支柱，是他们自我意识的表现。

### 3. 倡导开放与宽容

对话教育是开放的。话题展开时，意义处于未决状态，师生在对话中解决了一个问题，得到了一种新的认识，接着又会出现新的问题，对话永远在途中，是一条路。人在这条路上跋涉，在对话中学会关心世界、关心社会与他人，学会合作，不间断地提升与完善自己。对话教学还为学生的未来发展奠定了基础，体现了终身教育的理念。

所谓宽容，就是尊重他者存在的价值和意义，对异己的观念和信仰持公正理解的态度，在不妨碍他人的前提下容许别人自由地行动和独立思想。(27)只有宽容的师生关系，才能创造出和谐、自由的课堂气氛。宽容的真谛就是尊重差异，尤其体现在教师对待处于边缘地位的后进生的态度上。这类学生内心更渴望被尊重、被理解，由于自卑，他们往往自我封闭。只有让他们感受到宽容，他们才会向教师和同学敞开心扉，接受帮助，重新激发起自强的勇气。因此，教师应该宽容学生在知识和行为上的错误，要理解、帮助而不是打击学生，唯有如此，才能赢得学生的尊敬。

## 二、课堂教学对话认识取向

教学对话作为一种精神和理念，贯穿于教学的各个环节中，实际上，它是作为一种教学指导思想决定着操作上的取向。教学对话始终把教学视为教师与学生交往互动、共同发展的过程。

教学作为一种特殊的交往活动，凭借着对话而展开。师生在不断进行的教学对话中，不断地走出自己原有的狭隘的视界，获得对知识世界、课程意义、人生情感等多方面、多层次和创新性的理解，从而使双方都作为完整的人不断获得发展和解放，尤其是获得完整的精神世界的生成。人的解放和自由是教学对话的根本旨趣和终极目的。教学对话意味着双方内心世界的敞开，意味着双方以真诚的态度相互倾听、相互接纳，意味着双方在接受与倾吐的过程中实现精神的“相遇”、融合和生成。

### （一）体认教学本质

教学是一种师生共同参与、以课程内容为中介、以促进学生发展为目的的活动。教学总是借助于一定的过程而实现的。所谓教学过程，是指教学活动的启动、发展、变化和结束在时间上连续展开的程序结构。关于教学过程的本质，历来有“认识说”、“特殊认识说”、“发展说”、“认识发展说”、“实践说”、“交往说”等分野。

晚近的一些研究者认为，教学过程是教师与学生交往互动的过程。教学的本质是“对话”，是“交流”，是“沟通”，是师生以教学资源为中介的交互作用、交互影响过程，是一种特殊的人际交往过程。很明显，这种理论不只是把教学过程看成一种内在的认识—发展过程，而是将促进学生发展的教学活动作为一种社会过程和社会性相互作用来理解。

当然，对教学过程本质的不同阐发，并不存在着决然的“对”或“错”的问题，它们从不同的侧面反映了教学过程的某一特征。所以，有的学者将教学过程的特征归纳为：交往性、认识性、发展性、教育性。

#### 1. 对话与交往互动

教师、学生、教学内容是课堂教学中不可缺失的三个元素，其要义和关键是

师生之间的内在关系。我们认为，要使师生在教学过程中真正建立起特殊的“人—人”关系，就要把师生的教学活动当作不可剥离、相互锁定的有机整体，就要把教学过程看作师生为实现教学任务和目的，围绕教学内容，共同参与，通过对话、沟通和合作活动，产生交互影响，以动态生成的方式推进教学活动的过程。它不是“学”围绕着“教”或“教”围绕着“学”的天体运行中行星与卫星式样关系，也不是“一方面”与“另一方面”的平面构成关系。教学过程中师生的内在关系是教学过程创造主体之间的交往（对话、合作、沟通）关系。这种关系在教学过程的动态生成中得以展开和实现。

教学通过交往而实现互动。课堂上的师生互动是师生双方以自己的固有经验（自我概念）来了解对方的相互交流与沟通的方式，即钟启泉教授指出的“通过相互作用的过程建构自己的意义世界”。钟启泉认为：“教育的作用必然采取教师与学生之间的互动形式，而基于互动的经验如何内化为自身的东西就具有了重要意义。这样，当我们重新审视 ZPD（最近发展区）时，儿童绝不是被动地接受来自成人教育影响的存在，而是积极地互动，不断地内化互动的活动中获得东西的一种能动过程。”

## 2. 对话与知识学习

知识的学习向来是教学论的一个重要话题。倘若教学指向于理解，教师的任何讲授都必须建立在对学生的倾听之上。只有创造机会让学生去言说和表现，教师才可能理解学生，学生也才可能相互理解，教师的讲授和其他教学行为也才有了可靠的基础。因此，教学的本质是倾听和对话。国际教学界甚至将教学做了这样的概括：“教是倾听；学是告诉。”（teaching as listening, learning as talking）这触及了教学的本质。

知识学习本质上是建构知识的意义，学生通过与客观世界的对话所获得的知识，应是他们自己主动建构起来的，是他们真正理解、真正相信的，是真正属于他们的知识。同时实践证明，“对于有些概念来说，除非亲历探究过程来自主建构，否则儿童无法真正理解和习得；只有通过亲身探究和实践，这些知识才在儿童心中真正获得新生和意义，获得深层理解”。知识是通过学生自己去建构的，是他人无法替代的。学习不仅要用自己的脑子思考，而且要用自己的眼睛看，用自己的耳朵