

SUCCESS

MBA

MPA

MPAcc

管理类联考

2017

逻辑

考点解析、实战与突破

紧扣大纲
难度递进

逻辑知识点解析 ✓

真题训练引导 ✓

难点突破与提高 ✓

社科赛斯教育集团 主编
王金门 陈朗 编著



清华大学出版社

MBA
MPA
MPACC



管理类联考

逻辑

考点解析、实战与突破

社科赛斯教育集团 主编
王金门 陈朗 编著



清华大学出版社
北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

MBA、MPA、MPAcc 管理类联考逻辑考点解析、实战与突破/社科赛斯教育集团 主编.
—北京：清华大学出版社，2016

ISBN 978-7-302-43511-2

I. ①M… II. ①社… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 079536 号

责任编辑：陈 莉 高 岫

封面设计：周晓亮

版式设计：方加青

责任校对：成凤进

责任印制：宋 林

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>，<http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社 总 机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者：三河市君旺印务有限公司

装 订 者：三河市新茂装订有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm 印 张：27.5 字 数：686 千字

版 次：2016 年 5 月第 1 版 印 次：2016 年 5 月第 1 次印刷

定 价：49.00 元

产品编号：069319-01

作者简介

王金门

南开大学2004级MBA

中国MBA教育网发起人

北京社科赛斯教育集团、天津百川教育高级合伙人

全国多家考前辅导机构逻辑主讲

京津两地MBA名校复试研究团队核心成员

自2004年起，始终从事中国MBA教育宣传推广及考试研究工作，研究方向包括联考命题方向与规律、备考方法及考生心理调控。其在MBA、MPA、GCT逻辑辅导领域独创的“真题为纲、类型化应对、适度理论”的方法已成为业界统一准则，是多部专业管理类联考备考书籍的主编。

陈朗

国内知名大学MBA

社科赛斯教育集团逻辑、面试辅导专家

管理类联考逻辑命题组研究组核心成员

长期从事逻辑考试的研究和辅导工作，对在联考逻辑命题规律有深入的研究和较高的造诣，对引导考生逻辑思维发展、破解逻辑题目等方面有成功的方法和思路。曾参与多本逻辑辅导书籍的编辑与出版工作。

内容简介

本书作者结合多年逻辑辅导经验，将逻辑概念的解析、备考实战、解题突破作为三个层次，引导考生的思维建立。第一部分分析联考中逻辑题目的基本特点，预测未来逻辑考试的变化趋势；第二部分为逻辑知识点解析、真题训练引导、难点突破与提高；第三部分为逻辑应试中的规律、套路、技巧点拨；第四部分引用近五年真题并进行详解。书中的每个章节都通过“知识点与规则”“分类实战与突破”“历年真题与点睛”“难点破解及提高”“练习与解析”的层次结构，使读者逐步深入和解决逻辑问题。本书适合MBA、MPA、MPAcc等管理类联考考生，同时可作为其他研究生入学考试复习用书。

同类书参考



《MBA、MPA、MPAcc管理类联考逻辑分类精选400题》

社科赛斯教育集团 主编
王金门 陈朗 编著

逻辑对人类社会的发展起着举足轻重的作用，可以说，近代西方社会及生产力的高度发展在很大程度上得益于其深厚的逻辑传统。西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础的，那就是：希腊哲学家发明的形式逻辑体系，以及通过系统的实验发现有可能找出因果关系。

逻辑学已经成为现代社会科学发展的一个重要的学科，逻辑能力成为表现一个人的智慧、见识、思维和水平的重要标志。早在1982年，逻辑就被引入LSAT考试(law school admission test, 美国法学院入学考试)，并逐渐被很多管理考试纳入必考科目。目前，美国大学研究生院所要求的三大标准化考试(GRE、GMAT、LSAT)均将逻辑推理作为基本的考核项目。这种逻辑考试的目的，实际上是考核考生进行分析推理和批判性思维的能力。如在LSAT考试中，并不考核逻辑推理的基本概念，而是考核推理和论证，突出推理分析能力和逻辑论证能力。要求考生必须在尽可能短的时间内，摆脱烦琐细节和干扰文字，快速弄清题目的逻辑内涵，理清问题的逻辑思路，找到破解问题的方法。

从1997年开始的我国MBA联考就在很大程度上借鉴了美国管理类专业研究生入学考试GMAT考试的模式，在最初的逻辑考试中，不少题目都是从GMAT逻辑推理题直接翻译过来的，近些年出现很多本土化的逻辑习题，极大地丰富了逻辑学考核题目。

正是由于逻辑考试对判断考生逻辑能力的必要性，目前我国很多考试也引入了逻辑推理能力的测试，如MBA、MPA、MPAcc、GCT、国家公务员考试中，都涉及对逻辑能力的考核。不同考试，逻辑试题的数量和分数值如表I-1所示。

表I-1 各考试逻辑试题数量和分数情况

考试类别	逻辑试题数	逻辑分数	逻辑分数占比	推荐答题时间
MBA	30	60	20%	52分钟
MPA	30	60	20%	52分钟
MPAcc	30	60	20%	52分钟
GCT	50	100	25%	45分钟
MEM	30	60	20%	52分钟

在几大考试中，题目均采用单项选择题的方式，对于考生来说，能够在推荐时间内完成众多题目是非常困难的，这就要求考生在备考阶段精心地准备和训练。

能够在逻辑考试中得到高分，要求考生不仅仅能够掌握考试大纲中所要求的基本概念和方法，更要将逻辑理论和方法与自己日常的思维相关联，能够形成自己的判断分析方法，提高自身的逻辑素质，从而在考试中实现突破，并对自己今后的学习工作有所帮助。

在撰写本书时，笔者结合多年的教学经验，尽可能将看似众多的理论和方法进行梳理与分解，为零基础的考生提供逻辑思维的引导与训练。考生在应用本书时，要充分利用本书的特点。

第一，本书的作者从事十余年的逻辑辅导工作，对考试大纲的理解、考试题目的特点、命题的思路均有多年的研究和经验。对考生在复习过程中可能会存在的混淆思维和困难点有清晰的了解，并在本书撰写的过程中，从概念的解析、实践结合、解题突破三个层次，引导考生建立思维。

第二，本书的主要目的不是为了介绍众多的“逻辑概念”，也不是给大家介绍所谓的捷径与巧解，而是试图通过对每一类逻辑问题的逐步深入，将读者日常逻辑思维能力进行挖掘、引导与深化。通过思维训练，来提高考生对知识的理解、思维的运用。本书也针对一些容易混淆的概念和方法进行技巧点拨，让考生快速区分和掌握。

第三，针对不同的考试，按照逻辑推理和论证推理两大类，来给考生建立全面的能力体系。逻辑推理部分主要考核考生对基本的逻辑结构是否清楚，能否从形式结构方面来快速判断和分析推理论证；论证推理主要考核考生对于基本论证结构和方法的把握。

第四，本书作者结合多年的辅导经历，根据逻辑思维的特点，将内容按照不同的知识点重新进行了编排，并不局限于大纲知识的讲解与演绎，事实证明这样更有利于考生的深入理解。

第五，本书的大部分例题和练习题，来源于各类考试的真题，对题目的解答力求翔实，同时结合作者多年的辅导经验，将部分读者可能会选出的错误答案进行讲解，既让读者了解正确答案，也能清晰地明白错误之所在，按照以往的经验，这点很重要。

第六，本书在容易混淆的知识点及容易出现的考点方面，结合作者多年的辅导经验，提出了关键提示点，减少读者在学习过程中的疑惑，大家在学习过程中，也可以把关键提示点作为复习的重点。

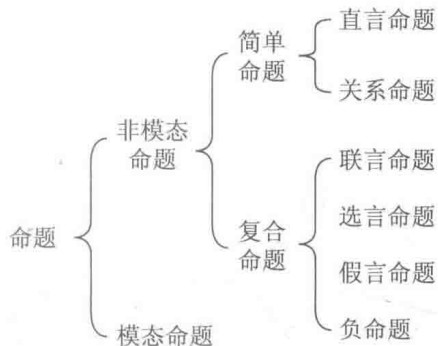
第七，为了能够更好地服务读者，本书的每章后附有测验和模拟试题。读者可以用来检验学习及备考情况。本书的主编也会在网站的相关栏目，定期进行连线答疑。

一本好书，是备考成功的关键，期待本书能够为读者的成功应试提供帮助，期待社科赛斯教育集团能够成为读者备考过程的一个朋友和助手。

I 备考知识树

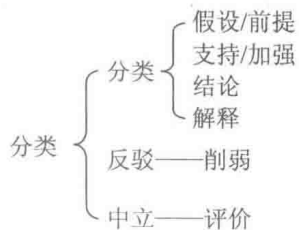
形式逻辑知识树

概念(语词)—命题(语句)—推理(句群)



批判性思维知识树

论题 — 前提/论据(假设、条件)—论证方式(论证结构) — 结论



分析推理常见类型

排序

配对/分配

分组/集合

II 本书使用方法

在使用本书备考复习中，建议考生要掌握一定的规律。

1. 本书指出了考生必须掌握的逻辑推理模式、基本的解题思路和方法。考生在复习时，重要的是理解。本书的侧重点不在于知识的全面讲解，而是针对联考备考，因此，需要读者能够在理解的基础上，对例题的解题思路加以练习。建议考生在做例题时，先不要直接看答案，而是根据自己对知识点的理解去解决，如果选择正确，结合本书的解释加深思维，如果选择错误，详读例题的解释与提示，改变自己的解题思路。

2. 在例题解决后，要及时对知识点的练习题进行训练，分析自己解题的正确率、解题速度、解题思路的情况，及时对自己的学习情况进行了解和提高。如果在练习时发现错误率较高，需要考生结合例题，分析错误题目与例题在知识点的异同，在此基础上逐渐掌握解题思路并加以巩固。考生要注意，本书的目的在于帮助考生更好地在考试中发挥出自己的逻辑思维能力，而非知识的全面讲解。

3. 考生在备考时，要按照本书的章节逐步深入，在解题能力和解题水平有了一定的提高之后，逐渐提高解决难题、复杂题的能力，切勿贪快贪多，本书在撰写的过程中，结合了多年的辅导经验，考生要参考使用。

4. 考生在完成某一章的学习后，要独立完成每章后的测试题，严格按照参考时间进行，检验自己对考点的理解、解题的能力与解题速度，逐渐提高解题能力。如在测试中发现错误率较高，考生要将错误的题目与例题相结合，找出自己错误的原因，完善自己的解题思路。

5. 本书将近五年的逻辑真题作为附录，考生可以用来测试自己逻辑能力掌握的水平。在利用真题时，一定要严格控制时间，模拟正式考试的环境，尽可能地检验自己的学习情况。及时地加以总结，找到自己的薄弱点，通过循序渐进的训练与提高，考生会发现自己的分析能力和推理能力有很大的提高。

6. 本书在易混易错的关键问题上，给出了很多提示点，这些提示点结合了多年的辅导经验，考生要重视应用。

7. 本书在编写的过程中，参考和引入了近年来MPAcc、GCT、GMAT等考试的逻辑试题，以供考生扩展使用。



考试大纲

I 考试性质

综合能力考试是为高等院校和科研院所招收管理类专业学位硕士研究生而设置的具有选拔性质的全国联考科目，其目的是科学、公平、有效地测试考生是否具备攻读专业学位所必需的基本素质、一般能力和培养潜能，评价的标准是高等学校本科毕业生所能达到的及格或及格以上的水平，以利于各高等院校和科研院所在专业上择优选拔，确保专业学位硕士研究生的招生质量。

II 考查目标

1. 具有运用数学基础知识、基本方法分析和解决问题的能力。
2. 具有较强的分析、推理、论证等逻辑思维能力。
3. 具有较强的文字材料理解能力、分析能力以及书面表达能力。

III 考试形式和试卷结构

一、试卷满分及考试时间

试卷满分为200分，考试时间为180分钟。

二、答题方式

答题方式为闭卷、笔试。不允许使用计算器。

三、试卷内容与题型结构

数学基础 75分，有以下两种题型：

- 问题求解15小题，每小题3分，共 45分
- 条件充分性判断10小题，每小题3分，共30分

逻辑推理30小题，每小题2分，共 60分

写作2小题，其中论证有效性分析30分，论说文35分，共65分

IV 考查内容

一、数学基础

综合能力考试中的数学基础部分主要考查考生的运算能力、逻辑推理能力、空间想象能力和数据处理能力，通过问题求解和条件充分性判断两种形式来测试。

试题涉及的数学知识范围有：

(一) 算术

1. 整数

(1) 整数及其运算

(2) 整除、公倍数、公约数

(3) 奇数、偶数

(4) 质数、合数

2. 分数、小数、百分数

3. 比与比例

4. 数轴与绝对值

(二) 代数

1. 整式

(1) 整式及其运算

(2) 整式的因式与因式分解

2. 分式及其运算

3. 函数

(1) 集合

(2) 一元二次函数及其图像

(3) 指数函数、对数函数

4. 代数方程

(1) 一元一次方程

(2) 一元二次方程

(3) 二元一次方程组

5. 不等式

(1) 不等式的性质

(2) 均值不等式

(3) 不等式求解：一元一次不等式(组)，一元二次不等式，简单绝对值不等式，简单分式不等式

6. 数列、等差数列、等比数列

(三) 几何

1. 平面图形

(1) 三角形

(2) 四边形(矩形、平行四边形、梯形)

(3) 圆与扇形

2. 空间几何体

(1) 长方形

(2) 柱体

(3) 球体

3. 平面解析几何

(1) 平面直角坐标系

(2) 直线方程与圆的方程

(3) 两点间距离公式与点到直线的距离公式

(四) 数据分析

1. 计数原理

(1) 加法原理、乘法原理

(2) 排列与排列数

(3) 组合与组合数

2. 数据描述

(1) 平均值

(2) 方差与标准差

(3) 数据的图表表示(直方图, 饼图, 数表)

3. 概率

(1) 事件及其简单运算

(2) 加法公式

(3) 乘法公式

(4) 古典概型

(5) 伯努利概型

二、逻辑推理

综合能力考试中的逻辑推理部分主要考查考生对各种信息的理解、分析和综合, 以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力, 不考查逻辑学的专业知识。试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域, 但不考查相关领域的专业知识。

试题涉及的内容主要包括:

(一) 概念

1. 概念的种类

2. 概念之间的关系

3. 定义

4. 划分

(二) 判断

1. 判断的种类

2. 判断之间的关系

(三) 推理

1. 演绎推理

2. 归纳推理

3. 类比推理

4. 综合推理

(四) 论证

1. 论证方式分析

2. 论证评价

(1) 加强

(2) 削弱

(3) 解释

(4) 其他

3. 谬误识别

(1) 混淆概念

(2) 转移论题

(3) 自相矛盾

(4) 模棱两可

(5) 不当类比

(6) 以偏概全

(7) 其他谬误

三、写作

综合能力考试中的写作部分主要考查考生的分析论证能力和文字表达能力，通过论证有效性分析和论说文两种形式来测试。

1. 论证有效性分析

论证有效性分析试题的题干为一段有缺陷的论证，要求考生分析其中存在的问题，选择若干要点，评论该论证的有效性。

本类试题的分析要点是：论证中的概念是否明确，判断是否准确，推理是否严密，论证是否充分等。

文章要求分析得当，理由充分，结构严谨，语言得体。

2. 论说文

论说文的考试形式有两种：命题作文，基于文字材料的自由命题作文。每次考试为其中一种形式。要求考生在准确、全面地理解题意的基础上，对命题或材料所给观点进行分析，表明自己的观点并加以论证。

文章要求思想健康，观点明确，论据充足，论证严密，结构合理，语言流畅。

考试大纲解析

对比2015年考试大纲与2016年管理类联考大纲可发现,2016年管理类联考逻辑推理部分没有变化。根据大纲的内容和近几年考试真题的特点,我们对新的大纲从目标、知识点、题型结构进行了解析,针对大家复习过程中可能出现的主要问题,提出了一些提示和方法,并对2017年逻辑试题进行预测,以期对广大的考生提供帮助。

一、考查目标解析(逻辑推理部分)

考查目标

考查考生对各种信息的理解、分析和综合,以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力,不考查逻辑学的专业知识。试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域,但不考查相关领域的专业知识。

目标解析

从考查目标来看,大纲仍然说明不考查逻辑学的专业知识,因此,一些同学在复习中,认为复习的重点是对各种信息的理解、分析和综合以及相应的判断、推理、论证等逻辑思维能力,忽视了逻辑科目在学习过程中的特点。

(1) 考试大纲中提到的逻辑学专业知 识,是指如数理逻辑等专业的现代逻辑知识,包括逻辑演算、模型论等精确化、数学化的逻辑推理,目前在考试中,已经不考核这部分内容。

(2) 复习中,所涉及的是逻辑学科在发展中逐渐总结和形成的重要知识,如考试大纲中提到的诸如概念、命题、推理、三段论、联言选言推理、论证评价等。这些内容对于没有系统学过逻辑学的同学来说就是专业知识了,如果不经过专业训练,很难抓住解决这类问题的关键。因此,在复习中,我们只有牢固地掌握大纲中提到的基本逻辑知识,才能快速准确地解答逻辑相关试题。

(3) 试题题材涉及自然、社会和人文等各个领域,但不考查相关领域的专业知识,大家在解题过程中,不需要准备相关领域的知识体系,但要对一些常理有一定的认识。

二、涉及知识点解析(逻辑部分)

大纲知识点

(一) 概念: 1.概念的种类; 2.概念之间的关系; 3.定义; 4.划分

(二) 判断: 1.判断的种类; 2.判断之间的关系

(三) 推理: 1.演绎推理; 2.归纳推理; 3.类比推理; 4.综合推理

(四) 论证: 1.论证方式分析; 2.论证评价(加强、削弱、解释、其他); 3.谬误识别(混淆概念、转移论题、自相矛盾、模棱两可、不当类比、以偏概全、其他谬误)

大纲知识点解析

大纲列明的知识点，是考点，也是重点，更是大家复习中的要点。这些知识点内容，主要涉及逻辑中的三个重要思维。

1. 形式逻辑

所谓形式逻辑推理，就是用确定的逻辑知识和方法，可以按照规则、步骤进行推理的过程。形式逻辑已经历了2000多年的历史，19世纪中叶以前的形式逻辑主要是传统逻辑，19世纪中叶以后发展起来的现代形式逻辑，通常称为数理逻辑。在考试中，主要考核的是传统逻辑推理，通常把命题分为直言命题、选言命题和假言命题，并研究这几种命题的形式和推理形式。传统逻辑还包括关于矛盾律和排中律等逻辑规律的理论，以及有关词项的理论。

在知识点中，以下的内容主要考查形式逻辑推理。

(1) 概念，主要理解概念的定义、类型，掌握概念的外延与内涵；了解从概念到命题，从命题到推理的基本推理形式，掌握基本分析推理结构及过程；了解逻辑基本规律(同一律、矛盾律、排中律)的概念、结构及区别。

(2) 判断，主要理解判断的种类(直言判断、选言判断、联言判断、假言判断和负判断)的特征及推理方法和技巧，掌握各种判断之间的关系和转化方法、技巧等。

(3) 推理，主要理解演绎推理部分，涉及如下内容：直言判断及其推理，了解直言判断的概念及其类型，利用对当关系解决直言命题推理的能力；三段论，了解和掌握三段论的规则及利用规则解题的方法；联言判断及其推理，熟悉联言判断的定义及推理规则，掌握其有效推理形式；选言判断及其推理，熟悉相容选言判断和不相容选言判断的定义及推理规则，掌握其有效推理形式；假言判断及其推理，了解假言判断的定义，掌握充分条件、必要条件假言判断及其推理，学会利用规则解决复杂的推理问题；负判断及其等值判断，熟悉负判断的基本形式；模态判断及其推理，掌握模态命题等值转化的方法。

解决这类试题需要大家具备一定的逻辑知识，要掌握一定的逻辑方法，如果这方面的知识掌握得不扎实，在考试中有可能要花费大量的时间去观察题目，去研究题干内容，甚至会感到一筹莫展。因此，这部分知识点，需要大家通过学习，掌握知识体系，并熟练掌握解题的基本思路和方法。

2. 批判性思维

所谓批判性思维，就是基于充分的理性和客观事实而进行理论评估与客观评价的能力与意愿，它不为感性和无事实根据的传闻所左右。批判性思维不仅在日常生活中是不可缺少的，它还是其他所有科学的基础。在管理类联考中考核批判性思维，正是期待考生通过批判性思维的学习，能够在管理工作中发现漏洞，并能抵制毫无根据的想法。在近几年的考试中，数学题目和语文题目中的“论证有效性分析”，也都逐渐渗透了批判性思维的理念。

在知识点中，以下的内容主要考查批判性思维。

(1) 归纳推理，主要掌握探求因果联系的方法，了解求同法、求异法、求同求异并用法、共变法等基本方法，了解归纳推理、类比推理的定义和形式。

(2) 论证，主要掌握直接推导(结论推出、推导)，论证评价(加强、削弱、解释、其他)的内涵、条件、基本表达形式，能够在快速把握题干主旨的基础上，分析出论证特点与联系。谬误识别包括混淆概念、转移论题、自相矛盾、模棱两可等谬误，而这些谬误，都是建立在题干主

题因果关系之上的。

这类题目没有确定的解题公式和步骤,在解题思路,也没有一个适合于所有题目的解题方法,解决这类题目需要通过思维的引导,通过真题的训练和引导,逐步建立自身的解题能力。

3. 分析推理

分析推理能力测试主要考查考生的普通分析能力,即考生运用所掌握的日常知识和一般逻辑推理知识,处理和解决日常生活和工作中某些疑难问题的能力。这部分内容中涉及的知识,均已在前两大部分中提及,重要的是能够将题干所给信息进行整合、分析并选择合理推理方式。

三、试卷内容与题型结构解析(逻辑部分)

考试结构: 逻辑推理部分为30小题,每小题2分,共60分。

结构解析: 近几年,逻辑考题的数量没有变化,但从近几年的考题分析中我们还是看出一些变化的趋势,题目的综合考核质量更高了,考核的角度更加全面,题目的层次和重点更加突出,题目相对比较完善。

从近五年的真题分类中,大家也可以看出题目的主要发展趋势,如表I-2所示。

表I-2 近五年MBA、MPA、MPAcc逻辑试题分类

题号	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
26	削弱	削弱	削弱	批判性思维之解释	假言命题之变形表达
27	假言命题之负命题推理	直言命题	三段论	批判性思维之削弱	假言命题之连环推理
28	假言命题之有效推理	分析推理之配对	假言命题之有效推理	分析推理之排序	相似性比较
29	联言选言推理	假言命题之变形表达	杂类	批判性思维之假设	分析推理
30	假言命题之组合推理	概念	削弱	假言命题之有效推理	批判性思维之评价
31	假言命题之组合推理	假言命题之自身推理	支持	概念	假言命题之负命题推理
32	假言命题之负命题推理	假言命题之自身推理	假言命题之有效推理	概念	假言命题之变形表达
33	联言选言推理	三段论	结论(数字比例)	假言命题之负命题	批判性思维之削弱
34	假言命题之有效推理	支持	直言命题	假言命题之有效推理	假言命题之复合推理
35	削弱	分析推理之配对	支持	批判性思维之削弱	假言命题之组合推理
36	解释	分析推理之配对	解释	批判性思维之假设	批判性思维之削弱
37	假言命题之负命题推理	解释	分析推理之配对	组合推理	直言命题
38	假言命题之变形表达	分析推理之排序	分析推理之配对	分析推理	批判性思维之削弱
39	假言命题之负命题推理	解释+语义分析	假设	分析推理	批判性思维之支持
40	假言命题之有效推理	假言命题之负命题推理	分析推理之配对	三段论	批判性思维之解释
41	概念	假设	解释	类数学题	联言选言命题推理
42	概念	假言命题之组合推理	相容选言命题	假言命题之有效推理	批判性思维之解释
43	归纳推理	三段论	假言命题之连环	假言命题之连环推理	分析推理之排序
44	假言命题之有效推理	削弱	假言命题之组合推理	批判性思维之求异法	分析推理之排序
45	三段论	假言命题之自身推理	三段论	假言命题之连环推理	批判性思维之解释
46	支持	分析推理之配对	分析推理之配对	假言命题之负命题	批判性思维之假设
47	解释	概念	分析推理之配对	假言命题之有效推理	批判性思维之语义分析
48	直言命题	模态命题	三段论	批判性思维之支持	分析推理之配对
49	三段论	三段论	削弱	批判性思维之假设	联言选言命题推理
50	削弱	直言命题	支持	假言命题之变形表达	批判性思维之支持
51	假言命题之组合推理	三段论	三段论	假言命题之连环推理	批判性思维之削弱

题号	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
52	直言命题	削弱	结论(数字比例)	批判性思维之支持	批判性思维之假设
53	分析推理之配对	假言命题之组合推理	假言命题之组合推理	批判性思维之支持	批判性思维之削弱
54	假言命题之有效推理	假言命题推理	假言命题之组合推理	分析推理之配对	分析推理之配对
55	分析推理之配对	假言命题推理	假言命题之组合推理	分析推理之配对	分析推理之配对

四、2017年逻辑试题预测

从近五年来的逻辑试题的具体情况来分析,可以发现逻辑考试的一些变化趋势。

第一,考核的主体依然围绕形式逻辑和批判性思维这两大类,考生复习的重点,仍然要以这两部分为主,但侧重点也出现了一些改变。

(1) 形式逻辑及分析推理占比。2014年1月的联考中,“形式逻辑及分析推理”数量为17道,占逻辑总题量的近60%。在这一背景下,能否熟练地运用形式逻辑的公式解题,成为不同考生在综合能力考试中的重大差异。假设2017年依然保持类似的命题分布,那么,如果能熟练使用公式计算,逻辑部分将有可能实现“40分钟以内、46分以上”的目标,成为投入产出比和临场得分效率最高的科目。

(2) 批判性思维题目总数基本保持一定的比例,2014年1月的联考中,三道削弱、三道支持、一道假设、两道解释、两道结论,批判性思维比前两年增加了四道,且两道结论题都是近年很少考查的数字比例。

(3) 分析推理题依然保持一定的比例,但从题目的比较中我们可以发现,分析推理题的难度有所降低。

(4) 概念等理论性较强的知识点,考核的题目逐渐减少,也体现了逻辑能力考核的主要思路。

第二,逻辑试题的阅读量变化不大,依然保持在7 000字左右,命题者依然用较大的阅读量来考核考生的阅读能力,加大考试的区分度,考生要学会在题干中找到逻辑推理的主线,不要受杂乱无序的信息所干扰。

第三,逻辑试题会涉及广泛的社会、经济、科学范围。

逻辑考题所涉及的面很广,在试题内容上包罗万象,要特别注意出现一些冷门学科、生僻的专有名词和考生不熟悉的情景等。在解题时并不需要考生掌握试题所涉及内容或学科的专门知识,试题只是借助这样的背景而已,所以解题时只需要运用逻辑常识和思维能力,考生要注意不要受到其他学科表征的内容的影响。

第四,提问方式更加多样化,复选题逐步淡出。

逻辑考题的提问方式多种多样:有的从正面提问,有的从反面提问,有的针对推理结构,有的针对题干中论证或结论与选项的逻辑关系,等等。所以一定仔细辨析,正确理解,否则很容易出现错误,出现不必要的失分。例如某些题目中问的是:“以下哪个选项可以支持题干的论点,除了?”这时很多考生容易忽略所问的试题方向,从而选错答案。

因此在做题时,一定要阅读仔细,注意不同的提问方式,到底题目问的是什么。做逻辑题审题非常重要,一定要看清题意(包括题干和问题),只有读懂问题,才能找到正确的思维推理的方向。