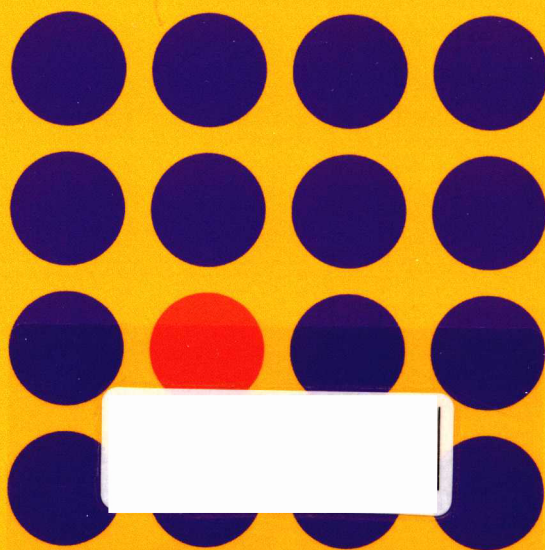


中国体育博士文丛

我国体操类研究方向博士生 培养研究

吴 欣 著



北京体育大学出版社

中国体育博士文丛

我国体操类研究方向博士生 培养研究

吴 欣 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 高云智
责任编辑: 佟 晖
审稿编辑: 李 飞
责任校对: 未 茗
版式设计: 杨 俊

图书在版编目 (CIP) 数据

我国体操类研究方向博士生培养研究 / 吴欣著. --
北京: 北京体育大学出版社, 2018.5
ISBN 978-7-5644-2911-9

I. ①我… II. ①吴… III. ①体操 - 博士生 - 研究生
教育 - 培养模式 - 研究 IV. ①G643.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第106340号

我国体操类研究方向博士生培养研究

吴 欣 著

出 版: 北京体育大学出版社
地 址: 北京市海淀区信息路48号
邮 编: 100084
邮 购 部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发 行 部: 010-62989320
网 址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷: 北京虎彩文化传播有限公司
开 本: 787×1092毫米 1/16
成本尺寸: 157×235毫米
印 张: 12
字 数: 192千字

2018年6月第1版第1次印刷

定 价: 40.00元

(本书因印制装订质量不合格本社发行部负责调换)

摘要

博士生教育位于教育生态链的顶端，是国家经济发展、科技进步、文化创新的重要人力培养与储备途径。体育学博士研究生是体育领域的高层次人才，为体育事业的发展发挥着举足轻重的作用。我国体育学博士的培养发轫于20世纪80年代中后期，经历30余年的发展，体育学博士专业类别和学位类型与时俱进地丰富，为体育事业的发展及体育强国的建设奠定了坚实的基础。体操类研究方向博士生的培养是镶嵌在我国整体体育学博士培养的大背景下，其博士生的培养经历了从无到有、从小至大的历史嬗变。迄今，全国已有近1/3的体育学博士培养点（总数22个）培育体操类研究方向的博士生。体操类研究方向博士生的培养是体育学博士生培养的子系统，受体育学博士生教育的统规范，既表现出共性，也存在特殊性。然而，目前学界对体育学博士生培养中的共性问题研究较多，对个性问题的探讨较为鲜见，对各类研究方向博士生培养的特殊性尚未引起足够的重视。在博士生培养实践中，过多统一的招考科目、培养计划、课程设置，不利于更快更好地培养出不同专项的高端特殊人才，难以适应我国体育事业多元发展的现实需求，急需进行理论探讨。鉴于目前尚未有人对体操类研究方向博士生培养展开研究，源于体操类研究方向学人的自觉，笔者首次对我国体操类研究方向博士生培养的现状、存在问题及改革对策进行系统研究，并尝试构建我国体操类研究方向博士生培养工作评价指标体系，旨在为彰显体操类研究方向高端人才的培养特色、促进体操类博士生教育改革及提高培养质量贡献绵薄之力，同时为体育学他类研究方向博士生培养的改革提供参考，对促进

我国体育学博士生教育的可持续发展具有重要的意义。

本研究采用文献资料法、专家访谈法、数理统计法（层次分析法）、问卷调查法，以我国体操类研究方向博士生培养为研究对象，通过描述现状、问题探讨、寻求对策，得出以下要研究结论。

1.我国体操类研究方向博士培养发轫于1996年，先后出现7个博士培养点（包括现已停招的华中师范大学），9位博导，在读与毕业的博士生共93人，报考生源充足，与考生受教育机会的利益诉求相对照，体操类研究方向的博导与博士招生指标均属稀有资源；招考方式以国家统一考试为主；研究方向的设置体现出浓厚的项目本位色彩；导师遴选“坚持标准、严格要求、保证质量”；培养形式基本采用课程学习与科研训练相结合；学制普遍为3~4年；学位论文研究的领域主要分布于专项训练、专项技术、人力资源的开发、编排理论等；部分毕业生履职后，为体育学学科建设、人才培养做出了突出贡献。

2.我国体操类研究方向博士生培养的经验是：人才选拔的严格性，导师优长主导性，课程学习的跨学科性，科研训练的核心性。存在的问题如下：招生途径单一、课程结构有待优化、教学的启发性有待加强、缺乏竞争淘汰机制、博士生培养质量有待提升、培养类型单一。

3.体操类研究方向博士生教育改革的对策有三

一是继承与创新。研究认为，学术型的体操类研究方向博士生的培养，应突出科研能力的提升，在传承现有培养模式的基础上，针对存在的弊端，进行修补式改革。具体改革路径为：拓展优秀博士生生源渠道，优化课程体系，加强实践教学，实施中期考核淘汰机制，加强导师制度的改革，构建师生学术互动的合理秩序。

二是拓展式改革。针对体操类项目的实操性、技能性较强的特征，为体操类研究方向博士专业学位的培养提供契机与平台，以变革博士生

培养模式一元化的格局，与学术型培养模式并行不悖，促进博士生培养模式的多元化转型。研究认为，专业型博士学位具有职业性与学术性两重特征，即：既具备独立担负本专业专门技术工作的能力，又具有较强的从事科学研究的能力，其能力结构偏重于应用型。因此在培养目标、入学形式、课程体系、质量评价等方面与学术型博士有所不同。

三是构建体操类研究方向博士生培养工作评价指标体系，依据指标体系的权重，为各培养单位适时调整自身的培养行为提供参考。该评价指标体系包含招生情况、培养过程及条件、培养结果3个二级指标，10个三级指标，35个四级指标，其中二级指标权重排序依次为培养结果（0.65）、培养过程（0.28）、招生情况（0.07）；三级指标权重排序位于前三位的是生源素质（0.75）、培养评价与发展评价（0.5）、师资状况（0.35）、招生考试（0.25）；四级指标权重排序位于前三位的是博士生履职后的社会贡献（0.67）、博士生的科研基础（0.64）、论文开题（0.6）。依据层次分析法理论，权重越大的指标意味着对博士生培养工作的影响越大。建议在博士培养过程中，在人才培养的环境条件、支持力度及资源的配置等方面适度向权重较大的指标倾斜，以有助于加速促进体育学博士生质量的提升。

4. 体操类研究方向博士生培养是体育学博士生培养的子系统，受整体体育学博士生培养的影响与规范，其培养过程中存在的部分问题也是体育学整体博士生培养过程中存在的，因此体操类研究方向博士生培养的改革对策对我国体育学他类研究方向的博士生培养的改革实践，同样具有吸纳、借鉴作用。

关键词：体操类研究方向；博士生培养；改革对策；培养质量；评价指标体系

ABSTRACT

Doctoral education is located at the top of the educational ecological chain, is the national economic development, scientific and technological progress, cultural innovation and important human training and reserve. Sports doctoral student is a high-level talent in the field of sports, for the development of sports play a pivotal role. China's doctoral training in physical education began in the eight decade of twenty century, after more than 30 years of development, physical education doctorate professional categories and degree types with the times rich, for the development of sports and sports power to build the solid foundation. Gymnastics research direction Doctoral training is embedded in China's overall physical education doctorate in the background, the training of its doctoral experience from scratch, from small to large historical evolution. So far, the country has nearly 1/3 of the doctoral training in physical education (a total of 23) to cultivate the field of gymnastics research doctorate. The research of doctoral students is the sub-system of doctoral training in physical education. It is a unified standard of subject education of physical education, which shows both common and special characteristics. However, at present, there are many researches on the common problems in the cultivation of doctoral students in physical education, and the discussion of individual problems is rare, and the particularity of doctoral training in various research directions has not yet paid enough attention. In the practice of doctoral students training, too many unified recruitment subjects, training programs, curriculum settings, is not conducive to faster and better training of different special high-end special talents, difficult to adapt to the reality of the diversified development of sports needs, To explore. In view of the

fact that there is no research on the cultivation of doctoral students in the direction of gymnastics research, the author has made a systematic study on the status quo, problems and reform countermeasures of doctoral students in the field of gymnastics research in China, Try to construct the evaluation index system of doctoral training in the field of Chinese gymnastics research, aiming at promoting the cultivation of high-end talents in the direction of gymnastics research, promoting the reform of doctoral education of gymnastics and improving the quality of training. The research direction of doctoral training to provide reference for the promotion of China's sports doctoral education of sustainable development is of great significance. This paper adopts the method of literature, expert interview, mathematical statistics (analytic hierarchy process), questionnaire survey, and the research of doctoral students in the field of gymnastics research in China. By describing the present situation and the problem, we find the following Main findings.

1. China's gymnastics research direction of doctoral education, the present situation is: the direction of research for a total of 7 (including the now stop recruit Huazhong Normal University), doctoral tutor 9, as of now, a doctoral student in 28, graduated 59; Recruitment is mainly in the form of national examination; research direction settings reflect a strong project standard color; tutor selection adhere to standards, strict requirements, quality assurance ", the research direction of the Ph.D. are with professor title; culture form of basic courses by combining scientific research with training; academic degree thesis is generally 3-4 years; the research area is mainly distributed in the special training, special technology, human resources development, arrangement theory etc.

2. In the practice of doctoral training in China, there are problems in the practice of doctoral training in our country: the way of enrollment is single; the curriculum structure needs to be optimized; the enlightenment of teaching needs to be strengthened; the lack of competition elimination mechanism; the academic innovation ability of doctoral students needs to be improved; Management system.

3. China's gymnastics research direction doctoral education reform

measures are three: First, inheritance and innovation, for the existing academic training model of the long-standing, the repair reform. To strengthen the reform of the mentor system; to build a reasonable order of academic interaction between teachers and students; to strengthen the reform of the mentor system; Constructing the Reasonable Order of Academic Interaction between Teachers and Students. Second, the expansion of reform, change the mode of training doctoral students unified pattern, the implementation of professional doctoral training methods, and academic training mode parallel to promote the diversification of doctoral training model. The third is to construct the evaluation index system of doctoral training in the direction of gymnastics research. The evaluation index system includes enrollment situation, training process and conditions, training results three secondary indicators, 10 three indicators, 35 four indicators, (0.65), the culture process (0.28) and the enrollment (0.07). The third order of the three indexes is the quality of the students (0.75), training evaluation and development evaluation (0.5), teacher status (0.35); the four indicators, the weight of the top three followed by the doctoral students after duty, after the rankings of the top three indicators of the quality of the first three Of the social contribution (0.67), the doctoral research foundation (0.64), the paper open (0.6). According to the theory of analytic hierarchy process, the greater the weight of the indicators means that the greater the impact on the training of doctoral students. It is suggested that in the process of doctoral training, it is appropriate to accelerate the promotion of the quality of doctoral students in physical education in the aspect of personnel training, environmental conditions, support and resource allocation.

4. Gymnastics research direction Doctoral training is a subsystem of physical education doctoral training, by the overall physical education doctoral training and norms, the training process part of the problem is also the overall physical education in the course of the existence of , So the reform of gymnastics research in the direction of doctoral training reform of China's sports research in the direction of his doctoral training

reform practice, also has the role of absorption, reference.

KEY WORDS: gymnastics research direction; doctoral training; reform measures; training quality; evaluation index system

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究的意义	1
1.2 研究的对象与主要研究内容	4
1.3 研究方法	5
1.4 相关概念的界定：体操类	6
1.5 国内外研究现状	7
1.6 研究的理论基础	16
1.7 研究的创新之处	21
1.8 研究的思路	23
2 体操类研究方向博士生培养的溯源	24
2.1 我国博士生培养的历史回溯	24
2.2 我国体育学博士生教育的发展历程	29
2.3 我国体操类研究方向博士生教育的产生及发展	34
3 我国体操类研究方向博士生教育的现实图景	38
3.1 招考方式	38
3.2 招生规模	40

3.3	研究方向	44
3.4	导师遴选	45
3.5	培养形式	47
3.6	学制设置	49
3.7	学位论文	50
3.8	培养成效	54
4	我国体操类研究方向博士生教育的经验与不足	57
4.1	我国体操类研究方向博士生教育的经验	57
4.2	我国体操类研究方向博士生教育的不足	67
5	我国体操类研究方向博士生教育改革的对策探讨	83
5.1	修补式改革：传承与创新	84
5.2	拓展式改革：实施专业型博士的培养	98
5.3	我国体操类研究方向博士生培养工作评价指标体系的构建	114
6	研究结论	140
	参考文献	142
	附录	154
	致谢	177

1 绪论

1.1 研究的意义

19世纪末,第二次工业革命爆发,世界范围内,西方发达国家高等教育与经济增长间,率先呈现了相互促进的新型互动关系。高等教育向经济场域输出人才与技术,提升企业的劳动生产率,从而显著提升社会经济增长的速度。经济的快速增长,刺激劳动力市场对高级人才与专业技术的迅猛需求。同样,促动着高等教育不断地调整自身的人才培养结构与模式,为劳动力市场提供对口的人力资本。人力资本是影响一个国家发展的核心要素,博士研究生人力资本是普遍意义上人力资本的组成部分,是国家生产的高层次人力资本,其释放出的能量,促动着国家的技术发明、知识生产、文化进步与制度创新,对社会的进步发挥着重要影响。因此,“博士研究生人力资本是国家核心竞争力的因素之一,在战略上应高度重视”^[1]

《国家中长期科学与技术发展规划纲要》提出:要以自主创新,重点跨越,支撑发展,引领未来指导我国的科技发展,大幅提高自主创新能力,建设创新型国家^[2]。2006年,我国明确提出了建设创新型国家的发展目标。然而,近年来,尽管我国经济总量跃居世界前列,国际地位明显提升,国家创新排名却位居世界50名之后,令人担忧。未来,中国科技的发展欲颠覆西方追随者的角色,成为世界科技发展的风向标,需要大批创新人才。创新型国家的建设关键也在人才,这就需倚重教育的力量,构建有利于创新人才成长、就业的和谐文化环境。高等教育肩负着传承科学文化知识的使命,在传承科学文化知识的进程中,需要受教

[1] 王建民.研究生人力资本研究[M].北京:科学出版社,2010:3.

[2] 周济.以人为本协同创新——在高等学校和工程院所联合培养博士研究生2011年试点工作座谈会上的讲话[J].学位与研究生教育,2012(1):1-3.

育者秉持批判反思的态度,吸纳其精华、摒弃其糟粕,在此基础上,力求知识的创新。而博士生教育是以培育博士生科研能力、创新能力为核心,是促进教育与科研结合,提高学生自主创新能力的教育过程。世界博士生教育先发国家美国的科技创新,取得了举世瞩目的成就,该国的哈佛大学、麻省理工学院等被誉为世界诺贝尔获奖者的摇篮,而这些获奖精英一半以上都拥有博士学位。可见,高层次人才是该国科技创新的重要动力源。从系统的层次结构来考量,博士生教育位于教育生态链的顶端,是国家经济发展、科技创新的重要人才培养与储备途径。

体育学博士研究生教育是为体育战线培养高层次人才,这些人才步入社会后所释放的正能量,会促动体育领域的技术发明、文化进步与制度创新,对社会的进步发挥举足轻重的影响。我国体育学博士的培养发轫于20世纪80年代中后期,经历30余年的发展,体育学博士专业类别和学位类型与时俱进地丰富,迄今全国已有22个体育学博士培养点,年招生人数300人左右,在职博士生导师人数亦不断增加,达到240人左右,为我国体育事业的发展及体育强国的建设奠定了坚实的基础。体操类研究方向博士生的培养在各博士培养点均依托体育教育训练学这个二级学科平台进行培养,受体育学一级学科博士培养的统筹规范。该类研究方向博士点共7个(包括现已停招的华中师范大学),博士生导师9名,截至目前,在读博士共30名,已毕业63名。该研究方向的博士生培养经历了从无到有、从小至大的历史嬗变,对其培养现状、存在的问题及改革路径的探讨不仅可以丰富体育学博士生培养研究,同时还具备如下研究意义。

1.1.1 为彰显研究方向的培养特色提供参考

体操类研究方向博士生培养的特殊性,是由体操类项目的特殊性决定的。体操类项目的艺术性,决定了培养过程中设置特色课程的必要性,如音乐、舞蹈、美学课程;同时,体操类项目是展示预制的固定组合动作,这就要求项目从事者具备一定的实践编排能力及创新能力,因此决定了培养过程中应有适量的编排实践课程。但我国体操类研究方向博士生培养实践中,课程设置由相关的管理部门统一安排,研究方向的课程及与项目特点密切相关的课程少之又少,与其他项目类(如球类和田径等)研究方向的博士生培养模式趋同,培养特色暗淡。这一培养过程中存在的现实问题促动笔者以我国体操类研究方向博士生的培养为切

入点,在力求探讨上述问题的同时,期待“以点带面”地促进我国体育学博士生培养的改革,以彰显培养特色。

1.1.2 为提升体操类研究方向博士培养质量提供参考

随着博士生教育规模的扩张,引发的教育质量忧患具有普适性,是世界范围内的趋同现象。依据教育生态学理论,高等教育系统生态资源承载力与环境承载力之间存在着一种隐性平衡,当高等教育内部的培养条件及外部容纳空间有限的情况下,控制规模,提升质量必定成为社会、政府关注的焦点。而博士质量问题也是学者们研究的热点问题,梳理学界专家的研究,博士质量危机有多重表现:其一,培养模式单一,学术型博士质量标准泛化。在博士生教育规模扩张、培养类型多元化的背景下,传统的以单一学科为中心,追求学术原创性的质量观遭受质疑;其二,社会需求对博士生的能力结构提出新的挑战。当下,知识的生产模式处在转型的背景下,知识是在应用的情境中生产出来的,要求博士生具备跨学科工作的能力、团队合作能力、管理能力等;其三,博士生创新能力欠佳,博士论文的原创性不够高;其四,博士生利用所学专业知识和解决实际问题的能力不强。为了应对博士质量危机,世界各国教育团体,纷纷构建改革提案,期待改革传统的博士生培养模式,以适应就业市场的需求。但往往成败交织,改革带来了转机,同时亦与风险同行。就世界范围内博士生教育的改革而论,改革化解了部分危机,随之而来的也衍生了新的问题,带来他种危机。如何在推进改革的过程中,使博士生教育既完成传承知识的本源使命,又满足实际就业需求,提升博士生教育的质量,是学界研究的热点。

当前,我国博士生的培养在“稳定规模、提升质量”的战略背景下,质量成为政府、社会、学界关注的焦点。依据高等教育生态论,培养质量是高等教育生态系统的核心目标,也是维持高等教育生态系统平衡及可持续发展的重要因素。

体操类研究方向博士生的培养,是博士生教育系统中的子系统,其培养质量外显出来的特征与体育学博士整体的质量特征在某种程度上具有相似性。我国体育学博士生培养过程中,博士生的能力结构要么“文强武弱”,要么“文弱武强”,专业技术水准高的,理论水平、科研能力薄弱,反之则是另一极端状态。如何提升博士生培养质量,这就需要我们客观地审视当下我国体育学各学科专业博士生教育的现状,厘定

存在的问题,针对具体问题探求改革对策,以提升博士生教育的质量。因此,对我国体操类研究方向博士生的培养进行研究,是较具现实研究价值的课题。

1.1.3 为体育学整体博士生培养改革提供参考

体操类研究方向博士生培养是体育学博士生培养的子系统,受整体体育学博士生培养的影响与规范,其培养过程中存在的部分问题也是体育学整体博士生培养过程中存在的。因此,本研究提出的博士生培养的部分改革路径,亦可被体育学整体博士生培养所吸纳、借鉴、参考。因此,可起到以“以小促大,以点带面”的扩散效应。

1.2 研究的对象与主要研究内容

1.2.1 研究对象

以我国7个体操类研究方向的博士培养点的培养实践为研究对象,这7个培养点分别是北京体育大学、北京师范大学、武汉体育学院、上海体育学院、华中师范大学、湖南师范大学、华南师范大学。体操类研究方向的界定并非笔者冠名,而是以这7个培养单位于2000~2017年公布的博士生招生简章中明确拟定的研究方向为准,具有“明码标价”的效应。

1.2.2 研究的内容

1.2.2.1 分析我国体操类研究方向博士生培养的现状,综合各培养点的经验,以利于各培养单位相互借鉴学习,提升博士生培养质量。

1.2.2.2 探究我国体操类研究方向博士生培养的特殊性及存在的问题,针对问题,提出相应的改革对策。

1.2.2.3 基于层次分析法,将体操类研究方向博士生培养工作放在系统这个宏观层面进行考察,按照建立层次结构模型、比较判断(引入Saaty标度法,建立判断矩阵)、分步数学计算的思维方式,将各指标进行量化,将定性分析转化为定量分析,获得各指标对体操类研究方向博士生培养工作影响的重要性权重,从而为决策部门在人才培养的环境条件、支持力度及资源的配置等方面提供决策依据。

1.3 研究方法

1.3.1 文献资料法

以“博士生培养”“体育学博士生培养”“体操类博士生培养”为关键词,通过中国知网、中国博硕论文数据库、万方期刊数据库等各类文献平台,检索和获取1990~2017年的专著、论文、博硕论文等文献资料,其中包括30部专著、200篇硕博论文,3000余篇各类期刊论文,经阅读、分析、归纳与整理,获取养分,为本文的研究提供坚实的理论支持。在以上资料中,实际采纳与引用的资料,见文后的参考文献。

1.3.2 专家访谈法

本研究的专家访谈分两次进行,第一次于2014年9月至2014年12月,先后对我国七个培养体操类研究方向博士培养点的博导及博士生进行了专访;第二次专家访谈,以2015年12月18至2015年12月20日在华南师范大学举办的第五届全国体育学博士生导师论坛为契机,对与会的专家进行了专访及电话访谈,以获取更加全面、准确、真实的数据。

表1 访谈专家一览表

序号	姓 名	单 位
1	田麦久教授	北京体育大学
2	黄汉升教授	福建师范大学
3	吕万刚教授	武汉体育学院
4	郑吾真教授	北京体育大学
5	肖光来教授	北京体育大学
6	刁在箴教授	华中师范大学
7	马鸿韬教授	北京体育大学
8	周建社教授	湖南师范大学
9	姚明焰教授	北京师范大学
10	黄俊亚教授	北京体育大学
11	李佐惠教授	华南师范大学