



议事会、学生会、社团联盟理事会、膳管会、宿委会，这些学生组织的存在，一方面将校园民主从大学报式的街头民主升级为有组织、讲程序、求长效的议会民主，另一方面，除了让学生看到问题、提出问题外，更让学生学会解决问题，关注问题解决背后的制度、程序以及逻辑的力量，这也是培养学生公民素养的重要途径。

——王赫

学生处主任王赫



图书在版编目(CIP)数据

学生处主任王赫 / 教师月刊编辑部编. — 上海: 华东师范大学出版社, 2014.7

ISBN 978-7-5675-2371-5

I. ①学… II. ①教… III. ①中学-学生工作-经验-深圳市 IV. ①G635.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第173110号

学生处主任王赫

主编 李永梅 林茶居
责任编辑 程晓云
审读编辑 杨 坤 卢风保
设计 钱今言

出版发行 华东师范大学出版社
社址 上海市中山北路3663号
网址 www.ecnupress.com.cn
电话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537
邮购电话 021-62869887
邮购地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口 邮编 200062
网店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印刷者 北京密兴印刷有限公司
开本 700×1000 16开
印张 8
字数 150千字
版次 2015年1月第一版
印次 2015年1月第一次
书号 ISBN 978-7-5675-2371-5/G.7544
定价 16.00元

出版人 王焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社调换或电话021-62865537联系)

如何在语言中定义自己

文_林茶居

和年轻的同事谈事，聊到一些教育 QQ 群，她对一些教师说起话来“不像教师”感到疑惑。我说：“把自己太当回事，就容易生气；把自己不当回事，就容易流氓。”这句话的意思进一步说就是：前者的话语模式趋于专制，一副真理在握不可冒犯的姿态，背后有一种莫名的优越感；后者的语词习惯往往粗鄙，怎么难听怎么说，不过他可能觉得很好玩，很幽默。两者都不想或不会好好说理，似乎被某个恶念牵引着走，不是施虐就是自虐。

网络的虚拟性，避免了面对面时必要的“人之常情”，使交流变得直接、便捷，同时也会使交流双方（各方）带上更多个人臆想、猜测的成分。所以 QQ 空间里的陌生人对话，很容易产生敌意或暧昧不清，“网恋”由此而来，“网恨”也由此而来。

有人认为，网络嘛，没什么大不了，说过就过了。其实不然，网络上的聊天记录可以删除，扎进别人心里的刀子很难拔出。还有一种普遍的看法是，网络与生活是两回事，网络上的痞子在生活中可能是一个君子。事实果真如此吗？不管多么虚拟，网络世界同样是现实世界的投射，同样是人的心灵世界的倒影。网络上的发言内容及发言方式，同样反映了一个人的心性和气度。面对无边无际的虚拟空间，有的人确实变得无所顾忌，任由情绪泛滥，只求一波又一波的网络快感。

“我爸是李刚”这类骄横而愚蠢的“官二代宣言”，实际上也是很多成年人的精神广告和心理机制，只不过，这个“李刚”或者是其与生俱来的身份优势，或者是他者赋予的权力体系，或者是他自己制造出来的威权幻觉。如果没有“我爸”，他也会设计出一个“我儿子”，想尽办法占领一个制高点以便君临天下。

我并不是希望网络变得像央视春晚那般和气、喜庆、莺歌燕舞，或者

如一些官媒那般单调、准确、八稳四平，而是想探讨，当我们拥有了相对自由的交流空间及途径（QQ、微博、微信、客户端等），如何镇守内心的城池，把持语言的分寸；当网络撑开了一个话语开阔地，我们如何避免自乱了阵脚，扭曲了初心，不仅没有挣脱原来的意识形态枷锁，还堕入新的牢笼，不知不觉就成为某种“坏文化”的一部分。

我时常在网络上看到一些教师开口“砖家”闭口“叫兽”，好像不这样说不足以表达怀疑和愤懑。每每我都一声叹息，心想，还好，“教师”没有很“坏”的同音词、近音词，不然估计也难逃被从称呼和语言上肆意蹂躏的厄运——最接近的词是“搅屎”，只是我尚未见过有人以此嘲讽“教师”。

同病相怜有时可能算不上美德，但弱者对弱者的施暴绝对是一种可怕的大病——在今天的舆论场中，教师、校长不是和专家、学者、教授、诗人乃至城管、协警一并屡遭歧视而成为弱者么？以此发泄的人，爽是爽了，痛快是痛快了，结果是这些职业群体（人）的日趋小丑化、边缘化。长此以往，只能导致相关职业就业环境的不断恶化，以及语言交流机制的磨损和卡壳。

教师如何在语言中定义自己？这在以前，或许只需从课堂教学、师生交往的教育现场中来考量即可得出大致结论。网络时代，这个问题及对这个问题的回答变得复杂异常。它不仅仅是网络素养、网络道德的问题，更关乎一个人是否具有独立的精神、平等的人格、宽容的态度。

谁也无法否认，“你的关键词建设了你的语言容貌”，你的网络语言同样建设了你的精神形象。作为教师，除非在私人场域，不管面对学生，还是在其他公共场合，都应该深怀语言自觉（文化自觉），至少，不喊打喊杀，不自残自贱，不做坏语言的帮凶，不做古老、优雅的汉语言的敌人。

我也曾经听到过这样的声音：网络用语给汉语带来了活力。对此我持谨慎态度。语言的再造与更新，一定不是来自“语言集体主义”的鼓噪，不是“走的人多了就成了路”。诚如1980年代充满争议的“朦胧诗”，1990年代饱含辛酸的“打工妹”，21世纪第一个十年异常显豁的“新课程”，这些词语之所以能够成为新的汉语，是因为它们来自现实深处，并参与了社会、文化、时代的深刻变革，由此而具有强大的命名能力（及笼罩能力、诠释能力）。就像“一月”一词，恰到好处地命名了一个新年的开始，定义了青草的悄悄萌发。

专栏 >

- 006 最好的时光：侯孝贤的电影青春美学课 _ 周勇
- 010 教育的细节 _ 朱永通
- 013 教师需要一点娱乐精神 _ 叶菊艳

封面 >

- 016 学生处主任王赫

名家 >

- 054 迈尔-舍恩伯格 大数据：学习和教育的未来 _ 程晓云

现场 >

- 079 **记事** 病隙碎笔 _ 王小庆
美国游随札 _ 欧阳国胜
- 085 **观察** 河北衡水中学访问记 _ 严钦熙
批判性思维是素质教育的核心部件 _ 翟晋玉
- 099 **课堂** 教语文的多种方式 _ 程红兵
- 102 **吴非说** “装修”过度的课堂
- 104 **朱永新答** 我笔记我行——答张辉玲老师

话题 >

- 106 **难忘的师生缘：我的学生**
被你依恋的幸福 _ 李玉婵
一根藤上三朵花 _ 王蓉芳
那一个陌生的电话 _ 何晓敏
爱应该是多少 _ 郭梦蝶

阅读 >

- 116 **书摘** 探寻学校教育的灵魂 _ 刘铁芳
119 **序跋** 走向学习共同体的创造 _ 钟启泉

人文 >

- 123 “人生总要写首像样的诗”
——2014全球华语大学生短诗大赛获奖作品选

视窗 >

- 057 **校园** 中央民族大学附属中学
062 **读书会** 哈尔滨市香坊区“书香致远”读书联盟
064 **家** 千岛湖畔有婆家 _ 郑英
066 **大夏** 今天怎样做教师
070 **报道** 听迈尔-舍恩伯格教授讲大数据

学生处主任王赫



如何在语言中定义自己

文_林茶居

和年轻的同事谈事，聊到一些教育 QQ 群，她对一些教师说起话来“不像教师”感到疑惑。我说：“把自己太当回事，就容易生气；把自己不当回事，就容易流氓。”这句话的意思进一步说就是：前者的话语模式趋于专制，一副真理在握不可冒犯的姿态，背后有一种莫名的优越感；后者的语词习惯往往粗鄙，怎么难听怎么说，不过他可能觉得很好玩，很幽默。两者都不想或不会好好说理，似乎被某个恶念牵引着走，不是施虐就是自虐。

网络的虚拟性，避免了面对面时必要的“人之常情”，使交流变得直接、便捷，同时也会使交流双方（各方）带上更多个人臆想、猜测的成分。所以 QQ 空间里的陌生人对话，很容易产生敌意或暧昧不清，“网恋”由此而来，“网恨”也由此而来。

有人认为，网络嘛，没什么大不了，说过就过了。其实不然，网络上的聊天记录可以删除，扎进别人心里的刀子很难拔出。还有一种普遍的看法是，网络与生活是两回事，网络上的痞子在生活中可能是一个君子。事实果真如此吗？不管多么虚拟，网络世界同样是现实世界的投射，同样是人的心灵世界的倒影。网络上的发言内容及发言方式，同样反映了一个人的心性和气度。面对无边无际的虚拟空间，有的人确实变得无所顾忌，任由情绪泛滥，只求一波又一波的网络快感。

“我爸是李刚”这类骄横而愚蠢的“官二代宣言”，实际上也是很多成年人的精神广告和心理机制，只不过，这个“李刚”或者是其与生俱来的身份优势，或者是他者赋予的权力体系，或者是他自己制造出来的威权幻觉。如果没有“我爸”，他也会设计出一个“我儿子”，想尽办法占领一个制高点以便君临天下。

我并不是希望网络变得像央视春晚那般和气、喜庆、莺歌燕舞，或者

如一些官媒那般单调、准确、八稳四平，而是想探讨，当我们拥有了相对自由的交流空间及途径（QQ、微博、微信、客户端等），如何镇守内心的城池，把持语言的分寸；当网络撑开了一个话语开阔地，我们如何避免自乱了阵脚，扭曲了初心，不仅没有挣脱原来的意识形态枷锁，还堕入新的牢笼，不知不觉就成为某种“坏文化”的一部分。

我时常在网络上看到一些教师开口“砖家”闭口“叫兽”，好像不这样说不足以表达怀疑和愤懑。每每我都一声叹息，心想，还好，“教师”没有很“坏”的同音词、近音词，不然估计也难逃被从称呼和语言上肆意蹂躏的厄运——最接近的词是“搅屎”，只是我尚未见过有人以此嘲讽“教师”。

同病相怜有时可能算不上美德，但弱者对弱者的施暴绝对是一种可怕的大病——在今天的舆论场中，教师、校长不是和专家、学者、教授、诗人乃至城管、协警一并屡遭歧视而成为弱者么？以此发泄的人，爽是爽了，痛快是痛快了，结果是这些职业群体（人）的日趋小丑化、边缘化。长此以往，只能导致相关职业就业环境的不断恶化，以及语言交流机制的磨损和卡壳。

教师如何在语言中定义自己？这在以前，或许只需从课堂教学、师生交往的教育现场中来考量即可得出大致结论。网络时代，这个问题及对这个问题的回答变得复杂异常。它不仅仅是网络素养、网络道德的问题，更关涉一个人是否具有独立的精神、平等的人格、宽容的态度。

谁也无法否认，“你的关键词建设了你的语言容貌”，你的网络语言同样建设了你的精神形象。作为教师，除非在私人场域，不管面对学生，还是在其他公共场合，都应该深怀语言自觉（文化自觉），至少，不喊打喊杀，不自残自贱，不做坏语言的帮凶，不做古老、优雅的汉语言的敌人。

我也曾经听到过这样的声音：网络用语给汉语带来了活力。对此我持谨慎态度。语言的再造与更新，一定不是来自“语言集体主义”的鼓噪，不是“走的人多了就成了路”。诚如1980年代充满争议的“朦胧诗”，1990年代饱含辛酸的“打工妹”，21世纪第一个十年异常显豁的“新课程”，这些语词之所以能够成为新的汉语，是因为它们来自现实深处，并参与了社会、文化、时代的深刻变革，由此而具有强大的命名能力（及笼罩能力、诠释能力）。就像“一月”一词，恰到好处地命名了一个新年的开始，定义了青草的悄悄萌发。

卮

专栏 >

- 006 最好的时光：侯孝贤的电影青春美学课 _ 周勇
- 010 教育的细节 _ 朱永通
- 013 教师需要一点娱乐精神 _ 叶菊艳

封面 >

- 016 学生处主任王赫

名家 >

- 054 迈尔-舍恩伯格 大数据：学习和教育的未来 _ 程晓云

现场 >

- 079 **记事** 病隙碎笔 _ 王小庆
美国游随札 _ 欧阳国胜
- 085 **观察** 河北衡水中学访问记 _ 严钦熙
批判性思维是素质教育的核心部件 _ 翟晋玉
- 099 **课堂** 教语文的多种方式 _ 程红兵
- 102 **吴非说** “装修”过度的课堂
- 104 **朱永新答** 我笔记我行——答张辉玲老师

话题 >

- 106 **难忘的师生缘：我的学生**
 被你依恋的幸福 _ 李玉婵
 一根藤上三朵花 _ 王蓉芳
 那一个陌生的电话 _ 何晓敏
 爱应该是多少 _ 郭梦蝶

阅读 >

- 116 **书摘** 探寻学校教育的灵魂 _ 刘铁芳
119 **序跋** 走向学习共同体的创造 _ 钟启泉

人文 >

- 123 “人生总要写首像样的诗”
——2014全球华语大学生短诗大赛获奖作品选

视窗 >

- 057 **校园** 中央民族大学附属中学
062 **读书会** 哈尔滨市香坊区“书香致远”读书联盟
064 **家** 千岛湖畔有婆家 _ 郑英
066 **大夏** 今天怎样做教师
070 **报道** 听迈尔-舍恩伯格教授讲大数据

最好的时光：侯孝贤的电影青春美学课

文_周勇

周勇 华东师范大学教育高等研究院副院长，教授、博士生导师

我的文化研究课已经开了一个多月。2014年11月3日的那堂课上，我对学生说，2013年年底，哲学系毕业的歌手陈绮贞出了新专辑《时间的歌》，不妨去仔细研究一下其中的歌词，看看她沉寂一段时间之后，喜欢表达什么样的意象，或者喜欢将什么具体的东西放进歌词里——比如巧克力。

我还向学生推荐法国思想家罗兰·巴尔特的《米什莱》。当代西方人的喜好及生命存在不能打动巴尔特，他在十九世纪历史学家米什莱那里找到了令其兴奋不已的生命存在：一直处于贫病交加之中的米什莱是个“喜欢吃历史的人”，而且米什莱特别喜欢历史中的“血液”，甚至认为“血液是历史中的关键物质”。米什莱以罗伯斯庇尔之死为例，发现其中有两种血液在较量，最终唯独女人才有的“极品血液”，吞没了罗伯斯庇尔的那种“贫瘠的血液”。

我很难认同巴尔特的生命美学品味，更不会把历史的本质内涵想象成不同“血液”和“身体热量”之间的较量，但仍希望学生能像巴尔特那样细读电影、小说、音乐等文化文本中的生命存在形式。如果持续关注下去，文化研究课便可以成为生命美学教育了。

因为有这样的期许，我尤其喜欢向学生推荐侯孝贤的电影文本。我总觉得他的电影文本可以让我们深入思考当代大都市芸芸大众的生命存在方式以及生命体验。只是，他的电影并不叫座。这也让我担心，侯孝贤生于

1947年，“90后”的学生会迷上他的生命叙事与生命美学课吗？还好，一个月实验下来，新一代学子作出了不少让我高兴的反应。大家基本上都喜欢侯孝贤的《冬冬的假期》、《恋恋风尘》。我因此想推荐其他作品。本文即介绍《最好的时光》，藉此感受侯孝贤的电影青春美学课。

影片由三个青春故事构成。第一个名为“恋爱梦”，时间是1966年，地点是高雄旗后的一间撞球室（即桌球室）。高中毕业的秀美（舒淇饰演）、阿震（张震饰演）和其他同龄人在撞球。没有人说话，除了清脆的击球声外，只听见影片开始便响起的背景音乐*Smoke in Your Eyes*。在经典情歌的陪伴下，秀美和阿震一起撞球。如此简单的“恋爱”，且只有一首歌长的时间，但它就是侯孝贤最先呈现的美好青春体验。歌曲结束，镜头切换，另一个女孩出现在撞球间。原来，阿震恋上的第一个女孩并非秀美，而是春子。撞球间还没有人来，管理员春子在刷球台，让台面变得和她的衣服一样，一尘不染。阿震进来，看了一会儿春子，什么也没说，只递给她一封信便走了。

侯孝贤省去了描绘阿震恋上春子的过程。这是一段青涩无望的单相思，根本不值得刻画的恋爱，所以侯孝贤只需直接描绘结果：接到兵役通知的阿震想在离开前，将自己的情感写成信，交给春子。春子看了信，但看完便把信放进了抽屉里。阿震乘船离去，他独自坐在船头，浮想春子的回应。他不知道春子没有感觉，也不知道春子也要离开高雄。

就在阿震浮想春子的回应时，秀美提着行李，立在另一艘船的船头，两艘船交错驶过。秀美是来接替春子的。老板娘很善良，像妈妈一样对待秀美和春子。侯孝贤以极其自然的镜头刻画了秀美、老板娘、老板娘的儿子、即将离去的春子一起吃饭的场面，这可以让人记住1960年代台湾朴素、干净、温馨的家庭与社会氛围。

秀美开始上班，整理抽屉时，她看到了春子丢下的那封信。春子对阿震确实没感觉。但侯孝贤或许想让我们相信，老天怜惜人情，会让阿震那份单纯但却无人珍惜的感情落入有缘人心里，而秀美正是那个与阿震有缘的人。我们也因此知道那封信到底写了什么。

信写得整洁、得体，秀美看得很认真。张震的旁白适时响起：“春子小姐，很冒昧写这封信给你。我要去当兵了，昨天收到家里寄来的信，说

我的兵役通知单来了，要我尽快回家。时光飞逝，想想自己这两年，大学没考上，母亲去世，未来的日子茫茫不可知。跟你说这些，是想谢谢你。这段在旗后的日子，是我最快乐的时光。衷心盼望能收到你的回音。敬祝安康。”

阿震十分渴望春子理解他的迷惘和一片情意。他“敬祝”完，还“P.s.”了一段文字，说“有一首《恋歌》，歌词是这样的。”这时音乐再次响起，正是那首闽南语老歌《恋歌》：“思念你，思念你，你我离别三年啦……”总之，阿震还未认识秀美，他的心情和对恋爱的渴望，便落入了秀美心里。接下来就看两个人如何相识相恋了。

阿震提着行李箱来了，春子早已不在。秀美告诉他，春子去台中车站了。阿震听后，知道没有办法了。他呆坐了一会儿，问秀美叫什么名字，然后和秀美一起撞球。看到阿震打得很好，秀美露出了笑容。两人一直打到晚上，阿震只说了一句话，叫秀美认真点儿打。

结束时，两人才有算得上亲近的对话。阿震说：“我要走了。”秀美问：“要去哪？”“等下要去台北。”之后，秀美没有再问什么，她知道阿震为何要去台北。出门后，阿震回头看了秀美一眼。秀美笑了，“笑得像一支盛开的荷花”。秀美收工关门，快要关上时，阿震在敲门。阿震跑回来，是为了对秀美说：“写信给你。”

春天，秀美收到了阿震的信。张震的旁白声再次响起：“秀美小姐，还记得我吗？入伍前跟你撞球的那个人。时间过得飞快，转眼已经三个月了。春雨绵绵，此刻，营区正放着披头士的歌，*Rain and Tears*，就像我的心情。期待能再见到你。祝福，永远美丽。”秀美再次笑靥如花，沉浸在侯孝贤适时安插的优美旋律和动人歌声中：“Rain and tears, all the same. But in the sun, you've got to play the game……”

接下来的故事也十分自然、含蓄、优美。阿震请假来看秀美，但秀美去了别处。于是阿震开始想尽办法寻找。从高雄到嘉义，再到秀美家里问秀美妈妈。最终在虎尾的撞球间，阿震找到了正在上班的秀美。秀美转身看见阿震，吃惊又高兴。阿震说“很久不见”，问秀美有没有吃晚饭，几点下班。秀美问阿震怎么找到这里的，什么时候回部队。然后秀美倒茶给阿震喝，还向别人要了一支烟给阿震。等到秀美下班，已是晚上11点。阿

震明早9点前必须赶到部队。两人来到路边夜市吃阳春面。阿震什么话也没说，一切都在心里。秀美也是如此。秀美带阿震去车站。两人一起看车次表，发现最后一班车是晚上9点50分。接着，最后一幕情景出现了：两人站在路边等车，阿震右手举伞，过了一会儿，他把伞移到左手，侯孝贤将镜头切到两人身后，并且推得很近，*Rain and Tears*的歌声再次响起，雨夜街边，很安静，阿震的右手和秀美的左手相扣在一起。

第一个青春故事结束了。青春作为一种生命存在，其可能拥有的美好体验就是由阿震与秀美的“恋爱”故事构成。侯孝贤将其称为“最好的时光”，其中的人与事，还有音乐，直让人想起孔子说的“兴于诗，立于礼，成于乐”。阿震、秀美的青春生命皆是由“诗”一般自然美好的情感兴发而起，相恋时的简单对话和雨夜牵手，还有阿震写信时的认真与“敬祝”，则显示这些青春生命还具有很好的“礼”性教养，之后以优美音乐来作最后升华。

接下来，侯孝贤讲了第二、第三个青春故事。第二个发生于1911年辛亥革命前夕，第三个发生于2005年的台北。在第二个故事中，1911年的青春生命充满了古典美感，但在动荡的历史时局与传统体制束缚中，即使有幸相识相悦，也只能以“伤心”收场，而梁启超发起的政治改良运动又与普通生命的期望相离太远。1960年代，普通生命终于迎来相对自由静好的生活，阿震、秀美这样的“好男好女”因此可以雨夜牵手。所以第二个故事可以让人更加珍惜第一个故事中的美好青春体验。

但到2005年，一切又变了。由于篇幅有限，同时也不忍评论其中的青春生命及其种种疲惫、迷惘、痛苦、空虚的存在状态，所以只提两点：首先，侯孝贤对于1911年或2005年的青春生命存在并无任何贬低，相反，对于任何青春生命，他都十分同情；其次，侯孝贤这堂电影青春美学课很想告诉我们，就中国台湾地区而言，“最好的时光”或美好的青春生命体验只存在于1960年代。这一点或许会引发不同意见。本文的立场是，阿震与秀美的青春故事的确很好，无缘亲身经历的人将其记在心里，也能获得美好的生命体验。

教育的细节

文_朱永通

朱永通 华东师范大学出版社福建策划部主任

2014年9月，女儿上初中了。第一周周末，女儿谈到她们第一次班会课，班主任反复交代的一个作业“要求”是：每天晚上10点前务必完成所有的功课，若作业还没做完，就不要做了，先上床睡觉。第二天到校，没有完成作业的同学，须跟课代表说明原因，究竟是作业太多所致，还是自己拖拉造成的。若是前者，班主任会及时跟各科老师协调；若是后者，自己就需努力改进，养成好习惯。听到这个细节，我满心欢喜。睡眠第一，还是作业第一？教师的选择，足以判断出孩子所受的是什么样的教育。

今天我们做教育，校园文化建设也罢，教学变革也罢，一定要搞得轰轰烈烈，时不时要举办个大型活动，或者印制一些又厚又精美的宣传册，好像唯有如此，才算得上是在做教育。其实教育不是时尚，不需要多么时髦，更多的时候，教育藏在一个又一个看似平常的细节里。任何一所学校的细节都不是突如其来的，往往和它的文化有疏密不一的联系。

看一所学校是否有人文气息，不用去琢磨那些贴在墙上给人看的标语或“理念”，也不用费心去加减乘除考核指标的得分，有时一个细节就足以说明问题。2014年4月，我到广东增城讲课，前往会场时，大雨如注。陪同的增城中学李老师一再提醒司机开慢点，“宁可迟到，也不要急”。我不由称赞李老师的细心。他笑道，还有什么比生命安全更重要呢？每逢雨天或台风天，宋东胜校长总会反复交代大家，宁愿迟到，也不要闯红灯，或者开快车，为了快几分钟而付出生命的代价，一点也不值得！