




国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编

规准与创新： 大学生学习成果评价探究

彭 湃 著

 华中师范大学出版社

- ★ 国家出版基金资助项目
- ★ 湖北省学术著作出版专项资金资助项目

高等教育与社会发展论丛
董泽芳◇主编

规准与创新： 大学生学习成果评价探究

彭 湃 著

新出图证（鄂）字 10 号

图书在版编目（CIP）数据

规准与创新：大学生学习成果评价探究/彭湃著. —武汉：华中师范大学出版社，2018.12

（高等教育与社会发展论丛/董泽芳主编）

ISBN 978-7-5622-8453-6

I. ①规… II. ①彭… III. ①高等教育—教育评估—研究
IV. ①G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 283571 号

规准与创新：大学生学习成果评价探究

© 彭 湃 著

责任编辑：史小艳

责任校对：罗 艺

封面设计：罗明波

编辑室：学术出版中心

电话：027-67863220/7792

出版发行：华中师范大学出版社

社址：湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话：027-67863426（发行部）

027-67861321（邮购）

传真：027-67863291

邮编：430079

网址：<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱：press@mail.ccnu.edu.cn

印刷：湖北恒泰印务有限公司

督印：王兴平

开本：710mm×1000mm 1/16

字数：240 千字

版次：2018 年 12 月第 1 版

印次：2018 年 12 月第 1 次印刷

印张：16

定价：56.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者：欢迎举报盗版，请拨打举报电话 027-67861321

总 序

高等教育是社会大系统中的一个极其重要的子系统，它与经济、政治、文化等子系统之间有着相互依存的关系。高等教育作为培养高层次专门人才的社会活动，与人的发展更有着极为密切的联系。同时，高等教育自身又是一个多层次、多类型、多主体的系统，不仅大学之间，大学内部各组织之间，领导、教师与学生之间关系错综复杂，而且与社会的方方面面都有着千丝万缕的联系。随着时代的发展，多层次的高等教育与多元化的社会之间形成了越来越密切的互动关系。现代社会，高等教育的存在和发展越来越离不开政府和社会在人力、物力、财力，以及政策、环境等方面的支持与促进；社会的发展也越来越离不开高等教育及其研究的引领与推动。美国经济学家弗里德曼用经济学“核心—边缘”理论研究二战后的经济社会现象与教育特别是与高等教育的关系时，发现在知识成为经济社会赖以存在和发展的基本资源与生产要素后，高等教育逐渐从游离于社会之外的“象牙塔”进入社会的边缘区，并渐次成为推动经济社会发展的中心要素，从而提出了著名的高等教育“从边缘走向中心”的发展趋势理论。从二战后高等教育对许多国家发展的实际影响来看，高等教育已成为促进国家科技振兴、经济发展、政治民主、文化繁荣的必要条件；从高等教育对社会个体的影响来看，高等教育不仅是提高个人素质、开发个人潜能的重要基础，更是促进社会流动、实现人生价值的主要途径。的确，高等教育对社会及个人的影响力从来没有像今天这样巨大，社会变革对高等教育的影响也从来没有像今天这样深刻。

然而，随着现代科技的发展和工业化进程的加速，科学文化及其内

含的经济价值和工具价值得以彰显，高等教育发展中理性主义与功利主义的冲突日趋激烈。同时，高等教育大众化的进程加快及其与政府、市场、大学三者关系日益复杂，加之财政困难，高等教育商业化、官僚化、技术至上和教育质量下降等问题凸显，高等教育发展的现状和社会的期望之间的鸿沟逐渐加深，高等教育与社会发展之间的冲突也不断加剧。著名的高等教育学家约翰·S. 布鲁贝克在其《高等教育哲学》一书中，专门从冲突论的视角，论述了高等教育发展中认知论与政治论、自治与控制、学术自由与社会责任、精英教育与大众教育、普通教育与专才教育五方面的冲突，还就传统的高等教育与现代的高等教育、学术研究与社会现实道德、大学与教会等方面的冲突展开了论述。联合国教科文组织前总干事费德里克·马约尔在1995年发布的联合国教科文组织关于“高等教育的变革与发展的政策性文件”中更明确指出，“全世界几乎所有国家的高等教育都处于危机之中”。

在我国，随着社会主义现代化进程的加快，人们已愈来愈清楚地认识到，高等教育与社会的良性互动和协调发展不仅是政治稳定、科技振兴、经济发展、文化繁荣、人民幸福的必要前提，而且是保障高等教育健康发展、高效运行的基本条件。然而，现实的高等教育与社会互动机制仍不够健全，高等教育与社会发展不协调的现象也普遍存在。尤其是在社会大转型的今天，新旧体制、新旧观念与新旧因素的对立与摩擦，以及由此产生的社会失序、混乱与震荡，不仅使高等教育与社会的互动日趋复杂，也使高等教育与社会的协调发展严重受阻。有关高等教育与社会发展的关系的研究也面临着一系列值得研究的新问题。

从宏观的层次讲：一是社会结构转型与高等教育制度的调适问题。社会转型主要包括政治结构、经济结构、文化结构等在内的社会结构的整体性变迁过程。社会转型必然引起与原有社会结构相配套的规则与程序不同程度的失效，而新社会结构要素的生长亟待制度创新来促进和保障。高等教育制度如何调适与创新，如何形成与各种新的社会结构要素协调发展的关系，如何实现高等教育自身健康发展与着眼于学科发展、促进社会全面协调发展的双重目标等问题，必须通过高等教育社会学的研究才能作出科学的回答。二是高等教育与社会关系的变化及高等教育

的社会功能重构。社会结构的全面转型必然对高等教育产生巨大的影响，并使高等教育与社会的关系出现一系列新变化。如市场经济的发展打破了高等教育自我封闭的格局，加强了高等教育对市场的关注；民主政治的推进提升了高等教育的自主地位，弱化了高等教育对政府的依赖；对外开放格局的形成拓展了教育者的视野，加强了高等教育同世界的联系，等等。在这种情况下，如何重新认识高等教育的社会价值，如何重构高等教育的各种社会功能，如教育对市场经济的适应、支持与矫正功能，对政治的维护、监督与批评功能，对国外文化的选择、吸收与融合功能，等等，也是高等教育社会学研究的重要任务。三是高等教育与社会冲突的加剧及高等教育的整合机制。社会全方位的变革使高等教育赖以生存的基础发生了变化，高等教育本身也进入了一个剧变时期，旧的运行机制正在被打破，新的运行机制尚未被建立，高等教育与社会的冲突大量存在。如社会经济发展对高等教育的人才需求结构与高等教育的人才培养、输出结构的冲突，高等教育发展对投入的需求与社会经济承受力的冲突，高等教育对理性精神的追求与社会现实的功利取向的冲突，高等教育的价值观念取向与社会文化观念更新的冲突，等等。诚然，高等教育社会冲突的出现并不必然产生消极的后果。如果通过高等教育社会学的研究能够形成比较健全的教育与社会的整合机制，高等教育与社会之间的冲突就会向积极的方面转化。

从中观的层次讲，主要是社会转型带来的各种社会分化引发了一系列新的高等教育社会问题。如区域分化与高等教育发展的失衡问题，阶层分化与弱势群体子女的高等教育问题。急剧的社会转型使原有社会阶层结构产生了前所未有的大分化，进而导致利益的大分化，这必然会在不同利益主体间产生广泛的矛盾和冲突。由此引发了地区之间高等教育差距扩大、高等教育资源配置不合理、高等教育机会不均等等新的高等教育社会问题。

从微观的层次看，主要有社会行为无序与大学行为失范问题，高等教育时空拓展与高校师生关系变化问题，大学校内、校外环境变化与大学教师角色冲突问题，商业的价值原则渗透与大学生的功利行为问题，等等。这些现实的问题，都是令人感到困惑的新的教育问题、社会问

题，迫切需要高等教育社会学的探讨与解决。

在这种情况下，高等教育社会学理应顺应时代的要求，调整研究的视角，真正树立起高等教育与社会一体化协调发展的观念，加强对高等教育与社会互动机制的研究，努力探寻高等教育与社会协调发展的规律，促进我国高等教育的健康发展和社会的全面进步。本丛书的出版目的正在于促进这一研究。

本丛书在编写上突出了下列特点：一是研究立场的本土性与研究内容的时代性。从中国近代高等教育的发展过程看，过去高等教育学的研究在一定程度上存在着过于依赖西方教育理论和教育观念的问题，相关研究缺乏本土意识。本丛书强调立足中国国情来解决中国高等教育实践中的问题。在研究内容上，牢牢把握当下中国社会大转型这一时代背景，直面因新旧体制、新旧观念及新旧因素的对立与冲突所产生的社会失序、混乱及震荡给高等教育发展带来的冲击与挑战，紧紧围绕“高等教育与社会和谐发展”这一核心主题，提出了摆脱困境、战胜危机所要解决的一系列重要问题，并通过实实在在的研究，给出了明确回答。本丛书提出的这些问题，都是“高等教育与社会和谐发展的中国问题”，或者说是“中国的高等教育与社会和谐发展问题”。而丛书作者通过研究作出的回答，可视为有助于解决问题的一些“中国答案”。

二是研究视域的广阔性与研究视角的多层性。高等教育与社会发展都是多层次、多类型、多主体的系统，探讨二者的关系应该有广阔的视域和多层的视角。在研究的视域上，本丛书既着力审视整个社会的结构与文化、体制与机制同整个高等教育之间的关系，也努力探明区域分化、地方传统文化同地方高等教育之间的关系，并用力探究具体高校中的职业性别政治、权力关系及角色冲突等问题。在研究的视角上，本丛书立足于高等教育学，比较倚重于社会学，但并不局限于社会学，而是根据研究的具体问题及主要目的，将研究的视角延展至经济学、文化学、人类学、教育学等学科。开阔的学术视野与多样的研究视角，使得丛书内容格外丰富多彩。

三是研究方法的多元性与研究手段的实证性。本丛书遵循了理论研究

讨相结合等原则，注重多种方法的综合运用。尤为强调运用实证分析的手段，将研究结论建立在翔实的资料基础之上，力图更多地用客观事实说话，用实际材料说话。如制度政策的文本分析、形式多样的问卷调查、扎根实地的田野研究、已有统计数据的二次分析等，在本丛书中都有合理运用，从而为发现高等教育与社会协调发展中的问题、揭示成因、寻觅对策提供了必要依据。通过开展实证研究，本丛书改变和克服了老套社会科学研究“从概念到概念”、“从理论到理论”、“从问题到问题”的不良倾向，增强了理论研究的“问题导向”与策略研究的“有的放矢”。

本丛书得以出版，既要感谢华中师范大学出版社新老领导的精心策划与大力支持，也要感谢编辑部主任和各位编辑的认真审读与细致编校，更要感谢顾明远先生与吴康宁先生的充分肯定与郑重推荐。

本丛书的作者主要是高等教育与社会发展研究方向的博士和博士后，丛书多是在他们的博士学位论文的基础上修改而成，虽然研究宗旨与写作要求一致，但每本书的主题思想与写作风格各异。作为丛书主编，我希望本丛书的出版能够为促进我国高等教育与社会协调发展起到一定的作用，也希望高等教育与社会发展的议题能受到学界更多的关注。由于作者的水平以及对高等教育与社会协调发展规律的认识有限，本丛书必有诸多不足之处，诚望诸位学者、读者不吝赐教。

董泽芳

2017年6月6日

目 录

| | |
|--------------------------|----|
| 前 言 | 1 |
| 一、本书的内容与读者 | 1 |
| 二、本书写作的特点 | 2 |
| 三、本书命名的理由 | 3 |
| 四、本书的内容结构 | 4 |
| 第一章 绪论 | 6 |
| 第一节 学习成果评价是重要的教育实践 | 6 |
| 一、学习成果评价是常见的高等教育实践 | 6 |
| 二、学习成果评价是成果导向教育的要素 | 7 |
| 三、学习成果评价是应对学习不足的反应 | 8 |
| 四、学习成果评价是教育质量保障的需要 | 9 |
| 五、学习成果评价是发展教学学术的途径 | 11 |
| 第二节 学习成果评价研究具有重要意义 | 11 |
| 一、评价是高等教育学科的重要构成 | 11 |
| 二、对学习成果评价的研究非常缺乏 | 12 |
| 第二章 学习成果评价的基本理论 | 15 |
| 第一节 学习成果评价的概念探究 | 15 |
| 一、什么是学习成果 | 15 |
| 二、学习成果的分类与分层 | 26 |
| 三、什么是学习成果评价 | 36 |
| 第二节 学习成果评价的理论框架 | 44 |

| | |
|---|-----------|
| 一、社会需求、职业要求与学习成果评价 | 45 |
| 二、学习理论、学与教和学习成果评价 | 46 |
| 三、发展理论、学与教和学习成果评价 | 51 |
| 四、证据收集、结果解释与价值判断 | 52 |
| 五、评价结果的使用：问责与改进 | 53 |
| 六、理论框架的内外部一致性 | 53 |
| 第三章 学习成果评价的实施要素 | 56 |
| 第一节 学习成果的陈述 | 56 |
| 一、学习成果的来源 | 56 |
| 二、学习成果的描述 | 59 |
| 三、不同层次的学习成果 | 64 |
| 四、预设学习成果的争议 | 74 |
| 第二节 成果证据的收集 | 77 |
| 一、直接与间接方法 | 77 |
| 二、两种方法的枚举 | 79 |
| 第三节 问题情境的创设 | 80 |
| 一、问题情境的意义 | 80 |
| 二、问题情境的实例 | 82 |
| 三、问题情境的分类 | 84 |
| 四、情境创设的原则 | 86 |
| 第四节 成果标准的确定 | 87 |
| 一、评价标准的重要性 | 87 |
| 二、表现指标与表现标准 | 89 |
| 三、评分准则的开发 | 89 |
| 第四章 课堂层次学习成果的评价 | 94 |
| 第一节 课堂学习成果评价的特征与价值 | 94 |
| 一、课堂学习成果评价的特征 | 94 |
| 二、课堂学习成果评价的价值 | 98 |
| 第二节 课堂学习成果评价的问题研究——以我国大学生的专业作业为例 | 99 |

| | |
|--|------------|
| 一、研究缘起 | 99 |
| 二、相关研究 | 100 |
| 三、问题、数据与方法 | 103 |
| 四、研究发现 | 104 |
| 五、结论与讨论 | 110 |
| 第五章 课程层次学习成果的评价 | 113 |
| 第一节 课程国家标准亟待建立 | 114 |
| 一、教学质量标准及其层次性 | 114 |
| 二、专业标准与课程标准 | 117 |
| 三、教学质量国家标准应从专业深化到课程 | 120 |
| 四、对设立课程国标的疑问与思考 | 122 |
| 第二节 课程学习成果评价的基础——课程核心素养 | 125 |
| 一、知识选择已经成为重要问题 | 126 |
| 二、课程核心素养是什么 | 126 |
| 三、课程核心素养的确定 | 127 |
| 四、用课程核心素养指导课程学习成果评价 | 127 |
| 第三节 课程学习成果评价的现状——基于人文社科专业基础课程考 试的分析 | 128 |
| 一、研究缘起 | 128 |
| 二、现有研究 | 128 |
| 三、研究问题与方法 | 130 |
| 四、分析框架与示例 | 132 |
| 五、研究发现 | 135 |
| 六、简要结论 | 138 |
| 七、几点讨论 | 139 |
| 八、研究的不足与展望 | 142 |
| 第六章 专业及通识学习成果的评价 | 144 |
| 第一节 专业学习成果的评价——以 AHELO 项目为例 | 144 |
| 一、研究缘起 | 144 |
| 二、工程学的学习成果特征 | 145 |

| | |
|---------------------------------|-----|
| 三、学习成果的评价与比较 | 147 |
| 四、AHELO 的评价框架 | 148 |
| 五、评价任务的设计与分析 | 151 |
| 六、进一步思考 | 156 |
| 第二节 通识学习成果的评价——以 CLA 项目为例 | 158 |
| 一、研究缘起 | 158 |
| 二、CLA 项目简介 | 159 |
| 三、CLA 项目为何使用表现性评价 | 162 |
| 四、CLA 表现性任务分析 | 165 |
| 五、CLA 表现性任务的评分及报告 | 167 |
| 六、进一步思考 | 170 |
| 第七章 学习成果评价的功能演进 | 173 |
| 第一节 应对外部问责的学习成果评价 | 173 |
| 一、应对问责的学习成果评价的特征 | 174 |
| 二、应对问责的学习成果评价的不足 | 176 |
| 第二节 改进教育质量的学习成果评价 | 178 |
| 一、学习成果评价发挥改进功能的条件 | 178 |
| 二、促进学习成果评价改进功能的对策 | 181 |
| 第八章 学习成果评价的国际比较 | 183 |
| 第一节 各国学习成果评价实践的特征及启示 | 183 |
| 一、自上而下的主导力量推动 | 184 |
| 二、专业测评机构的广泛参与 | 184 |
| 三、院校的评价实践差异较大 | 185 |
| 四、认知理论的基础作用凸显 | 186 |
| 五、评价方法的不断寻求创新 | 186 |
| 第二节 大规模国际评价项目中的问题及启示 | 187 |
| 一、国际比较项目中的问题 | 187 |
| 二、对未来类似项目的启示 | 189 |
| 参考文献 | 191 |
| 索引 | 206 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 附 录 | 208 |
| 附录 1 布鲁姆目标分类的知识维度和认知过程维度 | 208 |
| 附录 2 美国学位资格框架 (DQP) 中学习成果的表述 | 211 |
| 附录 3 5 分钟口头陈述的评分准则 | 216 |
| 附录 4 AAC & U 通识学习成果评价标准节选 | 218 |
| 附录 5 课堂评价的方法集锦 | 229 |
| 后 记 | 240 |

前 言

一、本书的内容与读者

在提高教育质量、建设一流本科的大背景下，质量已经成为高等教育的生命线。“质量建设主要在微观教学方面。”^①课程教学是最能反映高校教育质量的环节。“如果想发现一个教育系统的实情，必须仔细考察其评价过程。”^②本书聚焦于微观的大学生学习成果评价，主要包括：学习成果评价研究的意义与必要性；学习成果的概念解读，学习成果评价的基本理论与基本要素；课堂与课程层次学习成果评价的现状与问题、专业及院校层次学习成果评价的方法及案例；学习成果评价的功能演进以及国际比较。

在一本书中呈现学习成果评价的全貌既是不可行的，也不应该被鼓励。因此，本书在内容选择上做到有所取舍。第一，本书不介绍学习成果测量的计量模型。测量学关注的是测量的信度、效度以及有关测量的各种理论模型和新方法。比如经典测试理论（classical test theory, CTT）^③、项目反应理论（item response theory, IRT）、概化理论（generalizability theory, GT）、各种增长模型（growth model）等。这些心理计量模型虽然在学习成果评价中不可或缺，是“理论模型与经验测

① 潘懋元. 高等教育研究要更加重视微观教学研究 [J]. 中国高教研究, 2015 (7): 1.

② JOUGHIN G. Assessment, Learning and Judgement in Higher Education: a Critical Review [M] // JOUGHIN G. Assessment, Learning and Judgement in Higher Education. Netherlands: Springer, 2009: 13-28.

③ 在文后索引部分可查询本书的英文缩写的英文全称以及中文翻译。

量之间的桥梁”^①，但它们属于心理与教育测量领域，其相关知识可以在其他著作中找到。第二，本书不介绍各种大规模评价（large-scale assessment）的技术属性，比如测试的各种信度和效度。因为大规模评价目前与课程教学关联不大，其技术属性主要受评价开发人员关注。第三，本书不介绍主观途径测量学习成果的方法。学生自我报告的学习成果具有极强的主观性，在测量和比较时都缺乏效度，因此本书关注的是通过客观途径来直接评价学习成果的方法。

本书的读者包括对学习成果评价感兴趣的大学教师、高等教育学的研究人员、院校研究人员、教学管理人员以及教学评估工作人员等。高等教育学专业的研究生也可以通过本书了解学习成果评价领域的基本概念、理论和方法。

二、本书写作的特点

第一，本书力图将对学习成果的理解从狭义扩展到广义。在当前的很多文献中，学习成果特指专业或院校层次上的整合性学习成果。而本书将学习成果定义为“对学习者的学习所达到的成就，即知道什么、能做什么以及能够展示什么的一种描述”。这个定义不仅关注了院校和专业层次上整合性学习成果的评价，也将课程和课堂层次的学习成果纳入概念的外延。这一方面，回归了学习成果概念本身就具备的丰富内涵；另一方面，扩大了学习成果评价的研究范围，将对教学最有作用、最有影响的课程和课堂层次的学习成果评价纳入研究范围。甚至，笔者认为，如同会出题的中学老师是个好老师一样，学习成果评价应该是大学教师发展教学学术的重要途径之一。人们一般认为大学教学是一个“良心活”，其实它更是一门科学，而评价是科学教学的重要组成部分。

第二，本书力图将学习成果评价的理论、方法和实践结合起来。学习成果评价是一项实践性极强的活动。正如笔者在文中所介绍的，大学教师的评价实践缺乏理论和方法指导。很多大学教师对自己传授给学生

^① KLIEME E, HARTIG J, RAUCH D. The Concept of Competence in Educational Contexts [M] // HARTIG J, KLIEME E, LEUTNER D. Assessment of Competencies in Educational Contexts. Goettingen: Hogrefe, 2006: 12.

的知识和技能表述不清楚，完全凭借经验和“良心”去教学，按照教学管理部门的形式要求去评价。这种情况对于提升大学教学质量是无益的。甚至，在越来越重的学生评教压力和分数膨胀压力下，很多教师不再对评价的质量感兴趣，更不会思考如何创新，而是以满足要求、不出差错甚至师生共谋为标准，让教学和评价均陷入平庸的境地。将理论、方法和实践结合起来，有助于评价实践者更深入理解学习成果评价的本质，对自身的教学和评价实践产生反思和改进，从而真正提升教学水平和质量。

第三，本书力图将概念分析、实证研究和案例分析结合起来。概念分析旨在对学习成果评价进行理论建构，以深化对学习成果评价的理解。实证分析重在以问卷调查和考卷文本分析揭示我国大学课堂与课程层次上学习成果评价存在的问题。案例分析则重在介绍专业和通识学习成果评价的具体实施和案例创新之处，为实践者提供指引，也方便实践者参考借鉴。将概念分析、实证研究和案例分析结合，能够让本书的读者从更广的视域理解学习成果评价的内涵、逻辑和价值，让实践者的评价行为具备科学研究的基础。

三、本书命名的理由

本书命名为《规准与创新：大学生学习成果评价探究》，理由如下：

第一，当前大学生学习成果评价缺乏规范和标准，需要规准。尤其是课程和课堂层次的学习成果评价，是大学教师的“自留地”，处于外界难解的“黑箱”状态。而学习成果评价是非常专业的事，需要规准约束。笔者曾咨询过一些到美国接受本科教育的中国留学生。他们对美国高校教学（相对于中国高校教学）的重要体验不是什么教学方法和技术创新，更不是教师教学水平的高低，而是其教学的规范性强。这种规范性表现在课程大纲的透明度、学生作业的查重^①、教师评分准则的明晰等诸多细节方面。笔者认为，学习成果评价是教学的重要环节，其规范性再怎么强调也不过分。但在现实中，评价缺乏规准是常态。教师主导的课程考试均为常模参照式，而非标准参照式，即学生的考试得分主要

^① 即检查与他人的发表内容的相似度，旨在制止剽窃和抄袭的学术不端行为。

依赖与同届学生的比较而得出^①。此外，很少有教师受过教育评价、能力评价的专门训练，其考卷设计能在多大程度上反映预期学习成果以及在多大程度上覆盖到毕业要求能力体系中的元素，是需要打一个大问号的。因此，规准是大学生学习成果评价中首先需要被强调的。本书用大量篇幅介绍教学质量标准和学习成果评价的实施要素，就是为了强调规范和标准。

第二，在有规准可依的基础上，学习成果评价需要创新。当前的大学生学习成果评价聚焦的仍然是传统的知识与技能，特别是低阶的知识记忆；有的评价仍然局限于教科书中的事实性知识，没有结合真正的社会需求来开展评价。鉴于此，本书介绍了 AHELO (assessment of higher education learning outcomes, 高等教育学习成果评价项目)，CLA (collegiate learning assessment, 大学学习评价) 等几个比较有影响力的评价项目，并且着重阐述其高阶能力评价的创新做法（不是通过传统的选择题，而是通过表现性评价），就是为了让实践者了解创新的评价形式。创新的评价方法背后有着评价理论在指引。本书提出了学习成果评价的一般性理论框架，旨在让评价设计者不仅关注评价的技术细节，知道“要怎么办”，更要让他们关注背后的理论，知道“为什么这样办”，从而提升学习成果评价研究和实践领域的学理水平，形成有关评价的学术。

四、本书的内容结构

第一章为绪论，从实践和研究两个方面的重要性介绍了研究大学生学习成果评价的意义。

第二章介绍了学习成果评价的基本理论，包括概念研究和理论框架研究两个部分。概念研究包括学习成果的概念研究、分类与分层研究以及学习成果评价的概念研究。理论框架包括学习成果评价的基本要素、要素间的关系以及框架的内外部一致性。

第三章介绍了学习成果评价的实施要素，包括学习成果的陈述、成

^① 当然，也有部分学校坚持从严打分，产生较高的不及格率。但我国高校一般严进宽出，最终会以各种形式尽可能让学生毕业。此外，分数膨胀现象已经不是个案，因此，依赖平均考试成绩难以进行不同届别学生比较，更难以进行校际比较。