



中华现代学术名著丛书

中国近三百年学术史

(新校本)

梁启超 著



商务印书馆

1857

The Commercial Press



中华现代学术名著丛书

中国近三百年学术史

(新校本)

梁启超 著

夏晓虹 陆胤 校



创于1897

商务印书馆

The Commercial Press

2017年·北京

图书在版编目(CIP)数据

中国近三百年学术史:新校本/梁启超著. —北京:商务印书馆,2016(2017.1重印)
(中华现代学术名著丛书)
ISBN 978-7-100-10433-3

I. ①中… II. ①梁… III. ①学术思想—思想史—中国—清代 IV. ①B249.05

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第274834号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

中华现代学术名著丛书

中国近三百年学术史

(新校本)

梁启超 著

夏晓虹 陆胤 校

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10433-3

2016年2月第1版

开本 787×1092 1/16

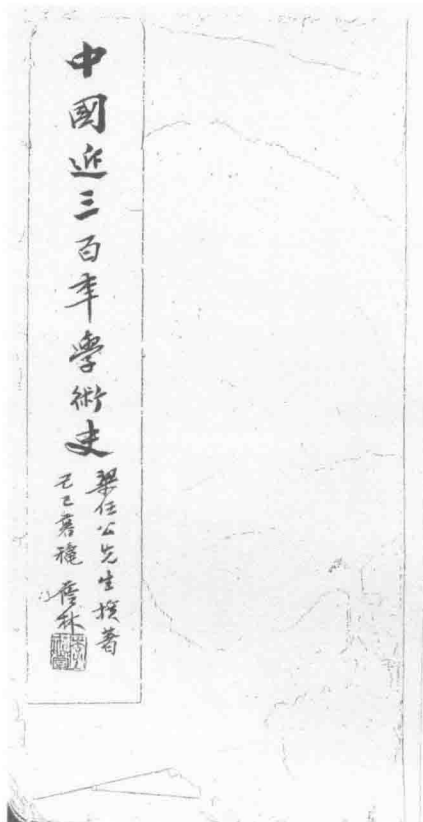
2017年1月北京第2次印刷

印张 30 插页 3

定价: 118.00元



梁启超
(1873—1929)



《中国近三百年学术史》
“清华学校讲义”本封面



《中国近三百年学术史》
“清华学校讲义”本内文

新會梁啓超著

中國近三百年學



(全)

上海民志書店印行

上海民志书店1929年第四版
《中国近三百年学术史》内封

民國十五年七月出版
民國拾八年十月四版

實價大洋貳元五角

外埠酌加郵費

講演者 新會梁啓超

發行者 上海民志書店

代售處 各埠大書局

中國近三百年學術史

全壹冊

上海民志书店1929年第四版
《中国近三百年学术史》版权页

出版说明

百年前,张之洞尝劝学曰:“世运之明晦,人才之盛衰,其表在政,其里在学。”是时,国势颓危,列强环伺,传统频遭质疑,西学新知亟亟而入。一时间,中西学并立,文史哲分家,经济、政治、社会等新学科勃兴,令国人乱花迷眼。然而,淆乱之中,自有元气淋漓之象。中华现代学术之转型正是完成于这一混沌时期,于切磋琢磨、交锋碰撞中不断前行,涌现了一大批学术名家与经典之作。而学术与思想之新变,亦带动了社会各领域的全面转型,为中华复兴奠定了坚实基础。

时至今日,中华现代学术已走过百余年,其间百家林立、论辩蜂起,沉浮消长瞬息万变,情势之复杂自不待言。温故而知新,述往事而思来者。“中华现代学术名著丛书”之编纂,其意正在于此,冀辨章学术,考镜源流,收纳各学科学派名家名作,以展现中华传统文化之新变,探求中华现代学术之根基。

“中华现代学术名著丛书”收录上自晚清下至20世纪80年代末中国大陆及港澳台地区、海外华人学者的原创学术名著(包括外文著作),以人文社会科学为主体兼及其他,涵盖文学、历史、哲学、政治、经济、法律和社会学等众多学科。

出版“中华现代学术名著丛书”，为本馆一大夙愿。自1897年始创起，本馆以“昌明教育，开启民智”为己任，有幸首刊了中华现代学术史上诸多开山之著、扛鼎之作；于中华现代学术之建立与变迁而言，既为参与者，也是见证者。作为对前人出版成绩与文化理念的承续，本馆倾力谋划，经学界通人擘画，并得国家出版基金支持，终以此丛书呈现于读者面前。唯望无论多少年，皆能傲立于书架，并希冀其能与“汉译世界学术名著丛书”共相辉映。如此宏愿，难免汲深绠短之忧，诚盼专家学者和广大读者共襄助之。

商务印书馆编辑部

2010年12月

凡 例

一、“中华现代学术名著丛书”收录晚清以迄20世纪80年代末,为中华学人所著,成就斐然、泽被学林之学术著作。入选著作以名著为主,酌量选录名篇合集。

二、入选著作内容、编次一仍其旧,唯各书卷首冠以作者照片、手迹等。卷末附作者学术年表和题解文章,诚邀专家学者撰写而成,意在介绍作者学术成就,著作成书背景、学术价值及版本流变等情况。

三、入选著作率以原刊或作者修订、校阅本为底本,参校他本,正其讹误。前人引书,时有省略更改,倘不失原意,则不以原书文字改动引文;如确需校改,则出脚注说明版本依据,以“编者注”或“校者注”形式说明。

四、作者自有其文字风格,各时代均有其语言习惯,故不按现行用法、写法及表现手法改动原文;原书专名(人名、地名、术语)及译名与今不统一者,亦不作改动。如确系作者笔误、排印舛误、数据计算与外文拼写错误等,则予径改。

五、原书为直(横)排繁体者,除个别特殊情况,均改作横排简体。其中原书无标点或仅有简单断句者,一律改为新式标

点,专名号从略。

六、除特殊情况外,原书篇后注移作脚注,双行夹注改为单行夹注。文献著录则从其原貌,稍加统一。

七、原书因年代久远而字迹模糊或纸页残缺者,据所缺字数用“□”表示;字数难以确定者,则用“(下缺)”表示。

校订说明

本书原为1923年秋至1924年春夏间,梁启超在清华等校讲授“中国近三百年学术史”课程的讲义,成书后共分十六讲。中国国家图书馆普通古籍阅览室藏有题为《中国近三百年学术史》的“清华学校讲义”一册,现存第一至十二讲(第十二讲未完)内容,经过与当时听讲者回忆的对照,应即为梁启超在清华学校的讲义原本(以下简称“讲义本”)。

该书部分章节,在出版单行本前,曾在报刊上发表,计有:(一)《清代政治之影响于学术者》,即第二、三、四讲“清代学术变迁与政治的影响”(上)、(中)、(下),原载1923年12月1日出版的《晨报五周年纪念增刊》。(二)《清学开山祖师之顾亭林》,即第六讲“清代经学之建设”中有关顾炎武之部分,原载1924年3月2日至6日《晨报副镌》。(三)《清代学者整理旧学之总成绩》,相当于单行本第十三至十五讲,原载1924年6月至9月商务印书馆出版的《东方杂志》第21卷第12、13、15—18号。(四)《中国近三百年学术史》,包含第一讲至第十二讲全部内容;自1924年4月(实则7月以后)至1925年10月,连载于东南大学史地研究会编、商务印书馆发行的《史地学报》第3卷第1、2合期、第3—8期;经比对,该种即为转载前述“清华学校讲义”本。(上述四种,以下简称“报刊本”)

1926年7月,上海民志书店刊行了《中国近三百年学术史》的

首个单行本，至1929年10月已发行至第四版（以下简称“民志本”）。1936年，林志钧主编的《饮冰室合集》由上海中华书局出版，在“专集”部分收入该书，并将报刊本及民志本所用新式标点改为旧式断句，成为此后该书较为通行的版本（以下简称“《合集》本”）。可能由于成书仓促，这两种单行本均有较多印刷错误。

“清华学校讲义”为本书最初版本，亦可视为民志、《合集》两种单行本的母本。早先发表于《东方杂志》等报刊的部分，在收入民志、《合集》二本时稍有增删，但整体内容变化不大。讲义本、报刊本虽为梁氏未定稿，较之后出单行本，错误反而较少。故本次校订，遵循早出讲义本、报刊本为先的原则：（一）第一讲至第十二讲，见于“清华学校讲义”的部分，以讲义本为底本，参校报刊本及民志、《合集》二本；国图藏讲义本有缺页，补以《史地学报》转载本。（二）第十三讲至第十五讲，见于《东方杂志》的部分，以报刊本为底本，参校民志、《合集》二本。（三）其余部分，则以较为完整的《合集》本为底本，参校民志本。具体凡例如下：

1. 底本无误者，参校本有异同一般亦不出校记。
2. 底本及参校本皆误者，直接在文中修正；拟改之字以[]表示，拟增之字以【 】表示，衍字以{ }表示。明显错字、借字，如“己”、“巳”、“已”混用，“很”作“狠”，“著”作“箸”之类，径行在文中改正。
3. 参考底本所用标点，转换为现行标点符号；繁体字、异体字改为简化字。底本以“□”表示待补字，“(?)”表示存疑，连续星号(*)表示段落区隔，均予保留。
4. 为存梁氏定本面貌，凡后出单行本对讲义本、报刊本有大段增删处，以及章节划分、章节名有更改处，仍依《合集》本为底本，参

校民志本,并在校记中说明。但该部分个别字句的增删,则以讲义本、报刊本为主。

5. 该书征引前人著作,或转引他书,或仅凭记忆,或隐括大意,与原书字句往往相异。为存梁氏著作风格,除非影响文意或出现知识性错误之处,其他引文与原书字句有出入者,一般不加校改。

目 录

第一讲	反动与先驱	1
第二讲	清代学术变迁与政治的影响(上)	13
第三讲	清代学术变迁与政治的影响(中)	22
第四讲	清代学术变迁与政治的影响(下)	30
第五讲	阳明学派之余波及其修正 ——黄梨洲 附:孙夏峰 李二曲 余姚王学家 李穆堂	53
第六讲	清代经学之建设 ——顾亭林 阎百诗 附:胡舄明 万充宗	68
第七讲	两畸儒 ——王船山 朱舜水	94
第八讲	清初史学之建设 ——万季野 全谢山 附:初期史学家及地理学家	107
第九讲	程朱学派及其依附者 ——张杨园 陆桴亭 陆稼书 王白田 附:其他	121
第十讲	实践实用主义 ——颜习斋 李恕谷 附:王昆绳 程绵庄 恽皋闻 戴子高	132

第十一讲	科学之曙光	
	——王寅旭 梅定九 陈资斋 附:其他	171
第十二讲	清初学海波澜余录	183
第十三讲	清代学者整理旧学之总成绩(一)	
	——经学、小学及音韵学	216
第十四讲	清代学者整理旧学之总成绩(二)	
	——校注古籍、辨伪书、辑佚书	273
第十五讲	清代学者整理旧学之总成绩(三)	
	——史学、方志学、地理学、传记及谱牒学	326
第十六讲	清代学者整理旧学之总成绩(四)	
	——历算学及其他科学、乐曲学	400
梁启超先生学术年表		夏晓虹 433
作为讲义的《中国近三百年学术史》		夏晓虹 441

第一讲 反动与先驱^{〔一〕}

这部讲义，是要说明清朝一代学术变迁之大势及其在文化上所贡献的分量和价值。为什么题目不叫做清代学术呢？因为晚明的二十多年，已经开清学的先河，民国的十来年，也可以算清学的结束和蜕化。把最近三百年认做学术史上一个时代的单位，似还适当，所以定名为《近三百年学术史^{〔二〕}》。

今年是公历一九二三年。上溯三百年前之一六二三年，为明天启三年，这部讲义，就从那时候讲起。若稍为概括一点，也可以说是十七八九三个世纪的中国学术史^{〔三〕}。

我三年前曾做过一部《清代学术概论》。那部书的范围和这部讲义差不多，但材料和组织很有些不同。希望诸君豫备一部当参考。

* * * *

这个时代的学术主潮是：

厌倦主观的冥想而倾向于客观的考察。

无论何方面之学术，都有这样趋势。可惜客观考察，多半仍限于纸片上事物，所以他的效用尚未能尽量发挥。此外还有一个支流是：

排斥理论，提倡实践。

这个支流屡起屡伏，始终未能很占势力。总而言之，这三百年学术界所指向的路，我认为是不不错的——是对于从前很有特色而且有