国家自然科学基金青年项目（71803076）
江苏省社会科学基金青年项目（18EYC002）
江苏省高校哲学社会科学基金项目（2018SJA0149）

刘志红 ◎ 著

微观计量方法在公共政策效应评估中的应用研究

非外借

中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

国家自然科学基金青年项目（71803076）
江苏省社会科学基金青年项目（18EYC002）
江苏省高校哲学社会科学基金项目（2018SJA0149）

微观计量方法在公共政策效应评估中的应用研究

刘志红　著

中国财经出版传媒集团
中国财政经济出版社

图书在版编目（CIP）数据

微观计量方法在公共政策效应评估中的应用研究/刘志红著．—北京：中国财政经济出版社，2018.12

ISBN 978-7-5095-8761-4

Ⅰ.①微… Ⅱ.①刘… Ⅲ.①微观经济学-计量经济学-应用-公共政策-评估-研究 Ⅳ.①D035-01

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2018）第 301913 号

责任编辑：李筱文　　责任校对：黄亚青

封面设计：陈宇琰

中国财政经济出版社出版

URL：http：//www.cfeph.cn

E-mail：cfeph@cfeph.cn

（版权所有　翻印必究）

社址：北京市海淀区阜成路甲 28 号　邮政编码：100142

营销中心电话：010-88191537

北京财经印刷厂印刷　各地新华书店经销

710×1000 毫米　16 开　11.25 印张　184 000 字

2018 年 12 月第 1 版　2018 年 12 月北京第 1 次印刷

定价：45.00 元

ISBN 978-7-5095-8761-4

（图书出现印装问题，本社负责调换）

本社质量投诉电话：010-88190744

打击盗版举报热线：010-88191661　QQ：2242791300

前　言

矫正市场失灵是政府干预经济生活的逻辑起点，公共政策则是其重要工具和手段。公共政策的正确制定及有效执行，对于社会与经济发展具有良好效果，反之，如果政策失误或者执行不力，则会损害公众利益并妨碍经济社会协调发展，因此，对公共政策实施效果进行科学评估至关重要。由于微观计量方法不需要构建具体的理论模型，不但操作过程更为简便且工作量相对较少，还可以避免因研究者对政策传导机制认识不准确而产生的误差。此外，通过构建“反事实”进行政策效应评估，一方面能够有效解决内生性问题；另一方面在提供政策实施地区实施前后的表现的同时，还能提供同时期没有实施该政策的地区的表现作为对比，而且还能够根据时间序列信息探究政策效果的长期表现，如逐渐消失、趋于稳定的常量或是爆发性增长等。所以，本书将重点研究微观计量方法对公共政策效应的评估。

通过对微观计量方法在公共政策效应评估中的应用进行初步探索，不但研究了已有微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，而且还对 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法进行了改进，对丰富政策效果评估方法论作出重要贡献。首先，系统性梳理了国内外关于政策效应评估方法的相关文献资料，简要阐释了各类方法的基本原理，归纳总结各类方法的优劣势并且进行比较分析，从而引出研究主题并为全书框架的构建奠定理论基础；其次，选取目前比较前沿且具有明显比较优势的三种微观计量方法，结合具有典型代表性的公共政策，研究这些方法在公共政策效应评估中的应用；最后，还通过放宽 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法关于控制组单位不受政策实施影响的假设，并对其

进行检验，进而在该假设不成立的情况下提出一个新的估计方法，即改进的Hsiao面板数据的政策效应评估方法，并利用该方法进行公共政策效应评估。

由于PSM－DID方法、合成控制法以及Hsiao面板数据的政策效应评估方法可以弥补IV、RD、Matching和DID方法的某些缺陷，具有其他微观计量方法无法比拟的优势。PSM－DID方法能够消除某些不可观测尤其是随时间不变或随时间同步变化的因素的影响，能够有效校正选择偏差问题；合成控制法通过加权合成控制组，且权重由数据决定，可有效减少主观判断。同时，通过将多个控制对象进行加权以模拟目标对象政策实施之前的情况，不仅可以清晰反映各控制对象在“反事实”事件中的具体贡献，由于对比地区的权重均为正数且之和为1，可有效避免过分外推，此外，还可为所有研究个体提供与之对应的合成控制对象，避免因各政策实施时间不同而影响政策评估结果，从而造成主观选择偏差；Hsiao面板数据政策效应评估方法应用其他单位的变量值来构造受政策影响单位的“反事实”值，能够通过序列上的信息探究政策效果的长期表现，如逐渐消失、趋于稳定的常量或是爆发性增长等；改进的Hsiao面板数据政策效应评估法能够同时将试点地区的经济效应，以及对其他地区的外溢效应估计出来，此外，还通过采用模型平均方法，将多个模型预测结果的平均值作为“反事实”的预测值，不仅充分利用了所有的样本信息，而且还可获得稳健的“反事实”估计结果。

但由于这些方法兴起时间尚短，在公共政策效应评估领域的应用仍然较少，发展还相对不成熟，无论是从方法论，还是从实证的角度均需要进一步发展，所以，本书侧重于研究这些方法在公共政策评估中的应用。分别利用PSM－DID方法、合成控制法、Hsiao面板数据政策效应评估方法及其改进方法，评估了“省直管县”财政体制改革、高速铁路建设、八七扶贫计划和自贸区的政策效应，对以上微观计量方法在公共政策效应评估中的具体步骤进行了详细介绍。

本书最重要的贡献是对Hsiao面板数据的政策效应评估方法进行了改进，丰富了微观计量的方法论。通过放宽Hsiao面板数据的政策效应评估方法关于控制组单位不受政策实施影响的假设，并对其进行检验，进而在该假设不成立的情况下提出一个新的估计方法，即改进的Hsiao面板数据的政策效应评估方法，利用该方法进行政策效应评估，不但可以评估试点地区的政策效应，而且还可以估计出其他地区产生的外溢效应。此外，Hsiao面板数据的政策效应评估方法利用单一方程进行预测“反事实”，而本书则采用模型平均方法，将多

个模型预测结果的平均值作为“反事实”的预测值，这样一方面充分利用了所有的样本信息；另一方面可获得稳健的“反事实”估计结果。

综上所述，本书介绍并检验了微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，不仅丰富了政策效应评估的方法论，而且还能够为公共政策的未来走向或其他类似政策的制定提供借鉴经验，具有比较重要的理论和实践意义。

目　录

第 1 章　导　论 …… (1)

1.1　研究背景及意义 …… (1)

1.1.1　研究背景 …… (1)

1.1.2　研究意义 …… (3)

1.2　研究思路与研究内容 …… (3)

1.2.1　研究思路 …… (3)

1.2.2　研究内容 …… (5)

1.3　研究方法及创新点 …… (6)

1.3.1　研究方法 …… (6)

1.3.2　创新点 …… (7)

第 2 章　政策效应评估方法综述 …… (9)

2.1　基于宏观计量模型的政策效应评估 …… (9)

2.2　基于微观计量模型的政策效应评估 …… (10)

2.2.1　工具变量法 …… (11)

2.2.2　断点回归法 …… (15)

2.2.3　匹配法 …… (19)

2.2.4　双重差分法 …… (21)

2.2.5　倾向得分匹配——双重差分法 …… (23)

2.2.6　合成控制法 …… (26)

2.2.7 Hsiao 面板数据政策效应评估法 …… (27)
2.2.8 微观计量政策效应评估方法比较 …… (28)
2.3 本章小结 …… (30)

第3章 基于 PSM-DID 方法的“省直管县”政策效应评估 …… (32)
3.1 “省直管县”的制度背景及理论框架 …… (32)
3.1.1 “省直管县”的制度背景 …… (33)
3.1.2 “省直管县”的理论框架 …… (34)
3.2 “省直管县”改革的相关研究 …… (37)
3.3 研究思路与实证方法 …… (42)
3.3.1 研究思路 …… (42)
3.3.2 实证方法 …… (44)
3.4 “省直管县”的政策效应分析 …… (46)
3.4.1 样本数据 …… (46)
3.4.2 变量选取 …… (46)
3.4.3 “省直管县”对县级财力的政策效应评估 …… (48)
3.4.4 影响机制检验 …… (53)
3.4.5 稳健性检验 …… (55)
3.5 本章小结 …… (56)

第4章 基于合成控制法的高铁经济效应评估 …… (58)
4.1 高速铁路发展概况 …… (58)
4.1.1 高速铁路的形成与发展 …… (59)
4.1.2 我国高速铁路的发展历程 …… (63)
4.2 交通基础设施经济效应的相关研究 …… (65)
4.2.1 交通基础设施与经济增长的相关性分析 …… (65)
4.2.2 交通基础设施与经济增长的因果关系研究 …… (67)
4.2.3 交通基础设施对经济增长的贡献程度研究 …… (67)
4.3 研究思路与实证方法 …… (68)
4.3.1 研究思路 …… (68)
4.3.2 实证方法 …… (70)

4.4 郑西高铁的经济效应分析 …… (72)
4.4.1 郑西高铁对西安市的经济效应 …… (74)
4.4.2 郑西高铁对渭南市、三门峡市及洛阳市的经济效应 …… (76)
4.4.3 稳健性检验 …… (79)
4.5 影响机制分析 …… (82)
4.6 本章小结 …… (86)

第5章 基于Hsiao政策效应评估方法的扶贫效果分析 …… (88)
5.1 中国扶贫政策的演变历程及具体模式 …… (88)
5.2 扶贫政策效应的相关研究 …… (93)
5.2.1 国外研究综述 …… (93)
5.2.2 国内研究综述 …… (95)
5.3 研究思路与实证方法 …… (97)
5.3.1 研究思路 …… (97)
5.3.2 实证方法 …… (99)
5.4 “八七计划”的扶贫效果分析 …… (100)
5.4.1 “八七计划”对贵州省的政策效应 …… (102)
5.4.2 “八七计划”对甘肃省的政策效应 …… (106)
5.4.3 “八七计划”对内蒙古自治区的政策效应 …… (108)
5.4.4 “八七计划”对河北省的政策效应 …… (109)
5.4.5 “八七计划”政策效应的影响因素分析 …… (111)
5.5 本章小结 …… (113)

第6章 基于改进的Hsiao政策效应评估法的自贸区经济效应分析 …… (114)
6.1 研究背景与研究思路 …… (114)
6.2 文献述评 …… (117)
6.3 改进的Hsiao面板数据政策效应评估方法 …… (119)
6.3.1 Hsiao政策效应评估方法 …… (119)
6.3.2 对政策效应外溢的检验 …… (122)
6.3.3 一个新的控制组单位选择策略——基于模型平均(model averaging)方法 …… (124)

6.3.4 对政策效应与外溢效应的估计 …… (126)
6.4 自贸区的经济效应分析 …… (127)
6.4.1 Hsiao 方法的估计结果分析 …… (128)
6.4.2 自贸试验区政策的经济增长与外溢效应：基于改进的政策效应评估方法 …… (130)
6.5 本章小结 …… (138)

第7章 总结 …… (140)
7.1 主要结论 …… (141)
7.2 方法对比 …… (142)
7.3 主要贡献 …… (144)

参考文献 …… (145)

后记 …… (168)

第1章 导 论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

市场是社会分工和商品交换的产物，它作为一种高效且极具活力的经济运行载体，具有强大的吸纳、兼容功能和多样化的运行模式，对经济资源的合理配置、劳动生产率的提高、经济实力的增强和结构的优化等均具有至关重要的影响，但由于其自身存在的局限性和某些不确定因素的干扰，使市场机制无法正常发挥调节作用，造成低效的资源配置，导致市场失灵。

为了矫正市场失灵现象，弥补市场机制的不足，政府通过运用不同的调节手段和机制，期望实现资源的有效配置，并为市场经济的正常运行与均衡发展提供良好环境。公共政策作为政府干预市场经济、进行宏观调控的重要工具与手段，越来越受到学术界和实务界的广泛关注。

公共政策作为对社会利益的权威性分配，目标导向是解决公共问题，实现公共资源的最优配置。公共政策的正确制定及有效执行，对于社会与经济发展具有良好效果，反之，如果政策失误或者执行不力，则会损害公众利益并妨碍经济社会协调发展。只有通过科学合理的评估公共政策，才能达到减少政策偏差、提高公共政策实施绩效、优化公共资源配置效率的目的，并为该项公共政

策的未来走向或其他类似政策的制定与实施提供借鉴经验。除此之外，还可约束、监督政府不断提高其管理效率，故公共政策效应评估是不可或缺的重要环节。

为了科学合理、客观准确地评估公共政策效应，计量分析逐渐被引入政策评估领域，目前，应用于公共政策效应评估的主要有以下几类方法：

第一，统计推断。主要借助图表和统计量等刻画数据的主要特征，然后推断变量之间的统计关系，为分析因果关系提供基础。值得注意的是，统计推断仅仅能够表明政策实施前后的结果在统计上存在显著差异，但并不能说明结果差异是由政策导致的。此外，统计推断通常基于非常严苛的假设前提，其结果的可信度取决于数据是否满足假设条件，这成为统计推断的最大局限性所在。

第二，宏观计量模型。宏观模型通过联立方程、VAR 模型、DSGE 模型描述生产、分配和消费过程，将经济运行作为相互影响的系统，各部分相互依赖、彼此联动，通过将各种与政策相关的变量如价格、税收等作为已知变量时，即可模拟政策可能带来的结果，也就是政策效应。宏观计量模型不仅可以评估政策效应，而且可以显示政策如何影响不同部门的运行路径。但这些宏观计量模型在政策效应分析方面还存在很多缺陷，如这些计量模型的设定比较复杂，涉及变量多，容易产生内生性问题，低估政策效应大小等。

第三，微观计量模型。近年来，微观计量模型被广泛应用于政策效应评估，该方法通过对比政策实施之后和同一地区未实施政策时目标群体的指定变量，政策效应即为两者之差。此处，指定变量是指能够体现政策效果的变量。事实上，当个体或群体受到政策干扰时，不可能观测或推测其在未受到政策干预时的情况，所以，必须利用恰当的方法模拟出个体或群体未受到政策干预时的表现，即“反事实”，指定变量的实际值与“反事实”值之差即为政策效应。目前，基于微观计量模型进行政策评估的主流方法，如双重差分法，断点回归、匹配，以及近年来兴起的倾向得分匹配 - 双重差分法、合成控制法以及 Hasio 面板数据政策效应评估方法都是基于“反事实”思想，区别仅在于构建“反事实”的方法不同而已。本书将在第二章对上述方法进行详细阐释，此处不再赘述。

综上所述，以上各类方法适用条件不同且优劣各异，但微观计量方法具有其他方法无法比拟的优势，通过构造“反事实”进行政策效应评估，能够有效解决内生性问题，此外，不仅能提供政策实施地区在实施前后的表现，还能提供同时期没有实施该政策的地区的表现作为对比，而且还能够根据时间序列

信息探究政策效果的长期表现，所以本书将重点研究微观计量方法在公共政策效应评估中的应用。

1.1.2 研究意义

本书主要研究了微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，具有重要的理论与现实意义：

第一，传统的政策效应评估方法存在一定的局限性，如假设过于严苛、涉及因素众多、模型过于复杂以及控制组选择困难等，这些问题的存在会影响政策效应评估结果的准确性和可信性。而微观计量方法操作简单、工作量相对较少，并且能够有效解决内生性问题，同时还能预测政策效果的长期表现，所以，利用微观计量方法进行公共政策效应评估对于政策效应评估方法及理论的发展均具有借鉴意义。

第二，公共政策作为政府进行宏观管理的重要工具与手段，涉及经济社会生活的各个领域，与人们的切身利益息息相关，本书选取关于财政体制改革、基础设施建设、扶贫以及自贸区方面的公共政策进行分析，这些公共政策覆盖范围广泛、均能够促进和协调地区经济发展且在同类政策中具有典型代表性，对其进行效应评估，不但可以对其未来走向提供指导，而且还可以为类似政策的制定提供借鉴经验。此外，公共政策实施效果可在一定程度上体现政府宏观调控情况，政府部门根据公共政策实施的反馈信息，进一步对公共资源进行优化配置，从而强化其调控经济、社会发展的功能，以协调地区之间、城乡之间的平衡发展，有利于社会稳定、和谐发展。

1.2 研究思路与研究内容

1.2.1 研究思路

由于微观计量方法不需要构建具体的理论模型，不但操作过程更为简便且

工作量相对较少，还可以避免因研究者对政策传导机制认识不准确而产生的误差。此外，通过构建“反事实”进行政策效应评估，一方面能够有效解决内生性问题；另一方面不仅能提供政策实施地区在实施前后的表现，还能提供同时期没有实施该政策的地区的表现作为对比，而且还能够根据时间序列信息探究政策效果的长期表现，如逐渐消失、趋于稳定的常量或是爆发性增长等。所以，利用微观计量方法进行公共政策效果评估具有其他方法无法比拟的优势。

目前常用的应用于政策效应评估的微观计量方法包括：工具变量法（IV）、断点回归（Regression Discontinuity，RD）、匹配法（Matching）、双重差分法（DID）、倾向得分匹配——双重差分法（PSM－DID）、合成控制法以及 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法。其中，IV 功能强大且简洁明了，但由于工具变量的随机外生性无法用统计方法进行检验，其合法性容易被质疑，若提供不出有力证据，则后续实证分析将完全失去说服力，所以 IV 在工具变量选择方面存在很大困难；RD 可以应用于无法进行随机试验的环境，相对于其他因果推断方法，其结果非常接近于随机试验结果，但由于 RD 仅能推断间断点处的因果关系，不一定能推广至其他样本，其外部有效性可能会受到局限，此外，RD 在断点的选择方面存在很大困难，因为并不是所有的政策都存在断点，所以 RD 在适用性方面存在一定限制；Matching 的应用必须满足很强的假设前提，需要庞大的数据量，此外，由于仅依靠可观测变量进行匹配，忽略了某些不可观测因素，可能导致平均处理效应有偏；DID 允许某些不可观测尤其是随时间不变或随时间同步变化的因素的存在，放松了政策效应评估的条件，使政策效应评估模型与现实经济更接近，DID 要求在政策实施之前，处理组与处理组的结果变量的时间变化路径应保持平行，但该假设忽略了个体时点效应的影响，可能引致系统性误差。由此可知，IV、RD、Matching 和 DID 这几种方法适用的条件各不相同且优劣各异。由于这些方法兴起的时间较早，应用于政策效应评估中的研究相对较多，方法论发展相对成熟、完善，所以本书不将这些方法列入研究范围。

PSM－DID 方法能够消除某些不可观测尤其是随时间不变或随时间同步变化的因素的影响，能够有效校正选择偏差问题；合成控制法通过加权合成控制组，且权重由数据决定，可有效减少主观判断。同时，通过将多个控制对象进行加权以模拟目标对象政策实施之前的情况，不仅可以清晰反映各控制对象在“反事实”事件中的具体贡献，由于对比地区的权重均为正数且之和为 1，可

有效避免过分外推；Hsiao 面板数据政策效应评估方法应用其他单位的变量值来构造受政策影响单位的“反事实”值，能够通过序列上的信息探究政策效果的长期表现，如逐渐消失、趋于稳定的常量或是爆发性增长等。由此可见，PSM－DID、合成控制法以及 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法，在公共政策效应评估中各具优势，并且可以弥补 IV、RD、Matching 和 DID 方法的某些缺陷，所以逐渐受到学术界关注。但由于这些方法是近几年刚刚兴起的政策效应评估方法，在公共政策效应评估领域的应用仍然较少，发展还相对不成熟，无论是从方法论，还是从实证的角度均需要进一步发展，所以，本书侧重于研究这些方法在公共政策评估中的应用。

本书不但介绍并检验已有微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，而且还将对 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法进行改进，以丰富政策评估方法论。通过放宽 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法关于控制组单位不受政策实施影响的假设，并对其进行检验，进而在该假设不成立的情况下提出一个新的估计方法，即改进的 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法，该方法能够同时将试点地区的经济效应以及对其他地区的外溢效应估计出来，此外，还通过采用模型平均方法，将多个模型预测结果的平均值作为“反事实”的预测值，不仅充分利用了所有的样本信息，而且还可获得稳健的“反事实”估计结果。

综上所述，本书将分别研究 PSM－DID、合成控制法以及 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法及其改进法在公共政策效应评估中的应用。并选取“省直管具”财政体制改革，郑西高铁、八七扶贫计划以及自贸区各项公共政策为研究对象，利用上述各类微观计量方法通过构建“反事实”对其政策效应进行评估。

1.2.2 研究内容

基于以上研究思路，首先，本书将系统梳理政策效应评估方法的相关文献，并在此基础上，剖析传统的宏观计量模型在进行政策效应评估中存在的局限性，进而引出下面关于微观计量方法在公共政策效应评估中的应用的研究；其次，结合具体的公共政策，研究微观计量方法在公共政策效应评估中的应用；最后对全文的主要结论进行归纳总结。各章节内容安排如下：

第一部分（第 1 章），导论。介绍研究背景及意义，并提出具体研究思路及结构安排，归纳本书采用的研究方法，并指出本书的创新点。

第二部分（第2章），政策效应评估方法综述。本章主要系统梳理了政策效应评估方法的相关研究，指出传统的联立方程组模型、VAR模型、DSGE模型等政策效应评估方法在实际应用中存在的困难，为下文提出利用微观计量方法进行政策研究奠定基础，并对主流的七种微观计量方法在政策效应评估中的应用进行梳理，归纳总结其基本原理及优劣势，并对各类方法进行对比分析，为全文构建理论框架，并通过介绍本书所选方法相对于其他方法具有的优势，引出本书的研究主题，即微观计量方法在公共政策效应评估中的应用。

第三部分（第3章—第6章），这四部分内容是文章的核心部分，对微观计量方法在公共政策效应评估中的应用进行了初步探索，不但研究了已有微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，而且还对Hsiao面板数据的政策效应评估方法进行了改进，丰富了微观计量的方法论。首先，选取目前比较前沿且具有明显比较优势的三种微观计量方法，即倾向得分匹配——双重差分法（PSM－DID）、合成控制法以及Hsiao面板数据政策效应评估方法及其改进方法，分别对其基本原理进行详细阐释，分析其适用性及可信性，并将这些方法分别应用于“省直管县”财政体制改革、高速铁路建设、八七扶贫计划以及自贸区政策，用实证分析客观呈现了这些方法的具体步骤，并考察这些公共政策带来的影响效应，从而验证这些微观计量方法在公共政策效应评估中的有效性。其次，改进了Hsiao基于面板数据的政策效应评估方法，通过放宽控制组单位不受政策实施影响的假设，提出了判断该假设是否成立的检验，在该假设不成立时提出一个新的估计方法，并利用该方法对自贸区的经济效应进行评估。

第四部分（第7章），主要结论。本章归纳了全文的主要实证结论，总结了所用方法的异同性及其优势，指出本书的主要贡献。

1.3 研究方法及创新点

1.3.1 研究方法

本书主要研究了微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，拟采用以下

研究方法：

（1）理论分析与实证分析相结合。本书对各类政策效应评估方法进行理论分析，然后将实证分析作为主要研究方法，分别利用双重差分法（PSM－DID）、合成控制法以及 Hsiao 面板数据政策效应评估方法及其改进方法，并将其应用于各项具有代表性的公共政策中，具体呈现这些方法的实证分析步骤，以检验上述微观计量方法在公共政策效应评估中的有效性及适用性。

（2）定性分析与定量分析相结合。本书分别选取市级或县级面板数据为样本，考察微观计量方法在公共政策效应评估中的应用，论证过程中既有基于数据、表格的定量分析，也有定性分析。

（3）比较分析。本书对比分析了各类政策效应评估方法，尤其是微观计量政策效应评估方法的异同之处，以明确各类方法的适用性及优劣性。

1.3.2 创新点

本书的创新点可概括为以下四个方面：

第一，目前鲜有对政策效应评估方法进行归纳总结，本书通过系统梳理政策效应评估方法的相关文献，指出传统的联立方程组、VAR、DSGE 等宏观计量模型在实际的政策效应评估中存在的困难，并对主流的微观计量方法在政策效应评估中的应用进行梳理，归纳总结其基本原理及优劣势，并对几种方法进行对比分析，明确了各方法的适用条件，有利于提高政策效应评估结果的准确性和可信度。

第二，利用微观计量方法对公共政策效应进行评估。本书分别采用比较流行的微观计量方法，通过构建“反事实”，对具体的公共政策进行评估，丰富了微观计量方法在公共政策效应评估领域的研究。此外，通过评估公共政策在各地区的实施效果，可反映该地区公共资源的配置情况，能够协调地区之间、城乡之间的平衡发展，有利于社会稳定、和谐发展。

第三，在样本数据方面，本书选取市级或县级面板数据，大范围地考察了公共政策的实施效果，具有一定的代表性，能够较好地反映同类或类似公共政策的实施情况，可为该政策未来走向或其他类似政策的制定提供一定的参考。

第四，本书改进了 Hsiao 面板数据的政策效应评估方法，在研究方法上的主要贡献有，放宽控制组单位不受政策实施影响的假设，提出了判断该假设是否成立的检验，在该假设不成立时提出一个新的估计方法，应用该方法可同时