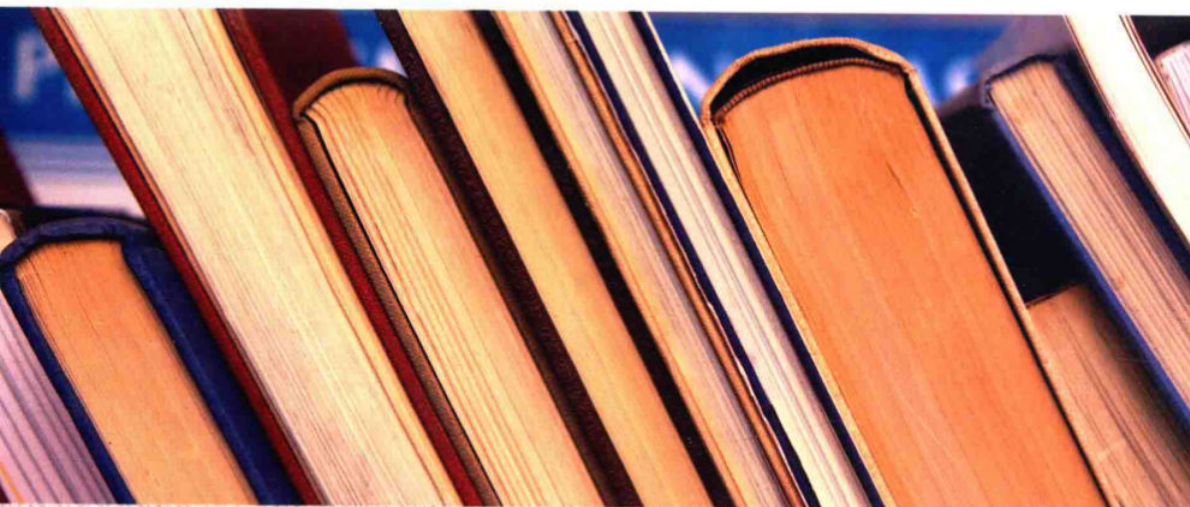


# 理论、方法与实践

高校思想政治理论课实践教学研究

主 编：陈历      副主编：杨英



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

福建省第二批高校思想政治理论课教学改革试点项目（实践教学规范化）

“集成创新：高校思想政治理论课实践教学改革的优化”的阶段性研究成果

# 理论、方法与实践

## 高校思想政治理论课实践教学研究

主 编：陈历    副主编：杨英



厦门大学出版社  
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社  
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

理论、方法与实践:高校思想政治理论课实践教学研究/陈历主编.—厦门:厦门大学出版社,2018.10

ISBN 978-7-5615-7134-7

I. ①理… II. ①陈… III. ①高等学校-思想政治教育-教学研究-中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 233487 号

---

出版人 郑文礼

责任编辑 文慧云

封面设计 夏林

技术编辑 朱楷

---

出版发行 厦门大学出版社

社址 厦门市软件园二期望海路 39 号

邮政编码 361008

总编办 0592-2182177 0592-2181406(传真)

营销中心 0592-2184458 0592-2181365

网址 <http://www.xmupress.com>

邮箱 [xmup@xmupress.com](mailto:xmup@xmupress.com)

印刷 厦门集大印刷厂

---

开本 720 mm×1 000 mm 1/16

印张 8.75

字数 162 千字

插页 1

版次 2018 年 10 月第 1 版

印次 2018 年 10 月第 1 次印刷

定价 39.00 元

---

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社  
微信二维码



厦门大学出版社  
微博二维码

# 前 言

高校思想政治教育承担着立德树人的使命,既是一个内涵深刻的理论命题,又是一个与时俱进的实践课题。实践教学作为课堂教学的拓展和延伸环节,有助于提升思想政治教育的实效性和学生的获得感。中央高度重视思想政治理论课实践教学,多次发文强调实践育人的重要性。2018年教育部在《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》(教社科〔2018〕2号),再次强调了实践教学的重要性,并明确要求从本科思想政治理论课现有学分中划出两个学分专门开展本科思政理论课实践教学。

各高校在思想政治理论课实践教学方面都各具特色。集美大学诚毅学院自2008年开始试点思政课实践教学,不断对“思想政治理论社会实践”课程进行深耕细作。教学团队坚持“理论生活化,实践项目化,组织精专化,考评立体化”的原则,即“四化一体”的实践教学模式,致力于打造思政理论课实践教学共同体。借力地域资源,组织开展富有生活内涵、时代意蕴实践教学项目,打通课堂教学通往生活世界的道路,打造科学化、规范化、生活化的实践教学课程。实践教学改革成效显著,迄今有福建省第二批高校思想政治理论课教学改革试点项目1项,福建省高校思政课“择优推广计划”培育项目2项,福建省本科高校教育教学改革研究项目1项。

本书是福建省第二批高校思想政治理论课教学改革试点立项项目“集成创新:高校思想政治理论课实践教学改革的优化”的阶段性成果,汇集了集美大学诚毅学院“思想政治理论社会实践”课程教学

团队的教研成果,是对过去教学经验的一个总结,也是走向未来的一个起点。《理论、方法与实践——高校思想政治理论课实践教学研究》可为应用型高校思政理论课实践教学教育改革提供一定的参考。

作者 陈历

2018年7月

## 目 录

建构高校思政理论课实践教学的“生活化”范式 .....	杨 英 陈 历/1
高校思想政治理论课实践教学的学生主体性探究 .....	李 虹/8
高校思政实践教学中学生学习内驱力的开发思路 .....	李 姝/16
高校思政课教师社会实践教学能力提升的路径 .....	蔡榕津/22
主题阅读实践在思想政治理论课中的运用 .....	樊美玲/29
以志愿服务为载体的青年社会责任养成路径研究 .....	陈 历/38
闽南优秀传统文化融入高校思政实践课探究 .....	陈亚红/46
新形势下利用本土红色文化资源增强思政实践教学 实效性的探索 .....	孙 峰/54
以校园文化建设为载体,促进思政理论课实践教学 .....	王燕琴/63
新媒体时代嘉庚精神的传承与践行机制创新研究 .....	王 凡/69
课程思政理念下的艺术生思想政治课实践 教学机制构建 .....	郑 铭/76
“基础课”体验式教学模式的理论、设计及发展 .....	王燕红/86
基于协同实践理念的高校思政教育教学模式建构 .....	杨 英/92
基于协同论视角下的高校思政实践团队管理模式创新 .....	叶泽权/100
朋辈导师制:高校思政实践课过程性管理新探索 ——以集美大学诚毅学院为例 .....	叶泽权/106
以学生社团为载体提升高校思政课教学实效性 .....	蔡榕津/115
构建“生活化”思想政治理论课实践教学体系的 反思与优化 .....	郑 铭 陈 历/122

# 建构高校思政理论课 实践教学的“生活化”范式

杨 英 陈 历

**摘要** 当前高校思政理论课实践教学存在脱离大学生生活实践的现象。思政教育者需要从厘清思政理论课实践教学的概念维度入手,需要从教改理念、实施方式、内涵建设和统合机制四个方面着手突破,需要从五个结合的路径策略着力打磨,建构高校思政理论课实践教学的“生活化”范式。实践证明,这种模式能够有效提升思政教育的有效性,增强学生的获得感。

**关键词** 高校思政理论课 实践教学 “生活化”范式

习近平总书记提出:“做好高校思想政治工作,要因事而化,因时而进,因势而新。”<sup>[1]</sup>这一论断为思想政治教育提供了方法论。其中“事、时、势”可以笼统地理解为人外在的生活世界。作为一个“内涵深刻的理论命题和与时俱进的实践课题”,思政理论课实践教学的改革要立足于生活世界,创新性地“因事而教、因时而教、因势而教”,凸显马克思主义与时俱进的理论品质,实现思政教育教学的立德树人使命。

## 一、厘清思政理论课实践教学的四个维度

高校思政理论课实践教学存在着一些问题,如与学生的生活实践相脱离,导致教育教学无法打动学生,而学生在思政课程方面的获得感偏低。解决这些问题,要从以下四个维度整体性认识思政理论课实践教学。首先,从实践维度看,实践性应该是思政课实践教学的第一属性和根本属性。陶行知认为:“行是知之始,知是行之成。”<sup>[2]</sup>“行”即实践,包括社会调研、志愿服



务、参观访问等多种形式。从“行”中亲身得来知识。其次,从价值维度看,思想政治理论课实践教学是思政理论课的实践教学,不是其他课程的实践教学,兼具政治性、思想性和价值导向性,要以立德树人为课程立身之本。再次,从主体维度看,实践教学过程要发挥师生之间的主体性作用,做到以教师为主导,同时以学生为主体。教学要凸显教师的主导性、创造性,学生的自主性、可塑性和发展性。最后,从生活维度看,思想政治理论课实践教学要与社会生活紧密连接。人的自由发展决定了日常生活已经成就了人自在的生活状态。思政教育也要与时俱进契合人们的日常生活,在“润物无声”中达到与日常生活“丝雨交融”的境界。

## 二、高校思政理论课实践教学“生活化”范式的突破方向

### (一) 教改理念上,积极建构一种生活化的教学范式

人总是存在于形形色色的社会中,而全部的社会生活从本质上看来都是实践的。教育教学实践本身也是社会生活的一部分。而教育家陶行知则直接强调,教育要以生活为中心,否则就是死教育。<sup>[3]</sup>通过把社会生活范式引入实践教学活动,积极构建一种生活化的实践教学范式,统合思政教育的理论教学和实践教学,贯通知识世界与生活世界的隔阂。建构一种生活化的实践教学范式,实现价值观教育真正融入大学生日常生活,真正使得大学生在生活实践中感知之、领悟之和践行之。总之,思政课实践教学必须是依托具体的实践活动开展的彰显思政课特色的教学形式。

### (二) 实施方式上,依托实践教学模块统领生活化的实践项目

思政教育要直接面向生活主体,面向人们的实际生活过程,最终引导人们过上一种有尊严的、有意义的生活。教师团队围绕四门思政理论课的核心内容,结合教师的研究专长,借力地域资源,聚焦学生的日常生活,设计出与时俱进的富有生活内涵的实践教学模块。在教学中,教学模块的统领教师指导学生论证实践项目的可行性和价值性。笔者所在的学校,通过“95后与传统文化的现代相遇”模块,挖掘中华优秀传统文化所蕴含的丰富的育人资源、既有“己所不欲,勿施于人”的生活智慧,也有“天下为公”的政治抱负;通过“红色文化行 青春中国梦”模块,依托厦门红色文化资源,让学生

亲身切身体悟红色文化,增强对红色文化的自觉自信,开展各种创新公益活动,把红色文化的精髓融入日常的普通生活;通过“集结青年之力 领跑创新公益”模块,依托社区资源和公益平台资源,开展服务老人的“口述者专辑项目”、服务儿童的“保护春蕾 守护未来”等系列志愿服务,将生命传承、生命教育和生命和谐融入学生生活实践。

### (三)内涵建设上,以价值引领贯穿生活化的实践全过程

思政理论课具有自己的特殊属性,即价值导向性,以此奠定学生一生的思想基础。首先,思政理论实践课的教学内容要始终牢记思政课价值引领的初心,要把价值引领融入、贯通于教学全过程,形成有利于时时刻刻培养价值观的生活环境和社会氛围。唯有如此,才能使教学内容实现知识性和价值性的统一,政治性和日常性的统一。其次,思政理论实践课的教学形式要鼓励大学生走出大学课堂,走进真实的、沸腾的社会生活,在学习体验中积极推进从知识传授到价值认同的“内化于心”,从价值认同到行为模式转化的“外化于行”,实现立德树人使命。最后,思政理论实践课的教师亲和力是实现价值引领的关键保障。亲其师,才能信其道。教师既可以课堂教学为中介展现教师的理论魅力,又可通过真情融入日常生活的所有实践教学环节,与学生有针对性地互动,展现教师的人格魅力。

### (四)统合机制上,以整合多方资源营造生活化的实践大环境

列宁曾经指出,学习、教育等如果脱离沸腾的实际生活,是不值得信赖的。<sup>[4]</sup>实践教学一定要走出校园,通过整合多方资源营造生活化的实践大环境。一是要整合课程资源。将特色校本文化资源、优秀地域文化资源、红色文化资源、社区育人资源及公益组织类资源等有效转化为实践课程资源。同时,利用新媒体平台实现教学在现实空间与虚拟空间的协同。二是要整合教师资源。在笔者所在学校,校内形成教务处统筹教学管理、教研部具体实施、团委提供实践平台、学工部发动辅导员参与、党工部促进宣传总结的齐抓共管的统合机制。三是要整合实践资源。在校外,学校根据自身特色,通过与具备特色的共享资源平台的合作单位签署共建协议,设立一批校外的实践教学基地,与之形成教育共同体。教育共同体形成以学生为中心的有效合作体系,实现对学生成长的多重保证和多重熏陶。以上资源整合都有利于实现思政教学过程在时间、空间无限拓展,丰富思政课的内涵和提升



教学质量。总之,构筑“大思政”工作机制,才能真正实现实践教学的协同育人、实践育人功能。

### 三、构建高校思政理论课实践教学的 “生活化”范式的路径策略

#### (一)采用依托理论精品课程和专设思政理论实践课相结合的方法

实践教学改革首先要立足理论精品课程,夯实主渠道作用。在探索理论精品课专题教学、问题教学、案例教学等方法改革的同时,进一步总结经验,整合论证,开始尝试专设“思想政治理论实践课”的探索实践。笔者所在学校将思政理论课实践教学单列为一门课程,突出独立和重要地位。该课程设置1个学分,专门安排18个学时的课堂实践教学,要求学生在课余时间自主完成实践项目。

#### (二)采用专题教学和实践教学相结合的方法

“群众不是从理论上,而是根据实际来看问题的。”<sup>[5]</sup>所以对青年学生的思政教育也不能单从理论着手,更要挖掘思政课教材中的核心专题,聚焦学生关注的热点问题,实现教育在理论与实际双维度的扩展,既体现思政教育的思想性和知识性,又体现其社会性和实践性。课上教师通过聚焦问题,精讲专题,帮助学生解决“怎么看”的问题,提升大学生“明辨是非”的能力。课下通过实践教学,引导学生在实践中了解社情国情、分析社会问题,帮助学生解决“怎么办”的问题,提升大学生“知行合一”的能力。采用专题教学和实践教学相结合相贯通的方法,才能真正拨动学生的心弦,引动学生自省,最终把思政教育的知识体系转化为认知体系,进而转变为认同体系和行为模式。

#### (三)采用教师专长与学生兴趣相结合的方法

实践教学必须以学生为中心,聚焦一个个价值倾向、知识结构和兴趣偏好存在差异的生命个体,实施个性化的实践教学模式,进而促进差异化个体生命的自由全面成长发展。在规范教学体系的基础上,依据“知行合一”的

教学目标,以学生为中心,依据教师的研究专长“博采众长”设计出能激发学生学习和参与热情的实践模块。学生根据个人兴趣,以网络选课方式在教师指导下选择不同实践模块。组建实践团队后,学生还可以结合模块内容设计、论证选题,最后由教师审核确定。这样既保证选题的思想性和主题性,又契合学生的兴趣与关注点。采用教师专长与学生兴趣相结合的方法,既促进教师教与学生学的融合,也促进教师自身科研与教学相长。

#### (四)采用项目管理和任务驱动相结合的方法

笔者所在学校每学期根据教学计划设置 10 个左右的实践教学模块,1:1 对应设置教学班级。全院所有专业的学生均可根据个人兴趣以网络选课方式加入自己喜欢的教学班级。在教学班级内自由组建 6—8 人的项目实践团队,在教师引导下进行自主管理,发挥学生的自主性、创造性和协作性,在实践模块引领下设计各具特色的团队实践项目。

学生团队需要完成网络选课、选题论证、实地实践、中期检查、报告撰写、成果展示、复赛决赛等一系列教学任务目标。学生完成实践教学的任务成果主要有:其一,团队撰写一篇不少于 2500 字的《思政理论实践成果报告书》,内容包括介绍活动背景、活动过程、活动成效等;其二,个人撰写不少于 500 字的个人心得体会,谈谈自己的实践收获与个人感悟;其三,团队结合 PPT 和视频展示团队实践成果,班级最优秀团队晋级学期复赛和学年决赛;其四,优秀课程论文和实践成果报告汇编成册作为课程资源。

#### (五)采用精细化管理和可操作考核相结合的方法

实践教学实施精细化的过程管理:优化教学设计,验证确定实践教学模块,最终进入教学选课系统,设定每个模块班级可有 150 名同学选课;学生根据自身兴趣和专业优势进行网络选课,跨专业跨班级组成教学班级,组成的班级对应不同的教学模块;不同专业背景的学生自行组建项目团队,研究确定实践项目主题,进行联合攻关;团队通过中期展示发现问题、总结经验,在教师指导下纠偏研究方法、实践方式;期末时通过撰写实践成果报告书,制作展示 PPT 视频等,现在教学班级内容进行成果展示。班级遴选出的优秀实践成果再进入学院复赛和学年决赛。

实践教学制定了可操作的考核方式,细化要求,建立标准。过程考核与结果考核相结合,从考查学生社会责任感、实践意义、实践深度和方法创新



等方面,对学生的实践成果进行考核评价。考核评价有教师、学生根据实践教学成果报告书、最终成果展示,以及其他实践教学环节进行综合评定。成绩实行百分制,对能进入学年优秀成果展示决赛环节的实践团队给予创新学分的奖励。

## 四、构建高校思政理论课实践教学的 “生活化”范式的阶段成果

### (一)建立了规范化的课程方案

“思想政治理论实践课”面向全院大一学生开设,覆盖所有专业,真正实现全员参与。同时,作为本科学生的公共必修课程,实践教学成绩与奖学金评定、评奖评优、学位学历获得相挂钩。课程还配套修订了《思想政治理论实践课学习与实践手册》,便于进行精细化、过程化、协作化管理。

### (二)形成了一批科研和教学相互促进的教改成果

生活化的实践教学改革模式以科研促教学,以教学带科研。15人的实践教学团队发表了以实践教学为主题的系列教研学术论文10余篇和省级、市厅级教改课题9项。其中,集结实践教学阶段性成果的“优化高校思政课实践教学模式的研究与应用——基于集美大学诚毅学院六年试点的实践教学经验”和“集成创新:高校思想政治理论课实践教学改革的优化”分别在2014年和2016年入选福建省2014年高校思政课“择优推广计划”培育项目和福建省第二批高校思政课教学改革试点项目。

### (三)进行了实践教学成果的交流 and 推广

截至2017年7月,我院思政课的课程建设与教学改革已历时九年,已有16500多名学生受益于思政理论课实践教学,2500多个师生共建的项目组累计完成1400多万字的活动报告,积累了大量的图片、视频、档案等资料。学生活动报告内容丰富,其中不乏真知灼见。据此,分别编写了2015级和2016级的《优秀实践教学成果汇编》。教师和学生对实践教学的认可度较高。

我们的实践教学模式在福建省内外高校进行交流时,也获得了高校同

行老师的充分肯定。兄弟院校的老师均认为诚毅学院的思政课实践教学起步早,指导教师的投入力度大,学生参与的积极性高,具有一定的经验借鉴价值。

总之,实践教学是一种与时俱进的创新,要“因事、因时和因势”引领大学生价值观发展。实践教学回归大学生的生活实践,其最终目的是弘扬价值理性,助推大学生自由和全面的发展,具有重要的现实意义和时代价值。

#### 参考文献

[1]沿用好办法改用老办法探索新办法——论学习贯彻习近平总书记高校思想政治工作会议讲话[N].人民日报,2016-12-11(1).

[2]行是知之始[M].苏州:古吴轩出版社,2016:3.

[3]陶行知.陶行知全集:第4卷[M].成都:四川人民出版社,1991:65.

[4]列宁.列宁选集:第4卷[M].北京:人民出版社,1972:355.

[5]列宁.列宁全集:第29卷[M].北京:人民出版社,1985:103.

## 高校思想政治理论课 实践教学的学生主体性探究

李虹

**摘要** 实践教学是高校思想政治理论课的重要组成环节,能否有效发挥学生主体性,直接关系到高校思政课实践教学的实效性和社会实践育人的效果,是贯彻育人为本理念的要求,提高学生综合能力的重要前提,实现社会价值与个人价值统一的基础。由于受主客观因素的影响,高校思政课实践教学学生主体性的发挥存在现实的困境,认知缺位,角色错位,行为失位,影响了其实效性的发挥。应遵循客观教育规律,以培养学生的主体性认知为先决条件,以注重师生的能力建设为关键环节,以完善实践育人的长效机制为重要保证,以创新实践的活动载体为有力支撑,促进高校思政课实践教学学生的主体性发挥。

**关键词** 高校思想政治理论课 实践教学 学生主体性

2017年,中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》指出,要推进高校思想政治工作改革创新。强化社会实践育人,提高实践教学比重。教育部发布的《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》强调要“注重理论教育和实践养成相结合”。实践教学一直以来都是高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)的重要组成环节,引导学生把理论与实际、课堂与社会、学习与研究紧密联系起来,在亲身参与中深入理解和认同中国特色社会主义理论体系,筑牢理想信念,树立家国情怀,增强社会责任感和历史使命感,既体现着思想政治教育的本质和要求,又符合学生成长成才规律,成为提升高校思政课实效性、吸引力和感染力的重要途径。但是,从当前的情形来看,部分大学生对高校思政课实践教学的重要性

认识存在偏差,行动上存在差距,参与的积极性和热情有限,收效不尽如人意。鉴于此,研究和探讨高校思政课实践教学如何发挥学生主体性,对于增强高校思政课的实效性,提升社会实践育人效果具有重要意义。

## 一、高校思政课实践教学学生主体性的价值向度

重视以实践活动为基础的人的主体性是马克思主义的一个显著特征。主体性作为一个哲学概念,是指人作为认识主体在处理外部世界关系时的功能表现,是人在实践活动和认识活动中所表现出来的能动性、自主性和创造性。马克思主义认为,人是实践和认识的主体。人“具有自然力、生命力,是能动的自然存在物;这些力量作为天赋和才能,作为欲望存在于人身上”<sup>[1]</sup>,人能“使自己的生命活动本身变成自己的意识和意志的对象”<sup>[2]</sup>,即“人的类特性恰恰就在于自由的自觉的活动”<sup>[2]</sup>。“人不仅像在意识中那样理智地复现自己,而且能动地、现实地复现自己,从而在他所创造的世界中直观自身。”<sup>[3]</sup>从中可以看出,人总是从自身需要、自身能力与自身所处的社会条件出发来进行活动的,并在这种活动中发挥与展示自身的主体性力量。这就启发我们,高校思政课实践教学作为一种学生参与和体验式的养成教育,应确立学生的主体地位,重视主体的自我发展和完善的需要,促进其主体性的充分发挥。

第一,重视学生主体性是高校思政课实践教学贯彻育人为本理念的要求。习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生。”这就要求高校思政课实践教学充分认识学生在思想政治教育中的主体意义,形成尊重人、关心人、培养人、激励人的良好实践育人氛围,这是贯彻育人为本理念的题中应有之义。高校思政课实践教学是以引领大学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人为育人目标。而如今的“95后”大学生主体性意识和诉求突出,他们不再满足于客观被动地接受、服从教育,而是以自己固有的价值尺度和需要评价选择接受教育的内容,特别渴望通过自我表达和自我展示来获得“存在感”的满足。因此,只有充分重视学生的主体作用,才能激发学生的主体意识,使他们主动在实践体验和情境感悟中加深对所学理论的理解和把握,逐步提高思想觉悟和升华情感、磨炼意志,进而外化为自己的实际行动。换言之,重视学



生的主体性,是贯穿高校思政课实践教学育人全过程的主线。离开这一点,高校思政课实践教学目标的实现和实际效果就会大打折扣。

第二,发挥学生主体性是高校思政课实践教学提高学生综合能力的前提。高校思政课实践教学以灵活多样的活动形式实现了学生与教师、学生、社会的多向交往,形成开放互动的主体环境,不仅帮助学生通过“做”“考察”“体验”“探究”等活动提高运用马克思主义的立场、观点和方法分析解决问题的能力,而且培养他们有效沟通交流、组织协作、积极情感、创新实践等综合素质。显然,这个实践活动的生成特别强调学生主动的选择过程,体现学生的主体意识和行动能力。因此,要充分重视发挥学生的主体性,使他们主动进入实践情境,自觉运用所学理论对现实问题进行主动思考,形成新认知的自主建构,自觉利用和创造条件,适时优化实践方式方法,从“愿意做”“有能力做”到“做得更好”,在实践中自我教育、自我管理、自我调节、自我提高。从这个意义上说,高校思政课实践教学只有建立在发挥学生主体性的基础上,才能实现学生综合能力的提高。

第三,发挥学生主体性是高校思政课实践教学实现社会价值与个人价值统一的基础。社会价值与个人价值是辩证统一的。尊重人和实现人的自由而全面的发展是马克思主义的价值内核和最高目标。长期以来,高校思政课实践教学普遍存在强调把学生培养成社会价值规范体系的角色,而忽略了与之相关联的现实个体的需要,其结果是严重地束缚学生的主体性发挥,出现教和学的两层皮现象。现代德育理论与实践已经证明,道德发展过程实际上是一个借助自己的智慧和努力探索,不断建构从而达到自主、自觉的过程。因而,高校思政课实践教学作为培育人的活动,必须重视社会价值与个人价值的统一,才能达到预期的效果。要以大学生的主体性发挥为基础,充分尊重大学生个体的情感体验和成长成才的发展需求,把价值观养成教育与学生个体的自由全面发展相结合,才能使他们在深层次的心理驱动下投身社会实践,在自主判断、选择、践行的过程中把思政课实践教学教育目标真正“内化”为自己思想和行动的价值坐标和内在准则。

## 二、高校思政课实践教学学生主体性发挥的困境分析

如前所述,高校思政课实践教学要以学生为本,适应大学生的认知特点与发展需求,充分发挥学生主体性,引导学生在实践中树立正确的世界观、

人生观、价值观。但由于主客观因素的影响,学生主体性的发挥存在现实的困境,这也影响了其实效性的发挥。

### 1. 认知缺位

首先是一些高校领导还存在着思想政治教育“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”的不正确观念,以至于思政课实践教学有名无实,没有得到足够重视,并未给予充分的投入与建设,学生的主体地位得不到应有尊重,因而很难调动学生的积极性和主动性,自觉运用理论联系实际,达到知行合一的目的;其次是一些思政课教师对其在思想政治理论课教学体系中的定位不准确,认为实践教学是理论教学的附属部分,它的存在仅仅是为了打发实践学时,没必要去“劳民、伤财、费神”,出现了“放羊”和“以点代面”的现象,对学生如何实施实践活动、如何解决实施过程中的问题、如何与人合作、如何撰写实践报告等,缺少具体而明确的指导,致使学生的主体需要被忽略;最后是部分大学生对实践教学的价值和意义缺乏足够的认识。一些学生认为实践教学是“形式上的东西”,参加社会实践“浪费时间”,不如学点专业方面的知识和技能更实用,因而只是以“走过场”的心态来看待,出工不出力;一些学生以功利性的想法参与实践,认为可以为自己的简历增添一笔“佳绩”,何乐而不为?还有一些学生认为实践教学是“游山玩水”“走马观花”“联络感情”,白天参观拍照,晚上喝酒嬉闹,结束前赶份报告,本应深刻反映当地社会现象、提出有益建议的调研报告,变成了敷衍了事、草草完成的学术垃圾,这样形式化的“实践”定然意义甚微。

### 2. 角色错位

高校思政课实践教学通过思政课教师对学生进行有针对性的引导,鼓励、激发学生主体的参与意识,在师生双向互动过程中,学生的积极性、主动性和创造性得到螺旋式提升。思政课教师扮演的角色是引导者、激励者,在实践教学活动中起的是主导作用,真正的主体是学生。但现实的情况是,一些思政课教师处于绝对权威的统治地位,带有家长式思维模式,习惯于单向度、一刀切地向学生输出实践知识,没能实现与学生主体之间平等的有机结合。具体而言,一是在实践教学活动的设计上,教师一手包办,学生处于被塑造的客体地位,只能被动接受安排,缺乏学生的参与与体认;二是在实践教学内容的选择上,不能切入学生内心、触动学生心弦,未能找到调动学生